



**NOTULEN
GEMEENTERAAD
ZITTING VAN DINSDAG 29 JUNI 2021**

Aanwezig: Sander Geerts, Voorzitter
Eddy Timmermans, Burgemeester
Greta Cochez, Saskia Beeckmans, Rudi Seghers, Schepenen
André De Roubaix, Peter Van Cutsem, Luc Decrick, Patrick Vanbellinghen, René De Vos, Gunther Roobaert, Kristof De Cuyper, Suzanne De Cort, Gerda Claeys, Guy Derijcke, Raadsleden
Leen Deneyer, Algemeen directeur

Verontschuldigd: /

Afwezig: /

VRAGENMOMENT INWONERS:

Beste burgemeester, schepenen

Voorerst bedankt voor uw aanwezigheid bij het afsluiten van de overweg op de Hoge Kouter afgelopen vrijdag.

Deze actie was, zoals vooraf gecommuniceerd met de burgemeester, positief bedoeld en wou de bezorgdheid van onze buurt in kaart brengen.

Op een tiental dagen hebben meer dan 200 unieke passanten van de Hoge Kouter zich geregistreerd. (De reële passage ligt uiteraard veel hoger. Bedoeling was ook bij elke passage een registratie achter te laten maar dagelijkse gebruikers registreerden zich meestal maar 1 maal.)

De unanimitieit bij de buurtbewoners is uitzonderlijk. Niemand betwist het afsluiten van de doorgang voor gemotoriseerd verkeer. De vraag voor een passage voor trage weggebruikers is echter enorm.

Een pleidooi zou overbodig moeten zijn; In het verleden werden in deze omgeving zo goed als alle trage wegen gesloten. De vraag naar verkeersvrije tracés is enorm en zeer actueel na deze coronacrisis. De lokale horeca haalt veel inkomsten uit de wandel- en fietslus. Een lokale wandelclub is vragende partij om dit wandeltraject open te houden, het wandelknooppuntennetwerk passeert hier, ...

Vandaar

» Men communiceert dat de Hoge Kouter weinig passage kent. Buurtbewoners hebben nooit een registratie ervaren van het aantal trage weggebruikers (telapparaat voor gemotoriseerd verkeer wel). Dat al zeker niet in het weekend of vakanties wanneer deze route het populairst is. Op basis van welke feiten wordt deze stelling dan gedaan?

- » Werden alternatieven onderzocht en begroot? Welke alternatieven waren dit?
- » Hoeveel zouden deze kosten? Voor wiens rekening zouden deze kosten zijn?
- » Waarom werd (voorlopig) niet voor deze alternatieven gekozen?
- » Na de massale vraag (en steun van de buurtbewoners voor het bestuur als onderhandelingspartner); welk (aangepast) alternatief kan of wilt u toch (nogmaals) op tafel leggen?

In naam van de vele buurtbewoners dank ik u. Bert Van Eesbeik

Antwoord vanuit het bestuur : De positieve, constructieve samenwerking wordt gewaardeerd. De voorstellen worden meegenomen naar de buurtvergadering met Infrabel, die eerstdaags plaats vindt en kunnen daar besproken worden.

De voorzitter stelt dat een schriftelijk antwoord wordt overgemaakt aan de vraagsteller.

BEHANDELING TOEGEVOEGDE PUNTEN :

Overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur, worden de volgende agendapunten toegevoegd aan de agenda van de raad :

Toegevoegde punten vanuit de CD&V, DVP en N-VA fracties :

- BESTUURSONDERSTEUNING - oprichting van gemeenteraadscommissie omgeving - Goedkeuring.

- PERSONEEL - Uitbreiding van het rouwverlof via de toepassing van het systeem van dienstvrijstellingen in afwachting van de aanpassing van de rechtspositieregeling van 7 december 2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

-VRIJE TIJD - Noodfonds - Herberekening dossier impactsubsidie jaar 2020 - Goedkeuring.

De voorzitter stelt vast dat de punten tijdig werden ingediend. De punten worden toegevoegd aan de agenda.

MEDEDELINGEN :

* De voorzitter deelt mee dat de vergadering na de behandeling van agendapunt 10 zal onderbroken worden om de eerste 5 agendapunten van de OCMW-raad te behandelen. Reden : de jaarrekening 2020 OCMW dient door de OCMW-raad behandeld te worden voor de behandeling van de jaarrekening gemeente en OCMW door de gemeenteraad.

* De voorzitter brengt de raad op de hoogte van het verzoek van Raymond Raemdonck, gemeenteraadslid LVB-fractie om zijn tijdelijke vervanging als gemeenteraadslid wegens medische redenen te verlengen tot het einde van 2021. Het gemeenteraadslid wordt tijdens deze fase verder vervangen door Guy Derijcke.

OPENBAAR

GOEDKEUREN VERSLAGEN

1. Notulen van de vorige vergadering - goedkeuring

Regelgeving

Decreet lokaal bestuur art.32

Feiten en context

De notulen van de vorige vergadering van 25 mei 2021 worden behandeld.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT

De Voorzitter stelt vast dat er geen opmerkingen worden gemaakt en overeenkomstig art. 32 van het decreet lokaal bestuur worden de notulen van de gemeenteraadsvergadering van 25 mei 2021 als goedgekeurd beschouwd.

2. Zittingsverslag van de vorige vergadering van de gemeenteraad - kennisname

Aanleiding

Overeenkomstig art.30 §2 van het huishoudelijk reglement wordt het zittingsverslag vervangen door een audio-opname. Deze werd op de gemeentelijke website geplaatst.

Feiten en context

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd kennis te nemen van het zittingsverslag van de vorige vergadering van 25 mei 2021.

BESLUIT

Enig artikel: De gemeenteraad neemt kennis van het zittingsverslag van de gemeenteraadsvergadering van 25 mei 2021.

ALGEMEEN BESTUUR

3. AGB Pepingen - jaarrekening 2020 - advies

Aanleiding

De jaarrekening 2020 van het autonoom gemeentebedrijf wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

Regelgeving

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gemeenteraadsbeslissing van 20 mei 2010 houdende de oprichting van het Autonoom Gemeentebedrijf Pepingen en de vaststelling van de statuten;

Beslissing van de Raad van Bestuur van het Autonoom Gemeentebedrijf Pepingen van 29 april 2019 houdende de goedkeuring van de beheersovereenkomst tussen de gemeente Pepingen en het Autonoom Gemeentebedrijf Pepingen - periode 2019 - 2025, en latere aanpassingen;

Beslissing van de Raad van Bestuur van 25 november 2019, betreffende de vaststelling van het strategisch meerjarenplan 2020 - 2025, en latere aanpassingen meerjarenplan;
Beslissing van de raad van Bestuur van 23 november 2020, betreffende advies tot statutenwijziging van het Autonoom Gemeentebedrijf Pepingen;
Gemeenteraadsbeslissing van 24 november 2020, houdende de goedkeuring van de statutenwijziging van het Autonoom Gemeentebedrijf;
Beslissing van de Raad van Bestuur van 22 juni 2021 houdende de vaststelling van de jaarrekening 2020;

Feiten en context

Overeenkomstig artikel 243 van het decreet lokaal bestuur en artikel 34 van de statuten van het Autonoom Gemeentebedrijf Pepingen, dient de Raad van Bestuur van het Autonoom gemeentebedrijf, de jaarrekening vast te stellen en voor te leggen aan de gemeenteraad. Voor wat betreft de jaarrekening volgens het Wetboek Van Vennootschappen (NBB jaarrekening) dienen de bestuurders de jaarrekening op te maken (RvB 21 juni 2021) en ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT

Artikel 1: Het jaarverslag en het financieel verslag 2020, bestaande uit de BBC-jaarrekening van het Autonoom Gemeentebedrijf Pepingen wordt gunstig geadviseerd.

Artikel 2: Het jaarverslag en het financieel verslag 2020, bestaande uit de NBB-jaarrekening van het Autonoom Gemeentebedrijf Pepingen worden goedgekeurd.

Artikel 3: Aan de leden van de Raad van Bestuur wordt kwijting verleend.

4. Haviland - goedkeuring agenda algemene vergadering Haviland 16 juni 2021 - bekrachtiging

Aanleiding

Bericht van 02 april 2021 van Haviland houdende de vraag om de goedkeuring van de agenda mbt de algemene vergadering van Haviland die doorgaat op 16 juni 2021.

Regelgeving

Overwegend dat de gemeente aangesloten is bij Haviland Intercommunale die werd opgericht op 24 maart 1965 bij oprichtingsakte verschenen in de Bijlage tot het Belgisch Staatsblad van 16 april 1965 onder het nummer 8226 EN verlengd werd op 23 oktober 2019, verschenen in de Bijlage tot het Belgisch Staatsblad van 21 november 2019 onder het nummer 19151652;

Overwegende dat Haviland Intercommunale als intergemeentelijk samenwerkingsverband voor de ruimtelijke ordening en de economisch sociale expansie van het arrondissement Halle-Vilvoorde, een dienstverlenende vereniging is die wordt beheerst door het Decreet Lokaal Bestuur.

Gelet op artikel 432 van het Decreet Lokaal Bestuur dat de organisatie regelt van de algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging;

Gelet op artikel 432 van het Decreet Lokaal Bestuur dat bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient herhaald te worden voor elke vergadering;

Gelet op de artikelen 40 en 41 van het Decreet Lokaal Bestuur dat de bevoegdheden van de gemeenteraad bepaalt;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing dd. 27/02/2019 waarbij de effectief en plaatsvervangend vertegenwoordiger werd aangeduid;

Gelet op de oproepingsbrief van 2 april 2021 tot de gewone algemene vergadering van Haviland Intercommunale van 16 juni 2021 met volgende agendapunten:

1. Hybride vorm van vergaderen AV dd. 16.06.2021: goedkeuring

2. Notulen van de buitengewone algemene vergadering van 16 december 2020: goedkeuring (een exemplaar van deze notulen werd per brief op 21 december 2020 aan de deelnemers bezorgd.)
3. Verslag der activiteiten van het afgelopen boekjaar 2020
4. Jaarrekening 2020 met balans, resultatenrekening, sociale balans per 31.12.2020, het voorstel van bestemming van het resultaat en toelichting: goedkeuring (art.41)
5. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar afgesloten op 31.12.2020: goedkeuring (art. 41)
6. Verslag van de commissaris over het boekjaar afgesloten op 31.12.2020: goedkeuring (art. 41)
7. Bestuur: kwijting aan bestuurders, commissaris (art. 34)
8. Vaststelling resultaatsbestemming (art. 41)
9. Voorstel statutenwijzigingen: goedkeuring (art. 38)
10. Verlenen volmacht aan notaris Frederika Lens om over te gaan tot de coördinatie van de statuten: goedkeuring (art. 38)
11. Varia

Feiten en context

In de gemeenteraad van 27 april 2021 werd enkel de statutenwijziging goedgekeurd. Na contact met de diensten van Haviland afgesproken dat het college de agenda goedkeurt en de vertegenwoordiger mandateert, en op de gemeenteraad laten bekrachtigen.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT

Artikel 1: De gemeenteraad bekrachtigt de beslissing van het schepencollege van 14/06/2021 aangaande de goedkeuring van de agendapunten van de gewone algemene vergadering van Haviland Intercommunale dd. 16 juni 2021 en de mandatering van de reeds gevolmachtigde afgevaardigde.

5. Klacht over ontbrekende documenten aan gemeenteraadsleden - standpunt toezicht - kennisname

Aanleiding

Klacht vanwege de fracties CD&V, DVP en N-VA aangaande: ontbrekende documenten aan gemeenteraadsleden.

Regelgeving

Decreet lokaal bestuur art. 287, 332 en 333

Feiten en context

Antwoord van de gouverneur, getekend op 11/06/2021 en overgemaakt via het digitaal loket lokaal bestuur op datum van 14/06/2021 : De klacht is onderzocht en gegrond verklaard. De gevraagde documenten over de bevraging van de verenigingen en de adviesraden moeten overgemaakt worden aan de klager.

De gouverneur vraagt dat het huishoudelijk reglement in de toekomst steeds wordt nageleefd, de vragen tot inzage correct te behandelen en de schriftelijke vragen tijdig te beantwoorden in overeenstemming met de bepalingen van het decreet en het huishoudelijk reglement.

Op voorstel van het schepencollege dd. 14/06/2021 ;

BESLUIT

Enig artikel: De raad neemt kennis van het antwoord van de gouverneur op de klacht vanwege de fracties CD&V, DVP en N-VA aangaande ontbrekende documenten aan gemeenteraadsleden.

6. Klacht tegen de gemeenteraadsbeslissing van 27 april 2021 betreffende de samenstelling van de gemeentelijke milieud adviesraad - standpunt toezicht - kennisname

Aanleiding

Klacht vanwege de fracties CD&V, DVP en N-VA aangaande: gemeenteraadsbeslissing van 27 april 2021 betreffende de samenstelling van de gemeentelijke milieud adviesraad.

Regelgeving

Decreet lokaal bestuur art. 333

Feiten en context

Antwoord van de gouverneur, getekend op 11/06/2021 en overgemaakt via het digitaal loket lokaal bestuur op datum van 17/06/2021 : De klacht is onderzocht en de gouverneur heeft beslist om in dit dossier niet op te treden :

*statuten gemeentelijke milieud adviesraad : 'inwoners' kunnen stemgerechtigd zijn

*gemeenteraadsbeslissing van 23 april 2019 regelt een aantal bepalingen en definities voor alle gemeentelijke adviesraden, dus ook voor de gemeentelijke milieud adviesraad. Daarin staat dat deskundigen of geëngageerde inwoners die een ruime kennis hebben over de betreffende materie, stemgerechtigd kunnen zijn. Men kan concluderen dat het volstaat om deskundige te zijn OF geëngageerde inwoner.

De gouverneur vraagt dat de statuten van de gemeentelijke milieud adviesraad worden aangepast en in overeenstemming gebracht met de bepalingen en definities vastgesteld tijdens de gemeenteraad van 23 april 2019.

Op voorstel van het schepencollege dd. 21/06/2021 ;

BESLUIT

Enig artikel: De raad neemt kennis van het antwoord van de gouverneur op de klacht vanwege de fracties CD&V, DVP en N-VA aangaande de gemeenteraadsbeslissing van 27 april 2021 betreffende de samenstelling van de gemeentelijke milieud adviesraad.

7. ERSV buitengewone algemene vergadering 23 juni 2021 - bekrachtiging

Aanleiding

Brief van ERSV Vlaams-Brabant houdende de uitnodiging voor de buitengewone algemene vergadering van 23 juni 2021.

Regelgeving

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur.

Gelet op het decreet van 29 april 2004 betreffende het statuut, de werking, de taken en de bevoegdheden van de erkende regionale samenwerkingsverbanden, de sociaaleconomische raden van de regio en de regionale sociaaleconomische overlegcomités.

Gelet op de oprichtingsakte en statuten van ERSV Vlaams-Brabant VZW van 8 december 2004.

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 29/01/2019 tot aanduiding van een vertegenwoordiger in de algemene vergadering van ERSV Vlaams-Brabant VZW, zijnde Sander Geerts.

Gelet op de uitnodiging voor de Buitengewone Algemene Vergadering op 23 juni om 17u en de bijhorende documenten.

Overwegende de ESF-oproep 354 'Versterkt Streekbeleid' gelanceerd op 23 december 2015.

Overwegende dat deze ESF-projecten via een werkgroep van het burgemeestersoverleg vorm gaven aan een actief partnerschap, met vertegenwoordigers van deelnemende gemeenten, sociale partners, provincie Vlaams-Brabant en eventueel toegevoegde deskundigen.

Overwegende dat door het stopzetten van de ESF-projecten 'versterkt streekbeleid' en bij gebrek aan een andere Vlaamse maatregel betreffende sociaaleconomische streekontwikkeling en bijhorende middelen het decreet van 4 mei 2004 betreffende het statuut, de werking, de taken en bevoegdheden van de erkende regionale samenwerkingsverbanden, de sociaaleconomische raden van de regio en de regionaal sociaaleconomische overlegcomités niet langer toepasbaar is en dat het dus onmogelijk is om het doel, de taken en de opdrachten van ERSV Vlaams-Brabant VZW zoals bepaald in de statuten te realiseren.

Feiten en context

Omdat er twijfels rezen over de gevolgde procedure bij de Buitengewone Algemene vergadering van 30 maart jl. en de conformiteit met het decreet Lokaal Bestuur en meer bepaald artikel 41 - dat de bevoegdheid tot het oprichten van en het toetreden tot rechtspersonen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in agentschappen, instellingen, verenigingen en ondernemingen bij de gemeenteraad legt - zal er opnieuw een Buitengewone Algemene Vergadering worden georganiseerd op woensdag 23 juni 2021 om 17u.

In de gemeenteraad van 29 januari 2019 werd de heer S. Geerts aangeduid als gemeentelijke vertegenwoordiger.

Wegens de verschuiving van de gemeenteraad van juni naar 29/06/2021 werd de tijdige agendering op de gemeenteraad een probleem. Er werd in overleg met de VZW afgesproken dat het college de agendering goedkeurt, en laat bekrachtigen door de gemeenteraad.

Gelet op de goedkeuring, gegeven door het schepencollege op 14/06/2021.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT

Enig artikel: De gemeenteraad bekrachtigt de beslissing van het schepencollege van 14 juni 2021, waarin het college:

- Akte nam van de agenda van Buitengewone Algemene Vergadering van ERSV Vlaams-Brabant VZW en de vertegenwoordiger ter zake mandateerde.
- Goedkeuring gaf aan de ontbinding van ERSV Vlaams-Brabant VZW.

PRIVAAT PATRIMONIUM

8. Project houtzagerij – Verkoopsakte aan Stemar Facilities BV (Infano) - Goedkeuring

Aanleiding

Gemeenteraadsbeslissing van 23/02/2021 houdende goedkeuring van de verkoop van de schuur, gelegen te Pepingen (1^{ste} afdeling), Ninoofsesteenwegtussen nummers 110 en 116, kadastraal bekend sectie B deel van nummer 323L met een oppervlakte van 08a 44ca volgens het opmetingsplan, aan Stemar Facilities BV (INFANO) onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat INFANO in het project een crèche bouwt, inricht en uitbaat voor 36 kinderen.

Regelgeving

Decreet lokaal bestuur

Gemeenteraadsbeslissing van 23/02/2021

Gelet op het voorstel van het schepencollege dd. 21/06/2021

Feiten en context

De gemeente heeft principieel de verkoop goedgekeurd van de schuur, gelegen te Pepingen (1^{ste} afdeling), Ninoofsesteenweg

tussen nummers 110 en 116, kadastraal bekend sectie B deel van nummer 323L met een oppervlakte van 08a 44ca volgens het opmetingsplan, aan Stemar Facilities BV (INFANO) onder de uitdrukkelijke

voorwaarde dat INFANO in het project een crèche bouwt, inricht en uitbaat voor 36 kinderen. De verkoopprijs bedraagt 145.500 euro, overeenkomstig het schattingsverslag.

De notaris, aangesteld door het college, legt de verkoopsovereenkomst ter goedkeuring voor. In het ontwerp wordt rekening gehouden met de opschortende voorwaarden, vergezeld van het bod van de kandidaat koper en opgenomen onder hoofdstuk D van de overeenkomst.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT

Enig artikel : De gemeenteraad keurt de verkoopsovereenkomst in bijlage tussen de gemeente Pepingen en Stemar Facilities houdende verkoop van de schuur, gelegen te Pepingen (1^{ste} afdeling), Ninoofsestwg tussen nummers 110 en 116, kadastraal bekend sectie B deel van nummer 323L met een oppervlakte van 08a 44ca volgens het opmetingsplan, aan Stemar Facilities BV (INFANO) goed.

9. Afsluiten van een samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Pepingen en HAVILAND intercommunale IgSv met betrekking tot een dienstverlening projectregie voor Bibliotheek - In-house opdracht - Goedkeuring

Aanleiding

In navolging van de reeds opgemaakte behoeftestudie door Haviland met betrekking tot de bibliotheek, gelegen te Trapstraat 7, 1674 Pepingen, kan de gemeenteraad overgaan tot de behandeling van de opdracht projectregie.

De opdracht bij de uitvoering van de projectregie bestaat uit vier luiken:

- 1) Projectbeheer: de studie en bouwopvolging van het project
- 2) De veiligheidscoördinatie ontwerp en verwezenlijking
- 3) Uitvoering geven aan de EPB-verplichtingen (Energieprestatie en Binnenklimaat)
- 4) Andere prestaties – Projectgebonden.

Onderhavige overeenkomst heeft tot doel de voorwaarden en modaliteiten van de samenwerking vast te leggen.

Regelgeving

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40 en 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op de thans van kracht zijnde statuten van Haviland zoals gepubliceerd in de bijlagen bij het Belgisch Staatsblad op 21 november 2019;

Gelet op de reeds genomen beslissingen:

- De beslissing van het schepencollege van 20 april 2020 betreffende het afsluiten van een samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Pepingen en Haviland Intercommunale IgSv (verder: "Haviland") met betrekking tot een dienstverlening behoeftestudie voor bibliotheek, inhouse opdracht. Goedkeuring.
- De beslissing van het schepencollege van 13 juli 2020 betreffende addendum aan de samenwerkingsovereenkomst dienstverlening behoeftestudie bibliotheek, Trapstraat 7, 1674 Pepingen tussen de gemeente Pepingen en Haviland van 25 mei 2020 met een behoeftestudie voor het gemeentehuis.
- De beslissing van het schepencollege van 26 mei 2021 betreffende de behandeling van de vraag van de chiroleiding om het chirolokaal, gelegen in de Schoolstraat te 1673 Pepingen, aan te passen;

- De beslissing van het schepencollege van 21 juni 2021 betreffende de behandeling van de resultaten van de behoeftestudie bibliotheek, opgemaakt door Haviland;
- De beslissing van het schepencollege van 14 juni 2021 betreffende het voorstel om de samenwerkingsovereenkomst met Haviland voor de opdracht projectregie bibliotheek ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad;

Feiten en context

Overwegende dat overeenkomstig artikel 4 van haar statuten Haviland tot doel heeft haar deelnemers bij te staan bij de uitvoering van hun taken door het verlenen van ondersteunende diensten, door de samenwerking tussen de gemeenten te bevorderen en door de ontwikkelingsinitiatieven in het belang van de groep van de aangesloten gemeenten en de regio ervan te nemen en/of te bestendigen binnen bepaalde beleidsdomeinen, waaronder openbare werken en projecten;

Gelet op de mogelijkheid van Haviland om, conform hogervermelde statuten, diensten te leveren in het belang van de aangesloten gemeenten, dit onder meer inzake openbare werken en de technische en administratieve begeleiding bij projecten;

Overwegende dat de gemeente Pepingen als deelnemer van de dienstverlenende vereniging Haviland in de mogelijkheid is om een beroep te doen op deze diensten van de vereniging;

Overwegende dat de toewijzing van de opdracht door de gemeente aan Haviland niet onderworpen is aan de wetgeving overheidsopdrachten, op grond van de in-house-vrijstelling overeenkomstig artikel 30 van de Wet Overheidsopdrachten van 17 juni 2016;

Overwegende dat op eventuele in opdracht van Haviland als aanbestedende overheid door derden uit te voeren leveringen, diensten of werken de wetgeving overheidsopdrachten wel onverkort van toepassing is, dit zowel wat betreft de plaatsing als de uitvoering van de opdracht;

Overwegende dat Haviland omwille van jarenlange ervaring in de begeleiding van de bouw van openbare gebouwen en haar technische expertise binnen het personeelsbestand de gemeente het best kan bijstaan in de behoeftestudie met betrekking tot dit project;

Overwegende dat het schepencollege het dan ook aangewezen acht om voornoemde diensten toe te kennen aan Haviland overeenkomstig de modaliteiten zoals beschreven in de als bijlage toegevoegde overeenkomst, dit gelet op de expertise van Haviland op dit terrein;

Financieel Advies/visum

Overwegende dat de kredieten deels voorzien zijn in de meerjarenplanning onder de sleutel : PACT-16-0703-2140007/CBS/IP-VT Plannen en studies – activa in aanbouw – renovatie bibliotheek

- Vandaag beschikbaar krediet: 2020: €15.000 - €2.800,94 overgedragen via de rekening naar 2021.

2021: €50.000

Totaal: €65.000 - vastleggingen van €10.769 voor de behoeftestudie = €48.277,96.

- Raming van de opdracht na de behoeftestudie: € 78.342 excl. B.T.W.+ €16.451,82 (21%B.T.W.) = €94.793,82 incl.B.T.W.

- Huidig tekort voor de SIU: €94.793,82 - €48.277,96=€46.515,86.

-PACT-16-0703-00-2210207/CBS/IP-VT - Gemeenten-gem.goed-renovatie-Activa in aanbouw-Renovatie bibliotheek

- Vandaag beschikbaar krediet: 2021: €0

2022: €250.000

2023: €300.000

€550.000

- Raming werken na de behoeftestudie: € 460.181 excl. B.T.W.+ €96.638,01 (21%B.T.W.) = €556.819,01 incl.B.T.W.

- Huidig tekort voor de WIU: €550.000-556.819,01= €6.819,01

In het financieel meerjarenplan dient bijkomend krediet voorzien te worden en tevens dient de studiekosten in het dienstjaar 2021 voorzien te worden.

Stemming:

Met 8 stemmen voor (Eddy Timmermans, Greta Cochez, Saskia Beeckmans, Rudi Seghers, René De Vos, Gunther Roobaert, Guy Derijcke, Sander Geerts), 7 stemmen tegen (André De Roubaix, Peter Van Cutsem, Luc Decrick, Patrick Vanbellinghen, Kristof De Cuyper, Suzanne De Cort, Gerda Claeys)

BESLUIT

Artikel 1: De gemeenteraad geeft opdracht aan Haviland voor het uitvoeren van de opdracht dienstverlening projectregie bibliotheek, overeenkomstig bijgevoegde overeenkomst, en keurt de samenwerkingsovereenkomst dienstverlening projectregie bibliotheek in bijlage 1 goed.

Artikel 2: De gemeenteraad gelast het college met de uitvoering van het besluit, en zal in het meerjarenplan de nodige budgetten voorzien bij de eerstvolgende wijzing indien dit niet mogelijk is via een interne kredietverschuiving.

10. Afsluiten van een samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Pepingen en HAVILAND intercommunale IgSv met betrekking tot een dienstverlening projectregie gemeentehuis + Chirolokaal - In-house opdracht - Goedkeuring

Aanleiding

In navolging van de reeds opgemaakte behoeftestudie door Haviland met betrekking tot het gemeentehuis, gelegen te Ninoofsesteenweg 116, 1670 Pepingen en de vraag van de chiroleiding om het chirolokaal, gelegen te Schoolstraat, 1673 Pepingen uit te breiden, kan de gemeenteraad overgaan tot de behandeling van de opdracht projectregie.

De opdracht bij de uitvoering van de projectregie bestaat uit vier luiken:

- 1) Projectbeheer: de studie en bouwopvolging van het project
- 2) De veiligheidscoördinatie ontwerp en verwezenlijking
- 3) Uitvoering geven aan de EPB-verplichtingen (Energieprestatie en Binnenklimaat)
- 4) Andere prestaties – Projectgebonden.

Onderhavige overeenkomst heeft tot doel de voorwaarden en modaliteiten van de samenwerking vast te leggen.

Regelgeving

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40 en 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op de thans van kracht zijnde statuten van Haviland zoals gepubliceerd in de bijlagen bij het Belgisch Staatsblad op 21 november 2019;

Reeds genomen beslissingen:

- De beslissing van het schepencollege van 20 april 2020 betreffende het afsluiten van een samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Pepingen en Haviland Intercommunale IgSv (verder: "Haviland") met betrekking tot een dienstverlening behoeftestudie voor bibliotheek, inhouse opdracht. Goedkeuring.
- De beslissing van het schepencollege van 13 juli 2020 betreffende addendum aan de samenwerkingsovereenkomst dienstverlening behoeftestudie bibliotheek, Trapstraat 7, 1674 Pepingen tussen de gemeente Pepingen en Haviland van 25 mei 2020 met een behoeftestudie voor het gemeentehuis.
- De beslissing van het schepencollege van 26 mei 2021 betreffende de behandeling van de vraag van de chiroleiding om het chirolokaal, gelegen in de Schoolstraat te 1673 Pepingen, aan te passen;

- De beslissing van het schepencollege van 7 juni 2021 betreffende de behandeling van de behoeftestudie gemeentehuis, opgemaakt door Haviland;
- De beslissing van het schepencollege van 14 juni 2021 betreffende het voorstel om de samenwerkingsovereenkomst met Haviland voor de opdracht projectregie voor het gemeentehuis en het chirolokaal ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad.

Feiten en context

Overwegende dat overeenkomstig artikel 4 van haar statuten Haviland tot doel heeft haar deelnemers bij te staan bij de uitvoering van hun taken door het verlenen van ondersteunende diensten, door de samenwerking tussen de gemeenten te bevorderen en door de ontwikkelingsinitiatieven in het belang van de groep van de aangesloten gemeenten en de regio ervan te nemen en/of te bestendigen binnen bepaalde beleidsdomeinen, waaronder openbare werken en projecten;

Gelet op de mogelijkheid van Haviland om, conform hogervermelde statuten, diensten te leveren in het belang van de aangesloten gemeenten, dit onder meer inzake openbare werken en de technische en administratieve begeleiding bij projecten;

Overwegende dat de gemeente Pepingen als deelnemer van de dienstverlenende vereniging Haviland in de mogelijkheid is om een beroep te doen op deze diensten van de vereniging;

Overwegende dat de toewijzing van de opdracht door de gemeente aan Haviland niet onderworpen is aan de wetgeving overheidsopdrachten, op grond van de in-house-vrijstelling overeenkomstig artikel 30 van de Wet Overheidsopdrachten van 17 juni 2016;

Overwegende dat op eventuele in opdracht van Haviland als aanbestedende overheid door derden uit te voeren leveringen, diensten of werken de wetgeving overheidsopdrachten wel onverkort van toepassing is, dit zowel wat betreft de plaatsing als de uitvoering van de opdracht;

Overwegende dat Haviland omwille van jarenlange ervaring in de begeleiding van de bouw van openbare gebouwen en haar technische expertise binnen het personeelsbestand de gemeente het best kan bijstaan in de behoeftestudie met betrekking tot dit project;

Overwegende dat het schepencollege het dan ook aangewezen acht om voornoemde diensten toe te kennen aan Haviland overeenkomstig de modaliteiten zoals beschreven in de als bijlage toegevoegde overeenkomst, dit gelet op de expertise van Haviland op dit terrein;

Overwegende dat de aanpassingswerken aan het gemeentehuis en aan het chirolokaal noodzakelijk zijn;

Financieel Advies/visum

De nodige kredieten zijn deels voorzien zijn in de meerjarenplanning onder de sleutel:

GEMEENTEHUIS

- ACT-7/0119-00/2140007/GEMEENTE/RVMW/IP-O/U/0 - Plannen en studies - Activa in aanbouw Herhuisvesting gemeente/OCMW

- Vandaag beschikbaar krediet na aftrek vastleggingen: €48.863,33.

- Raming van de SIU na de behoeftestudie: € 105.730,11 + €22.203,32 (21% B.T.W.) = €127.933,43 incl.B.T.W.

- Huidig tekort SIU: €79.070

- ACT-7/0119-00-2210007/GEMEENTE/RVMW/IP-O/U - Gebouwen - gemeensch goed - Activa in aanbouw - Herhuisvesting gem/OCMW.

- Beschikbaar krediet: 2023: €300.000

2024: €300.000

Totaal: €600.000

- Raming van de WIU na de behoeftestudie: € 572.778,06 + €120.283,39 (21% B.T.W.) = €693.061,45 incl.B.T.W.

- Huidig tekort WIU: €93.061,45

In het meerjarenplan dient bijkomend krediet voorzien te worden bij de eerstvolgende wijziging. De studiekosten dienen in het dienstjaar 2021 voorzien te worden.

CHIROLOKAAL BEERT

- ACT-30/0752-01/2140007/GR-IP-GEEN - Plannen en studies - Activa in aanbouw - renovatie zaal Beert

- Beschikbaar krediet en raming van de SIU: €10.000.

- ACT-30/0752-01-2210007/GR/IP-GEEN - Gebouwen - gemeensch goed - Activa in aanbouw - Renovatie zaal Beert.

- Beschikbaar krediet en raming WIU: 2021: €105.000

Stemming:

Met 8 stemmen voor (Eddy Timmermans, Greta Cochez, Saskia Beeckmans, Rudi Seghers, René De Vos, Gunther Roobaert, Guy Derijcke, Sander Geerts), 7 stemmen tegen (André De Roubaix, Peter Van Cutsem, Luc Decrick, Patrick Vanbellinghen, Kristof De Cuyper, Suzanne De Cort, Gerda Claeys)

BESLUIT

Artikel 1: De gemeenteraad geeft opdracht aan Haviland voor het uitvoeren van de opdracht dienstverlening projectregie gemeentehuis en chirolokaal en keurt de samenwerkingsovereenkomst in bijlage 1 goed.

Artikel 2: De gemeenteraad gelast het college met de uitvoering van dit besluit en zal in het meerjarenplan de resterende nodige budgetten voorzien bij de eerstvolgende wijziging indien dit niet mogelijke is via een interne kredietverschuiving.

FINANCIËN

11. Beleids- en beheerscyclus: Jaarrekening 2020 - Gemeente & OCMW - Goedkeuring

Aanleiding

De jaarrekening 2020 van gemeente en OCMW wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

Regelgeving

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 249 en 260;

Ministerieel besluit van 26 juni 2018 over de beleids- en beheerscyclus;

Gemeenteraadsbeslissing van 17 december 2019 betreffende de vaststelling van de strategische meerjarenplanning 2020 – 2025 van gemeente en OCMW;

Gemeenteraadsbeslissing van 22 december 2020 betreffende de aanpassing van de strategische meerjarenplanning 2020 – 2025 gemeente en OCMW – aanpassing kredieten 2020 en vaststelling kredieten 2021;

Collegebeslissing van 14 juni 2021 betreffende de vaststelling van de jaarrekening 2020 van gemeente & OCMW

Feiten en context

De jaarrekening bestaat uit een beleidsevaluatie, een financiële nota en een toelichting.

De beleidsevaluatie van de jaarrekening geeft het beleid weer dat de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn gedurende het boekjaar hebben gevoerd.

De financiële nota van de jaarrekening geeft de financiële gevolgen van het gevoerde beleid weer en omvat:

- De doelstellingenrekening (J1)
- De staat van het financieel evenwicht (J2)
- De realisatie van de kredieten (J3)
- De balans (J4)
- De staat van opbrengsten en kosten (J5)

De toelichting van de jaarrekening bevat alle informatie over de verrichtingen in het ontwerp van jaarrekening die relevant is voor de raadsleden om met kennis van zaken een beslissing te kunnen nemen. De toelichting bevat:

- Een verklaring van de materiële verschillen tussen meerjarenplan en rekening (exploitatie)
- Een overzicht van de ontvangsten en de uitgaven naar functionele aard (T1)
- Een overzicht van de ontvangsten en de uitgaven naar economische aard (T2)
- De investeringsprojecten (T3)
- Een verklaring van de materiële verschillen tussen meerjarenplan en rekening (investerings)
- Een overzicht van de evolutie van de financiële schulden (T4)
- De toelichting bij de balans (T5)

Volgende bijlagen worden toegevoegd:

- Overzicht van de verstrekte subsidies
- De proef- en saldibalans per 31/12/2020
- Detail van de niet in de balans opgenomen rechten en plichten (klasse 0)
- Overzicht van de financiële vaste activa (deelnemingen)
- Overzicht van de lange termijn vorderingen en toegestane leningen
- Overzicht van de lange termijn schulden en leningen
- Detail van de desinvesteringen en buitengebruikstellingen
- Aansluiting werkkapitaal
- Financiële risico's
- Waarderingsregels
- Overzicht van de overgedragen kredieten in toepassing van art. 258 van het DLB

De documentatie bij de jaarrekening bevat minstens:

- Een overzicht van de verbonden entiteiten
- Een overzicht van de personeelsinzet
- Een overzicht van de jaarlijkse opbrengst van elke door het bestuur geheven belastingsoort

De gemeenteraad stelt de jaarrekening vast voor 30 juni van het boekjaar dat volgt op het boekjaar waarop de rekening betrekking heeft.

Financieel Advies/visum

Het gecumuleerd budgettaire resultaat bedraagt 3.444.227 euro in de jaarrekening 2020. De autofinancieringsmarge bedraagt 966.132 euro in de jaarrekening 2020.

Stemming:

Met 8 stemmen voor (Eddy Timmermans, Greta Cochez, Saskia Beeckmans, Rudi Seghers, René De Vos, Gunther Roobaert, Guy Derijcke, Sander Geerts), 7 onthoudingen (André De Roubaix, Peter Van Cutsem, Luc Decrick, Patrick Vanbellinghen, Kristof De Cuyper, Suzanne De Cort, Gerda Claeys)

BESLUIT

Artikel 1: De gemeenteraad stelt het deel van de jaarrekening 2020 van de gemeente vast.

Artikel 2: De gemeenteraad keurt het deel van de jaarrekening 2020 goed zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn en stelt zo de gezamenlijke jaarrekening van de gemeente en het OCMW vast.

Artikel 3: De jaarrekening 2020 wordt overgemaakt aan de toezichthoudende overheid.

OPENBARE WERKEN

12. Herinrichtingswerken Doortocht N28 Ninoofsesteenweg te Pepingen - Bestek: 1M3D8F/09/38 - Goedkeuring dading

Regelgeving

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22.12.2017;

Gelet op het Burgerlijk Wetboek, inzonderheid artikel 2044;

Gelet op de wet van 29.07.1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;

Gelet op de wet van 29.07.1991 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Bestuursdecreet van 07.12.2018, titel II, hoofdstuk 3;

Gelet op de wet van 17.06.2016 inzake overheidsopdrachten en de uitvoeringsbesluiten;

Gelet op de overheidsopdracht inzake 'Herinrichtingswerken Doortocht N28 Ninoofsesteenweg te Pepingen met besteknummer 1M3D8F/09/38 en dossiernummer X21/N28/12;

Feiten en context

Gelet op de toewijzing van de opdracht uit bestek 1M3D8F/09/38 aan de opdrachtnemer voor een bedrag van €4.548.894,21 exclusief btw;

Gelet op de kennisgeving van de gunning van de opdracht aan de opdrachtnemer op 15/04/2010;

Gelet op het bevel tot aanvatting van de werken dat verzonden werd op 16/04/2010 met vermelde datum van aanvang der werken van 17/05/2010;

Gelet op het bevel tot schorsing van de stedenbouwkundige vergunning voor de werken, ontvangen door AWW op 16/04/2010;

Gelet op het bevel tot schorsing van de werken met ingang van 17/05/2010;

Gelet op het dienstbevel tot hervatting der werken, verzonden door AWW op 20/01/2015 met opgegeven startdatum van 26/01/2015;

Gelet op de inwerkingtreding van de zogenaamde kilometerheffing op vrachtwagens, sinds 1/04/2016 en het dienstorder MOW/MIN/2016/03;

Overwegende dat over de kosten afvoeren van gronden, die tot op heden nog niet werden vergoed, tussen partijen een geschil bestaat over de gehoudenheid van deze kosten(deel A);

Overwegende dat er meerwerken hebben plaatsgevonden in opdracht van de gemeente Pepingen, waarvoor de kosten met betrekking tot het grondverzet nog niet werden vergoed (deel B);

Overwegende dat de door de opdrachtnemer gemaakte kosten met betrekking tot de kilometerheffing, à rato het financiële aandeel van de werken van de gemeente Pepingen, nog niet werden vergoed (deel C);

Overwegende dat er over deze 3 delen een onenigheid bestaat over welke Partij dient in te staan voor de vergoeding van de gemaakte kosten; Dat deze 3 delen de enige delen zijn die nog geregeld dienen te worden binnen de overheidsopdracht 'Herinrichtingswerken Doortocht N28

Ninoofsesteenweg te Pepingen met besteknummer 1M3D8F/09/38 en dossiernummer X21/N28/12;

Overwegende onderstaande becijferde schuldvorderingen door de opdrachtnemer, die tot op heden niet werden betaald;

Onderdeel	Korte omschrijving	Bedrag (excl. BTW)
A	Aandeel gronden	€ 20 118,58
B	Grond uit meerwerken	€ 1 928, 86
C	Kilometerheffing	€ 931,30

Overwegende het toe te passen BTW-regime en de geldende herzieningscoëfficiënt die van toepassing is op bovengenoemde schuldvordering:

Onderdeel	Korte omschrijving	Bedrag (incl. BTW & herz.)
A	Aandeel gronden	€ 26 071,38
B	Grond uit meerwerken	€ 2 499,58
C	Kilometerheffing	€ 1 126,87

Overwegende dat dit alles hierna het 'Geschil' genoemd wordt;

Overwegende dat AWW, de gemeente Pepingen en de opdrachtnemer zonder enige erkenning of aanvaarding van fout of schuld, met het oog op de definitieve beëindiging van hun Geschil deze dading sluiten tot slot van alle rekeningen in de zin van artikel 2044 e.v. B.W., waarbij elke Partij toegevingen doet;

Gelet op het voorstel van het schepencollege;

Financieel Advies/visum

Het vereiste krediet is voorzien in het meerjarenplan op de volgende sleutel: 2021/GBB/0200-00/2240007/GEMEENTE/GR/IP-O - Wegen - Activa in aanbouw.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT

Enig artikel: Een dading met volgende inhoud wordt goedgekeurd:

Tussen

Het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering, voor wie optreedt de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken hier vertegenwoordigd door zijn gemachtigde ir. Tom Roelants, administrateur-generaal van het Agentschap Wegen en Verkeer, hierna genoemd "**AWV**"

En

Het gemeentebestuur van Pepingen, vertegenwoordigd door de gemeenteraad in de persoon van de voorzitter van de gemeenteraad, Sander Geerts en de algemeen directeur, Leen Deneyer, die handelen ter uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad van 22 juni 2021 hierna genoemd 'de gemeente'

En

de firma Viabuild NV, met maatschappelijke zetel te 2870 Puurs-Sint-Amunds, Gansbroekstraat 70 en ondernemingsnummer 0400.710.265 vertegenwoordigd door ir. Marc Lauwers, Chief Operations Officer,

hierna genoemd "**de opdrachtnemer**",

Elk afzonderlijk wordt **Partij** genoemd en gezamenlijk **Partijen**.

- **Wordt overeengekomen wat volgt:**

BESLUIT:

Artikel 1

AWV zal een bedrag betalen van 10.059,29 euro exclusief BTW en herziening, vermeerderd met 714,01 euro herziening en 2.262,39 euro BTW .

De gemeente Pepingen zal een bedrag betalen van 11.988,15 euro exclusief BTW en herziening, vermeerderd met 850,92 euro herziening en 2.696,20 euro BTW .

De gemeente Pepingen zal, ter vergoeding van de bijdrage voor de kilometerheffing, een bedrag betalen van 931,30 euro exclusief BTW, vermeerderd met 195.57 euro BTW.

AWV en de gemeente Pepingen zullen uiterlijk 60 kalenderdagen na ondertekening van de dading door alle partijen hogervermeld bedrag betalen en dit op rekening van de opdrachtnemer met nummer BE59 5645 1392 9026 en vermelding van referentie "afrekening werf N28 volgens dading". Elke Partij is aansprakelijk voor de door hem veroorzaakte intresten door het laattijdig betalen van de in deze dading vermelde bedragen.

Artikel 2

Alle overwegingen en aannames die in deze dading zijn opgenomen, kunnen in geen geval tegen AWV en de gemeente Pepingen als precedent worden ingeroepen voor eventuele andere vergoedingseisen in het kader van om het even welke uitvoering van een bestaande of toekomstige opdracht.

Artikel 3

Er wordt uitdrukkelijk overeengekomen dat deze dading wordt gesloten tot slot van alle rekeningen met betrekking tot het Geschil zodat Partijen verklaren van elkaar wederzijds niets meer te vorderen te hebben of in de toekomst nog te vorderen zouden kunnen hebben met betrekking tot het Geschil, met uitzondering van wat voorzien wordt in huidige dading, en met dien verstande dat deze dading enkel betrekking heeft op het hierboven geschetste Geschil.

Deze dading kan enkel in rechte worden aangewend als ze zowel door de opdrachtnemer als door AWV en de gemeente Pepingen is ondertekend; in alle andere gevallen hernemen de Partijen hun volledige rechten.

Artikel 4

Alle Partijen verklaren en waarborgen bekwaam te zijn om een dading te sluiten en over de vereiste hoedanigheid te beschikken om deze aan te gaan. De Partijen verklaren en erkennen dat zij met volledige kennis van zaken hebben ingestemd met deze dading. De Partijen doen dan ook uitdrukkelijk afstand van het invoeren van enige dwaling in rechte en in feite bij het ondertekenen van deze dading, en zullen geen enkel nieuw element of element dat niet zou zijn opgenomen in deze dading kunnen invoeren om de draagwijdte van deze dading te betwisten of om terug te komen op deze dading.

Verder ontslaan de Partijen elkaar wederzijds, onvoorwaardelijk en onherroepelijk van elke gebeurlijke aansprakelijkheid met betrekking tot de totstandkoming van deze dading, en doen zij onvoorwaardelijk en onherroepelijk afstand van elke gebeurlijke vordering tot ontbinding van deze dading uit hoofde van artikel 1184 van het Burgerlijk Wetboek, alsook van elke gebeurlijke vordering omtrent de geldige totstandkoming en/of de bindende kracht van deze dading (of een gedeelte ervan).

Artikel 5

Deze dading wordt beheerst door het Belgisch recht, in het bijzonder door de artikelen 2044 en volgende van het Burgerlijk Wetboek.

Alle betwistingen die betrekking hebben op het bestaan, de uitlegging of de uitvoering van deze dading behoren tot de uitsluitende bevoegdheden van de hoven en rechtbanken te Brussel. Brussel, d.d.

Voor de gemeente Pepingen,
Leen Deneyer
De algemeen directeur

Sander Geerts
De voorzitter,

Voor Viabuild NV,
ir. Marc Lauwers
Chief Operations Officer

Voor AWV,
ir. Tom Roelants
administrateur-generaal

VERKEER EN MOBILITEIT

13. Deelname aan de ICT-opdrachtcentrale van de stad Brugge - goedkeuring

Aanleiding

De stad Brugge treedt op als opdrachtcentrale voor de aankoop van ICT-producten en diensten en biedt andere overheden de mogelijkheid hierop beroep te doen.

Om van de raamovereenkomst gebruik te kunnen maken, moet het bestuur toetreden tot de opdrachtcentrale van de stad Brugge.

Het vorige raamcontract van de stad Brugge had een gemiddelde omzet van 20 milj euro tot 25 milj euro op jaarbasis over de voorbije jaren (dit betreft de gezamenlijke omzet van alle deelnemers aan de overeenkomst). Door het grote succes hebben andere gemeenten, steden, OCMW's, ziekenhuizen, politie- en brandweergebieden, Vlaamse en Federale entiteiten alsook een aantal organisaties in het Brusselse en Waalse Gewest de weg gevonden naar het raamcontract van de stad Brugge.

Dankzij de samenwerking met deze vele partners kunnen zeer competitieve prijzen afgedwongen worden bij de huidige leveranciers. Dit contract is gekend in de markt

en heeft eveneens een zeer goede naam.

Regelgeving

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 41, 10°;

De wet van 29 juli 1991 over de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen en latere wijzigingen;

Het bestuursdecreet van 7 december 2018;

De wet van 17 juni 2013 over de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies en latere wijzigingen;

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten dat bepaalt dat de aanbestedende overheid die een beroep doet op een aankoopcentrale is vrijgesteld van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren, in het bijzonder artikel 47;

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en latere wijzigingen;

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 over de plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

Feiten en context

De gemeente kan van de mogelijkheid tot afname van de raamovereenkomst via de opdrachtcentrale gebruik maken, waardoor zij krachtens artikel 47 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten is vrijgesteld van de verplichting om zelf een volledige procedure te organiseren.

De gemeente is niet verplicht tot afname van diensten.

De besluiten van de gemeenteraad van stad Brugge van 24 april 2018 en 26 juni 2018 waarbij aan het bestek 1819 nieuw raamcontract - ICT Aankoopcentrale - Stad Brugge en andere entiteiten" goedkeuring wordt verleend voor respectievelijk de gunningswijze en het technisch bestek.

Op 19 november 2018 besliste het schepencollege van stad Brugge om de opdracht "ICT aankoopcentrale" toe te wijzen aan:

- perceel 1 (Hardware): RealDolmen
- perceel 2 (Software): RealDolmen
- perceel 4 (Software ondersteuning): Cronos NV
- perceel 11 (Audiovisuele oplossingen): RealDolmen.

Op 11 februari 2019 besluit het schepencollege van stad Brugge om de opdracht "ICT aankoopcentrale" toe te wijzen aan:

- perceel 3 (Consultancy systeemondersteuning infrastructuur): RealDolmen
- perceel 8 (Servers en Storage): RealDolmen
- perceel 9 (GIS): GIM NV.

Op 18 februari 2019 besluit het schepencollege van stad Brugge om de opdracht "ICT aankoopcentrale" toe te wijzen aan:

- perceel 5 (Switching): Nextel
- perceel 6 (Security): RealDolmen
- perceel 10 (Draadloze netwerken): Bryggia.

Op 18 december 2018 besluit het schepencollege van stad Brugge om de opdracht "ICT aankoopcentrale" toe te wijzen aan:

- perceel 7 (Glasvezel): Fabbricom.

Op 10 december 2018 besluit het schepencollege van stad Brugge om de opdracht "ICT aankoopcentrale" toe te wijzen aan:

- perceel 12 (Multifunctionals en printers): Ricoh Belgium.

De gemeente Pepingen hoeft volgens de bepalingen van de wet op de overheidsopdrachten zelf geen gunningsprocedure te voeren, wat een administratieve vereenvoudiging en financiële besparing betekent. De stad Brugge beschikt over knowhow en technische expertise om ICT-aanbiedingen in goede banen te leiden.

De ICT producten, aangeboden via de opdrachtcentrale, voldoen aan de behoeften van ons bestuur.

Een gemeente kan als zij de markt allee raadpleegt onmogelijk dezelfde prijzen bedingen als deze in de opdrachtcentrale. Elk perceel in het contact heeft een looptijd van drie jaar driemaal met één jaar verlengbaar. De opdrachtcentrale houdt geen exclusiviteit in.

Gelet op het voorstel van het schepencollege van Pepingen.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT

Enig artikel: Akkoord met de deelname, de lastvoorwaarden en de gunningswijze voor de ICT opdrachtcentrale van de stad Brugge en toetreding tot de aangeboden raamovereenkomst.

JEUGD

14. Jeugd - Aanpassing statuten projectvereniging Jeugdregio Pajottenland

Aanleiding

Na overleg met de aangestelde boekhouder van de projectvereniging Jeugdregio Pajottenland blijkt dat werken met “maatschappelijk kapitaal” (zoals momenteel statutair bepaald) niet opportuun is voor de projectvereniging, aangezien we hierdoor vast zouden zitten aan een aantal “bepalingen”.

Regelgeving

- Decreet Lokaal Bestuur van 22.12.2017 o.a. artikel 56;
- Decreet van 22.12.2017 betreffende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugthuizen, jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen, en het bijhorend uitvoeringsbesluit;

Feiten en context

Er wordt in de statuten van Jeugdregio Pajottenland gesproken van maatschappelijk kapitaal, gevormd door de aandelen van de gemeenten. Dit betekent dat de gemeenten in het 1^e jaar aandelen zouden volstorten. Op moment van de ontbinding van de projectvereniging dienen volgens de statuten de aandelen terugbetaald te worden aan de gemeenten. Op dat moment dien je met andere woorden 17.100 euro ter beschikking te hebben.

Het is echter de bedoeling dat de middelen die gestort worden (vanuit de gemeente en provincie) volledig aangewend worden voor activiteiten. Er zullen op moment van de ontbinding normaal gezien geen middelen (17.100 euro) meer ter beschikking zijn.

Het is dus beter om de term “maatschappelijk kapitaal” uit de statuten te halen, maar te spreken van een (jaarlijkse) werkingsbijdrage.

De aangestelde boekhouder van de projectvereniging heeft aanbevolen om de statuten van Jeugdregio Pajottenland bijgevolg aan te passen.

Aangepaste statuten alsook de voorgaande zijn toegevoegd in bijlage.

Financieel Advies/visum

Niet van toepassing.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de aangepaste statuten van de projectvereniging Jeugdregio Pajottenland goed.

Artikel 2: Een uittreksel van deze beslissing wordt bezorgd aan de projectvereniging Jeugdregio Pajottenland.

CULTUUR

15. Erfgoed - toetreding nieuwe Erfgoedstichting SON van Vlaams-Brabant. Goedkeuring.

Aanleiding

Mail van Tom Dehaene, Gedeputeerde - Voorzitter Erfgoedstichting Vlaams-Brabant SON, dd. 01/03/2021, betreft de mogelijke toetreding tot de nieuwe Erfgoedstichting SON vanuit Vlaams-Brabant.

Regelgeving

Gelet op Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 - Artikel 41 - bevoegdheden van de gemeenteraad : het oprichten van en het toetreden tot rechtspersonen en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in agentschappen, instellingen, verenigingen en ondernemingen;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 26/05/2021.

Feiten en context

Overwegende dat Erfgoedstichting Vlaams-Brabant onroerend erfgoed verwerft, herwaardeert, voorziet in restauratie en herbestemming van bouwkundig erfgoed, samen met het lokaal bestuur; Overwegende dat, daar waar Erfgoedstichting Vlaams-Brabant onroerend erfgoed verwerft, het lokaal bestuur - onder coördinatie van de Erfgoedstichting - in goed (financieel) rentmeesterschap verder instaat voor het beheer, inrichting, onderhoud en resterende restauratiekost van het goed; Overwegende dat de Erfgoedstichting het herbestedingsdossier, restauratiedossier en de mogelijke subsidiedossiers faciliteert. Bovendien kan -conform het onroerend erfgoedbesluit- aan sites in beheer van een erfgoedstichting een bijkomende verhoogde erfgoedpremie van 10 % van de aanvaarde kostenraming worden toegekend; Overwegende dat het Lokaal Bestuur een prioritaire partner is; Overwegende dat het onroerend erfgoed ontsloten wordt ten dienste van de gemeenschap.

Financieel Advies/visum

Overwegende dat het Lokaal Bestuur instemt met een jaarlijkse solidariteitsbijdrage vanaf 2022 aan Erfgoedstichting Vlaams-Brabant van 0,15 euro per inwoner op basis van zijn inwonersaantal van 2020 voor de periode 2021-2025;

Overwegende dat het Lokaal Bestuur, indien er in samenspraak op zijn grondgebied een aankoopakte wordt verleden door Erfgoedstichting Vlaams-Brabant, 30 % van de totale aankoopkost zal dragen;

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT

Artikel 1. - De conventant, zoals gevoegd in bijlage, houdende de toetreding tot de Erfgoedstichting Vlaams-Brabant wordt goedgekeurd.

Artikel 2. - De conventant wordt afgesloten voor een periode van 5 jaar zijnde van 1 januari 2021 tot en met 31 december 2025.

Artikel 3. - De gemeenteraadsvoorzitter en de algemeen directeur te machtigen deze convenant te ondertekenen.

Artikel 4. - Een afschrift van dit besluit en het ondertekend toetredingsformulier, zal bezorgd worden aan Erfgoedstichting Vlaams-Brabant, Provincieplein 1 te 3010 Leuven.

16. COVID noodfonds - reglement betreffende de coronamaatregelen ter ondersteuning van de Pepingse verenigingen - verlenging - Goedkeuring

Aanleiding

Naar aanleiding van het huidige verloop van de coronapandemie en de bijhorende maatregelen, hebben verenigingen en clubs het nog steeds moeilijk om hun voltallige werking weer op te starten en moeten zij met vele zaken rekening houden, indien zij activiteiten, zomerkampen en stages willen organiseren.

Regelgeving

- Gelet op de huidige maatregelen inzake evenementen organiseren tijdens corona (te raadplegen via: https://www.info-coronavirus.be/nl/faq/#id_5);
- Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur, dd.22.12.2017;
- Gelet op het Decreet van 19.06.2020 tot het nemen van dringende maatregelen m.b.t. de noodfondsen voor cultuur, jeugd, sport, media en de lokale besturen, en m.b.t. de armoedebestrijding n.a.v. de COVID-19 pandemie;
- Gelet op de wet van 14.11.1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen;
- Gelet op het feit dat de sectoren cultuur, jeugd en sport zwaar getroffen zijn omwille van de coronapandemie;
- Gelet op het feit dat de Vlaamse Regering beslist heeft om in 2020 eenmalig 87,3 miljoen euro ter beschikking te stellen, waarvan 83,9 miljoen euro aan de lokale besturen, om de besturen te helpen die getroffen sectoren bij te staan;
- Gelet op het feit dat de gemeente Pepingen € 77.253 via dit noodfonds ontvangt, voor de ondersteuning van de Pepingse verenigingen;
- Gelet op het reglement betreffende de coronamaatregelen ter ondersteuning van de Pepingse verenigingen, goedgekeurd op de gemeenteraad van 22.12.2020, in het bijzonder hoofdstuk 6: Pepingen (her)leeft - projectsubsidies – artikel 7: procedure - §1: aanvraag en hoofdstuk 7: Tussenkoms in (zomer)kampen en speelpleinwerkingen – artikel 3: looptijd van het reglement;
- Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen van 21.06.2021.

Feiten en context

Om de organisatie van vrijetijdsactiviteiten makkelijk te maken, wordt voorgesteld om volgende maatregelen in het reglement betreffende de coronamaatregelen ter ondersteuning van de Pepingse verenigingen aan te passen:

6. Pepingen (her)leeft – projectsubsidies

Artikel 7: procedure

§1 Aanvraag:

De termijn voor het indienen van projectsubsidies *versoepelen* van 10 weken naar 4 weken

Toelichting: Verenigingen hebben het vaak moeilijk om lang op voorhand activiteiten vast te leggen en te organiseren, daar de regelgeving en perspectieven rond het coronavirus erg veranderlijk zijn en vaak wijzigen.

7. Tussenkoms in (zomer)kampen en speelpleinwerkingen

Artikel 3: looptijd van het reglement

Het reglement start op 1 juli 2020 en loopt tot en met 30 april 2021 *veranderen naar* Het reglement start op 1 juli 2020 en loopt tot en met 1 oktober 2021.

Toelichting: Indien vrijetijdsactiviteiten buiten georganiseerd kunnen worden, geniet dit de voorkeur, aangezien het veiliger is en de overdracht van het virus beperkter wordt.
De jeugd en de kinderen zijn nog niet gevaccineerd, hiermee moeten organisatoren rekening houden bij het plannen van kampen, stages, ...

Financieel Advies/visum

Zie budget coronanoodfonds: 2021/ACT-33/0739-00/6493006/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN: toegestane werkingssubsidies aan verenigingen

Amendement

Indiening amendement door de schepen, Rudi Seghers :

Toevoeging aan het besluit :

Artikel 3 : In hoofdstuk 6 - artikel 6 - wordt volgende alinea toegevoegd :

Indien het voorziene budget niet toelaat de projectsubsidies voor alle aanvragen te dekken, dan worden de projectsubsidies opgeteld en wordt op basis van een procentuele verdeling het toegekende bedrag bepaald.

De voorzitter gaat over tot de stemming over het amendement :

Met 13 stemmen voor (Eddy Timmermans, Greta Cochez, Saskia Beeckmans, Rudi Seghers, André De Roubaix, Peter Van Cutsem, Luc Decrick, René De Vos, Gunther Roobaert, Kristof De Cuyper, Suzanne De Cort, Guy Derijcke, Sander Geerts), 1 stem tegen (Patrick Vanbellinghen), 1 onthouding (Gerda Claeys) :

Enig artikel: Het amendement, houdende voorstel tot toevoeging van een artikel 3 aan het besluit wordt goedgekeurd.

De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over het punt zoals geamendeerd :

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de versoepeling van de indientermijn van projectsubsidies, zoals opgenomen in het reglement betreffende de coronamaatregelen ter ondersteuning van de Pepingse verenigingen (hoofdstuk 6, artikel 7 §1), van 10 weken naar 4 weken goed.

Artikel 2: De gemeenteraad keurt de verlenging van de maatregelen betreffende de zomerkampen, zoals opgenomen in het reglement betreffende de coronamaatregelen ter ondersteuning van de Pepingse verenigingen (hoofdstuk 7, artikel 3), tot 1 oktober 2021 goed.

Artikel 3: In hoofdstuk 6 - artikel 6 - wordt volgende alinea toegevoegd : Indien het voorziene budget niet toelaat de projectsubsidies voor alle aanvragen te dekken, dan worden de projectsubsidies opgeteld en wordt op basis van een procentuele verdeling het toegekende bedrag bepaald.

SPORT

17. Verenigingen - stopzetting MHBoxing en MTB Fuga als erkende Pepingse sportverenigingen - Kennisname

Aanleiding

Naar aanleiding van de subsidieverdeling ter ondersteuning van de Pepingse verenigingen in kader van het Noodfonds lieten Michaël Huberty, voorzitter MHBoxing, en Rudi Dubois, voorzitter Team Fuga, weten dat hun vereniging niet meer actief is op dit moment op grondgebied Pepingen en dus geschrapt mag worden als erkende Pepingse vereniging.

Regelgeving

Gelet op het decreet lokaal bestuur;

Gelet op het gemeentelijk reglement voor de erkenning van sportverenigingen, goedgekeurd op de gemeenteraad van 18/12/2008;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen, dd. 07/06/2021.

Feiten en context

Gelet op het schrijven in bijlage van Michaël Huberty, voorzitter MHBoxing, dd. 15/12/2020, betreft het melden van de stopzetting van de erkenning van zijn vereniging als Pepingse sportvereniging;

Gelet op het schrijven in bijlage van Rudi Dubois, voorzitter MTB Fuga, dd. 20/05/2021, betreft het melden van de stopzetting van de erkenning van zijn vereniging als Pepingse sportvereniging;

BESLUIT

Enig artikel: De gemeenteraad neemt akte van de stopzetting van MHBoxing en Team Fuga als erkende Pepingse sportverenigingen.

MILIEU

18. Gemeentelijk reglement betreffende het gratis ter beschikking stellen van houtsnippers - Goedkeuring

Regelgeving

De gemeenteraad,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op de omzendbrief van 29/06/2004 betreffende de kwaliteit van houtsnippers voor gebruik als mulchmateriaal;

Overwegende dat elk jaar de houtkanten op het openbaar domein gesnoeid worden door het gemeentepersoneel;

Overwegende dat het snoeihout ingezameld wordt op het gemeentelijk depot in de Brugstraat en dat het klein snoeihout ter plaatse wordt fijn gehakseld;

Overwegende dat er vanuit de bevolking de vraag bestaat naar gratis houtsnippers;

Gelet op het feit dat het ter beschikking stellen van houtsnippers het milieubewustzijn van de burgers vergroot;

Gelet op het advies van de gemeentelijke milieuvadvisraad van 14 juni 2021 waarbij zij aangeven dat dit goed is voor het milieu en de inwoners en dus positief advies geven op voorwaarde dat er tijdig wordt gecommuniceerd via het gemeentelijk informatieblad en benadrukken dat het snoeihout niet mag aangewend worden voor commerciële doeleinden;

Gelet op de collegebeslissing van 09-03-2021 inzake het ontwerp gemeentelijk reglement betreffende het gratis ter beschikking stellen van houtsnippers;

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT

Artikel 1: Het snoeihout dat jaarlijks wordt gekapt en daarna gehakseld, wordt gratis aangeboden aan de inwoners van de gemeente Pepingen, zolang de voorraad strekt.

Artikel 2: Het klein snoeihout dat ter plaatse wordt gekapt en gehakseld, wordt gratis ter beschikking gesteld aan de inwoners van de gemeente Pepingen, zolang de voorraad strekt.

Artikel 3: Elk jaar zal er een oproep gepubliceerd worden in het gemeentelijk informatieblad van de maand januari, zodat de inwoners van Pepingen zich kunnen kandidaat stellen voor het gehakseld snoeihout dat gratis aangeboden wordt;

In 2021 zal er nog een oproep gepubliceerd worden in oktober, voor het snoeihout dat in het najaar gekapt en gehakseld wordt.

Artikel 4: De toewijzing van het snoeihout dat gekapt en gehakseld wordt zal gebeuren bij lottrekking, indien de beschikbare hoeveelheid gehakseld snoeihout ontoereikend is.

Artikel 5: De personen moeten de houtsnippers zelf komen ophalen met een personenwagen en/of aanhangwagen, op de aangeduide locatie door de werkleider van de dienst omgeving.

Artikel 6: Het gehakseld snoeihout mag niet worden aangewend voor commerciële doeleinden.

Artikel 7: Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd om afwijkingen op dit reglement toe te staan, indien een bepaalde situatie dit vereist.

19. Verkoop compostvaten – Aanpassing verkoopprijs – Goedkeuring

Regelgeving

De gemeenteraad,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 28 februari 2000 betreffende de goedkeuring van het gemeentelijk milieubeleidsplan 2000 -2020, inzonderheid actie 'nummer 46: thuiscomposteren stimuleren';

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 16 september 2005 betreffende de aanpassing van het gemeentelijke milieubeleidsplan 2000-2020 en de vaststelling van het gemeentelijk milieubeleidsplan 2005-2009, inzonderheid actie 'VS 08: thuiscomposteren stimuleren';

Gelet op het subsidiereglement van OVAM van 16 februari 2007 betreffende het toekennen van subsidies voor initiatieven en investeringen die afvalpreventie en de selectieve inzameling van afvalstoffen bevorderen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 19 maart 2009 betreffende de aanpassing van de verkoopprijs van een compostvat, namelijk 29,90 € per vat;

Overwegende dat door de verkoop van compostvaten aan particulieren en scholen een bijdrage wordt geleverd aan het milieubeleid in de gemeente;

Overwegende dat het thuiscomposteren van organisch afval de hoeveelheid GFT-afval zal verminderen, hetgeen eveneens een vermindering van de verwerkingskosten voor de gemeente betekent;

Overwegende dat tot op heden de verkoopprijs van een compostvat was vastgelegd op € 20;

Overwegende dat Intercommunale Intradura opnieuw een prijsvraag georganiseerd heeft voor de gezamenlijk aankoop van compostbakken voor de gemeenten die aangesloten zijn bij Intercommunale Intradura;

Overwegende dat de e-mail van Hilde Fauconnier (08-03-2021) betreffende de nieuwe aanbesteding van compostvaten een wijziging van de prijs voor de aankoop van compostvaten met zich mee brengt;

Overwegende dat de huidige aankoopprijs via Intercommunale Intradura van een compostvat € 37,39 (incl. levering) per stuk bedraagt;

Overwegende dat de aanvragen voor compostvaten blijven bestaan;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen van 14 juni 2021;

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT

Artikel 1: De raad beslist om het aanbod van de Intercommunale Intradura van 8 maart 2021 te weerhouden. De compostvaten zullen aan een gesubsidieerde prijs worden aangeboden aan de inwoners, Pepingse scholen, Huize Terloo en de Woon- en Zorgcentra op het grondgebied van de gemeente Pepingen.

Artikel 2: De verkoopprijs wordt als volgt vastgelegd: De verkoopprijs van een compostvat bedraagt €20 euro per vat. Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd om de prijs te verhogen met maximaal 20% afhankelijk van de aankooprijs.

Artikel 3: De beslissing van de gemeenteraad van 19 maart 2009 betreffende de aanpassing van de verkoopprijs van een compostvat wordt opgeheven.

Artikel 4: Een afschrift van dit besluit zal ter kennisgeving gezonden worden naar: De provinciegouverneur

20. Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG) engagementsverklaring 'global goals, local focus' van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten vzw (VVSG)

Regelgeving

De gemeenteraad,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de engagementsverklaring 'global goals, local focus' voor steden en gemeenten die gelanceerd werd door de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten vzw in 2016;

Overwegende dat door ondertekening van SDG-engagementsverklaring de lokale besturen zich engageren voor de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's) waardoor zij mee hun schouders onder de lokale vertaling van deze 17 doelstellingen zetten;

Overwegende dat de 17 duurzame ontwikkelingsdoelstellingen gehaald moeten zijn tegen 2030, zijnde;

- SDG1: armoede op nationaal vlak halveren;
- SDG2: honger en ondervoeding beëindigen;
- SDG3: een goede gezondheid verzekeren en welzijn promoten voor alle leeftijden;
- SDG4: alle jongeren en een groot aantal volwassenen kunnen lezen, schrijven en rekenen;
- SDG5: gendergelijkheid en empowerment voor alle vrouwen en meisjes alsook geweld uitbannen;
- SDG6: duurzaam beheer van water en sanitatie verzekeren voor iedereen;
- SDG7: betaalbare, betrouwbare, duurzame en moderne energie verzekeren voor iedereen;
- SDG8: eerlijk werk en economische groei;
- SDG9: veerkrachtige infrastructuur bouwen, duurzame industrialisering en innovatie stimuleren;
- SDG10: ongelijkheid in en tussen landen verminderen;
- SDG11: duurzame steden en gemeenschappen;
- SDG12: duurzame consumptie- en productiepatronen verzekeren;
- SDG13: dringende actie om klimaatverandering en haar impact te bestrijden;
- SDG14: behoud, herstel en duurzaam gebruik van oceanen, zeeën en maritieme hulpbronnen;

- SDG15: duurzaam gebruik van ecosystemen op het vasteland beschermen, herstellen en bevorderen alsook bossen duurzaam beheren en woestijnvorming bestrijden, landdegradatie stoppen en verlies aan biodiversiteit een halt toeroepen;
- SDG16: vreedzame en inclusieve samenlevingen bevorderen;
- SDG17: implementatiemiddelen versterken en het wereldwijd partnerschap voor duurzame ontwikkeling revitaliseren;

Gelet op het schrijven van 19 april 2021 waarbij Heleen Voeten van de VVSG de gemeente verzoekt deel te nemen aan de week van de duurzame gemeente en het ondertekenen van de engagementsverklaring;

Gelet op de beslissing van het schepencollege van 26 april 2021 om de engagementsverklaring voor te leggen aan de gemeenteraad alsook om deel te nemen aan de week van de duurzame gemeente (van 18 tot 25 september 2021);

Overwegende dat de gemeente deelneemt aan de campagne 'week van de duurzame gemeente' waarbij er een week lang de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen van de VN (SDG's) in de kijker worden gezet en waarbij er lokale 'duurzame helden' worden aangeduid. De goedkeuring van deelname dient voor 2 juli 2021 doorgestuurd te worden;

Overwegende dat dit project in samenwerking met de gemeentelijke milieuvadvisraad en het GROS wordt uitgewerkt;

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT

Artikel 1: de gemeenteraad gaat akkoord met de engagementsverklaring 'Global goals, local focus' die de VVSG in 2016 lanceerde en zal deze ondertekenen;

Artikel 2: Lokale besturen engageren zich voor de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen;

We onderschrijven dat wij, als lokale bestuurders, de verantwoordelijkheid dragen om duurzame ontwikkeling op ons grondgebied te verwezenlijken. Deze verantwoordelijkheid delen we wereldwijd: overal hebben we dezelfde plicht, al kan de lokale context voor actie wezenlijk verschillen. Duurzame ontwikkeling omvat overal ter wereld economische, ecologische en sociale aspecten.

We verwelkomen, als politieke vertegenwoordigers van lokale besturen wereldwijd, de 17 duurzame ontwikkelingsdoelstellingen (Global Goals for Sustainable Development). Na een wereldwijd participatief consultatieproces engageerden 193 landen zich op 27 september 2015 in de schoot van de Verenigde Naties om deze internationale agenda te verwezenlijken. De huidige mondiale uitdagingen vragen steeds meer om lokale acties binnen een interdependente wereld. We zijn er ons van bewust dat deze duurzame ontwikkelingsdoelstellingen één geheel vormen en een ondeelbaar antwoord bieden op de mondiale uitdagingen.

We reflecteren daarom over de rol die lokale besturen wereldwijd (kunnen) spelen bij de verwezenlijking van de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen en benadrukken dat een sterk uitgewerkt lokaal mondiaal beleid (dat internationale rechtvaardigheid nastreeft via verschillende actieterrainen) daarbij een belangrijke bijdrage kan leveren.

We beseffen dat onze wereld momenteel nog verre van perfect is en dat ongelijkheid aan de grondslag ligt van armoede en onrecht. Bovendien wordt de wereld almaar kleiner. Mondiale uitdagingen zijn onderling afhankelijk, laten zich steeds meer voelen in plaatselijke gemeenschappen en daarom moeten we de systemen veranderen.

We ijveren voor solidariteit en verbondenheid tussen volkeren als basishouding. Voor ons betekent duurzame ontwikkeling dat iedereen dezelfde rechten en opportuniteiten moet krijgen, nu, maar ook in de toekomst. Tegelijk willen we de draagkracht van de aarde niet onomkeerbaar in gevaar brengen.

We onderschrijven het belang van deze doelen als de inclusieve en universele agenda voor duurzame en integrale ontwikkelingsprocessen tot en met 2030. Om deze mondiale doelen te realiseren, ontplooiën we lokale acties.

We zijn ervan overtuigd dat lokale besturen wereldwijd een cruciale en gelijkaardige rol spelen in plaatselijke processen van duurzame ontwikkeling. Als het overheidsniveau dat het dichtst bij de burger staat, hebben we de democratische legitimiteit om hier een lokaal beleid voor te ontwikkelen. Deze nabijheid van bestuur plaatst de lokale overheden in de ideale positie om adequaat en efficiënt in te spelen op wat de bevolking op ons grondgebied nodig heeft. We promoten in deze context de internationale erkenning van onze territoriale rol in deze universele agenda tot 2030.

We zijn blij dat de specifieke rol van steden en gemeenten in duurzame ontwikkeling erkend wordt in de formulering van het elfde doel (SDG 11: inclusieve, veilige, weerbare en duurzame steden en lokale gemeenschappen). Dit duurzame doel is op het lijf geschreven van de steden en gemeenten wereldwijd.

We erkennen dat we als lokale overheden wereldwijd bondgenootschappen moeten aangaan. We zijn ervan overtuigd dat een effectieve duurzame ontwikkeling enkel door samenwerking mogelijk is. In eerste instantie betekent dit onderlinge samenwerking, binnen intergemeentelijke verbanden en lerende netwerken regionaal, nationaal én internationaal. Dit omvat ook op intra-gemeentelijk vlak een sector-overschrijdende visie die een transversale, integrale én multidisciplinaire aanpak vergt. Via internationale samenwerking zien we veel potentieel in het uitwisselen van kennis en ervaringen tussen collega-ambtenaren en politici.

We erkennen verder dat alle 17 duurzame ontwikkelingsdoelstellingen zonder uitzondering raken aan (deel)aspecten van onze lokale bevoegdheden, gaande van armoedebestrijding, via welzijn en gendergelijkheid voor jong en oud, over lokale economie, onderwijs, en consumptie tot energie en klimaatbeleid. Als lokale overheden hebben we vele van deze thema's al opgenomen. We beseffen evenzeer dat we gedurende de komende vijftien jaar verdere stappen kunnen zetten om hier een extra inspanning voor te leveren.

We roepen op tot een lokale vertaling van deze globale doelstellingen, aangepast aan eenieders lokale context. Deze duurzame doelen zijn zo fundamenteel dat het perspectief van de lokale overheden niet kan en mag ontbreken. De lokale focus vanuit gemeentelijk perspectief is ons inziens onontbeerlijk voor het bereiken van deze universele agenda in 2030.

We onderzoeken het potentieel van deze doelen als een belangrijke kapstok om een coherent gemeentelijk beleid voor duurzame ontwikkeling uit te tekenen. Door lokale beleidscoherentie te voeren, zijn we een voorbeeld voor onze burgers die we individueel en collectief sensibiliseren en aanzetten tot actie. We engageren ons tot het opnemen en vertalen van de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen in ons gemeentelijk beleid en beperken ons niet enkel tot intentieverklaringen, maar willen dit ook effectief meten, opvolgen en bijsturen waar nodig.

We hanteren ook een specifieke regierol naar de andere actoren op ons grondgebied. In eerste instantie richten we ons op het maatschappelijk middenveld en de private sector. We zijn ervan overtuigd dat participatie van de burgers (al dan niet georganiseerd) aan het gemeentelijke beleid een belangrijke voorwaarde vormt voor goed lokaal bestuur. Gemeenten kunnen zowel het maatschappelijke middenveld als de private sector helpen meer duurzaam bewust te worden. We zijn ervan overtuigd dat lokale overheden voortrekkers kunnen zijn om een multi-stakeholder aanpak voor duurzame ontwikkeling toe te passen.

We verzoeken de centrale overheden specifiek om ons als lokale besturen actief te betrekken bij de plannen en verwezenlijkingen in het kader van deze universele ontwikkelingsagenda op nationaal en regionaal vlak, zowel rechtstreeks als via de nationale organisaties van lokale besturen. De duurzame ontwikkelingsdoelstellingen mogen niet enkel benaderd worden vanuit een nationaal of regionaal perspectief. Anderzijds zijn we ons ervan bewust dat we dit – als lokale overheid - niet alleen kunnen bereiken en dat dit enkel lukt via een goed en evenwichtig samenspel tussen de verschillende overheidsniveaus. Het subsidiariteitsbeginsel hanteren we als een fundamenteel principe.

We vragen dat de centrale overheidsinstanties de middelen, die gepaard gaan met onze bevoegdheden, garanderen of blijven garanderen zodat de lokale besturen hun cruciale bijdrage tot

de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen kunnen realiseren. Dit vragen we niet enkel voor onze lokale bevoegdheden maar is evenzeer van toepassing op het laatst geformuleerde doel voor duurzame internationale partnerschappen tussen lokale besturen wereldwijd.

Artikel 3: Het College van Burgemeester en Schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit;

Artikel 4: De ondertekende SDG-engagementsverklaring 'global goals, local focus' wordt bezorgd aan de VVSG (Vereniging voor Vlaamse Steden en Gemeenten). Deze ondertekening zal ook bekend gemaakt worden via sociale media en website.

21. Retributiereglement op de afgifte van huisvuilzakken voor restafval, PMD-zakken en GFT-zakken - Aanpassing - Goedkeuring

Regelgeving

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22/12/2017;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 07/03/17 waarbij het definitieve voorstel van 11 januari 2017 van het overlegorgaan van Haviland Intercommunale houdende intergemeentelijke samenwerking voor afvalbeheer middels een opdrachthoudende vereniging wordt goedgekeurd;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 17/12/2019 betreffende deelname project UNIZAK : invoering van een uniforme restafvalzak en GFT-zak in de 19 gemeenten van Intradura, vanaf 2021;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 22 december 2020 inzake de goedkeuring van het retributiereglement op de afgifte van huisvuilzakken voor restafval, PMD-zakken en GFT-zakken.

Aanpassing. Goedkeuring.

Overwegende dat er een overgangperiode loopt tot en met 30 juni 2021 waarbij inwoners de kans krijgen om hun gemeentelijke huisvuil- en GFT-zakken nog aan te bieden;

Overwegende dat de inwoners nog over een voorraad van gemeentelijke huisvuil- en GFT-zakken beschikken waardoor er een omruilactie naar uniforme restafval- en GFT-zakken dient plaats te vinden;

Overwegende dat de gemeenten en inwoners aangeven dat rollen van 20 zakken vaak een erg grote aankoop in één keer betekent, waardoor er werd overgeschakeld naar rollen van 10 zakken;

Gelet op de omrekening van de oude tarieven naar de nieuwe tarieven;

- Voor restafval :

		NIEUW tarief			
		RA (60L)	RA (30L)	RA (15L)	
	oud tarief	€ 2,00	€ 1,00	€ 0,50	Uitgerekend volgens nieuw tarief adhv ingeruilde zakken
RA (60L):	1 1,5 5 €		1	1	1,50 €
	2 3,1 0 €	1	1		3,00 €
	3 4,6 5 €	2		1	4,50 €
	4 6,2 0 €	3			6,00 €
	5 7,7 5 €	3	1	1	7,50 €
	6 9,3 0 €	4	1		9,00 €
	7 10,8 5 €	5		1	10,50 €

	8	12,4 0 €	6			12,00 €
	9	13,9 5 €	6	1	1	13,50 €
	10	15,5 0 €	7	1	1	15,50 €

- Voor GFT :

		NIEUW tarief				
			GFT (60L)	GFT (30L)	GFT (15L)	
		OUDE tarief	€ 1,00	€ 0,50	€ 0,25	Uitgerekend volgens nieuw tarief adhv ingeruilde zakken
GFT(60L)	1	0,62 €		1		0,50 €
	2	1,24 €	1			1,00 €
	3	1,86 €	1	1	1	1,75 €
	4	2,48 €	2		1	2,25 €
	5	3,10 €	3			3,00 €
	6	3,72 €	3	1		3,50 €
	7	4,34 €	4		1	4,25 €
	8	4,96 €	4	1	1	4,75 €
	9	5,58 €	5	1		5,50 €
	10	6,20 €	6			6,00 €

Gelet op de collegebeslissing van 26/05/2021 betreffende het organiseren van een omruilactie;

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT

Enig artikel: In artikel 5 van het besluit van de gemeenteraad van 22 december 2020 inzake de goedkeuring van het retributiereglement op de afgifte van huisvuilzakken voor restafval, PMD-zakken en GFT-zakken wordt een artikel 5 bis toegevoegd als volgt :

" Er wordt een omruilactie georganiseerd zodat de inwoners hun gemeentelijke huisvuil- en GFT-zakken kunnen omruilen voor uniforme huisvuil- en GFT-zakken onder volgende voorwaarden :

- De inwoners dienen vooraf aan te geven via webformulier, e-mail of telefonisch over hoeveel rollen/zakken ze nog beschikken zodat er een nauwkeurige bestelling kan geplaatst worden bij Intradura;
- De inwoners dienen vooraf een afspraak te maken gezien de COVID-19 pandemie;
- De inwoner kan volgende zakken/rollen aanbieden en krijgt hiervoor volgende omruiling in de plaats voor de restafvalzakken/restafvalrollen :

Gemeentelijke restafvalzak (oude)	omruilen voor de nieuwe Unizak :		
60 L	60 L	30 L	15 L
1 zak		1 zak	1 zak
2 zakken	1 zak	1 zak	
3 zakken	2 zakken		1 zak
4 zakken	3 zakken		
5 zakken	3 zakken	1 zak	1 zak
6 zakken	4 zakken	1 zak	
7 zakken	5 zakken		1 zak
8 zakken	6 zakken		

9 zakken	6 zakken	1 zak	1 zak
10 zakken	7 zakken	1 zak	1 zak

- De inwoner kan volgende zakken/rollen aanbieden en krijgt hiervoor volgende omruiling in de plaats voor de GFT-zakken/GFT-rollen :

GFT-zakken (oude)	omruilen voor de nieuwe GFT-zak :		
60 L	60 L	30 L	15 L
1 zak		1 zak	
2 zakken	1 zak		
3 zakken	1 zak	1 zak	1 zak
4 zakken	2 zakken		1 zak
5 zakken	3 zakken		
6 zakken	3 zakken	1 zak	
7 zakken	4 zakken		1 zak
8 zakken	4 zakken	1 zak	1 zak
9 zakken	5 zakken	1 zak	
10 zakken	6 zakken		

UITLEENDIENST

22. Omgeving - gemeentelijke uitleendienst - reglement - goedkeuring

Aanleiding

Het reglement van de gemeentelijke uitleendienst dient aangepast aan de huidige situatie.

Regelgeving

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het reglement van de gemeentelijke uitleendienst, goedgekeurd in de gemeenteraad dd 19.02.2009 en gewijzigd in de gemeenteraad dd 15.07.2010, 17.11.2011, 28.01.2014, 23.06.2015 en 16.05.2017;

Feiten en context

Overwegende dat er materiaal niet meer ter beschikking is en nieuw materiaal aangekocht;

Overwegende dat de gemeentelijke uitleendienst deel uitmaakt van de dienst omgeving en niet meer van de dienst Vrije tijd;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT

Artikel 1: Het reglement gemeentelijke uitleendienst, goedgekeurd in de gemeenteraad van 19.02.2009 en gewijzigd in de gemeenteraad dd 15.07.2010, 17.11.2011, 28.01.2014, 23.06.2015 en 16.05.2017 wordt opgeheven.

Artikel 2: De gemeenteraad keurt het reglement van de gemeentelijke uitleendienst goed, opgenomen als bijlage 1 bij deze beslissing.

COVID-19

23. Protocol voor de elektronische mededeling van persoonsgegevens van het agentschap zorg en gezondheid naar de gemeente Pepingen in het kader van het doorgeven van persoonsgegevens conform artikel 34/1 van het decreet van 21 november 2003

betreffende het preventieve gezondheidsbeleid. Bekrachtiging van de beslissing van het schepencollege van 19/01/2021.

Aanleiding

Controle en handhaving quarantainemaatregelen. Briefing gouverneur + overleg van 18/01/2021.

Regelgeving

Het lokaal decreet;

Het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid;

Het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer;

Het uitvoeringsbesluit van 8 januari 2021 inzake naleving quarantaineplicht;

De beslissing van het schepencollege van 19 januari 2021 betreffende covid-19 - briefing gouverneur voor lokale besturen - 13-01-2021. Controle en handhaving quarantainemaatregelen;

Feiten en context

De Vlaamse Regering keurde op 8 januari het uitvoeringsbesluit inzake naleving quarantaineplicht goed, waardoor handhaving door lokale besturen mogelijk werd.

Met dit bijkomende instrument worden de lokale besturen in hun handhaving ondersteund en zetten ze opnieuw een belangrijke stap in het altijd maar performanter maken van de strijd tegen de verspreiding van het virus.

Om effectief van start te kunnen werd door het schepencollege in zitting van 19 januari 2021 een verantwoordelijke voor de gegevensverwerking aangesteld en een protocolakkoord afgesloten met het Agentschap Zorg en Gezondheid.

Er bestond in deze periode onduidelijkheid over wie bevoegd was om het protocol goed te keuren.

Vermits de gemeenteraad bevoegd is om dergelijke protocol goed te keuren en af te sluiten, wordt de beslissing van het schepencollege ter bekrachtiging voorgelegd aan de gemeenteraad.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT

Enig artikel: De beslissing van het schepencollege van 19 januari 2021 betreffende covid-19 - briefing gouverneur voor lokale besturen - 13-01-2021. Controle en handhaving quarantainemaatregelen, wordt bekrachtigd evenals het protocol voor de elektronische mededeling van persoonsgegevens van het Agentschap Zorg (AZG) naar de gemeente Pepingen in het kader van het doorgeven van persoonsgegevens conform artikel 34/1 van het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid van 19 januari 2021.

TOEGEVOEGDE PUNTEN

24. TOEGEVOEGD PUNT namens de CD&V, DVP en N-VA fractie : BESTUURSONDERSTEUNING - oprichting van gemeenteraadscommissie omgeving - Goedkeuring

Feiten en context

Gezien de goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de Gemeenteraad, bestaat de mogelijkheid tot oprichting van gemeenteraadscommissies.

Artikel 37 §1 van het Decreet Lokaal Bestuur maakt melding dat de gemeenteraad minstens de wettelijke verplichte commissies opricht die zijn samengesteld uit gemeenteraadsleden.

Conform artikel 37§3 van het Decreet Lokaal Bestuur dienen de commissies te worden samengesteld op basis van voordrachtakten die worden ingediend door de fracties in de gemeenteraad, gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad, stelt CD&V, DVP en N-VA - verwijzend naar de vraagstelling

tijdens de gemeenteraadszitting 27 april 2021 - voor tot de oprichting van volgende gemeenteraadscommissie:

- Omgeving

De commissie heeft als taak het voorbereiden van de besprekingen in de gemeenteraadszittingen, het verlenen van advies en het formuleren van voorstellen over de wijze waarop vorm wordt gegeven aan de inspraak van de bevolking telkens als dat voor de beleidsvoering wenselijk wordt geacht.

Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad stelt dat de gemeenteraad het aantal leden bepaalt en dat de mandaten evenredig verdeeld worden volgens eenzelfde berekeningswijze die de gemeenteraad vastlegt voor alle commissies.

Vanuit CD&V, DVP en N-VA komt het voorstel tot oprichting van volgende commissie:

- Omgeving met als opdracht de besprekingen / advisering en opvolging van alle hemelwater -en droogteplan, grootschalige bouwprojecten (bv sociale woningbouw te Bogaarden en Pepingen , uitbreiding gemeentehuis), opvolging RUP KMO zone, RUP sporthal, visie kernversterking, actualisering beleidsplan Ruimte enz

Stemming:

Met 7 stemmen voor (André De Roubaix, Peter Van Cutsem, Luc Decrick, Patrick Vanbellinghen, Kristof De Cuyper, Suzanne De Cort, Gerda Claeys), 8 stemmen tegen (Eddy Timmermans, Greta Cochez, Saskia Beeckmans, Rudi Seghers, René De Vos, Gunther Roobaert, Guy Derijcke, Sander Geerts)

BESLUIT

Afgekeurd, met 7 stemmen voor (André De Roubaix, Peter Van Cutsem, Luc Decrick, Patrick Vanbellinghen, Kristof De Cuyper, Suzanne De Cort, Gerda Claeys), 8 stemmen tegen (Eddy Timmermans, Greta Cochez, Saskia Beeckmans, Rudi Seghers, René De Vos, Gunther Roobaert, Guy Derijcke, Sander Geerts)

Enig artikel: Akkoord met de oprichting van gemeenteraadscommissie omgeving en deze te agenderen op de eerstvolgende gemeenteraadszitting.

25. TOEGEVOEGD PUNT namens de CD&V, DVP en N-VA fractie : PERSONEEL - Uitbreiding van het rouwverlof via de toepassing van het systeem van dienstvrijstellingen in afwachting van de aanpassing van de rechtspositieregeling van 7 december 2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

Aanleiding

Het overlijden van een naast familielid is een van de gebeurtenissen die aanleiding geven tot omstandigheidsverlof. De duur ervan varieert afhankelijk van de band tussen de overledene en de werknemer. Als de overledene als een verdere verwant wordt beschouwd, zal het aantal rechtmatige verlofdagen lager zijn. Uiteraard is het overlijden van eenieder waarmee men een nauwe band heeft een ingrijpende gebeurtenis. Het verdriet dat daarmee gepaard gaat en de manier waarop gerouwd wordt, kan niet gemeten worden.

Voor de personeelsleden van de lokale en regionale besturen voorziet artikel 209 van het rechtspositiebesluit van 7 december 2007 in een rouwverlof van vier dagen bij het overlijden van een kind en bij het overlijden van een partner.

Vier dagen zijn nauwelijks voldoende om de begrafenis en andere praktische zaken die zich aandienen naar aanleiding van het overlijden, te regelen. Het is al zeker onvoldoende voor het eigenlijke rouwproces, dat pas nadien begint.

In de Kamercommissie Sociale Zaken werd op woensdag 26 mei 2021 een wetsvoorstel tot uitbreiding van het rouwverlof goedgekeurd. En op donderdag 17 juni kreeg het de goedkeuring van de plenaire vergadering van de Kamer van Volksvertegenwoordigers. Tien dagen na publicatie in het Belgisch Staatsblad treedt de regeling in werking. Bij overlijden van een partner of een kind voorziet het voorstel in tien dagen rouwverlof. Van die tien dagen zijn er drie die dienen te worden opgenomen tussen het moment van overlijden en de begrafenis. De overige zeven dagen zijn vrij te kiezen binnen het jaar na het overlijden. Het gaat dan over het overlijden van een partner of een kind. Deze wetswijziging is ook geldig voor pleegouders in het kader van langdurige pleegzorg. Belangrijk daarbij is om te vermelden is dat het wetsvoorstel unaniem is goedgekeurd en dus een heel breed draagvlak heeft gekregen in de Kamer.

Ingevolge de goedkeuring van dit voorstel in De Kamer heeft ook Vlaams minister van Binnenlands Bestuur de beslissing genomen om de rechtspositieregeling van toepassing op het personeel van de lokale en de provinciale besturen te laten aanpassen. In afwachting van die aanpassing zal hij de lokale besturen, via een omzendbrief, ervan op de hoogte stellen dat zij, via het gebruik van de mogelijkheid tot het verlenen van dienstvrijstellingen, reeds voor het in werking treden van de aanpassingen aan de rechtspositieregeling, hun personeelsleden tien dagen rouwverlof toe te kennen. Artikel 218 bepaalt immers dat de raad nog andere dienstvrijstellingen kan regelen en ook kan bepalen wie bevoegd is voor de toekenning van de dienstvrijstellingen die niet vermeld zijn in het besluit van 7 december 2007.

Dit voorstel van beslissing houdt in dat de gemeenteraad, in afwachting van de aanpassing van hoger vermeld besluit van 7 december 2007, beslist om het bestaande rouwverlof, middels de regeling van de dienstvrijstellingen, uit te breiden tot tien dagen.

Regelgeving

- Gelet op het decreet lokaal bestuur, artikel 40;
- Gelet op artikel 218 van het besluit van 7 december 2007 van de Vlaamse Regering houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Feiten en context

Naar aanleiding van een voorstel, aangegeven door Rudi Seghers, wordt unaniem door de vergadering beslist om een aanpassing aan het voorliggend besluit door te voeren:

Artikel 1: De gemeenteraad beslist om, met ingang van 1 juli 2021, het omstandigheidsverlof naar aanleiding van het overlijden van een partner of een kind, via het stelsel van de dienstvrijstelling uit te breiden naar 10 dagen. Dit is ook geldig voor pleegouders in het kader van langdurige pleegzorg. wordt vervangen door :

Artikel 1: De gemeenteraad beslist om, met ingang van 1 juli 2021, aan het gemeente-personeel 6 dagen dienstvrijstelling te geven naar aanleiding van het overlijden van de echtgenoot of echtgenote of samenwonende partner, van een kind van de werknemer of van zijn echtgeno(o)t(e) of samenwonende partner en 10 dagen dienstvrijstelling te geven naar aanleiding van het overlijden van een pleegkind in het kader van een langdurige pleegzorg op het moment van het overlijden of in het verleden.

Deze dagen kunnen opgenomen worden binnen het jaar na het overlijden.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT

Artikel 1: De gemeenteraad beslist om, met ingang van 1 juli 2021, aan het gemeente-personeel 6 dagen dienstvrijstelling te geven naar aanleiding van het overlijden van de echtgenoot of echtgenote of samenwonende partner, van een kind van de werknemer of van zijn echtgeno(o)t(e) of

samenwonende partner en 10 dagen dienstvrijstelling te geven naar aanleiding van het overlijden van een pleegkind in het kader van een langdurige pleegzorg op het moment van het overlijden of in het verleden.

Deze dagen kunnen opgenomen worden binnen het jaar na het overlijden.

Art. 2 - De gemeenteraad belast het college van burgemeester en schepenen met de verdere uitvoering van dit besluit.

26. TOEGEVOEGD PUNT namens de CD&V, DVP en N-VA fractie : VRIJE TIJD - Noodfonds - Herberekening dossier impactsubsidie jaar 2020 - Goedkeuring

Aanleiding

Vragen gesteld namens de CD&V, DVP en N-VA fracties:

- Schriftelijke vragen dd. 8 mei door het college van burgemeester en schepenen behandeld op 17 mei 2021;
- Mondelinge vraag tijdens gemeenteraad 25 mei 2021.

Regelgeving

- Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 1 maart 2021 omtrent de uitbetaling van de impactsubsidies voor het jaar 2020;
- Gelet op het reglement betreffende de coronamaatregelen ter ondersteuning van de Pepingse verenigingen, goedgekeurd op de gemeenteraad van 22 december 2020;
- Gelet op het 'Gemeentelijk Reglement voor de subsidiëring van erkende Pepingse verenigingen', goedgekeurd op de gemeenteraad van 26 mei 2011.

Feiten en context

Het is de taak van de gemeenteraad om de vinger aan de pols te houden zodat de Vlaamse subsidies uit het corona-noodfonds billijk verdeeld worden onder alle Pepingse verenigingen.

Bij de behandeling van het aanvraagdossier van een seniorenvereniging deed ons bepaalde zaken de wenkbrauwen fronsen. Het voelde meteen vreemd aan dat bijvoorbeeld op het activiteitenverslag van een onafhankelijke seniorenvereniging het logo van Open VLD Pepingen aanwezig was. Verder viel het *zeer hoge bedrag* van de financiële schade/impact van de mosselkermis meteen op. Het dossier bevat geen enkele transparantie in de (mogelijke?) verdeling van inkomsten van de winstgevendende activiteit van Open VLD. Na onderzoek blijkt duidelijk dat de mosselkermis een organisatie is van een politieke partij. In het goedgekeurd reglement van 22 december 2020 staat duidelijk te lezen dat de aanvragen van Corona-subsidies niet bestemd zijn om initiatieven van derden te ondersteunen. Verder staat in het erkenningsreglement van Pepingse verenigingen ook duidelijk dat politieke partijen erkend kunnen worden maar niet financieel gesubsidieerd worden. De financiële bijdrage van 768 euro werd gestort op rekeningnummer BE 08 0017 1095 5213 van de Vrije Gepensioneerdenvbond. Hetzelfde rekeningnummer wordt door Open Vld Pepingen en LVB (Lijst van de Burger) al jaren gecommuniceerd om giften, partijlidgelden en deelnameprijzen voor activiteiten te storten.

Gelet op het beperkte jaarbudget van 16.700 euro voor alle verenigingen, werden de impact- en schadebedragen van alle 34 aanvragen opgeteld en werd op basis van een procentuele verdeling het toegekende bedrag per vereniging bepaald. Door deze berekening heeft de tussenkomst in de mosselkermis en verbonden toelage ook invloed op de toegekende subsidiebedragen van de andere 33 Pepingse verenigingen. Bovendien biedt het dossier geen enkele transparantie naar niet-partijfinanciering. Daarom vragen we een "rechtzetting" van de subsidies zodat de toegekende Corona-subsidie aan de mosselkermis verdeeld kan worden onder de andere 33 verenigingen.

Stemming:

Met 7 stemmen voor (André De Roubaix, Peter Van Cutsem, Luc Decrick, Patrick Vanbellinghen, Kristof De Cuyper, Suzanne De Cort, Gerda Claeys), 8 stemmen tegen (Eddy Timmermans, Greta

Cochez, Saskia Beeckmans, Rudi Seghers, René De Vos, Gunther Roobaert, Guy Derijcke, Sander Geerts)

BESLUIT

Afgekeurd, met 7 stemmen voor (André De Roubaix, Peter Van Cutsem, Luc Decrick, Patrick Vanbellinghen, Kristof De Cuyper, Suzanne De Cort, Gerda Claeys), 8 stemmen tegen (Eddy Timmermans, Greta Cochez, Saskia Beeckmans, Rudi Seghers, René De Vos, Gunther Roobaert, Guy Derijcke, Sander Geerts)

Artikel 1: De gemeenteraad vraagt een herberekening van de impactsubsidies voor het jaar 2020 (beslissing College van Burgemeester en Schepenen van 1 maart 2021);

Artikel 2: De gemeenteraad beslist om de mosselkermis, een organisatie van Open VLD Pepingen, niet te aanvaarden als financiële schade;

Artikel 3: Het vrijgekomen bedrag wordt verdeeld volgens de gehanteerde verdeelsleutel onder de andere ingediende dossiers;

Artikel 4: Het goedgekeurd reglement "Vrijetijd – Reglement betreffende de coronamaatregelen ter ondersteuning van de Pepingse verenigingen" van 22 december 2020 wordt toegepast;

Artikel 5: Het College van Burgemeester en Schepenen wordt belast met de verdere uitvoering van dit besluit.

27. Mondelinge vragen aan het college volgens art. 11 §3 huishoudelijk reglement

Regelgeving

Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad art. 11 §3

BESLUIT

* **Vanwege Kristof De Cuyper, DVP-fractie:**

Vraag 1:

Tijdens de laatste wolkbreuk dd. 4 juni 2021 werden opnieuw water- en modderstromen vastgesteld o.a. aan het Zwaantje, met enorme gevolgen op de rijweg maar tevens op het fietspad, zelfs geruime tijd nadien. DVP heeft dan ook volgende vragen: welke erosie maatregelen zullen op deze verschillende locaties toegepast worden en wanneer?

Antwoord:

Vooreerst moet de vraagsteller de wolkbreuk van 4 juni in zijn juiste context zetten, ze was uitzonderlijk en alle steden en gemeenten hebben wateroverlast gekend.

Deze problematiek is een onderdeel van het hemelwaterplan waarin naar oplossingen gezocht wordt door een studie bureau aangesteld door Fluvius. De waargenomen modderstromen worden al generaties lang in Pepingen waargenomen en tot op heden heeft niemand ze kunnen oplossen, omdat het water een natuurlijke weg volgt zoals over gans België waarneembaar was.

Wij hopen dat via de studie hemelwaterplan oplossingen kunnen aangereikt worden, die wij uiteraard zullen toepassen om de waterhinder te kunnen oplossen of toch te kunnen beperken.

Bovendien zijn er al een aantal projecten lopende binnen de aanleg van erosiedammen waarvoor nog goedkeuring van de provincie moet worden verkregen en zijn er aan de muur aan het gezegde fietspad structurele problemen -met dank aan een andere bestuursploeg- die we met het toenmalig studie bureau proberen op te lossen (wat niet evident is).

De provincie gaat trouwens binnenkort een rondgang doen, niet alleen in Pepingen, om de plaatsen waar er modderoverlast geweest is ten gevolge van de afstroming van akkerpercelen in kaart te brengen.

De vraagsteller zal nu misschien ook begrijpen waarom er maar pas gestart wordt met maaien vanaf bepaalde data.

Vraag 2 :

Met 'De Grote Grondvraag' brengt OVAM in kaart welke gronden in Vlaanderen gezond zijn en welke niet. Welke inbreng werd er vanuit de gemeente gedaan? Welke communicatie naar de inwoners is hiervoor gedaan?

Antwoord:

Gelet op de collegebeslissing van 2 oktober 2019 betreffende OVAM – een gezonde grond voor een gezonde gemeente werd er beslist om deel te nemen aan het nieuwe project “de Grote Grondvraag” rond bodemkwaliteit. De campagne is gestart op 5 november 2019. In de ‘Pepingen Informeert’ van december 2019 werd de affiche toegevoegd zodat burgers de website van “De Grote Grondvraag” kunnen raadplegen.

Daarnaast werd er op 26 april 2021 een e-mail van OVAM – afdeling bodembeheer- ontvangen om de gemeentelijke inventaris van risicogronden na te kijken. Gelet op de collegebeslissing van 17 mei 2021 betreffende de gemeentelijke inventaris risicogronden werd de kwaliteitscontrole uitgevoerd en werd het overzicht van de gemeentelijke inventaris bezorgd aan OVAM – afdeling bodembeheer. Op de vraag van het gemeenteraadslid tot het verkrijgen van een afschrift wordt positief geantwoord. De administratie zal het overzicht overmaken.

Vraag 3:

Op 9 juni was er een webinar aangaande de opmaak van een hemel- en droogteplan door Fluvius in opdracht van de gemeente. Waarom werd deze echter beperkt tot maximaal 1 uur zodat verschillende deelgebieden niet besproken konden worden? Uit de toelichting bleek ook dat er geen participatie is vanuit de adviesraden en inwoners. Waarom werd dit niet voorzien?

Antwoord:

Het studie bureau aangesteld door Fluvius heeft een eigen werkmethode. Er werd gestart met een inventarisatie in samenwerking met de gemeentelijke dienst omgeving, de burgemeester en de schepen bevoegd voor milieu en landbouw.

In een volgende fase volgt participatie vanuit de adviesraden en de inwoners, om het dossier te verfijnen. Het infomoment werd georganiseerd als voorbereidend traject.

Fluvius bevestigde ons nog dat het doel van de Webinar was om toe te lichten wat een hemelwater- en droogteplan is, hoe we dit hebben aangepakt, wat er zal opgeleverd worden. Hierdoor is dus gekozen om type locaties te bespreken. Het is wel zo dat alle deelgebieden zijn uitgewerkt in het plan. Alle gebieden zijn tijdens de werkvergaderingen door Fluvius besproken met de gemeente en de partners. Er volgen nog enkele werkvergaderingen, erna ligt het plan ter inzage voor de gemeenteraad en voor opmerkingen.

Een hemelwater en droogteplan is een visie die resulteert in een beleid voor de gemeente.

Visiecreatie leent zich volgens Fluvius niet tot een participatietraject. Deze zienswijze is door de projectgroep hemelwater en droogte plan (CIW) bevestigd. Wel wordt er op het einde een infosessie voorzien die samen met de gemeente zal worden gegeven. Dit betekent echter niet dat de verdere uitwerking van een actie door Fluvius niet participatief kan worden opgenomen. De acties die volgen uit het hemelwaterplan worden tijdens een vervolg traject opgenomen en de manier waarop ligt niet vast. De keuze voor een participatietraject is hier dus mogelijk.

Vraag 4:

Te Heikruis is er een tijdelijke wegomleiding via de Van Eeckhoutstraat omwille van uitvoeringswerken in de Neerstraat.

Werd hiervoor advies gevraagd aan de mobiliteitsambtenaar, aan de politie, aan extern studie bureau? Waarom werd de wegomleiding niet voorzien via de Bosstraat en de Bautebrugstraat ?

Antwoord:

In de signalatievergunning van Stadsbader is er een omleiding voorzien via de Terlindenstraat, N285, Mollenstraat en Molenhofstraat. Het is vandaag niet aangewezen omleiding te voorzien langs de Bautebrugstraat. De mobiliteitsambtenaar behandelt de signalatieaanvragen. De lokale politie wordt op de hoogte gebracht. Een omleiding via de Eeckhoudtstraat is hierin niet voorzien.

Vraag 5:

SK Pepingen Halle organiseerde recent een kick-off-infomoment en stuurde hiervoor een uitnodiging gericht aan het gemeentebestuur en blijkbaar ook de gemeenteraad. Klopt het dat er een uitnodiging werd ontvangen op het gemeentehuis? En waarom werden de gemeenteraadsleden (oppositie) hiervan niet in kennis gesteld door het college en/of bevoegde schepenen en/of algemeen directeur?

Antwoord:

De betrokken ambtenaar heeft de mail in de stroom van mails van die dag over het hoofd gezien en heeft zich daarvoor ook verontschuldigd. In ieder geval was een lid van de oppositie toen ook aanwezig.

Vraag 6:

DVP vroeg meermaals naar de stand van zaken aangaande de overwegen te Beert en Bellingen. In zitting 23 maart 2021 kreeg DVP het antwoord dat de informatie opgevraagd was bij Infrabel. Hierna niets meer vernomen tot de brief op 3 juni bij alle inwoners in de bus viel. Blijkbaar is er nu plots sprake vanwege Infrabel van een aanvraag tot omgevingsvergunning en communicatie met een infomoment en consultatieronde. DVP heeft dan ook volgende vragen:

Was er een overleg op 26 februari en 12 mei 2021 tussen het college van burgemeester en schepenen en Infrabel over de ontwerpplannen, waarvan sprake in de collegebeslissing dd 17 mei 2021 (pas overgemaakt aan gemeenteraadsleden op 3 juni)? Waarom werd hierover niets gezegd wanneer er over het onderwerp een vraag werd gesteld op de verschillende gemeenteraadszittingen?

Antwoord:

De vergadering van 26 februari vond plaats op vraag van het college, naar aanleiding van het ontvangen van de brief van Infrabel over het afsluiten van overweg 14 Hoge Kouter en de geplande vernieuwingswerken en ontwerpplannen aan de overweg in Grimmigenstraat en Hondzochtstraat. In het overleg van 12 mei werden de ontwerpplannen kort overlopen, aangepast aan de opmerkingen uit het overleg van 26 februari. In de bespreking werd voornamelijk de afschaffing van overweg 14 – Hoge Kouter behandeld. Het college stelde de vraag of de afschaffing uitgesteld kon worden. In een mail van 27 mei heeft Infrabel bevestigd dat uitstellen niet meer mogelijk was.

Vraag 7:

Hoe komt het dat indien de verplichte adviezen binnen de behandelingsprocedure van een omgevingsaanvraag ontvangen worden in een periode januari 2021 tot en met maart 2021, een gemeenteraadsbeslissing over een wegenisdossier genomen wordt in de maand maart 2021, de effectieve eindbehandeling van de omgevingsaanvraag pas door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 7 juni wordt genomen? Werd er soms nog een bijkomend advies gevraagd en/of gewacht op een advies ?

Antwoord:

Als ik vraag 7 lees, gaat dit over het dossier Steenweg op Elingen. Het gaat dus over een omgevingsvergunning die reeds werd afgeleverd. Bijkomende adviezen werden er niet gevraagd en er werd ook niet gewacht op adviezen. Er zijn op dit dossier verschillende bezwaren binnen gekomen die dienden geanalyseerd te worden, deze werden opgenomen in de omgevingsvergunning als ruim 6 blz. tekst. Dit neemt natuurlijk tijd in beslag om dit op te stellen. En gelet op de enorme drukte op de dienst stedenbouw zijn we ook genoodzaakt om de dossiers qua termijnen in chronologische volgorde af te werken.

Vraag 8:

Op 22 juni was er een proefgemeenteraadszitting in functie van de toepassing e-notuleren. Als we weten dat reeds verschillende gemeenten en steden hiermee al enige tijd werken en als de wetgever het verplicht vanaf 1 juli 2021 stelt DVP de vraag waarom het net op de valreep werd geïntroduceerd?

Antwoord:

De diensten werken al enige tijd aan een inhaalbeweging voor de digitalisering van onze gemeente. Vele gemeenten staan zelfs zover niet als Pepingen, reden waarom de softwareleverancier momenteel overspoeld wordt met aanvragen voor de e-notulen-software.

De vraagsteller is fout wanneer hij meent dat onze gemeente achterloopt daarin. Vele kleinere gemeenten staan inderdaad minder ver omdat zij nu éénmaal niet 'het stad' zijn en minder middelen en personeel ter beschikking hebben maar Pepingen staat zeker niet achterop en ik wil hier onze diensten uitdrukkelijk bedanken voor het vele werk dat zij hieromtrent doen en deden bovenop alles wat er sinds Corona nog is bijgekomen. De buitenwereld mag zeker weten dat hier zeer hard gewerkt wordt op dit vlak, in tegenstelling tot wat de vraagsteller tracht te insinueren!

De vraagsteller is ook fout in de stelling dat vanaf 1 juli 2021 de gemeente verplicht is om e-notulering te hebben. Het is niet verplicht om Gelinkt Notuleren te gebruiken.

Het is wel verplicht om te publiceren en te melden volgens de gelinkte datastandaarden en technische voorwaarden omdat de gemeenten de omslag moeten maken naar een gelinkte bekendmakingsmethode. Dit kan nog op twee andere manieren:

- via het Loket voor Lokale Besturen;
- via gevalideerde aangepaste softwarepakketten.

Voor besturen die geen behoefte hebben aan de extra functionaliteiten van andere aangepaste softwarepakketten, volstaat Gelinkt Notuleren. Zij hoeven dan in principe geen ander pakket aan te kopen.

Pepingen heeft er voor gekozen om het pakket e-notulen te gebruiken.

Op 28 juni publiceerden 186 gemeenten al gelinkt. 74 van die gemeenten melden ook automatisch.

Zie kaart (*status: 28 juni 2021*) *Bron website Vlaanderen*

Uit de kaart blijkt dat we het beter doen dan Halle, en veel beter dan Herne, Bever, Dilbeek of Galmaarden en bij de 74 gemeenten zit die nu al gelinkt publiceren en automatisch melden.

Vraag 9:

Graag een kopie ontvangen van het provinciaal advies en/of verslag vanwege Haviland met betrekking tot de LVB-realisatiewens van een toekomstige KMO-zone te Pepingen. Wanneer is er communicatie voorzien naar de burgers? (vragen reeds gesteld in vorige gemeenteraadszittingen. Tot op heden geen info ontvangen).

Antwoord:

Tot op heden hebben wij van de provincie of Haviland nog geen verslag ontvangen. Tijdens de zitting van het schepencollege van 16 maart 2021 werd de mail van W. Roesems behandeld. Het verslag is al lang toegestuurd via het College. Zie ook cbs 21 april 2021 en advies GECORO van 8 maart 2021. Naar aanleiding van de adviesronde van het VOORontwerp beleidsplan ruimte Vlaams-Brabant, werd de visie van het college nogmaals benadrukt, wat KMO zone Pepingen betreft. Tot op heden kregen wij nog geen antwoord.

*** Vanwege Gerda Claeys, N-VA fractie :**

Vragen rond de Coronabon voorzien als steun aan lokale handelaars :

Vraag 1:

Uit analyse van de ingeleverde Coronabonnen bij de lokale handelaars blijkt dat slechts een kleine 50% van de bonnen gebruikt werden door de Pepingense gezinnen. Het geld van de niet-gebruikte coronabonnen wordt overgemaakt aan het OCMW aldus schepen Greta Cochez in de krant op 10 juni II. Wanneer werd dit afgesproken want wij vinden nergens in de notulen, noch van CBS noch van het Vast Bureau, een spoor van deze beslissing ?

Antwoord:

De schepen bedoelde daarmee dat de financiële middelen die vrijgekomen zijn door het niet gebruik van de bonnen door de inwoners, kansen gaf aan andere initiatieven. Dit financieel gegeven is terug te vinden in het resultaat van de rekening 2020. Het niet gebruikte krediet is terug te vinden in de rekening. 50% van die bonnen is gesubsidieerd.

Vraag 2:

Moest deze beslissing ook niet eerst voor goedkeuring naar de Gemeenteraad ?

Antwoord:

Zie OCMW-raad van 22 september 2020

Vraag 3:

Een brief van het OCMW bevestigt wie de begunstigen zijn voor deze extra Corona cadeau cheques en onderaan de brief staan de handelaars waar deze bonnen kunnen gebruikt worden als betaalmiddel. Op die lijst zijn niet alle handelaars opgenomen. Is hiervoor een reden?

Antwoord:

Het antwoord van deze vraag ligt binnen de diensten van het OCMW die dit behandeld hebben. De vermelde handelaars zijn de handelaars die deelnemen aan de cadeaubonnen die door de gemeente uitgegeven worden naar aanleiding van jubilea, vieringen ,... Er werd voor deze bonnen gekozen om er voor te zorgen dat de anonimiteit van de verkrijger gewaarborgd kon blijven. De actie van de coronacheques was namelijk al afgelopen. We gaan aan het OCMW vragen om, samen met de gemeentediensten, de lijst na te kijken en te actualiseren.

*** Vanwege Peter Van Cutsem, CD&V-fractie :**

Vraag 1:

De Neerstraat in Heikruis is afgesloten voor het verkeer. Volgens de signalisatieborden tot 11 juni 2021. De straat is nog steeds niet open voor verkeer. Wat is het probleem?

Antwoord:

Er is geen probleem. De straat is afgesloten door betonwerken en die hebben een droogtijd nodig. Blijkbaar staat er op het onderbord nog een verkeerde datum voor de Neerstraat, bord dat door de aannemer vermoedelijk van de werf Hondzochtstraat naar de werf Neerstraat is overgebracht. Is ook al doorgegeven aan de aannemer.

*** Vanwege André De Roubaix, CD&V-fractie :**

Vragen over PFOS:

De recente problematiek rond PFOS- en PFAS-vervuiling heeft een grote impact op steden en gemeenten. Vlaanderen neemt actie rond deze vervuiling. Alle gemeenten kregen een kaart met mogelijke vervuilingen. De provincie biedt ondersteuning bij de inventarisatie van de verschillende sites. 3 vragen over wat Pepingen doet rond deze problematiek:

Vraag 1:

Geeft Pepingen voor alle zekerheid de locaties van de vroegere stortplaatsen in Pepingen door aan de Vlaamse overheid? Zo kan er uitsluiting gegeven worden of deze gronden al dan niet vervuild zijn met het chemisch product PFOS.

Antwoord:

Het overzicht van de gemeentelijke inventaris risicogronden, alsook de milieuvergunningen waar we naar verwijzen, is op 28 mei 2021 al aan OVAM overgemaakt.

Vraag 2:

Wat doet de gemeente Pepingen om een correct antwoord te kunnen bieden op vragen van verontruste burgers?

Antwoord:

Er is vanuit de diensten van de gouverneur contact opgenomen met Agentschap Zorg en Gezondheid om een antwoord te kunnen bieden op vragen en bekommernissen omtrent de te nemen maatregelen en de communicatie inzake de mogelijke bodemverontreiniging. Hieruit kwam het volgende naar voren:

-Algemene communicatieboodschap: momenteel moet in heel Vlaanderen de voedingsdriehoek in acht worden genomen. Concreet betekent dit dat men aanraadt voedsel uit verschillende bronnen te consumeren: niet enkel uit eigen tuin, maar afgewisseld met voedsel die in de winkel/op de markt wordt gekocht. De No-Regret maatregelen dienen momenteel nog niet te worden geïmplementeerd, gezien de sites nog worden geïnventariseerd.

Momenteel bestaat er rond deze algemene boodschap voor heel Vlaanderen nog geen concreet communicatie-materiaal. Dit zou er wel aankomen. Op dat moment zal Pepingen samen met de andere steden en gemeente die communicatie overnemen.

-Verduidelijking betreffende de No-Regret maatregelen: deze dienen pas te worden geïmplementeerd wanneer

- Het Agentschap Zorg en Gezondheid het advies geeft aan de lokale besturen om deze toe te passen. Na de inventarisatie zal worden overgegaan tot staalname en analyse van verdachte sites door OVAM. Het AZG zal met deze gegevens een analyses uitvoeren van de geïdentificeerde sites die een risico kunnen vormen voor de volksgezondheid en op basis hiervan contact nemen met de lokale besturen om hun advies uit te brengen.
- Wanneer brandweer zelf sites kan identificeren (bijvoorbeeld wanneer de brandweer kennis heeft van een site waar een grote industriebrand heeft plaatsgevonden en waarvan zij met zekerheid kunnen zeggen dat zij blusmiddelen met deze stoffen hebben ingezet), kan de brandweer het advies geven aan de lokale besturen om meteen over te gaan op het hanteren van de no-regret maatregelen.
- Verdere communicatie zal vermoedelijk voornamelijk verlopen tussen Karl Vranken (Opdrachthouder coördinatie aanpak PFAS-verontreiniging voor de Vlaamse Regering) en de lokale besturen. Momenteel zal er dus geen verdere actie ondernomen worden vanuit het provinciale niveau, behalve de ondersteuning bij de inventarisatie van verschillende sites.

Vraag 3:

Wat is het resultaat van de webinar die donderdag 24 juni 2021 georganiseerd werd door Vlaanderen voor de lokale besturen?

Antwoord:

De diensten hebben volgende samenvatting van de webinar gemaakt, naast al hun andere bezigheden. We willen benadrukken dat dit een samenvatting is van de webinar die voor alle gemeenten handelt en dus niet de situatie in Pepingen weergeeft:

De grootste kans op PFAS-verontreiniging is op en rond productieterreinen. Nu wordt er een oproep gedaan naar lokale besturen om enerzijds de terreinen met blusactiviteiten met fluorhoudend blusschuim te inventariseren en anderzijds de sites met PFAS-gebruik te inventariseren. Na het aanleveren van deze informatie aan OVAM worden er gerichte staalnames genomen ikv impact op volksgezondheid om na te gaan of er PFOS/PFAS verontreiniging aanwezig is. Er zijn heel veel dossiers op komst waardoor er zal gewerkt worden met een gestructureerde aanpak. Binnen de risicogebieden worden er prioriteiten gesteld waarbij zones in de buurt van drinkwaterwinningsgebieden en woonzones voorrang krijgen. In afwachting van deze onderzoeken moeten de “no-regret” maatregelen zoals beschreven in de brief van Agentschap Zorg & Gezondheid gehanteerd worden.

Risicogronden zijn : voormalige en huidige oefenterreinen brandweer/civiele bescherming, locatie brandweerkazerne, locatie zware industriële branden, grote en kleine vliegvelden, militaire terreinen, industriële brandweeroefenterreinen en opslag F-schuim. De gemeenten hebben een lijst ontvangen met mogelijk risicogronden. Indien geen lijst ontvangen, wil dit aangeven dat er in die gemeente geen mogelijke risicogronden aanwezig zijn. Indien twijfel of grond verontreinigd is of niet, toch doorgeven aan OVAM. Nu als lokaal bestuur nagaan of er risicolocaties zijn en of er op deze risicolocaties vergunningen aanwezig zijn die wijzen op PFAS-gebruik. Indien lijst ontvangen, nagaan of gemeentelijke inventaris compleet is en hiaten aanvullen. Dit moet in orde zijn tegen 15 juli 2021. Zodra OVAM alle informatie ontvangen heeft, gaat de bodemsaneringsdeskundige aan het werk. Onderzoeken verlopen o.b.v. fasering en prioritering (prioritaire zones binnen 1 maand onderzocht, afhankelijk van snelheid labo's en bodemsaneringsdeskundige). OVAM zal lokale besturen op de hoogte houden van timing alsook van resultaten. OVAM bereidt nodige aanbesteding voor.

*** Vanwege Luc Decrick, CD&V-fractie:**

De voorbije weken werd het Pajottenland getroffen door een zware wateroverlast.

Deze wateroverlast creëert gevaar voor de weggebruikers, spoelt goede landbouwgrond uit en zorgt voor een sterke werkdruk voor de gemeentearbeiders. Wij willen onze waardering uitdrukken voor de mensen die dit extra werk opknappen.

Op het lokale beleidsniveau pleiten we voor een actiever anti-erosiebeleid.

In 2017/2018 heeft de toenmalige schepen van milieu Suzanne Decort een aantal problemen aangepakt door een aantal maatregelen samen met de Provincie in praktijk te brengen.

In de Oudenaaksestraat in Elingen bijvoorbeeld blijken deze maatregelen succesvol. De waterschade van voorheen heeft zich niet opnieuw voorgedaan.

Wij pleiten ervoor om de probleemgebieden die zich de afgelopen dagen gemanifesteerd hebben te inventariseren en samen met de Provincie aan te pakken.

Het kruispunt van het Zwaantje is zo'n terugkerend probleem.

Samen met de VLM werden de voorbije decennia tal van overstromingsproblemen opgelost.

De boeren kunnen voor de aanleg van grasstroken of andere erosie maatregelen belangrijke vergoedingen krijgen die hoger liggen dan de potentiële opbrengst van hun teelten.

Antwoord :

Er wordt verwezen naar het antwoord van een vorige vraagsteller over hetzelfde onderwerp.

Aldus beslist in zitting, de datum als vermeld.

Algemeen directeur

Voorzitter

Leen Deneyer

Sander Geerts