

NOTULEN

VERGADERING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2021

Aanwezig : In uitvoering van het besluit van de burgemeester van 16/11/2020 wordt de vergadering digitaal met livestream georganiseerd. Volgende raadsleden nemen deel:

Beeckmans S. - voorzitter, schepen.

Timmermans E., - burgemeester;

Cochez G. - schepen;

Seghers R. – schepen – voorzitter bijzonder comité sociale dienst;

De Roubaix A., Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., Roobaert G., De Vos R., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., Geerts S., Derijcke G., gemeenteraadsleden;

en L. Deneyer, algemeen directeur

Verontschuldigd : /

Vragenmoment burgers :

Een burger krijgt op vraag toegang tot de digitale vergadering voor het stellen van een vraag aan het gemeentebestuur :

Beste leden van het bestuur

Beste leden van de andere fracties

Wij danken het bestuur om op onze vragen te antwoorden.

Vooreerst willen wij de aanleiding van onze bezorgdheden kort kaderen. Reden was een reportagereeks over megastallen in België. Toen in de berichtgeving sprake was van het feit dat dergelijke stallen ook op grondgebied Pepingen stonden gingen voor ons alarmbellen af. Nieuwe inzichten, Europese regelgeving en de zichtbare effecten van de klimaatverandering maken dit thema actueel.

Het is logisch dat door melding van aanplakbiljetten niet elke Pepingenaar binnen de 30 dagen op de hoogte is van een vergunningsaanvraag elders in de gemeente of men niet op de hoogte is van boekhoudkundige bedrijfsconstructies als men een boerderij passeert op een wandeling door Pepingen. Vandaar dat bezwaren vaak ingediend werden door lokale bewoners en de vragen zich grotendeels beperkte tot geur- of mobiliteitshinder op het moment van de aanvraag tot vergunning.

Elkeen die de actualiteit volgt heeft begrepen of toch minstens gehoord dat effecten van dergelijke installaties zoals deze in de Teleweidestraat veel verder reiken dan die lokale omgeving en de normen weldra zullen aangepast worden. Het is niet voor niets dat Nederlandse miljonaars Vlaams gebied aanboren; reden is dat deze activiteiten in Nederland niet meer worden toegelaten of toch strenger worden gereguleerd. Ons eerder schrijven was in de eerste plaats te lezen als een uiting van grote bezorgdheid. Wij uitten daarnaast de vraag om zeer nauwlettend om te springen met zulke aanvragen en de situatie op te volgen door te meten.

Bedankt om ons te verwijzen naar het MER rapport. In dat MER vonden we ondermeer de paragraaf waarnaar u verwijst (of toch, we denken dat het hierover gaat, corrigeer ons indien nodig): p.67 punt 7.4 Broeikasgas:

“Hierbij dient opgemerkt te worden dat de effecten zich niet op lokaal niveau gaan afspelen, maar eerder op regionaal niveau of zelfs continentaal of mondiaal niveau. In het kader van een MER zullen ze dus zelden of nooit op een zinvolle manier gekwantificeerd kunnen worden. In uitzonderlijke gevallen (o.a. aanwezigheid van een co-vergistingsinstallatie) kan het wel zinvol zijn, maar in voorliggend project is dit niet het geval. Daarom wordt het hoofdstuk met betrekking tot de broeikasgassen niet verder uitgewerkt.”

Dit betreft echter broeikasgassen die vooral schadelijk zijn voor het klimaat. Over stikstof welke een verzurend effect heeft op het milieu wordt onder punt 11.5 op p.104 gezegd dat deze een (sterk) significant negatief effect zullen hebben op de fauna en flora. Hield u daar rekening mee?

Het recente ‘stikstofarrest’ zou het wél toekennen van dergelijke omgevingsvergunningen ongedaan maken.

Onze bezorgdheden gaan ook uit naar effecten die het lokale niveau overstijgen. Wij hadden contact met het kabinet van minister Demir. Dat verwees naar meettools die de lokale overheid zou kunnen gebruiken. Hebben de bevoegde personen of instanties dit contact ook gelegd? Heeft men na het horen van bezorgdheden bij de burgers gehandeld en/of zich geïnformeerd? Bestuurders en andere lokale politici kunnen met zo’n vrijblijvende info twee zaken doen: dergelijke mogelijkheden doodzwijgen en stilzwijgend redeneren dat het niet wettelijk verplicht is of de vraag van bezorgde burgers doorspelen naar hoger niveau en uit eigen beweging de bevolking informeren.

(We delen trouwens graag de gegevens die we kregen over dergelijke tool en de Pepingse meetresultaten die nu al niet veel goeds beloven over de stikstofconcentraties in onze lucht.) Voorlopige meetresultaten uit het verleden wezen al op preciaire situaties.

Een recente reportage van Pano liet ons de aandacht vestigen op een ander probleem, namelijk de verdroging van Vlaanderen. In het MER is meermaals te lezen dat de opvang van regenwater niet voldoende is om te kunnen voorzien in de waterbehoefte. Men pompt al massaal grondwater op en past tekorten bij met leidingwater.

Zonder al te veel uit te wijden willen we onze kernboodschap nogmaals samenvatten.

Wij vinden het oneerlijk en maatschappelijk onverantwoord dat op Pepings grondgebied aan industriële veeteelt kan gedaan worden. In de case van Bovarpo komt het kapitaal bovendien niet alleen vanuit het buitenland, maar verdwijnt het er ook terug naartoe. De uitstoot van broeikas- en andere gassen zoals stikstof, fijn stof, het gewin van grondwater, het frequent zwaar vervoer, ... is ten laste en nadele van de lokale bewoners en onze ruime omgeving. Dieren worden in zulke industriële stallen als objecten aanzien en zien zelfs geen daglicht tijdens hun leven. Wij vrezen ook dat de Vlaamse en dus ook Pepingse landbouwers zullen lijden onder dergelijke praktijken. Deze multinationale giganten zetten de prijzen onder stevige druk voor de familiale, lokale landbouwer. Zij gaan lopen met de grootste subsidies aangezien deze voorlopig nog worden toegekend op basis van kwantiteit

i.p.v. kwaliteit. Door deze overdreven kwantiteit bewerkstelligen zij daarenboven de strengere regels waaraan ook onze landbouwers moeten voldoen.

We zien het bestuur bepaalde klimaatvriendelijke maatregelen nemen zoals het project rond de elektrische deelauto of het plaatsen van zonnepanelen op gemeentelijke gebouwen. We stimuleren dit maar vragen anderzijds om toch alles in perspectief te zien. Zo zou het bouwen van een nieuwe runderstal zoals aangevraagd op de Hondzochtstraat al deze inspanningen teniet doen aangezien methaan een broeikasgas is dat 28x zo sterk is dan CO₂. Op deze manier zullen veel publieke middelen inefficiënt gependend worden, iets waar elke politieke partij toch tegenin zou moeten gaan.

We doen een poging om het voorbeeld uit te rekenen en vermelden onze bronnen om controleberekeningen mogelijk te maken.

Volgens rundveeloket.be (Vlaamse overheid) zou een koe 237gram methaan per dag uitstoten.

$$237g \times 365\text{dagen} = 8.6505g = 86,5kg \text{ per koe per jaar}$$

Een stal van 200 koeien zou dus per jaar $86,5kg \times 200 = 17.300kg = 17,3\text{ton}$ methaan uitstoten.

Aangezien methaan als broeikasgas 28x zo intens is dan CO₂ is dit een equivalent van $17,3 \times 28 = 484,4\text{ton}$ CO₂ per jaar.

In vergelijk even een kleine raming over de CO₂ reductie van de zonnepanelen die gemeente Pepingen legde op de gemeenteloods en het cultureel centrum, goed voor 36 panelen.

$36 \times 300Wp \times 90\%\text{rendement} = 9.720kWh$ verwachte opbrengst.

$9720kWh \times 0,500kg \text{ CO}_2 \text{ reductie/kWh} = 4.860kg = 4,860\text{ton}$ CO₂ reductie

U ziet dat de CO₂ reductie door het inzetten van belastinggeld leidt tot het compenseren van 1% van de broeikasuitstoot van deze ene stal die nog moet gebouwd worden. Laat staan dat we zo naar een reductie kunnen gaan en de doelen gesteld in het burgemeesterconvenant ooit kunnen bereiken.

Deze zonnepaneleninstallatie heeft onze gemeenschap €19.070 (excl btw) gekost.

$\text{€}19.070 : 30\text{jaar (levensduurte zonnepanelen)} = \text{€}636/\text{jaar}$ voor een CO₂ reductie van 4,86ton

Ter compensatie van een stal met een uitstoot van 484ton CO₂ per jaar zou dat de gemeenschap dus €63.600 per jaar kosten.

Ofnog, als een boom 20kg CO₂ per jaar kan opvangen, zou Pepingen 24.200 bomen moeten planten om de uitstoot van deze ene stal te compenseren.

Onder voorbehoud van redeneerfouten kan geen enkel redelijk mens bedenken dat de broodwinning van 1 persoon de gemeenschap zoveel geld mag kosten. Gemeenschapsmiddelen moeten efficiënt ingezet worden.

We vragen dan ook aan alle fracties om in de toekomst telkens objectieve kosten-baten analyses te maken die het individu overstijgen maar in functie staan van het gezond samenleven in onze gemeente.

Wij vragen ook dat alle (politiek) verantwoordelijken in Pepingen de vinger aan de pols houden, binnen het wettelijke kader te opereren en beslissingen te nemen die onze lokale landbouwers ten goede komen en hen stimuleert te werken naar een duurzaam model zodat 95% van de belastingbetalende Pepingenaren die geen landbouwer zijn ook het verhaal van Pepingen als landbouwgemeente kunnen blijven onderschrijven.

Ter vervollediging; onze tussenkomst wat de aanvraag op de Hondzochtstraat betreft was dus omdat wij vrezen dat er dan ook voor dat nieuwe project eenzelfde (investerings)model zou nagestreefd worden als in de Teleweidestraat wat nefast zou zijn.

We zijn er alvast van overtuigd dat onze bezorgdheden op hoger politiek niveau hoog op de agenda staan en weldra plannen en veranderingen op tafel zullen gelegd worden.

We willen dan ook afsluiten met de vraag aan alle fracties om gezamenlijk een lange termijnvisie wat duurzame en lokale landbouw betreft uit te tekenen zodat deze op lang

termijn permanent nastreefbaar en uitvoerbaar is. Daarbij vragen we ook om de brede bevolking meer te betrekken of te informeren dan volgens wettelijke procedures moet.

Concrete vragen voor elke fractie zijn dus

- Heeft uw fractie een visietekst wat betreft duurzame landbouw in Pepingen en hoe het lokale bestuur kan bijdragen tot de transitie naar duurzame landbouw? (In enkele verkiezingsprogramma's zijn daar elementen van terug te vinden. Echter, we zien niet alles in praktijk gebeuren en de initiatieven zijn eerder losse elementen. Voorlopig zien we grote percelen monocultuur, niet-biologische teeltwijzen, weideland dat masaal wordt omgeploegd, dieren die permanent op stal staan, het verwijderen van struiken en bomen op en rondom landbouwpercelen, drainage van velden en andere ingrepen (ook door de gemeente) om het versneld afvoeren van regenwater te faciliteren terwijl de cijfers aantonen dat het Pajottenland uitdroogt,...)
- Is uw fractie bereid om over alle fracties heen dergelijke visietekst te verankeren zodat projecten sowieso doorgaan en opgevolgd worden onafhankelijk van welke ploeg bestuurt?
- Het halen van de doelen uit het burgemeestersconvenant overstijgt natuurlijk de tak van de landbouw. Welk stappenplan heeft uw fractie om de doelen gesteld in het burgemeestersconvenant te kunnen bereiken? Door welke instantie hebt u de effecten hiervan laten doorrekenen? Haalt u volgens die doorrekening de vooropgestelde doelen?
- Daarnaast herhalen wij nogmaals onze vraag om een nulmeting te doen, alvorens Bovarpo haar uitbreiding tot 10.000 varkens in gebruik neemt. Deze vraag komt van een collectief van partij-onafhankelijke/partij overkoepelende burgers en wordt gecommuniceerd via een organisatie waar 500 van de 4500 Pepingenaren lid van zijn. Steunt uw fractie onze vraag? Welke actie zal uw fractie ondernemen?

Wij vragen actie van onze verkozenen en gemeentelijke diensten om de bevolking en de omgeving te beschermen en danken u anderzijds voor uw (toekomstige) inzet.

Met vriendelijke groeten

Namens ACV Pepingen en medestanders

De voorzitter stelt dat de vraag wordt opgenomen in het verslag en dat de brief met de vragen aan alle fracties zal overgemaakt worden aan de gemeenteraadsleden. Er zal een terugkoppeling volgen bij de start van de volgende vergadering.

De burger verlaat de digitale vergadering.

Mevrouw Saskia Beeckmans, voorzitter, opent de vergadering om 20u00.

Openbare zitting

Mededeling van de voorzitter :

De voorzitter vraagt om deze mededeling te notuleren :

- Betreffende agendapunt 3 handelend over huishoudelijk reglement :

Na overleg met de politieke fracties op datum van 22/03/2021 wordt voorgesteld om het voorliggend ontwerp huishoudelijk reglement aan te passen als volgt :

Art.8 §2 : De beslissingen van de gemeenteraad worden door de burgemeester bekendgemaakt...

Vervangen door : De beslissingen en de notulen van de gemeenteraad worden door de burgemeester bekendgemaakt...

Art.24 §2 :Het woord kan door een raadslid niet meer worden genomen ~~over het~~ agendapunt van zodra de voorzitter de stemming ~~daarover~~ heeft gestart.

Art.32 §3 : het laatste woord 'opgesteld' vervangen door 'opgenomen'.

De vergadering gaat akkoord om de voorgesteld aanpassing in dagorde 3 door te voeren.

De voorzitter gaat over tot de behandeling van de toegevoegd agendapunten :

Toegevoegde agendapunten :

Overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur, worden de volgende agendapunten toegevoegd aan de agenda van de raad :

Toegevoegde punten vanuit de CD&V, DVP en N-VA fractie

1. VEILIGHEID – Aankoop en verspreiding van reflecterende huisnummers voor elk gebouw in de gemeente - Goedkeuring.
2. Dierenwelzijn: realisatie van een hondenlosloopweide - goedkeuring.

De voorzitter vraagt of het eerste toegevoegd punt wordt aangehouden, gelet op het feit dat er al een collegebesluit is genomen.

De fracties wensen dat het punt wel wordt behandeld.

De voorzitter stelt vast dat de punten tijdig werden ingediend.

Tussenkomst namens CD&V-fractie wegens A. De Roubaix :

Op de 18 agendapunten zijn er 5 agendapunten waarvan de dossiers nog moesten vervolledigd worden tussen de oproeping voor de gemeenteraadszitting en de zitting zelf op 23/03/2021. De laatste aanpassingen werden zelfs op de dag van de zitting zelf toegevoegd. Deze aanpassingen zijn volledig in strijd met de huishoudelijk reglement van de gemeenteraad.

De basisdocumentatie was reeds aanwezig. D.i. de documentatie die de basis vormt van de beslissing. Er zijn inderdaad soms stukken bijgevoegd die nog niet gekend waren en/of een aanvulling zijn. Deze zijn ook medegedeeld. Ik zal dit melden dat men hier aandacht aan moet besteden.

1.Raadslid verhindering – verlenging. Kennisname.

Gelet op de installatievergadering gemeenteraad 07/01/2019 ;

Gelet op artikel 12 van het decreet lokaal bestuur ;

Gelet dat Raymond Raemdonck een verzoek richtte aan de voorzitter van de gemeenteraad op datum van 24 november 2020 om zich tijdelijk te laten vervangen als gemeenteraadslid, een verzoek waarvan de gemeenteraad kennis nam tijdens de vergadering van 23/11/2020 ;

Gelet dat de medische ongeschiktheid was geattesteerd tot en met 28/02/2021 ;

Gelet dat Raymond Raemdonck een verlenging van de verhindering heeft aangevraagd, vergezeld van een verlenging van het medisch attest waarin de medische ongeschiktheid wordt vastgesteld ;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 26/01/2021 houdende aanstelling van Guy Derijcke als tijdelijk raadslid ter vervanging van Raymond Raemdonck ;

Besluit :

Enig artikel - De gemeenteraad neemt kennis van het verzoek van Raymond Raemdonck, gemeenteraadslid LVB-fractie om zijn tijdelijke vervanging als gemeenteraadslid wegens medische redenen te verlengen. Het gemeenteraadslid wordt tijdens deze fase verder vervangen door Guy Derijcke.

2. Goedkeuring van het verslag van de vorige zitting van 23 februari 2021.

Het verslag van de vorige zitting van 23 februari 2021 wordt behandeld.

Tussenkomst namens CD&V-fractie wegens P. Van Cutsem :

Na drie maanden stellen we vast dat de documenten die beloofd werden tijdens de gemeenteraad van december 2020 nog altijd niet zijn overgemaakt.

Tussenkomst namens CD&V-fractie wegens S. De Cort :

De CD&V-fractie zal de notulen van de vorige zitting niet goedkeuren vermits collega Andre De Roubaix onterrecht de mond werd gesnoerd bij de behandeling van het punt rond de snelheidsremmers in de Hondzochtstraat. Zijn tussenkomst werd ook niet opgenomen in de notulen.

Als gemeenteraadsliden hebben we het recht en de plicht het bestuur te wijzen op inconsistenties in hun beleid en dat is wat collega De Roubaix met zijn tussenkomst wenste aan te tonen. Het bestuur heeft in het besluit zelf de snelheidsmetingen en de overdreven snelheid in de Hondzochtstraat gebruikt als motivering voor de genomen snelheidsbeperkende maatregelen. Het is dan ook ons recht om het bestuur te wijzen dat er nog andere straten zijn die roepen om een snelheidsbeperkingen en te vragen waarom daar niets ondernomen wordt. Met zijn tussenkomst dwaalde Andre dus helemaal niet van het onderwerp af. Hem de mond snoeren was in strijd met het huishoudelijk reglement.

We hopen dat de gemeenteraad in de toekomst een forum kan blijven waarin ten gronde over beleidskeuzes kan gediscussieerd worden. Dit blijft de basis van de democratie.

BESLUIT : : met 8 ja-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., De Vos R., Geerts S., Derijcke G, Beeckmans S.) en 7 neen-stemmen (De Roubaix A., Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G.) :

Enig artikel : Het verslag van de vergadering van 23/02/2021 wordt goedgekeurd.

3. Huishoudelijk reglement gemeenteraad – aanpassing. Goedkeuring

Tussenkomst namens DVP-fractie wegens K. De Cuyper

Na de aanpassingen van het huishoudelijk reglement door LVB in gemeenteraadszitting 27 februari 2019, staat er vandaag opnieuw een agendering van aanpassingen door LVB op de agenda.

Zoals vorige keer was er opnieuw een fractieoverleg hieraangaande.

Desondanks dit fractieoverleg werd aangekondigd door de gemeenteraadsvoorzitter in zitting van 23 februari 2021, werden de fracties pas uitgenodigd op 15 maart 2021 voor een fractieoverleg op 17 maart 2021, welke uiteindelijk is doorgegaan op 22 maart 2021.

Het is te betreuren dat het overleg pas kan nadat er reeds sprake is van agendering en een ter inzage legging voor de gemeenteraadsleden.

Het versturen van een doodle na de laatste gemeenteraadszitting van 23 februari 2021 ifv het organiseren van een fractieoverleg aangaande dit punt had misschien een hoffelijke manier geweest vanwege de gemeenteraadsvoorzitter. Misschien kan dit in de toekomst toegepast worden. DVP doet alvast de constructieve suggestie.

Over de aanpassingen van huishoudelijk reglement nam het college van burgemeester en schepenen reeds op 22 februari 2021 een beslissing. De uitnodiging tot fractieoverleg hebben we ontvangen op 15 maart 2021.

Tijdens dit fractieoverleg werden constructieve vragen en constructieve suggesties van de oppositie opnieuw niet aanvaard. Uiteraard is LVB dit niet verplicht als huidig zetelende meerderheid. Echter was zelfs het voorstel vanwege collega Suzanne De Cort om het agendapunt te verplaatsen naar de gemeenteraadszitting april 2021 niet bespreekbaar. Ook de vraag (zoals reeds verschillende keren gesteld in het verleden) om collegebeslissingen kenbaar te maken en/of ter inzage te leggen voor gemeenteraadsleden binnen de 8 dagen na effectieve beslissing was niet bespreekbaar.

Volgens de aanpassingen in dit huishoudelijk reglement zullen er onder andere volgens artikel 11 geen mondelinge vragen ter zitting tijdens het mondelinge vragenmoment meer kunnen gesteld worden door gemeenteraadsleden. Ze moeten nu namelijk ten laatste één dag voorafgaand aan de gemeenteraadszitting schriftelijk aan huidige beleid overgemaakt worden.

Ook het besluiten om niet te besluiten omschreven in artikel 17 paragraaf 1 blijft opgenomen in dit huishoudelijk reglement , ook al heeft VVSG en de gezamenlijke oppositie hierover bedenkingen.

Ook het stemgedrag zal voorafgaand aan de stemming geargumenteed dienen te worden door de fracties aangezien een tussenkomst nadien niet meer kan volgens deze aanpassing.

Ook het luik "participatie van de burger" werd opnieuw niet opgenomen.

Het is opnieuw duidelijk dat nadat de gouverneur dit huidige beleid verschillende keren op de vingers heeft getikt, men alles zal doen om de werking van de oppositie aan banden te leggen.

Echter zal dit de samenwerking tussen de huidige drie fracties binnen de oppositie alleen maar doen versterken.

DVP zal dit agendapunt niet mee goedkeuren.

DVP wenst desondanks dit alles toch nog steeds een constructieve houding aan nemen en zal het niet nalaten toegevoegde punten en/of amendementen in te dienen en/of zich kritisch op te stellen op de volgende gemeenteraadszittingen indien DVP dit nodig zou achten ten voordele van alle Pepingenaren.

Tussenkomst namens DVP-fractie wegens K. De Cuyper naar aanleiding van tussenkomst en uitspraken van gemeenteraadsvoorzitter over punt 3 :

In de toelichting door DVP werd niet gesteld dat de tools zoals amendementen / toegevoegde punten wijzigen.

Geen mogelijkheid meer om mondelinge vragen te stellen ter zitting door deze aanpassing van het huishoudelijk reglement.

Het participatieluik was reeds een onderwerp op de gemeenteraadszitting van februari 2019.

Tussenkomst namens CD&V-fractie wegens S. De Cort :

Wij hadden verwacht dat er een overleg zou komen over het huishoudelijk reglement vooraleer een ontwerp tekst zou worden voorgelegd aan de gemeenteraad. Dit geeft voldoende tijd aan de fracties om de tekst te evalueren en aan de diensten om de teksten eventueel aan te passen. Wijzigingen aan de tekst zouden dan ook conform het huishoudelijk reglement zelf zijn. Nu krijgen we een gewijzigde tekst de dag van de gemeenteraad zelf. Onze vraag om dit punt om deze reden uit te stellen tot volgende gemeenteraad werd zonder argumentatie gewijgerd. We worden dus nu gevraagd om een huishoudelijk reglement goed te keuren dat niet op de agenda gezet is conform het huishoudelijk reglement. Om deze reden zullen wij ons onthouden bij dit punt.

Tussenkomst namens N-VA-fractie wegens G. Claeys :

De N-VA zal zich onthouden bij de stemming van dit punt. Wij sluiten aan bij de eerdere commentaren van de collega's uit de oppositie.

De "last minute" ingelaste fractievergadering was maar een schijnvertoning om een zweem van inspraak te geven maar alles was eigenlijk al bij voorbaat beslist.

Aanleiding : Het is aangewezen een aantal aanpassingen door te voeren aan het geldende huishoudelijk reglement gemeenteraad nav. het advies van de gouverneur (na een klacht) in verband met het vragenrecht raadsleden en de keuze eventuele vervanging van het zittingsverslag door een audio-opname. Het is belangrijk om duidelijkheid te verschaffen rond het gegeven 'notulen' en 'zittingsverslag'.

Agentschap Binnenlands Bestuur heeft beslist dat alle lokale besturen tegen eind juni 2021 gelinkt dienen te publiceren en rapporteren aan het Agentschap. Dit dient te gebeuren via aangepaste notuleringssoftware. De administratie zal binnen afzienbare tijd starten met de toepassing van eNotulering.

Regelgeving : Decreet lokaal bestuur o.a. artikels 31, 38, 278

Feiten en context : Tijdens de gemeenteraad dd. 27/02/2019 werd de huidige versie van het huishoudelijk reglement goedgekeurd en aangepast tijdens de zitting van 23/04/2019.

Voorstel : het huishoudelijk reglement aanpassen

- aan de wijzigende eisen vanuit de overheid ivm publicatie
- het zittingsverslag vervangen door de audio-opname
- duidelijkheid verschaffen over de mondelinge vragen

De belangrijkste aanpassingen, die heden worden voorgelegd :

- Art.11 : verduidelijking en aanpassing ivm stellen van schriftelijke en mondelinge vragen raadsleden.
- Art.24 en 26 : werkwijze stemmen : invoeren van het digitaal stemmen
- Art.32 : het zittingsverslag wordt vervangen door audio-opname

Op voorstel van het schepencollege dd. 22/02/2021 ;

BESLUIT : : **met 8 ja-stemmen** (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., De Vos R., Geerts S., Derijcke G, Beeckmans S.), **6 onthoudingen** (De Roubaix A., Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G.) **en 1 neen-stem** (K. De Cuyper) :

Artikel 1 : De gemeenteraad keurt volgende aangepaste versie van het huishoudelijk reglement gemeenteraad goed :

BIJENROEPING

Art. 1, § 1.

De gemeenteraad vergadert zo dikwijls als de zaken die tot zijn bevoegdheid behoren het vereisen en ten minste tienmaal per jaar. In principe komt de raad maandelijks bijeen op de vierde dinsdag van de maand om 19u30.

(art. 18 DLB)

§ 2.

De voorzitter van de gemeenteraad beslist tot bijeenroeping van de gemeenteraad en stelt de agenda van de vergadering op.

De voorzitter kan de gemeente- en OCMW-raad bijeenroepen door een gezamenlijke oproeping met als bedoeling de vergaderingen aansluitend te laten doorgaan. Hierbij stelt de voorzitter voor gemeente en OCMW duidelijk onderscheiden agenda's op.

(art. 19 en 20 DLB)

§ 3.

De oproeping wordt verzonden *via e-mail*. De dossiers die betrekking hebben op de agenda worden ter beschikking gesteld *op de wijze voorzien in art. 10, §2 van dit reglement*.

De raadsleden die geen toegang hebben tot internet kunnen op eenvoudig mondeling of schriftelijk verzoek aan de algemeen directeur, een schriftelijke afdruk van de oproeping bekomen. Deze afdruk is af te halen op het gemeentehuis tijdens de kantooruren vanaf de dag van de verzending van de oproeping per e-mail.

§ 4.

De voorzitter van de gemeenteraad moet de gemeenteraad bijeenroepen op verzoek van:

1° een derde van de zittinghebbende leden;

2° een vijfde van de zittinghebbende leden als zes weken na de datum van de vorige gemeenteraad nog geen bijeenroeping is gebeurd. De periode van zes weken wordt geschorst van 11 juli tot en met 15 augustus;

3° het college van burgemeester en schepenen;

4° de burgemeester voor zover het verzoek uitsluitend betrekking heeft op de eigen bevoegdheden van de burgemeester.

In hun schriftelijke aanvraag aan de algemeen directeur moeten de aanvragers de agenda vermelden, met voor elk punt een toegelicht voorstel van beslissing, en de datum en het uur van de beoogde vergadering. De algemeen directeur bezorgt vervolgens de voorstellen aan de gemeenteraadsvoorzitter. Deze aanvraag moet ingediend worden, zodanig dat de voorzitter de oproepingstermijnen bepaald in art. 2 van dit reglement, kan nakomen.

De voorzitter roept de vergadering bijeen op de voorgestelde datum en het aangewezen uur en met de voorgestelde agenda.

(art. 19 en art. 67 DLB)

Art. 2, § 1.

De oproeping (of gezamenlijke oproeping) wordt tenminste acht dagen vóór de dag van de vergadering bezorgd aan de gemeenteraadsleden.

(art. 20 DLB)

In spoedeisende gevallen kan gemotiveerd van deze oproepingsperiode worden afgeweken.

Een gezamenlijke oproeping in spoedeisende gevallen kan enkel als er zowel voor de gemeenteraad als de OCMW-raad spoedeisende punten zijn.

(art. 19, 20 en art. 67 DLB)

§ 2.

De oproeping vermeldt in elk geval de plaats, de dag, het tijdstip en de agenda van de vergadering en bevat een toegelicht voorstel van beslissing bij elk agendapunt. De agendapunten moeten voldoende duidelijk omschreven zijn.

Een gezamenlijke oproeping bevat duidelijk onderscheiden agenda's voor de gemeenteraad en de OCMW-raad.

(art. 20 DLB)

Art. 3, § 1.

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf kalenderdagen vóór de vergadering punten aan de agenda van de gemeenteraad toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun toegelicht voorstel van beslissing per e-mail aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de gemeenteraadsvoorzitter. Noch een lid van het college van burgemeester en schepenen, *noch het college als orgaan*, kan van deze mogelijkheid gebruik maken.

(art. 21 DLB)

§ 2.

De algemeen directeur deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad onmiddellijk mee aan de gemeenteraadsleden, samen met de bijbehorende toegelichte voorstellen

(art. 21 DLB)

OPENBARE OF BESLOTEN VERGADERING

Art. 4, § 1.

De vergaderingen van de gemeenteraad zijn in principe openbaar.

(art. 28, §1 DLB)

§ 2.

De vergadering is niet openbaar als:

1° het om aangelegenheden gaat die de persoonlijke levenssfeer raken. Zodra een dergelijk punt aan de orde is, beveelt de voorzitter de behandeling in besloten vergadering;

2° de gemeenteraad met twee derde van de aanwezige leden en op gemotiveerde wijze beslist tot behandeling in besloten vergadering, in het belang van de openbare orde of op grond van ernstige

bezwaren tegen de openbaarheid.

(art. 28, §1 DLB)

De vergaderingen over de beleidsrapporten (=het meerjarenplan, de aanpassingen van het meerjarenplan en de jaarrekening) zijn in elk geval openbaar.

(art. 249 DLB)

Art. 5.

De besloten vergadering kan enkel plaatsvinden na de openbare vergadering, uitgezonderd in tuchtzaken.

Bij een gezamenlijke oproeping opent de voorzitter eerst de openbare zitting van de gemeenteraad, waarbij hij de vergadering van de gemeenteraad schorst nadat de agenda van het openbare deel afgewerkt is. Tijdens deze schorsing van de gemeenteraad opent de voorzitter de OCMW-raad waarna de agenda van de OCMW-raad volledig afgewerkt wordt. Na het sluiten van de vergadering van de OCMW-raad, opent de voorzitter het besloten deel van de gemeenteraad.

Als tijdens de openbare vergadering van de gemeenteraad blijkt dat de behandeling van een punt in besloten zitting moet worden voortgezet, kan de openbare vergadering van de gemeenteraad, enkel met dit doel, worden onderbroken.

Als tijdens de besloten vergadering van de gemeenteraad blijkt dat de behandeling van een punt in openbare zitting moet gebeuren, dan wordt dat punt opgenomen op de agenda van de eerstvolgende gemeenteraad. In geval van dringende noodzakelijkheid van het punt, of in geval van de eedaflegging van een personeelslid kan de besloten zitting, enkel met dat doel, worden onderbroken.

(art. 28, §2 DLB)

Art. 6.

De gemeenteraadsleden, alsmede alle andere personen die krachtens de wet of het decreet de besloten vergaderingen van de gemeenteraad bijwonen, zijn tot geheimhouding verplicht.

(art. 29, §4 DLB)

INFORMATIE VOOR RAADSLEDEN EN PUBLIEK

Art. 7, § 1.

Plaats, dag en uur van de gemeenteraadsvergadering en de agenda worden openbaar bekend gemaakt door *publicatie op de webstek* van de gemeente, door aanplakking aan het gemeentehuis en in de plaatselijke openbare bibliotheek. Dit gebeurt uiterlijk acht dagen voor de vergadering.

Indien raadsleden punten aan agenda toevoegen, wordt de aangepaste agenda binnen de 24 uur nadat hij is vastgesteld, *op dezelfde wijze* bekendgemaakt

In spoedeisende gevallen wordt de agenda uiterlijk 24 uur nadat hij is vastgesteld, en uiterlijk vóór de aanvang van de vergadering, *op dezelfde wijze* bekendgemaakt.

(art. 22 DLB)

§ 2.

De agenda van de vergadering van de raad, de toelichtende nota en de ontwerpbeslissingen die betrekking hebben op het openbare deel worden bezorgd aan alle lokale perscorrespondenten en de voorzitters van de adviesraden.

Art. 8, § 1.

De gemeente maakt, aan iedere natuurlijke persoon en aan iedere rechtspersoon of groepering die erom verzoekt, de agenda van de gemeenteraad en de stukken die erop betrekking hebben, openbaar door er inzage in te verlenen, er uitleg over te verschaffen of er een afschrift, bij voorkeur via e-mail, van over te maken overeenkomstig de regels in verband met openbaarheid van bestuur.

§ 2.

De beslissingen en de notulen van de gemeenteraad worden door de burgemeester bekendgemaakt op de webstek van de gemeente zoals bepaald in art. 285 tot 287 van het decreet over het lokaal bestuur en in de plaatselijke openbare bibliotheek.

Art. 9, §1.

Voor elk agendapunt worden de dossiers, in het bijzonder de verklarende nota's, de feitelijke gegevens, de eventueel verleende adviezen en de ontwerpen van beslissing betreffende de op de agenda ingeschreven zaken, vanaf de verzending van de oproeping, op het intranet ter beschikking gehouden van de raadsleden.

Zij liggen vanaf dat moment ook ter beschikking op het gemeentehuis van de raadsleden voor inzage tijdens de kantooruren.

§2.

Elk ontwerp van meerjarenplan, aanpassingen van het meerjarenplan en jaarrekening, worden op zijn minst veertien dagen vóór de vergadering waarop het ontwerp besproken wordt aan ieder lid van de gemeenteraad bezorgd.

Vanaf het ogenblik dat het ontwerp van het beleidsrapport bezorgd is aan de raadsleden, wordt aan hen ook de bijbehorende documentatie ter beschikking gesteld.

Deze stukken worden op dezelfde wijze bezorgd aan de raadsleden zoals de oproeping in art. 1, §3 van dit reglement.

(art. 249 DLB)

§ 3.

Aan de raadsleden moet, op hun verzoek, door de algemeen directeur of de door hem aangewezen personeelsleden technische toelichting worden verstrekt over de stukken in de dossiers voor de vergadering van de gemeenteraad.

Onder technische toelichting wordt verstaan het verstrekken van inlichtingen ter verduidelijking van de feitelijke gegevens die in de dossiers voorkomen en van het verloop van de procedure.

De raadsleden richten hun verzoek mondeling of per e-mail aan de algemeen directeur.

Op een schriftelijk vraag wordt schriftelijk geantwoord tenzij het raadslid een mondelinge toelichting wenst. De mondelinge toelichting gebeurt tijdens de kantooruren tenzij anders wordt overeengekomen.

(art. 20 DLB)

Art. 10, §1.

De gemeenteraadsleden hebben het recht van inzage in alle dossiers, stukken en akten, ongeacht de drager, die het bestuur van de gemeente betreffen.

(art. 29, §1 DLB)

§2.

De notulen van het college van burgemeester en schepenen worden, uiterlijk op dezelfde dag als de vergadering van het college volgend op deze waarop de notulen werden goedgekeurd, verstuurd aan de gemeenteraadsleden. *Dit gebeurt via een e-mail met een link naar het intranet van gemeente en OCMW.*

(art. 50 DLB)

§ 3.

De briefwisseling gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad en die bestemd is voor de gemeenteraad, wordt meegedeeld aan de gemeenteraadsleden.

(art. 29, §1 DLB)

§ 4.

De raadsleden hebben *via het intranet* steeds toegang tot:

- de agenda van de gemeenteraad, de ontwerpnotulen, de toelichting en de dossiers betreffende de agenda
- de goedgekeurde notulen van het college van burgemeester en schepenen
- de goedgekeurde lijsten van bestelbonnen, vorderingen en betalingen. Bijzondere aandacht wordt verleend aan de privacyregels. Wanneer de gegevens op de lijsten daarmee in strijd zou zijn wordt deze gegevens onleesbaar gemaakt.
- de verslagen van de adviesraden en –commissies

Tijdens de kantooruren van het gemeentesecretariaat hebben de raadsleden eveneens toegang tot:

1° de opnameband van de gemeenteraad

2° de registers van inkomende en uitgaande post

3° de gemeentelijke toelagereglementen, algemene politieverordeningen, belasting- en retributiereglementen (deze zijn ook via de gemeentelijke website raadpleegbaar)

4° de in lid 1 opgesomde documenten die niet op het intranet beschikbaar zijn

§ 5.

Alle andere documenten en dossiers dan die in art. 9 en art. 10, § 2 tot § 4, die betrekking hebben op het bestuur van de gemeente, kunnen door de raadsleden *ter plaatse geraadpleegd* worden tijdens de kantooruren.

Om het college in de mogelijkheid te stellen te onderzoeken of de gevraagde stukken of akten betrekking hebben op het bestuur van de gemeente, delen de raadsleden aan het college schriftelijk mee welke documenten zij wensen te raadplegen.

Aan de raadsleden wordt uiterlijk binnen acht werkdagen na de ontvangst van de aanvraag meegedeeld waar en wanneer de stukken kunnen worden ingezien.

Het raadslid, dat de in deze § bedoelde stukken niet is komen raadplegen tijdens de week volgend op het tijdstip waarop hem is meegedeeld dat ze ter inzage liggen, wordt geacht af te zien van inzage.

§ 6.

De gemeenteraadsleden kunnen een afschrift verkrijgen van die dossiers, stukken en akten overeenkomstig de bepalingen van art. 1 §3.

De raadsleden doen hun aanvraag tot het verstrekken van een afschrift via mail .

(art. 29, §1 DLB)

§ 7.

De gemeenteraadsleden hebben het recht de gemeentelijke instellingen en diensten die de gemeente opricht en beheert te bezoeken, ook de autonome gemeentebedrijven.

Om het college en/of de algemeen directeur in de mogelijkheid te stellen het bezoekrecht praktisch te organiseren, delen de raadsleden minstens acht werkdagen vooraf schriftelijk mee welke instelling zij willen bezoeken en op welke dag en welk uur.

Tijdens het bezoek van een gemeentelijke inrichting mogen de raadsleden zich niet mengen in de werking. De raadsleden zijn op bezoek en gedragen zich als een bezoeker.

(art. 29, §2, §3 en §5 DLB)

Art. 11.

§1

De gemeenteraadsleden hebben het recht aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen via de algemeen directeur. Daarvoor is geen toegelicht voorstel van beslissing nodig. **Deze vragen mogen niet bedoeld zijn om de persoonlijke intenties van de leden van het college van burgemeester en schepenen te kennen, noch mogen ze verplichten tot het doorvoeren van kostelijke studies, opmaken van statistische**

gegevensbestanden of het houden van enquêtes.

§2

De eerder technische vragen en vragen over cijfermateriaal of interpretatie van cijfermateriaal die het verzamelen, interpreteren, inventariseren of verwerken van informatie vereisen en waarvoor enige tijd vereist is om een gedegen antwoord voor te bereiden, worden schriftelijk aan het college gericht.

Op schriftelijke vragen van raadsleden wordt binnen de dertig kalenderdagen na ontvangst schriftelijk geantwoord. **Na overleg met het raadslid dat de vraag stelde, is verlenging van deze termijn mogelijk met 20 dagen.**

Schriftelijke vragen en antwoorden worden op het intranet opgenomen.

§3

*Na afhandeling van de agenda van de openbare vergadering van de gemeenteraad kunnen de raadsleden mondelinge vragen stellen over gemeentelijke aangelegenheden, die niet op de agenda van de gemeenteraad staan. **Mondelinge vragen zijn beknopte vragen die geen aanleiding mogen geven tot een debat of stemming Mondelinge vragen worden ten laatste 1 dag voor de zitting schriftelijk aan de algemeen directeur bezorgd via e-mail en worden door de raadsleden in zitting voorgelezen.***

Deze mondelinge vragen worden mondeling tijdens de zitting beantwoord door het college van burgemeester en schepenen, tenzij de betrokken schepenen van oordeel is dat de vraag een uitgebreide opzoeking vergt. Alsdan zal de vraag schriftelijk worden beantwoord uiterlijk binnen de 30 kalenderdagen.

Na het antwoord mag de vraagsteller enkel nog een korte repliek geven.

§4

De mondelinge vragen en antwoorden worden opgenomen in de notulen.

(art. 31 DLB)

Art. 11bis

Vanaf 19u30 stipt, voor de start van de openbare vergadering, wordt een vragenmoment voor burgers georganiseerd.

Burgers kunnen vragen stellen over het gevoerde beleid en punten van algemeen belang.

Deze mondelinge vragen kunnen aanleiding geven tot het voeren van een debat maar niet tot het nemen van een besluit. Op individuele dossiers wordt niet ingegaan.

Korte duidelijke vragen worden staande de vergadering genotuleerd. Uitvoerige vragen worden schriftelijk overhandigd aan de algemeen directeur, na de mondelinge toelichting.

Indien de raad aan wie de vraag gericht wordt niet in de mogelijkheid is om staande de vergadering een antwoord te formuleren, wordt het antwoord gegeven bij de start van de

volgende gemeenteraadsraadszitting.

De vergadering van de gemeenteraad start aansluitend om 20u.00 of eerder wanneer er geen vragen van burgers zijn.

QUORUM

Art. 12.

Vooraleer aan de vergadering van de gemeenteraad deel te nemen, tekenen de leden de aanwezigheidslijst. De namen van de leden die deze lijst tekenden, worden in de notulen vermeld.

Art. 13, § 1.

De gemeenteraad kan enkel beraadslagen of beslissen als de meerderheid van de zittinghebbende leden van de gemeenteraad aanwezig is.

Indien een kwartier na het vastgestelde uur niet voldoende leden aanwezig zijn om geldig te kunnen beraadslagen, stelt de voorzitter vast dat de vergadering niet kan doorgaan.

(art. 26 DLB)

§ 2.

De gemeenteraad kan echter, als hij eenmaal bijeengeroepen is zonder dat het vereiste aantal leden aanwezig is, na een tweede oproeping, ongeacht het aantal aanwezige leden, op geldige wijze beraadslagen en beslissen over de onderwerpen die voor de tweede maal op de agenda voorkomen.

In de oproep wordt vermeld dat het om een tweede oproeping gaat. In de tweede oproeping worden de bepalingen van artikel 26 van het decreet over het lokaal bestuur overgenomen.

(art. 26 DLB)

WIJZE VAN VERGADEREN

Art. 14, §1.

De voorzitter zit de vergaderingen van de gemeenteraad voor, en opent en sluit de vergaderingen.

Op de voor de vergadering vastgestelde dag en uur en zodra voldoende leden aanwezig zijn om geldig te kunnen beraadslagen, verklaart de voorzitter de vergadering voor geopend.

(art. 24 DLB)

§ 2.

Het laten deelnemen van derde personen aan de vergadering is slechts toegelaten in de gevallen voorzien in het DLB. Buiten deze gevallen kunnen derden bij de behandeling van een bepaald agendapunt slechts toegelaten worden met het oog op het verstrekken van informatie, toelichtingen en/of technische adviezen inzake materies, waarin zij uit hoofde van hun vorming, kwalificatie en /of beroepservaring als deskundig worden erkend. Bovendien dienen zij door de voorzitter uitgenodigd te worden. Zij kunnen in geen geval deelnemen aan de besluitvorming.

Art. 15, §1.

De voorzitter van de gemeenteraad geeft kennis van de tot de raad gerichte verzoeken en doet alle mededelingen die de raad aanbelangen.

De gemeenteraad vat daarna de behandeling aan van de punten die vermeld staan op de agenda, in de daardoor bepaalde volgorde, tenzij de raad er anders over beslist.

§ 2.

Een punt dat niet op de agenda van de gemeenteraad voorkomt, mag niet in bespreking worden gebracht, behalve in spoedeisende gevallen.

Tot spoedbehandeling kan enkel worden besloten door ten minste twee derde van de aanwezige leden. De namen van die leden en de motivering van de spoedeisendheid worden in de notulen vermeld.

(art. 23 DLB)

Art. 16, § 1.

Nadat het agendapunt werd toegelicht, vraagt de voorzitter van de gemeenteraad welk lid aan het woord wenst te komen over het voorstel.

De voorzitter verleent het woord naar de volgorde van de aanvragen en, ingeval van gelijktijdige aanvraag, naar de rangorde van de raadsleden.

§ 2.

Indien de gemeenteraad deskundigen wenst te horen, bepaalt de voorzitter van de raad wanneer ze aan het woord komen.

De voorzitter kan aan de algemeen directeur vragen om toelichtingen te geven.

Art. 17.

Het woord kan door de voorzitter niet geweigerd worden voor een rechtzetting van beweerde feiten.

In de volgende gevallen en volgorde wordt het woord verleend bij voorrang op de hoofdvraag, waarvan de bespreking aldus wordt geschorst :

1° om te vragen dat men niet zal besluiten;

2° om de verdaging te vragen;

3° om een punt te verwijzen naar een gemeenteraadscommissie;

4° om voor te stellen dat een ander dan het in bespreking zijnde probleem bij voorrang zou behandeld worden;

5° om te eisen dat het voorwerp van de beslissing concreet zou omschreven worden;

6° om naar het reglement te verwijzen.

Art. 18.

De amendementen worden vóór de hoofdvraag en de subamendementen vóór de amendementen ter stemming gelegd.

Art. 19.

Niemand mag onderbroken worden wanneer hij spreekt, behalve voor een verwijzing naar het reglement of voor een terugroeping tot de orde.

Als een gemeenteraadslid, aan wie het woord werd verleend, afdwaalt van het onderwerp, kan alleen de voorzitter hem tot de behandeling van het onderwerp terugbrengen. Indien na een eerste verwittiging het lid verder van het onderwerp blijft afdwalen, kan hem het woord door de voorzitter ontnomen worden. Elk lid, dat in weerwil van de beslissing van de voorzitter, tracht aan het woord te blijven, wordt geacht de orde te verstoren.

Dit geldt eveneens voor hen, die het woord nemen zonder het te hebben gevraagd en bekomen, en die aan het woord blijven in weerwil van het bevel van de voorzitter.

Elk scheldwoord, elke beledigende uitdrukking en elke persoonlijke aantijging worden geacht de orde te verstoren.

Art. 20, §1.

De voorzitter is belast met de handhaving van de orde in de raadsvergadering.

Van de handelingen die hij in dit verband stelt, wordt melding gemaakt in de notulen.

Elk raadslid dat de orde verstoort, wordt door de voorzitter tot de orde teruggeroepen. Elk lid dat tot de orde werd teruggeroepen, mag zich verantwoorden, waarna de voorzitter beslist of de terugroeping tot de orde gehandhaafd of ingetrokken wordt.

(art. 25 DLB)

§ 2.

De voorzitter kan, na een voorafgaande waarschuwing, elke toehoorder die openlijk tekens van goedkeuring of van afkeuring geeft of die op enigerlei wijze wanorde veroorzaakt, uit de zaal doen verwijderen.

De voorzitter kan bovendien een proces-verbaal opmaken tegen die persoon en dat proces-verbaal bezorgen aan het openbaar ministerie met het oog op de eventuele vervolging van de betrokkene.

(art. 25, volgens art. 74 DLB)

Art. 21.

Geen enkel raadslid mag meer dan tweemaal het woord nemen over hetzelfde onderwerp, tenzij de voorzitter er anders over beslist.

Art. 22.

Wanneer de vergadering rumoerig wordt, zodat het normale verloop van de bespreking in het

gedrang wordt gebracht, kondigt de voorzitter aan dat hij, bij voortzetting van het rumoer, de vergadering zal schorsen of sluiten.

Indien de wanorde toch aanhoudt, schorst of sluit hij de vergadering. De leden van de raad moeten dan onmiddellijk de zaal verlaten.

Van deze schorsing of sluiting wordt melding gemaakt in de notulen.

Het is de raadsleden en het publiek verboden gsm-toestellen en soortgelijke en/of aanverwante apparatuur te laten functioneren tijdens de raadszitting op zo een wijze dat zij storend zijn tijdens het verloop van de zitting.

Art. 23.

Nadat de leden voldoende aan het woord zijn geweest en indien hij oordeelt dat het agendapunt voldoende werd besproken, sluit de voorzitter de bespreking.

WIJZE VAN STEMMEN

Art. 24, § 1.

Voor elke stemming in de gemeenteraad omschrijft de voorzitter het voorwerp van de bespreking waarover de vergadering zich moet uitspreken.

§2. Het woord kan door een raadslid niet meer worden genomen van zodra de voorzitter de stemming heeft gestart.

§ 3.

De beslissingen worden bij volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen genomen. De volstreekte meerderheid is gelijk aan meer dan de helft van de stemmen, onthoudingen, *blanco* en *ongeldige stemmen* niet meegerekend. Bij staking van stemmen is het voorstel verworpen.

(art. 33 DLB)

Art. 25, §1.

De gemeenteraad stemt over het **eigen deel** van elk beleidsrapport.

Nadat zowel de gemeenteraad als de OCMW-raad elk hun deel van het beleidsrapport hebben vastgesteld, keurt de gemeenteraad het deel van het beleidsrapport goed zoals vastgesteld door de OCMW-raad. Door die goedkeuring wordt het beleidsrapport in zijn geheel geacht definitief vastgesteld te zijn. De gemeenteraad kan het deel van het beleidsrapport zoals vastgesteld door de OCMW-raad niet goedkeuren als dat de financiële belangen van de gemeente bedreigt. In dat geval vervalt de eventuele vaststelling van het deel van het beleidsrapport zoals vastgesteld door de gemeenteraad.

(art. 249, §3 DLB)

§ 2.

De gemeenteraad stemt telkens over **het geheel** van het eigen deel van het beleidsrapport.

In afwijking daarvan kan elk gemeenteraadslid de afzonderlijke stemming eisen over een of meer onderdelen die hij aanwijst in het gemeentelijke deel van het beleidsrapport. In dat geval mag de gemeenteraad pas over het geheel van zijn deel van het beleidsrapport stemmen na de afzonderlijke stemming.

Als deze afzonderlijke stemming tot gevolg heeft dat het ontwerp van beleidsrapport moet worden gewijzigd, wordt de stemming over het geheel verdaagd tot een volgende vergadering van de gemeenteraad. Als de OCMW-raad voordien zijn deel van het beleidsrapport al had vastgesteld, vervalt die vaststelling en stelt de OCMW-raad het gewijzigde ontwerp van beleidsrapport vast op een volgende vergadering.

(art. 249, §4 DLB)

Art. 26, § 1.

De leden van de gemeenteraad stemmen niet geheim, behalve in de gevallen bedoeld in § 4.

(art. 34 DLB)

§ 2.

Er zijn vier mogelijke werkwijzen van stemmen:

1° de digitale stemming via eNotulen

2° de stemming bij handopsteking

3° de mondelinge stemming;

4° de geheime stemming.

§ 3.

De gemeenteraadsleden stemmen **in principe digitaal**, behalve als een derde van de aanwezige leden een **mondelinge** stemming of een stemming bij handopsteking vraagt.

(art. 34 DLB)

§ 4.

Over de volgende aangelegenheden wordt geheim gestemd:

1° de vervallenverklaring van het mandaat van gemeenteraadslid en van schepen;

2° het aanwijzen van de leden en het beëindigen van deze aanwijzing van de gemeentelijke bestuursorganen en van de vertegenwoordigers van de gemeente in overlegorganen en in de organen van andere rechtspersonen en feitelijke verenigingen;

3° individuele personeelszaken.

(art. 34 DLB)

Art. 27.

De stemming bij handopsteking geschiedt als volgt. Nadat de voorzitter het voorwerp van de stemming heeft omschreven zoals bepaald in art. 24, § 1 van dit reglement vraagt hij

achtereenvolgens welke gemeenteraadsleden 'ja' stemmen, welke 'neen' stemmen en welke zich onthouden.

Elk gemeenteraadslid kan slechts éénmaal zijn hand opsteken om zijn keuze duidelijk te maken.

Art. 28, § 1.

De mondelinge stemming geschiedt door, elk raadslid 'ja', 'neen' of 'onthouding' te laten uitspreken. De stemming wordt gestart bij de burgemeester, schepen of het gemeenteraadslid dat onmiddellijk rechts van de algemeen directeur zit. Vervolgens stemmen de leden volgens de rangorde. De Voorzitter stemt als laatste.

§2.

De voorzitter stemt als laatste, behalve bij geheime stemming.

Wanneer er na de stem van de voorzitter evenveel stemmen voor als tegen het voorstel zijn, dan is er staking van stemmen en is het voorstel verworpen (*behalve in de gevallen van art. 31 van dit reglement*). De stem van de voorzitter is niet doorslaggevend bij staking van stemmen.

(art. 33 en 34 DLB)

Art. 29.

*De geheime stemming geschiedt in principe **digitaal**.*

Voor een manuele geheime stemming worden vooraf gemaakte stembriefjes gebruikt en wordt eenvormig schrijfgierief ter beschikking gesteld.

Art. 30.

Vooraleer tot de manuele stemopneming over te gaan, wordt het aantal stembriefjes geteld. Stemt dit aantal niet overeen met het aantal raadsleden, die aan de stemming hebben deelgenomen, dan worden de stembriefjes vernietigd en wordt elk raadslid uitgenodigd opnieuw te stemmen.

Art. 31.

Voor elke benoeming tot ambten, elke contractuele aanstelling, elke verkiezing en elke voordracht van kandidaten wordt tot een afzonderlijke stemming overgegaan. Als bij de benoeming, de contractuele aanstelling, de verkiezing of de voordracht van kandidaten de vereiste meerderheid niet wordt verkregen bij de eerste stemming, wordt opnieuw gestemd over de twee kandidaten die de meeste stemmen hebben behaald.

Als bij de eerste stemming sommige kandidaten een gelijk aantal stemmen behaald hebben, dan wordt de jongste kandidaat tot de herstemming toegelaten. Personen worden benoemd, aangesteld, verkozen of voorgedragen bij volstrekte meerderheid van stemmen. Bij staking van stemmen heeft de jongste kandidaat de voorkeur.

(art. 35 DLB)

NOTULEN EN ZITTINGSVERSLAG

Art. 32, §1.

De notulen van de gemeenteraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat gegeven werd aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen.

Zij maken eveneens duidelijk melding van alle beslissingen. Behalve bij geheime stemming of bij unanimititeit, vermelden de notulen voor elk raadslid of hij voor of tegen het voorstel heeft gestemd of zich onthield.

(art. 278, §1 DLB)

§2

De zittingsverslagen van de vergaderingen van de gemeenteraad worden vervangen door een audio opname van de openbare zitting van de gemeenteraad.

Deze audio opname wordt op de gemeentelijke website gepubliceerd.

(art. 278, §1 DLB)

§ 3.

Als de gemeenteraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 4, §2 en artikel 5 van dit reglement in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag **opgenomen**.

(art. 278, §1 DLB)

Art. 33, § 1.

De notulen en het zittingsverslag van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de algemeen directeur opgesteld overeenkomstig de bepalingen van artikel 277 en 278 van het decreet over het lokaal bestuur.

(art. 32 DLB)

§ 2.

De notulen en het zittingsverslag van de vorige vergadering zijn, behalve in spoedeisende gevallen, ten minste acht dagen voor de vergadering ter beschikking *via het intranet*.

(art. 32 DLB)

§ 3.

Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen en het zittingsverslag in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt, worden de notulen en het zittingsverslag als goedgekeurd beschouwd en worden ze door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur ondertekend. In het geval de gemeenteraad bij spoedeisendheid werd samengeroepen, kan de gemeenteraad beslissen om opmerkingen toe te laten op de eerstvolgende vergadering.

(art. 32 DLB)

§ 4.

Zo dikwijls de meerderheid van de gemeenteraad het gewenst acht, worden de notulen geheel of gedeeltelijk staande de vergadering opgemaakt en door algemeen directeur en de meerderheid van de aanwezige raadsleden ondertekend.

(art. 32 DLB)

Art. 34, § 1.

De reglementen, beslissingen, akten, brieven en alle andere stukken worden ondertekend zoals bepaald in artikel 279 tot 283 van het decreet over het lokaal bestuur.

§ 2.

De stukken, die niet vermeld worden in artikel 279, §1 tot §3 en §5 van het decreet over het lokaal bestuur, worden ondertekend door de burgemeester en medeondertekend door de algemeen directeur. Zij kunnen deze bevoegdheid overdragen conform artikel 280 en artikel 283 van het decreet over het lokaal bestuur.

(art. 279, § 6 DLB)

FRACTIES

Art. 35.

Het gemeenteraadslid of de gemeenteraadsleden die op eenzelfde lijst verkozen zijn, vormen één fractie. Een onderlinge vereniging tot één fractie of de vorming van twee fracties is mogelijk, uiterlijk op de installatievergadering, in de gevallen en op de wijze vastgelegd in art. 36, §2 van het decreet over het lokaal bestuur.

RAADSCOMMISSIES

Art. 36, §1.

De gemeenteraad richt minstens de wettelijke verplichte commissies op die zijn samengesteld uit gemeenteraadsleden. De commissies hebben als taak het voorbereiden van de besprekingen in de gemeenteraadszittingen, het verlenen van advies en het formuleren van voorstellen over de wijze waarop vorm wordt gegeven aan de inspraak van de bevolking telkens als dat voor de beleidsvoering wenselijk wordt geacht. De commissies kunnen steeds deskundigen en belanghebbenden horen.

(art. 37, § 1 DLB)

De bevoegdheden van deze commissies worden bepaald door de gemeenteraad.

§ 2.

De gemeenteraad bepaalt per gemeenteraadscommissie het aantal leden. De mandaten in iedere commissie worden door de gemeenteraad evenredig verdeeld volgens eenzelfde berekeningswijze die de gemeenteraad vastlegt voor alle commissies. De berekeningswijze is als volgt: toepassing van het LiSO stelsel – proportioneel stelsel met voorafname.

De evenredigheid vereist in ieder geval dat de som van het aantal mandaten dat toekomt aan de

fracties waarvan leden deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen steeds hoger is dan de som van het aantal mandaten dat toekomt aan de andere fracties. Elke fractie wijst de mandaten toe, die haar overeenkomstig deze berekeningswijze toekomen, door middel van een voordracht, gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad. Als de voorzitter van de gemeenteraad voordrachten ontvangt voor meer kandidaten dan er mandaten te begeben zijn voor een fractie, dan worden de mandaten toegewezen volgens de volgorde van voorkomen op de akte van voordracht.

(art. 37 § 3 DLB)

§ 3.

Tot de eerstvolgende volledige vernieuwing van de gemeenteraad wordt een fractie geacht eenzelfde aantal leden in de commissies te behouden. Indien één of meerdere leden verklaren niet meer te behoren tot de fractie kan dit lid niet meer zetelen, noch als lid van deze fractie, noch als lid van een andere fractie. Niettemin behouden deze fracties het oorspronkelijke aantal leden in de commissie.

(art. 37 § 3 DLB)

§ 4.

Om ontvankelijk te zijn moet de akte van voordracht voor elk van de kandidaat-commissieleden ten minste ondertekend zijn door een meerderheid van de leden van de fractie waarvan het kandidaat-commissielid deel van uitmaakt. Indien de fractie van het kandidaat-commissielid slechts uit twee verkozenen bestaat, volstaat de handtekening van een van hen. Niemand kan meer dan een akte ondertekenen per beschikbaar mandaat voor de fractie.

(art. 37 § 3 DLB)

§ 5.

Als ten gevolge van de toepassing van de evenredige vertegenwoordiging een fractie niet vertegenwoordigd is in een commissie, kan de fractie een raadslid aanwijzen dat als lid met raadgevende stem in de commissie zetelt.

(art. 37 § 3 DLB)

§ 6.

Elke commissie wordt voorgezeten door een gemeenteraadslid. De leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen voorzitter zijn van een commissie. De gemeenteraad duidt de voorzitters van de andere commissies aan.

(art. 37 § 4 DLB)

§ 7.

De commissies worden door hun voorzitter bijeengeroepen. Een derde van de leden van de commissie kan de voorzitter vragen de commissie bijeen te roepen. De oproepingsbrief vermeldt de agenda en wordt naar alle raadsleden gestuurd. Deze informatie wordt eveneens bekendgemaakt aan het publiek door publicatie op de webstek van de gemeente.

De commissies kunnen geldig vergaderen, ongeacht het aantal aanwezige leden.

De vergaderingen van de commissies zijn in principe openbaar onder dezelfde voorwaarden als voor de gemeenteraad (zie art. 4 t/m 6 van dit reglement).

De leden van de commissies stemmen, zoals in de gemeenteraad, nooit geheim, behalve in de gevallen zoals in art. 26 §4 van dit reglement.

De raadsleden kunnen, weliswaar zonder stemrecht, de vergaderingen van de commissies, waarvan zij geen deel uitmaken, bijwonen.

Vooraleer aan de vergadering deel te nemen, tekenen de leden van elke commissie een aanwezigheidslijst, die aan de algemeen directeur wordt bezorgd.

Het ambt van secretaris van elke raadscommissie wordt bij voorkeur waargenomen door een of meer personeelsleden van de gemeente, op voorstel van de algemeen directeur, aangewezen door het college van burgemeester en schepenen, maar kan ook door een lid van de raadscommissie worden waargenomen.

De diensten geven geen toelichting over dossiers die nog niet zijn voorgelegd aan het College van Burgemeester en Schepenen.

§. 8.

De bijzondere gemeenteraadscommissie (evaluatie ombudsman of -vrouw) en de tuchtcommissie worden voorgezeten door de voorzitter van de gemeenteraad.

(art. 194 en 201 DLB)

De bijzondere gemeenteraadscommissie en de tuchtcommissie vergaderen besloten.

VERGOEDINGEN RAADSLEDEN

Art. 37, §1

Aan de gemeenteraadsleden, met uitzondering van de burgemeester en de schepenen, wordt presentiegeld verleend voor volgende vergaderingen waarop zij aanwezig zijn:

1° de vergaderingen van de gemeenteraad;

2° de vergaderingen van de gemeenteraad die werden hervat op een andere dag.

(art. 17 §1 DLB en art. 15, lid 1 van het Besluit van de Vlaamse regering van 6 juli 2018 houdende het statuut van de lokale mandataris.)

§ 2.

Het presentiegeld bedraagt € 213,32 (geïndexeerd – oktober 2018) voor de vergaderingen van de gemeenteraad.

De voorzitter van de gemeenteraad ontvangt een dubbel presentiegeld voor de vergaderingen van de gemeenteraad die hij voorziet.

Art. 38, §1.

Alle raadsleden krijgen ook een beveiligde toegang tot het intranet van de gemeente.

§ 2.

Gemeenteraadsleden kunnen de kosten *van studiedagen of vormingscursussen ingericht door overheidsinstanties, onderwijsinstellingen of de VVSG*, terugvorderen van het gemeentebestuur, voor zover *deze cycli of studiedagen* noodzakelijk zijn voor de uitoefening van hun mandaat. Deze kosten moeten worden verantwoord met bewijsstukken. Het betreft in principe enkel initiatieven in het binnenland.

De terugvorderbare kosten mogen niet buitensporig zijn en moeten vergelijkbaar zijn met deze van vormingsinitiatieven voor gemeente- en OCMW-personeel. Ze betreffen in principe enkel vormingscycli of studiedagen in het binnenland. Er worden geen kosten vergoed voor het behalen van bijkomende diploma's.

De relevantie en de kostprijs van de vorming worden beoordeeld door de algemeen directeur *in overleg met het College van Burgemeester en Schepenen.*

(art. 17, §3 DLB en art. 35 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 6 juli 2018 houdende het statuut van de lokale mandataris)

§ 3.

Verplaatsingskosten van raadsleden, noodzakelijk voor de uitoefening van hun mandaat, worden door het gemeentebestuur terugbetaald na voorlegging van bewijsstukken, op basis van de wettelijk vastgestelde tarieven en voor zover zij niet worden terugbetaald door een andere instantie.

Jaarlijks wordt een overzicht gemaakt van de terugbetaling van de kosten van de mandatarissen. Dat document is openbaar.

§. 4.

De gemeente sluit een verzekering af tegen lichamelijke schade en om de burgerlijke aansprakelijkheid, met inbegrip van de rechtsbijstand, te dekken die bij de normale uitoefening van hun mandaat persoonlijk ten laste komt van de gemeenteraadsleden. De gemeente sluit daarnaast ook een verzekering af voor ongevallen die de gemeenteraadsleden overkomen in het kader van de normale uitoefening van hun ambt.

(art. 17, §5 DLB en Hoofdstuk 9 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 6 juli 2018 houdende het statuut van de lokale mandataris)

VERZOEKSCRIFTEN

(art. 38, 9° en art. 304, §2 DLB)

Art. 39, § 1.

Iedere burger heeft het recht verzoekschriften, door een of meer personen ondertekend, schriftelijk bij de organen van de gemeente in te dienen.

(art. 304, §2 DLB)

Een verzoek is een vraag om iets te doen of te laten. Uit de tekst van het verzoekschrift moet de vraag duidelijk zijn.

De organen van de gemeente zijn de gemeenteraad, het college van burgemeester en schepenen, de voorzitter van de gemeenteraad, de burgemeester, de algemeen directeur en elk ander orgaan van de gemeente dat als overheid optreedt.

§ 2.

De verzoekschriften worden aan het orgaan van de gemeente gericht tot wiens bevoegdheid de inhoud van het verzoek behoort. Komt een verzoekschrift niet bij het juiste orgaan aan, dan bezorgt de Voorzitter van dit orgaan het verzoek aan de juiste bestemming.

§ 3.

Verzoekschriften die een onderwerp betreffen dat niet tot de bevoegdheid van de gemeente behoort, zijn onontvankelijk.

Verzoekschriften die duidelijk tot de bevoegdheid van het OCMW behoren, worden overgemaakt aan het bevoegde orgaan van het OCMW. De indiener wordt daarvan op de hoogte gebracht.

§ 4.

Een schriftelijke vraag wordt niet als verzoekschrift beschouwd als:

1° de vraag onredelijk is of te vaag geformuleerd;

2° het louter een mening is en geen concreet verzoek;

3° de vraag anoniem, d.w.z. zonder vermelding van naam, voornaam en adres, werd ingediend;

4° het taalgebruik ervan beledigend is.

Het orgaan of de voorzitter van het orgaan maakt deze beoordeling. Hij kan de indiener om een nieuw geformuleerd verzoekschrift vragen dat wel aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden voldoet.

Art. 40, §1.

*Is het een verzoekschrift voor de gemeenteraad, dan plaatst de voorzitter van de gemeenteraad **binnen de 3 maanden na de indiening van het verzoekschrift**, het verzoekschrift op de agenda van de gemeenteraad **ter behandeling en antwoord**. Er zal wel aan de leden van de gemeenteraad **binnen een termijn van 7 werkdagen na indiening van het verzoekschrift mededeling worden gedaan van het ingediende verzoekschrift en dit via een e-mail van de Algemeen Directeur**.*

§ 2.

De gemeenteraad kan de bij hem ingediende verzoekschriften naar het college van burgemeester en schepenen of naar een gemeenteraadsc commissie verwijzen met het verzoek om over de inhoud ervan uitleg te verstrekken.

§ 3.

De verzoeker of, indien het verzoekschrift door meerdere personen ondertekend is, de eerste

ondertekenaar van het verzoekschrift, kan worden gehoord door het betrokken orgaan van de gemeente. In dat geval heeft de verzoeker of de eerste ondertekenaar van een verzoekschrift het recht zich te laten bijstaan door een persoon naar keuze.

§ 4.

Het betrokken orgaan van de gemeente verstrekt, binnen drie maanden na de indiening van het verzoekschrift, een gemotiveerd antwoord aan de verzoeker of, indien het verzoekschrift door meer personen ondertekend is, aan de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift.

Art. 41.

In de gemeente is er geen bijzonder comité voor de sociale dienst.

/

/

INSTELLING VAN EEN MEDAILLE VOOR VERDIENSTE VAN DE UITTREDENDE MANDATARISSEN.

Art.42 – Tijdens de laatste gemeenteraad /OCMW-raad van elke legislatuur zal aan de uittredende gemeenteraadsleden / OCMW-raadsleden, met uitzondering van de burgemeester en schepenen, een erkentelijkheidsdiploma voor verdiensten worden uitgereikt.

VASTSTELLING VAN DE VOORWAARDEN VOOR HET TOEKENNEN VAN DE ERETITELS AAN DE SCHEPENEN, AAN DE VOORZITTER BCSD EN AAN DE GEMEENTE- EN OCMW-RAADSLEDEN

Art.43. - Toelichting hoe de procedure, vanaf de aanvraag tot de uiteindelijke verlening van de eretitel, verloopt.

1. De aanvraag

De eretitel kan worden aangevraagd door :

- a) de betrokkene;
- b) de gemeenteraad, zij het met instemming van de betrokkene;
- c) door de rechtsopvolgers van de mandataris of door de betreffende raad, met instemming van de rechtsopvolgers, in het geval de betrokkene reeds overleden is.

Elk verzoek tot verlening van de eretitel van schepenen, moet, naargelang van het geval, de volgende gegevens en documenten bevatten :

1° de datum van de beslissingen van de gemeenteraad houdende verkiezing tot het ambt ;

2° de vermelding van de perioden waarin het ambt werd uitgeoefend en eventueel de redenen waarom de wettelijke duur van het mandaat werd ingekort;

3° een getuigschrift van goed zedelijk gedrag dat niet mag zijn opgemaakt meer dan één maand voor de datum van indiening van het verzoek tot verlening van de eretitel;

4° de vermelding van de tuchtmaatregelen, waarvan de betrokkene eventueel het voorwerp is

geweest, volgens inlichtingen die verstrekt zijn door de bevoegde administratieve overheden;

5° indien het gemeentebestuur de aanvraag doet :

a) een instemmingsverklaring van de betrokkene;

c) indien de betrokkene reeds overleden is, een instemmingsverklaring van de rechtsopvolgers van de betrokkene;

2. Onderzoek van de aanvraag

Het college van burgemeester en schepenen, laat door de algemeen directeur alle informatie inwinnen, die nodig zijn.

Het onderzoek behelst enerzijds de vaststelling dat de persoon voor wie de eretitel wordt aangevraagd van onberispelijk gedrag is en anderzijds dat deze persoon over voldoende jaren anciënniteit beschikt

2.1. Onberispelijk gedrag

Bepaling van de term « onberispelijk gedrag » : zijnde het ontbreken van een zware strafrechtelijke veroordeling dan wel van een zware tuchtstraf of het niet bestaan van andere erg ontierende feitelikheden.

Concreet betekent dit dat de algemeen directeur op basis van het uittreksel uit het strafregister (model 1) vaststelt of er al dan niet feiten bestaan die ertoe aanleiding geven om de eretitel te weigeren. Een strafrechtelijke veroordeling van de betrokkene voor een overtreding die op generlei wijze een goed en efficiënt bestuur van de gemeente in het gedrang heeft gebracht, zal geen aanleiding geven tot een weigering van de eretitel (bijvoorbeeld een verkeersovertreding zonder samenhangend misdrijf). Als echter onbetwistbaar vaststaat, hetzij op basis van het gerechtelijke verleden van de kandidaat, hetzij op basis van bepaalde vervolgingen, hetzij door zijn vroegere optreden als hoofd van de politie, dat de betrokkene niet over het morele gezag beschikt om een eretitel te verkrijgen, wordt de titel geweigerd. Een uitgesproken maatregel van internering kan eveneens een erg ontierende feitelijke uitmaken. Die maatregel wordt niet vermeld op het uittreksel uit het strafregister (model 1), maar een apart getuigschrift kan bij twijfel worden opgevraagd.

2.2. Anciënniteit

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de anciënniteitsvoorwaarden waaraan moet worden voldaan om aanspraak te maken op de eretitels :

MANDAAT (1)	MINIMAAL VEREISTE ANCIENNITEIT (1) (binnen eenzelfde bestuur)	MEEREKENBARE ANCIENNITEIT (geen aaneensluitende periode: ervoor of erna)
Schepenen	Of 10 jaar schepenen	De jaren als lid van de deputatie, burgemeester of voorzitter van het
	Of 6 jaar schepenen + 10 jaar gemeenteraadslid	

		O.C.M.W.	
Gemeente- en OCMW-raadslid	18 jaar Gemeente- en OCMWraadslid	De jaren vóór 2019 tijdens dewelke het lid of gemeenteraadslid of OCMW-raadslid was	
<i>voorzitter BCSD</i>	<i>10 jaar voorzitter van het BCSD OF 6 jaar voorzitter van het BCSD + 10 jaar OCMW-raadslid</i>	De jaren als schepen of burgemeester.	

Op basis van het door hem gevoerde onderzoek naar het onberispelijke gedrag van de betrokkene en naar de anciënniteitsvoorwaarden bezorgt de algemeen directeur een advies aan het college van burgemeester en schepenen;

3. De toekenning van de eretitel en het recht om de eretitel te voeren

Op basis van het advies van de algemeen directeur beslist de gemeenteraad aan de betrokkene de eretitel van het ambt al dan niet toe te kennen. De eretitel van het ambt mag niet gevoerd worden :

1. gedurende de periode dat één van die mandaten werkelijk wordt uitgeoefend;
2. door een door een gemeente of een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn bezoldigd persoon.

Als na de toekenning van de eretitel de betrokkene een zware strafrechtelijke veroordeling of een zware tuchtstraf oploopt of erg ontierende feitelijkheden begaat, kan de gemeenteraad de eretitel intrekken.

Overgangsmaatregel:

In de gemeenten waar beslist werd in de bestuursperiode sinds 2006 de voorzitter van het openbaar centrum toe te voegen aan het college van burgemeester en schepenen, kan de voorzitter van het openbaar centrum, die vanaf zijn installatie na de eerstvolgende algehele vernieuwing van de raden verkozen wordt, verkiezen de eretitel van schepen van rechtswege of de eretitel van voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn te voeren. Na deze periode kan dit verzoek gebeuren door de mandatarissen in alle gemeenten.

COMMUNICATIE MET DE OCMW-VERENIGINGEN

(art. 76 DLB)

WELZIJSVERENIGING

Art. A1.

De vertegenwoordigers van de gemeente in een welzijnsvereniging, worden verkozen op de wijze zoals bepaald in art. 31 van dit reglement.

(art. 35 DLB)

Art. A2.

De bespreking van de beslissingen van de welzijnsvereniging waar de gemeente lid van is, gebeurt in de OCMW-raad.

VERENIGING OF VENNOOTSCHAP VOOR SOCIALE DIENSTVERLENING

Art. B1.

De vertegenwoordigers van de gemeente in een vereniging of vennootschap voor sociale dienstverlening, worden verkozen op de wijze zoals bepaald in art. 31 van dit reglement.

(art. 35 DLB)

Art. B2.

De bespreking van de beslissingen van de vereniging of vennootschap voor sociale dienstverlening waar de gemeente lid van is, gebeurt in de OCMW-raad.

4. Klacht – Beslissing toezicht. Kennisname.

Tussenkomst namens CD&V-fractie wegens A. De Roubaix :

Na de overtreding door het college van burgemeester en schepenen over de bevoegdheidsverdeling bij de subsidiering van een jubilerende vereniging stellen we opnieuw vast dat met de bevoegdheidsverdeling tussen het college en de gemeenteraad een loopje genomen wordt. Bij de toekenning van een prijs of een subsidie hoort een reglement, ook in Pepingen.

Aanleiding: Klacht vanwege de fracties CD&V, DVP en N-VA, aangaande :

- Klacht over het niet beschikken van een reglement voor de fotowedstrijd Bloemenweide.

Regelgeving : Decreet Lokaal Bestuur art. 287, 332 en 333

Gegevens : Antwoord van de gouverneur, getekend op 23/02/2021 en binnengekomen op datum van 23/02/2021 met de melding van het standpunt van de gouverneur :

Voor dergelijke wedstrijden moet een reglement door de gemeenteraad worden aangenomen.

Het is niet aangewezen om de bestreden collegebesluiten te vernietigen, maar er wordt gevraagd in de toekomst de bevoegdheidsverdeling tussen de gemeenteraad en het college te respecteren.

Besluit : De raad neemt kennis van het antwoord van de gouverneur op de klacht over het niet beschikken van een reglement voor de fotowedstrijd Bloemenweide, ingediend door de de fracties CD&V, DVP en N-VA.

5.Financiën – Vaststellen voorwaarden visumverplichting. Goedkeuring

De raad,

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en de bijhorende besluiten en omzendbrieven van de Vlaamse regering:

- artikel 177, eerste lid, 1° van het decreet over het lokaal bestuur :

De financieel directeur staat in volle onafhankelijkheid in voor de voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontrole van de beslissingen van de gemeente en van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn met budgettaire en financiële impact, overeenkomstig de voorwaarden, vermeld in artikel 266 en 267.

- artikel 266 van het decreet over het lokaal bestuur :

De voorgenomen financiële verbintenissen die resulteren in een uitgaande nettokasstroom zijn onderworpen aan een voorafgaand visum, voordat enige verbintenis kan worden aangegaan.

De financieel directeur onderzoekt de wettigheid en regelmatigheid van die voorgenomen verbintenissen in het kader van zijn opdracht vermeld in artikel 177, eerste lid, 1°. Hij verleent zijn visum, als uit dat onderzoek de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenis blijkt. Hij kan voorwaarden koppelen aan zijn visum. Als de financieel directeur weigert zijn visum te verlenen, of als hij er voorwaarden aan koppelt, motiveert hij dat.

De gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn bepaalt, na advies van de financieel directeur, de nadere voorwaarden waaronder de financieel directeur de controle, vermeld in het tweede lid, uitoefent. De gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn kan binnen de perken die vastgelegd zijn door de Vlaamse Regering, en na advies van de financieel directeur, bepaalde categorieën van verrichtingen uitsluiten van de visumverplichting.

- artikel 267 van het decreet over het lokaal bestuur :

Als de financieel directeur weigert om een visum te verlenen aan een voorgenomen verbintenis, kan het college van burgemeester en schepenen/vast bureau op eigen verantwoordelijkheid viseren. In dat geval brengt het college van burgemeester en schepenen/vast bureau de gemotiveerde beslissing van de financieel directeur, samen met zijn eigen beslissing, ter kennis van de gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn.

De verbintenis kan pas worden aangegaan nadat de gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn heeft kunnen kennisnemen van die beslissing van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau.

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen, inzonderheid artikel 99 bepaalt dat de raad de volgende categorieën van verrichtingen niet kan uitsluiten van de visumverplichting :

- 1° de aanstelling van statutaire personeelsleden;
- 2° de aanstelling van contractuele personeelsleden voor onbepaalde duur;
- 3° de aanstelling van contractuele personeelsleden voor een periode van één jaar of meer;
- 4° de verbintenissen waarvan het bedrag hoger is dan 50.000 euro;

5° de verbintenissen die een contractuele looptijd hebben van meer dan één jaar en waarvan het jaarlijkse bedrag hoger is dan 25.000 euro;

6° de investeringssubsidies waarvan het bedrag hoger is dan 10.000 euro.

Bij opeenvolgende contracten voor de aanstelling van contractuele personeelsleden voor dezelfde functie moet de totale duur worden aangenomen voor de toepassing van deze bepaling.

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen;

Gelet op de wet van 11.04.1994 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet op de beslissingen van de gemeenteraad van 27 januari 2015 en 17 maart 2017 en van de OCMW-raad van 19/10/2009 aangaande de visumplicht;

Gelet op het positief advies van het MAT dd. 23/02/2021 ;

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., De Vos R., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., Geerts S., Derijcke G., Beeckmans S.) :

Artikel 1. Begrippen

§1 Financiële verbintenis

Elke voorgenomen verbintenis die een financiële impact heeft wordt beschouwd als een financiële verbintenis. Een financiële verbintenis kan dus het gevolg zijn van:

- een overheidsopdracht
- een aanwerving of bevordering
- een werkings- of investeringssubsidie
- een huurcontract
- e.a.

§2 Het voorafgaand visum

Het decreet over het lokaal bestuur bepaalt dat financiële verbintenissen onderworpen zijn aan een voorafgaand visum van de financieel directeur, dit is voorafgaand aan het aangaan van de verbintenis. Indien de verbintenis reeds is aangegaan, kan retroactief geen voorafgaand visum meer worden gegeven.

- In het kader van overheidsopdrachten moet het visum dus toegekend worden vóór de gunning betekend wordt.
- In het kader van personeelsuitgaven moet het visum toegekend worden vóór de definitieve aanstelling/bevordering van het personeelslid.
- In het kader van de toekenning van werkings- en investeringssubsidies moet het visum toegekend worden vóór de beslissing tot toekenning van de subsidie genomen wordt.

Een voorafgaand visum houdt in dat de financieel directeur in volle onafhankelijkheid de beschikbaarheid van de nodige goedgekeurde kredieten en de wetmatigheid van de voorgenomen financiële verbintenis controleert en omvat dus 2 componenten:

1. De component 'Voorafgaande kredietcontrole'

Conform artikel 265 van het decreet over het lokaal bestuur mag een verbintenis alleen worden aangegaan als de financiële gevolgen ervan tijdens de periode van het meerjarenplan passen binnen de ramingen van het meerjarenplan en als de financiële gevolgen voor het lopende boekjaar passen binnen de limitatieve kredieten voor dat boekjaar in het meerjarenplan.

2. De component 'Wetmatigheidscontrole'

De wetmatigheidscontrole omvat:

- de controle of de toepasselijke wet- en regelgeving werd gerespecteerd (wettigheidscontrole);
- de controle of de interne controlesystemen en administratieve richtlijnen werden gevolgd (regelmatigheidscontrole).

Artikel 2. Categorie vrijgesteld van visumverplichting

In principe zijn alle voorgenomen financiële verbintenissen van de gemeente en het OCMW onderworpen aan een voorafgaande visering door de financieel directeur. Het gaat daarbij niet alleen om overheidsopdrachten, maar ook om aanstellingen van personeel, huurcontracten, aankopen van onroerende goederen, enz.

In vervanging van de beslissingen van de gemeenteraad van 27 januari 2015 en 17 maart 2017 en van de OCMW-raad van 19/10/2009, sluit de gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn alle financiële verbintenissen uit van de visumverplichting, met uitzondering van:

- 1° de aanstelling van statutaire personeelsleden;
- 2° de aanstelling van contractuele personeelsleden voor onbepaalde duur;
- 3° de aanstelling van contractuele personeelsleden voor een periode van één jaar of meer (uitgezonderd een tewerkstelling met toepassing van artikel 60, paragraaf 7, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn);
- 4° de verbintenissen waarvan het bedrag hoger is dan 10.000 euro (excl. BTW);
- 5° de verbintenissen die een contractuele looptijd hebben van meer dan één jaar en waarvan het jaarlijkse bedrag hoger is dan 10.000 euro (excl. BTW);
- 6° de investeringssubsidies waarvan het bedrag hoger is dan 10.000 euro.

Bij opeenvolgende contracten voor de aanstelling van contractuele personeelsleden voor dezelfde functie moet de totale duur worden aangenomen voor de toepassing van deze bepaling.

Artikel 3. Wijze waarop het voorafgaand visum wordt aangevraagd

Indien de voorgenomen verbintenis betrekking heeft op een financiële verbintenis, die niet vrijgesteld is van de visumverplichting, zie artikel 2, doet de dossierbeheerder indien mogelijk aan aanvraag via de ontwerpbeslissing in de software 3P, via het document 'Aanvraag visum' en met vermelding van de financiële impact van deze verbintenis in deze ontwerpbeslissing.

Indien er geen dossier via de software 3P werd aangemaakt, wordt de aanvraag tot visum gericht via e-mail aan de financieel directeur.

De aanvraag tot visum dient ten allen tijde vergezeld te zijn van een volledig dossier dat alle documenten bevat die nodig en nuttig zijn voor het verlenen van een voorafgaand visum met betrekking tot respectievelijk de gunning van een overheidsopdracht, de aanstelling of bevordering van personeel, de toekenning van toelagen, huurcontracten, e.a.

De aanvraag moet de financieel directeur in staat stellen de kredietcontrole uit te oefenen en vermeldt het voorwerp van de voorgenomen financiële verbintenis, de toepasselijke jaarbudgetrekening(en), een detail van het bedrag van de raming van de voorgenomen financiële verbintenis, het bedrag van de voorgenomen uitgave(n) en de gegevens van de begunstigde van de uitgave (naam, adres, ondernemingsnummer).

In geval van aanstelling van personeel dient de aanvraag volgende gegevens te bevatten: de naam, adres, geboortedatum en de functie van de werknemer, het verloningsniveau van de functie, de tewerkstelling (contractueel/statutair), dienst van tewerkstelling, datum en duur van indiensttreding, en de geraamde financiële impact.

De aanvullende bewijsstukken moeten de financieel directeur in staat stellen de wetmatigheidscontrole uit te oefenen.

- voor exploitatie- en investeringsuitgaven die voortspruiten uit overheidsopdrachten moet het gunningsdossier toegevoegd worden;

- voor werkings- en investeringstoelagen moet het subsidiereglement of een kopie van de nominatieve lijst toegevoegd worden;

- voor huuruitgaven moet het contract worden toegevoegd;

- voor personeelsuitgaven (aanwervingen/bevorderingen) worden volgende documenten toegevoegd:

- vacant verklaring van de functie (beslissing CBS/VB)
- publicatie van de vacature
- afsluiten van de kandidatenlijst (beslissing CBS/VB)
- aanstelling van de selectiecommissie (beslissing CBS/VB)
- organisatie van de selectieprocedure (beslissing CBS/VB)
- brieven aan de vakbonden
- proces-verbaal van het schriftelijk en/of mondeling examen
- kennisname van de resultaten van het examen (beslissing CBS/VB)

- brieven waarmee de kandidaten in kennis werden gesteld van het behaalde resultaat
- in geval van vaste benoeming: aanstelling op proef (beslissing CBS/VB)

Artikel 4. Termijn voor het geven van het voorafgaand visum

De financieel directeur streeft ernaar om het voorafgaand visum te verlenen binnen een termijn van vijf werkdagen na datum ontvangst van het volledig dossier.

Indien de financieel directeur oordeelt dat het dossier onvolledig is, zal hij dit binnen de termijn van vijf werkdagen na datum ontvangst van het dossier meedelen aan de dossierbeheerder. Het onvolledig dossier wordt teruggezonden aan de dossierbeheerder die het dossier na aanvulling opnieuw kan indienen conform artikel 3.

Indien uit het onderzoek van de financieel directeur de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenis blijkt en indien er voldoende goedgekeurde kredieten zijn, kan een voorafgaand visum worden verleend. De financieel directeur kan voorwaarden koppelen aan zijn visum. Indien het voorafgaand visum wordt geweigerd, of als hij er voorwaarden aan koppelt, wordt dit door de financieel directeur gemotiveerd. Een ongunstig visum wordt overgemaakt aan de dossierbeheerder en de algemeen directeur. De dossierbeheerder plaatst het ongunstig voorafgaand visum op de agenda van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau.

Als de financieel directeur, bij gemotiveerde beslissing, aan een voorgenomen verbintenis, weigert een visum te verlenen, kan het college van burgemeester en schepenen/vast bureau, conform artikel 267 van het decreet over het lokaal bestuur, op eigen verantwoordelijkheid viseren. In dat geval brengt het college van burgemeester en schepenen/vast bureau de gemotiveerde beslissing van de financieel directeur, samen met zijn eigen beslissing, ter kennis van de gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn.

De verbintenis kan pas worden aangegaan nadat de gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn heeft kunnen kennisnemen van die beslissing van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau.

Aan de dossierbeheerder wordt gevraagd om steeds tijdig, bij de start van een dossier, met de financiële dienst te overleggen omtrent de beschikbare kredieten voor het dossier.

Artikel 5. Rapportering

De financieel directeur rapporteert in volle onafhankelijkheid minstens éénmaal per jaar aan de gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn over de uitvoering van zijn taak van voorafgaande controle van de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen. Hij stelt tegelijkertijd een afschrift ter beschikking van het college van burgemeester en schepenen/vast bureau en de algemeen directeur.

6.Samenaankoop aardgas en elektriciteit – De gemeente doet beroep op het Vlaams Energie Bedrijf - VEB als aankoopcentrale. Goedkeuring.

De raad,

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017;

Gelet op de Richtlijn 2009/73/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor aardgas en tot intrekking van Richtlijn 2003/55/EG;

Gelet op de Wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en de daarbij horende uitvoeringsbesluiten, zoals tot op heden gewijzigd;

Gelet op de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, zoals gewijzigd door de Bijzondere Wet van 8 augustus 1988, inzonderheid artikel 94 wat de gewestelijke aspecten van het energiebeleid betreft;

Gelet op het Decreet houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid (het "Energiedecreet") van 8 mei 2009, zoals tot op heden gewijzigd;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering houdende algemene bepalingen over het energiebeleid (het "Energiebesluit") van 19 november 2010, zoals tot op heden gewijzigd;

Gelet op de Wet van 17 juni 2016 Overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, zoals tot op heden gewijzigd, inzonderheid artikel 47;

Gelet op de Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het KB van 18 april 2017 Plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, zoals tot op heden gewijzigd;

Gelet op het KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, zoals tot op heden gewijzigd;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 28 april 2020 betreffende de vaststelling van de plaatsingsprocedure voor een overheidsopdracht voor het leveren van energie gemeentelijke gebouwen, OCMW, AGB en een overheidsopdracht voor adviesverlening bij aankoop van aardgas – in house samenwerking met Aspiravi Energy;

Gelet op de telefonische melding van 22 september 2020 van Creadiv, dat zij afzien van de plaatsingsprocedure voor een overheidsopdracht voor het leveren van energie gemeentelijke gebouwen, OCMW, AGB en een overheidsopdracht voor adviesverlening bij aankoop van aardgas – in house in samenwerking met Aspiravi Energy, vermits de kerkfabrieken, AGB en OCMW niet rechtstreeks aandeelhouder zijn;

Gelet op de beslissing van de OCMW-raad van 22/12/2020 betreffende samenaankoop met de gemeente: aardgas en elektriciteit – machtiging gemeente – Goedkeuring.

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van het AGB Pepingen van 21/12/2020 betreffende samenaankoop met de gemeente: aardgas en elektriciteit – machtiging gemeente – Goedkeuring.

Gelet op de mail van W. Vereecken – Kerkfabriek Beert van 07/10/2020 betreffende samenaankoop met de gemeente: aardgas en elektriciteit - principiële akkoord.

Overwegende dat sinds 1 juli 2003 elke afnemer op de Vlaamse elektriciteitsmarkt vrij is om te contracteren met de elektriciteitsleverancier van zijn keuze;

Overwegende dat de VREG in haar mededeling van 11 november 2002 met betrekking tot het kiezen van een elektriciteitsleverancier door een overheid met toepassing van de wetgeving inzake overheidsopdrachten stelt dat verschillende besturen deze overheidsopdracht gezamenlijk kunnen uitschrijven om hun gezamenlijke behoeften te dekken, en dat door de schaalvergroting van de opdracht een gunstig (neerwaarts) effect op de prijs te verwachten valt;

Overwegende dat een gunstig neerwaarts effect bereikt kan worden indien verschillende besturen op het grondgebied van de gemeente een gezamenlijke opdracht uitschrijven;

Overwegende dat de huidige opdracht volgens vermelde principes werd uitgeschreven en gegund;

Overwegende dat de huidige opdracht afloopt op 31 december 2021;

Overwegende dat aldus een nieuwe opdracht moet gegund worden en er geen reden is om daarbij af te wijken van voormelde principes;

Overwegende dat in het meerjarenplan de vereiste budgetten voorzien zijn als volgt:

Boekjaar	Actie	Beleidsitem	Beleidsitem omschrijving	Algemene rekening	Algemene rekening omschrijving	Budgettaire entiteit
2020	GBB	0119-01	Overige algemene diensten - gemeentehuis	6110000	Elektriciteit	Gemeente
2020	GBB	0119-02	Overige algemene diensten – loods	6110000	Elektriciteit	Gemeente
2020	GBB	0670-00	Straatverlichting	6110000	Elektriciteit	Gemeente
2020	GBB	0703-00	Openbare bibliotheken	6110000	Elektriciteit	Gemeente
2020	GBB	0705-01	Gemeenschapscentrum - CC Bellingen	6110000	Elektriciteit	Gemeente
2020	GBB	0705-02	Gemeenschapscentrum - CC Heikruis	6110000	Elektriciteit	Gemeente
2020	GBB	0705-03	Gemeenschapscentrum - Zaal De Kring	6110000	Elektriciteit	Gemeente
2020	GBB	0752-01	Infrastructuur en faciliteiten ten behoeve van kinderen en jongeren - CC Beert	6110000	Elektriciteit	Gemeente
2020	GBB	0752-02	Infrastr. en faciliteiten tbv kinderen en jongeren - Jeugdhuis Jungle	6110000	Elektriciteit	Gemeente
2020	GBB	0990-00	Begraafplaatsen	6110000	Elektriciteit	Gemeente

Boekjaar	Actie	Beleidsitem	Beleidsitem omschrijving	Algemene rekening	Algemene rekening omschrijving	Budgettaire entiteit
2020	GBB	0119-02	Overige algemene diensten - loods	6111000	Gas	Gemeente
2020	GBB	0705-03	Gemeenschapscentrum - Zaal De Kring	6111000	Gas	Gemeente

Gelet op de beslissingen van het schepencollege van 9 november 2020 en 1 maart 2021.

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., De Vos R., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., Geerts S., Derijcke G., Beeckmans S.) :

Artikel 1- De beslissing van de gemeenteraad van 28 april 2020 betreffende de vaststelling van de plaatsingsprocedure voor een overheidsopdracht voor het leveren van energie gemeentelijke gebouwen, OCMW, AGB en een overheidsopdracht voor adviesverlening bij aankoop van aardgas – in house samenwerking met Aspiravi Energy, wordt ingetrokken.

Artikel 2

De gemeente werd, conform artikel 47 van de Wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, zoals tot op heden gewijzigd, aangeduid om in naam en voor rekening van het:

- Het OCMW Pepingen
- Het AGB Pepingen
- De kerkfabriek van Beert

op te treden voor het toewijzen van een overheidsopdracht strekkende tot het aanduiden van een leverancier voor aardgas en elektriciteit voor een periode vanaf de eerste dag aansluitend op het huidig leveringscontract tot en met 31 december 2023, met mogelijkheid tot stilzwijgende verlenging.

Artikel 3

De gemeente zal afnemen van het raamcontract van Vlaams Energie Bedrijf (VEB) nv, Tour & Taxis - Koninklijk Pakhuis 301 (4e verd.), Havenlaan 86C, 1000 Brussel.

VEB treedt op als aankoopcentrale in de zin van titel 2 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten (overheidsopdrachten in klassieke sectoren) en is een aanbesteder die gecentraliseerde aankoopactiviteiten verricht als bedoeld in de bepalingen onder respectievelijk artikel 2, 7° en 8° van voornoemde wet.

De gemeente die een beroep doet op de aankoopcentrale is vrijgesteld van de verplichting om zelf de plaatsingsprocedure te organiseren voor de levering van aardgas en elektriciteit.

Artikel 4

De overeenkomsten voor groene elektriciteit en aardgas met de algemene voorwaarden in bijlage 1 worden goedgekeurd.

Artikel 5

De gemeente Pepingen spreekt er haar uitdrukkelijke steun over uit dat het over 100% groene stroom gaat

7. Kerkfabriek Onze Lieve Vrouw– Bellingen Rekening 2020 - Advies.

De rekening 2020 van de kerkfabriek Onze Lieve Vrouw Bellingen is sluitend met een gemeentelijke exploitatietoelage van € 6.372,20 en een investeringstoelage van € 15.185,50 als volgt:

ONTVANGSTEN	Exploitatie-ontvangsten	€ 2.315,66
	Investeringsontvangsten	€ 15.185,50
UITGAVEN	Exploitatie-uitgaven	€ 9.916,29
	Investeringsuitgaven	€ 15.185,50

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., De Vos R., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., Geerts S., Derijcke G., Beeckmans S.) :

Enig artikel – De gemeenteraad brengt een gunstig advies uit over de rekening 2020.

8. Kerkfabriek Heilige Bernardus Heikruis – Rekening 2020 - Advies.

De rekening 2020 van de kerkfabriek Heilige Bernardus Heikruis is sluitend zonder de inbreng van een gemeentelijke exploitatietoelage :

ONTVANGSTEN	Exploitatie-ontvangsten	€ 17.755,70
	Investeringsontvangsten	€ 0
UITGAVEN	Exploitatie-uitgaven	€ 14.811,96
	Investeringsuitgaven	€ 0

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., De Vos R., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., Geerts S., Derijcke G., Beeckmans S.) :

Enig artikel – De gemeenteraad brengt een gunstig advies uit over de rekening 2020.

9. Kerkfabriek Sint Theodardus Bogaarden – Rekening 2020 - Advies.

De rekening 2020 van de kerkfabriek Sint Theodardus Bogaarden is sluitend zonder de inbreng van een gemeentelijke toelage :

ONTVANGSTEN	Exploitatie-ontvangsten	€ 14.474,72
	Investeringsontvangsten	€ 26.187,50
UITGAVEN	Exploitatie-uitgaven	€ 5.984,44
	Investeringsuitgaven	€ 22.687,50

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., De Vos R., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., Geerts S., Derijcke G., Beeckmans S.) :

Enig artikel – De gemeenteraad brengt een gunstig advies uit over de rekening 2020.

10. Kerkfabriek Sint Augustinus Beert– Rekening 2020 - Advies.

De rekening 2020 van de kerkfabriek Sint Augustinus Beert is sluitend zonder een gemeentelijke toelage :

ONTVANGSTEN	Exploitatie-ontvangsten	€ 12.401,36
	Investeringsontvangsten	€ 120.000,00
UITGAVEN	Exploitatie-uitgaven	€ 4.819,01
	Investeringsuitgaven	€ 128.714,28

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., De Vos R., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., Geerts S., Derijcke G., Beeckmans S.) :

Enig artikel – De gemeenteraad brengt een gunstig advies uit over de rekening 2020.

11. Kerkfabriek Sint Amandus Elingen – Rekening 2020 - Advies.

De rekening 2020 van de kerkfabriek Sint Amandus Elingen is sluitend met een gemeentelijke exploitatietoelage van €19.376,93€ en een investeringstoelage van € 0 als volgt:

ONTVANGSTEN	Exploitatie-ontvangsten	€ 6.695,05
	Investeringsontvangsten	€ 2.950,00
UITGAVEN	Exploitatie-uitgaven	€ 9.681,22
	Investeringsuitgaven	€ 3.002,11

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., De Vos R., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., Geerts S., Derijcke G., Beeckmans S.) :

Enig artikel – De gemeenteraad brengt een gunstig advies uit over de rekening 2020.

12. Kerkfabriek Sint Martinus Pepingen– Rekening 2020 - Advies.

De rekening 2020 van de kerkfabriek Sint Martinus Pepingen is sluitend met een gemeentelijke exploitatietoelage van €24.242,36 en een investeringstoelage van €25.254,39 als volgt:

ONTVANGSTEN	Exploitatie-ontvangsten	€ 14.884,91
	Investeringsontvangsten	€ 25.254,39
UITGAVEN	Exploitatie-uitgaven	€ 32.866,27
	Investeringsuitgaven	€ 25.254,39

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., De Vos R., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., Geerts S., Derijcke G., Beeckmans S.) :

Enig artikel – De gemeenteraad brengt een gunstig advies uit over de rekening 2020.

13. Bibliotheek - Dienstreglement Regiobib Pajottenland & Zennevallei – aanpassing – goedkeuring

De raad,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op het Bovenlokaal Cultuurdecreet dd. 15.06.2018;

Gelet op de definitieve bevestiging deelname werkingen Cultuurregio Pajottenland & Zennevallei, goedgekeurd in de gemeenteraad dd. 28.05.2019;

Gelet op de overeenkomst basisinfrastructuur digitale bibliotheek tussen vzw Cultuurconnect en gemeente Pepingen;

Gelet op de unanieme goedkeuring in de bibliotheekraad dd. 01.07.2020;

Gelet op het gemeenschappelijk dienstreglement van de Regiobib Pajottenland & Zennevallei, goedgekeurd in het college dd. 06.07.2020, en in de gemeenteraad dd. 04.08.2020, aangepast dd. 26.01.2021;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen dd 30.11.2020 en dd. 09.03.2021 betreffende de aanpassing aan het dienstreglement van de Regiobib Pajottenland & Zennevallei;

Overwegende dat het boetesysteem/telaatgeld, opgenomen in artikel 11 in het betreffende gemeenschappelijk dienstreglement, volgens Cultuurconnect niet mogelijk zal zijn met de software van het Eengemaakt Bibliotheek Systeem, en dat bijgevolg een aanpassing aan het dienstreglement nodig is;

Overwegende dat advies gevraagd werd omtrent deze aanpassing aan de bibliotheekraad via mail dd. 23.11.2020, en dat de bibliotheekraad unaniem goedkeuring heeft gegeven via mail;

Overwegende dat in het kader van de overgang van het Provinciaal Bibliotheek Systeem (PBS) naar het Eengemaakt Bibliotheek Systeem (EBS) in het voorjaar van 2021, een gemeenschappelijk reglement van de regio noodzakelijk is;

Overwegende dat de volgende bibliotheken behoren tot de Regiobib Pajottenland & Zennevallei: Affligem, Beersel, Dilbeek, Galmaarden, Gooik, Halle, Herne, Lennik, Liedekerke, Linkebeek, Pepingen, Roosdaal, Sint-Genesius-Rode, Sint-Pieters-Leeuw en Ternat;

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., De Vos R., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., Geerts S., Derijcke G., Beeckmans S.) :

Artikel 1 – De gemeenteraadsbeslissing dd. 26.01.2021 betreffende de goedkeuring van het dienstreglement van de Regiobib Pajottenland & Zennevallei, wordt opgeheven.

Art. 2 – De gemeenteraad keurt het volgende gemeenschappelijk dienstreglement Regiobib Pajottenland & Zennevallei goed, met de volgende inhoud:

DIENSTREGLEMENT Regiobib Pajottenland & Zennevallei

Artikel 1 – Toegankelijkheid

Dit reglement geldt voor iedere bibliotheekgebruiker. De bibliotheek is vrij toegankelijk voor iedereen die zich aan dit reglement houdt. De aanwezige documenten en informatiebronnen, inclusief internet, zijn vrij en gratis raadpleegbaar.

Artikel 2 – Inschrijving

Inschrijving gebeurt na voorlegging van de identiteitskaart. Door zich in te schrijven verklaart de bibliotheekgebruiker zich akkoord met dit reglement, waarvan hij een exemplaar ontvangt bij inschrijving of op verzoek.

Wijziging van adres, telefoonnummer en/of e-mailadres worden door de bibliotheekgebruiker zelf zo spoedig mogelijk meegedeeld aan de bibliotheek.

Artikel 3 – Verantwoordelijkheid

De bibliotheekgebruiker is verantwoordelijk voor de op zijn naam geleende materialen. Hij mag deze materialen niet verder uitlenen. Hij kijkt het geleende materiaal bij ontvangst na om eventuele beschadigingen te laten vaststellen. Indien er problemen zijn, verwittigt hij het personeel om te vermijden dat hij zelf aansprakelijk wordt gesteld.

Bij schade of verlies van bibliotheekmateriaal wordt de winkelprijs gehanteerd; er worden geen bijkomende administratieve kosten aangerekend. Bij waardevolle, niet meer in de handel verkrijgbare materialen bepaalt de bibliotheekverantwoordelijke de waarde.

Artikel 4 – Houding

Bibliotheekbezoekers worden geacht de rust en netheid in de bibliotheek te respecteren. Zij dienen de aanwijzingen van de aanwezige bibliotheekmedewerker op te volgen.

Artikel 5 – Auteursrechten

De bibliotheek zorgt er voor dat de bepalingen van de auteurswet worden gerespecteerd. Documenten mogen uitsluitend voor eigen gebruik worden gekopieerd. De volledige verantwoordelijkheid in verband met het gebruik van de bibliotheekmaterialen berust bij de gebruiker.

Artikel 6 – Bescherming van de persoonlijke levenssfeer

De wetgeving inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer is van toepassing. De bibliotheekgebruiker gaat akkoord met het gebruik van de door hem ter beschikking gestelde persoonlijke gegevens, in zoverre dit nodig is voor de werking van de bibliotheek en voor de verzending van culturele informatie door de betrokken gemeente of regio Pajottenland & Zennevallei. Persoonlijke gegevens en uitleengegevens van de gebruiker worden zonder zijn toestemming niet meegedeeld aan derden. Voor meer info: regiobib.be/privacyverklaring

Artikel 7 – Onvoorziene omstandigheden

Alle onvoorziene omstandigheden worden geregeld door de verantwoordelijke van de bibliotheek, en indien nodig door het college van burgemeester en schepenen.

Bij overlast of wangedrag zoals verbale of fysieke agressie naar bibliotheekmedewerkers of bibliotheekgebruikers, vernieling, vandalisme... kunnen de bibliotheekmedewerkers de bibliotheekgebruiker vragen de bibliotheek te verlaten. Zo de bibliotheekgebruiker weigert en de overlast niet stopt, heeft de bibliotheekmedewerker het recht de politie te bellen. Indien nodig kan het college van burgemeester en schepenen het lidmaatschap van een bibliotheekgebruiker intrekken.

Artikel 8 – Aantal materialen, uitleentermijn en verlengen

Elke bibliotheekgebruiker kan maximaal 15 materialen uitleenen.

Uitleenen van materiaal kan met een aparte bibliotheekkaart of e-ID en is altijd gratis.

Voor alle materialen bedraagt de uitleentermijn 4 weken (28 dagen). Verlengen in de bibliotheek, telefonisch of online kan tweemaal voor telkens een periode van 4 weken, voor zover de materialen niet gereserveerd zijn.

Artikel 9 – Reserveren

Reserveren van materiaal – maximum 5 stuks – uit de lokale bibliotheek is gratis. Reservering van materiaal uit andere bibliotheken is betalend. De hieraan verbonden kosten, namelijk 3 euro, vallen ten laste van de bibliotheekgebruiker, ook als hij de gevraagde werken niet afhaalt.

Artikel 10 – Lidmaatschap en tarieven

Het lidmaatschap kost 5 euro en geldt voor 12 maanden.

Het lidmaatschap wordt in één van de aangesloten bibliotheken van de Regiobib betaald en betekent automatisch het lidmaatschap in alle bibliotheken aangesloten bij de Regiobib.

Voor jongeren onder 26 jaar en leerkrachten is het lidmaatschap gratis.

Elke bibliotheekgebruiker ontvangt een bibliotheekkaart. Verlies of diefstal van de bibliotheekkaart wordt zo snel mogelijk gemeld. Bij schade of verlies van een bibliotheekkaart wordt 3 euro gevraagd voor een nieuwe bibliotheekkaart.

Artikel 11 – Telaaragd

Het 'telaaragd' bedraagt € 0,30 per week en per materiaal.

Digitale communicatie per e-mail is kosteloos; voor elke brief betaalt de lener € 1.

- 3 dagen vóór het verstrijken van de uitleentermijn: e-mail ter herinnering (De attenderingsmails zijn een extra service. Het niet ontvangen of niet lezen ervan is geen geldige reden om het telaaragd niet te betalen.)
- 1 dag na het verstrijken van de uitleentermijn: eerste aanmaning per e-mail of brief.
- 8 dagen na het verstrijken van de uitleentermijn: tweede aanmaning per e-mail of brief.
- 22 dagen na het verstrijken van de uitleentermijn: materiaalvergoedingsnota per brief met een telaaragd, de portkosten en de winkelprijs van het achterstallige materiaal.
- 50 dagen na het verstrijken van de uitleentermijn: eindfactuur per brief met het telaaragd, de portkosten en de winkelprijs van het achterstallige materiaal.

Als hieraan nog altijd geen gevolg wordt gegeven, wordt de bibliotheekkaart geblokkeerd en zendt de bibliotheek het dossier door naar de financiële dienst van de gemeente die de zaak verder afhandelt.

Artikel 12 – Internet en kopieermachine

Voor het kopiëren, printen, scannen en internetgebruik hanteert elke bibliotheek de gangbare gemeentelijke richtlijnen en prijszetting.

Artikel 13 – Specifieke doelgroepen

Lokale besturen kunnen zelf bepalen of en welk apart tarief ze aan specifieke doelgroepen binnen de gemeente toekennen.

Art. 3 - Het reglement gaat in met terugwerkende kracht vanaf 01.03.2021.

14. Verenigingen – erkenning Samana Bellingen. Goedkeuring.

Tussenkoms namens CD&V-fractie wegens P. Van Cutsem :

Tijdens de vergadering van 8 februari 2021 beslist het college dat Samana (vroeger Ziekenzorg) Bellingen "geen erkende" vereniging is. Trapt het college met deze beslissing geen open deur in?

Het college verwijst naar het gemeentelijke reglement voor de erkenning van Pepingse verenigingen dat goedgekeurd werd tijdens de gemeenteraad van 26 mei 2011. Volgens ons is het reglement uit 2011 van toepassing op "**nieuwe**" verenigingen.

Onbegrijpelijke beslissing! Deze vereniging ontvangt al jaren een gemeentelijke toelage. Hiervoor dient deze vereniging jaarlijks een werkingsverslag in. We bewijzen dit met volgende beslissingen uit het verleden: tijdens de gemeenteraad van 30 december 1999 werd een gemeentelijke toelage aan Ziekenzorg Bellingen van 6.000 bfr. toe gekend, in het verslag van 23 december 2003 werd het bedrag opgenomen van 190 euro. Deze toelagen werd steeds onder de rubriek "verenigingen gezondheidssector" opgenomen. Tijdens de gemeenteraad van 28 december 2004 werden de bedragen van de verenigingen Ziekenzorg Bellingen, Beert, Heikruis en Pepingen gelijkgesteld op 150 euro omdat deze verenigingen hetzelfde doel nastreven en hetzelfde werk leveren. En plots beslist het college dat Samana (Ziekenzorg) Bellingen niet erkend is als vereniging en dit na 40 jaar werking in onze gemeente. Samana moet voor de erkenning een dossier en verschillende bewijzen indienen.

Op 11 maart 2021 stelde ik volgende vraag aan het college: *(Volgens het huishoudelijk reglement zou ik hierop een antwoord moeten gekregen hebben! Tot op heden nog niets ontvangen)* Voortgaand op een aantal collegeverslagen zijn sommige verenigingen erkend en andere dan weer niet. Er is blijkbaar geen duidelijkheid hoe men al dan niet een "erkende vereniging" is in Pepingen. Kan het CBS melden hoe men de status van erkende vereniging heeft of niet heeft?

Moeten dan alle verenigingen die voor mei 2011 ontstaan zijn en meer dan 20 jaar werking in Pepingen hebben, een aanvraag tot "erkenning" indienen?

Wat gebeurt er met het nominatieve subsidiebedrag aan Samana Bellingen die al sinds jaren is goedgekeurd?

De raad;

Gelet op het decreet lokaal bestuur;

Gelet op de wet van 14 november 1983 inzake de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen;

Gelet op het 'Gemeentelijk reglement voor de erkenning van Pepingse verenigingen', goedgekeurd op de gemeenteraad van 26 mei 2011;

Gelet op het 'Gemeentelijk Reglement voor de subsidiëring van erkende Pepingse verenigingen', goedgekeurd op de gemeenteraad van 26 mei 2011;

Overwegende dat de vereniging 'Samana Bellingen' voldoet aan alle voorwaarden voor de erkenning, gesteld in artikel 3 van het 'Gemeentelijk reglement voor de erkenning van Pepingse verenigingen';

Overwegende dat de vereniging 'Samana Bellingen' valt onder het toepassingsgebied seniorenvereniging en gezondheidsvereniging, daar zij zich als vrijwillige mantelzorgers inzetten voor personen die chronisch ziek zijn. Daarnaast organiseren zij elk jaar uitstappen, vormingen, ontmoetings- en ontspanningsnamiddagen voor de eigen leden;

Gelet op de aanvraag van 17 februari 2021 van Samana Bellingen betreffende de aanvraag tot erkenning van de vereniging;

Gelet op het gunstige advies van de seniorenadviesraad van 22 februari 2021 betreffende de erkenning van de vereniging 'Samana Bellingen';

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen, dd. 22.02.2021;

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., De Vos R., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., Geerts S., Derijcke G., Beeckmans S.) :

Artikel 1 - De vereniging 'Samana Bellingen' wordt door de gemeenteraad erkend als senioren- en gezondheidsvereniging. 'Samana Bellingen' heeft als belangrijkste doelstelling het maandelijks bezoeken van personen met een chronische ziekte.

Artikel 2 - De vereniging 'Samana Bellingen' wordt erkend onder het toepassingsgebied 'senioren- en gezondheidsvereniging'.

15. Verenigingen – erkenning HKV Den Dasjtereir en Co. Goedkeuring.

De raad,

Gelet op het decreet lokaal bestuur;

Gelet op het gemeentelijk reglement voor de erkenning van cultuurverenigingen, goedgekeurd op de gemeenteraad van 26 mei 2011;

Gelet op het gemeentelijk reglement voor de Pepingse cultuurprijs, goedgekeurd op de gemeenteraad van 26 mei 2011, Artikel 23 van dit reglement bepaalt dat verenigingen die erkend zijn door het gemeentebestuur in aanmerking komen voor de Pepingse cultuurprijs.

Gelet op het gemeentelijk reglement voor de subsidiëring van Pepingse cultuurverenigingen, goedgekeurd in de gemeenteraad van 26 mei 2011. Artikel 6 en artikel 8 van dit reglement bepaalt dat verenigingen die erkend zijn door het gemeentebestuur recht hebben op een basissubsidie en in aanmerking komen voor werkingssubsidies, bijzondere projectsubsidie, logistieke ondersteuning, gratis publicatie via de gemeentelijke communicatiekanalen en jubileumtoelagen;

Gelet op het aanvraagformulier van 23 september 2020 van de vereniging "HKV Den Dasjtereir en Co" betreffende de aanvraag tot erkenning als Pepingse cultuurvereniging;

Gelet op het gunstig advies van de cultuurraad van 16 februari 2021 betreffende de erkenning van de vereniging "HKV Den Dasjtereir en Co";

Overwegende dat de vereniging "HKV Den Dasjtereir en Co" voldoet aan alle voorwaarden voor de erkenning, vastgelegd in het gemeentelijk reglement voor de erkenning van cultuurverenigingen, goedgekeurd op de gemeenteraad van 26 mei 2011. De vereniging heeft tot doel: het versterken van het sociale lokale weefsel, ongeacht leeftijd, geslacht of afkomst en dit door het organiseren van diverse sociale, culturele, sportieve, maatschappelijk versterkende activiteiten of hieraan deelnemen. Het opzet is een groepsdynamiek te creëren die op lokaal niveau een positieve, opbouwende en stuwende maatschappelijke rol zal vervullen;

Overwegende dat in de begroting van de gemeente Pepingen op het artikel 6493000 de nodige kredieten werden ingeschreven voor het toekennen van een gemeentelijke toelage aan de erkende

verenigingen actief in de gemeente;

Overwegende dat bij het toetreden van een nieuwe vereniging 100 euro aan het budget voor subsidiëring van verenigingen wordt toegevoegd volgens artikel 13 van het gemeentelijk reglement voor de subsidiëring van erkende Pepingse verenigingen, goedgekeurd in de gemeenteraad van 26 mei 2011;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen van 5 oktober 2020;

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., De Vos R., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., Geerts S., Derijcke G., Beeckmans S.) :

Artikel 1 - De vereniging "HKV Den Dasjtereir en Co" wordt door de raad erkend als cultuurvereniging. De vereniging heeft tot doel: het versterken van het sociale lokale weefsel, ongeacht leeftijd, geslacht of afkomst en dit door het organiseren van diverse sociale, culturele, sportieve, maatschappelijk versterkende activiteiten of hieraan deelnemen. Het opzet is een groepsdynamiek te creëren die op lokaal niveau een positieve, opbouwende en stuwende maatschappelijke rol zal vervullen.

Artikel 2 – Als gevolg van de erkenning van de vereniging " KHV Den Dasjtereir en Co" ontvangt deze vanaf heden jaarlijks een forfaitaire basissubsidie en kan zij beroep doen op alle voordelen, opgesomd in het gemeentelijk reglement voor de subsidiëring van Pepingse cultuurverenigingen, goedgekeurd in de gemeenteraad van 26 mei 2011, en opgesomd in het gemeentelijk reglement i.f.v. het stimuleren van Pepingse cultuurverenigingen tot professionalisering en kwalitatieve uitbouw, goedgekeurd in de gemeenteraad van 26 mei 2011, en opgesomd in het gemeentelijk reglement voor de Pepingse cultuurprijs, goedgekeurd in de gemeenteraad van 26 mei 2011.

16. Sport - Overeenkomst van het gebruik van het gemeentelijk recreatiegebied tussen de gemeente Pepingen en SK Pepingen-Halle. Goedkeuring.

Tussenkomst namens CD&V-fractie wegens P. Van Cutsem :

Deze overeenkomst is ongeveer een copy/paste van de vorige overeenkomst. Het enigste verschil is dat tegenover de vorige overeenkomst een jaarlijkse toelage van 20.000 euro stond en dit gedurende 10 jaar. Deze toelage werd gebruikt als investering voor de aanleg van het kunstgrasveld.

In de huidige overeenkomst blijven de kosten en voorwaarden gelden zonder enig engagement van de gemeente tegenover SKPH.

Welk engagement gaat het gemeentebestuur met deze overéénkomst aan? Kan deze zekerheid opgenomen worden in een besluit? Er is sprake van een investeringstoelage onderhouds- en infrastructuurwerken, strookt dit met de voorliggende overeenkomst ?

Vragen:

Is er een overleg geweest tussen SKPH en gemeente? Verslag overleg? Collegebeslissing?

Art. 1: is er sprake van een termijn van 18 jaar en in art. 7§1 is er sprake van een duur van 10 jaar, stilzwijgend verlengbaar met de duur van 5 jaar. **Over welke periode loopt deze overeenkomst?**

Art. 4§1a. De jeugdwerking van SK Pepingen-Halle moet vanaf seizoen 2017-2018 deels op het recreatiegebied gebeuren. De bezetting moet vanaf 2017-2018 evenredig.... Moet dit niet het seizoen **2021-2022** zijn?

Art. 4§1b is er sprake van verhogingen die niet mogen gekoppeld worden aan de investeringen van het kunstgrasveld. **Wanneer wordt het kunstgrasveld vernieuwd?**

Verder in art. 4b. lezen we: de verhoging van de lidgelden is mogelijk door de impact van de corona-crisis van 2020-2021 op de clubwerking...

Met deze toelating geeft het college toe dat er veel te weinig gedaan werd voor de financiële compensatie aan de verenigingen naar aanleiding van Covid-19. Dit bewijst nogmaals dat het reglement van de coronasubsidie geen billijke verdeling is van het Vlaamse noodfonds.

Stimuleert de gemeente hiermee de verenigingen om de extra kosten of het verlies door de coronamaatregelen aan hun leden door te rekenen?

Art. 7:

§1 Artikels 2, 3, 4, 5 kunnen in onderling overleg herbekeken worden. Wordt dit dan terug voorgelegd aan de gemeenteraad?

De raad,

Gelet op het decreet lokaal bestuur;

Gelet op het BPA zonevreemde sportterreinen, goedgekeurd door de Vlaamse Minister op 2 juli 2008;

Gelet op de aanpassing inzake het gebruikersreglement van het gemeentelijk recreatiegebied Stadion Paul Claes tussen het gemeentebestuur en voetbalclub SK Pepingen - Halle, goedgekeurd in de gemeenteraad dd. 28.11.2017;

Gelet op de overlegvergaderingen tussen het bestuur van SK Pepingen - Halle en de leden van het schepencollege waarbij de voorwaarden besproken werden;

Overwegende dat het gemeentebestuur met de logistieke en financiële ondersteuning vooral wil bijdragen tot de ondersteuning van de jeugdwerking in de voetbalclub om het sporten betaalbaar te houden;

Gelet op het gunstige advies van de leden van de sportraad van Pepingen, gegeven tussen 12 en 19 maart 2021;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen van 9 maart 2021;

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., De Vos R., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., Geerts S., Derijcke G., Beeckmans S.) :

Artikel 1 – De beslissing van de gemeenteraad van 28.11.2017 betreffende de aanpassing gebruikersreglement tussen het gemeentebestuur en voetbalclub FC Pepingen, wordt aangepast.

Art. 2 - De raad keurt de overeenkomst voor het gebruik van het gemeentelijk recreatiegebied Stadion Paul Claes goed, met de volgende inhoud:

Overeenkomst voor het gebruik van het gemeentelijk recreatiegebied:

Tussen

De gemeente Pepingen
Ninoofsesteenweg 116 – 1670 Pepingen
Hierbij vertegenwoordigd door de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur:

En

De voetbalvereniging SK Pepingen – Halle, stamnummer K.B.V.B. 7741
Vroembos 17 – 1670 Pepingen
Hierbij vertegenwoordigd door de voorzitter
Hierna genoemd als SK Pepingen – Halle

Deze overeenkomst regelt het gebruik van het gemeentelijk recreatiegebied Stadion Paul Claes, gelegen aan de Vroembos te Pepingen (1^{ste} afdeling sectie E perceelnummer 130G), hierna genoemd als het recreatiegebied.

Het recreatiegebied zal bij prioriteit gebruikt worden door SK Pepingen – Halle voor het beoefenen van hun sport.

De eigenaar of erfpachthouder kan ten allen tijde het gebruik van een deel van dit recreatiegebied beëindigen met inachtneming van een opzeggingstermijn van zes maanden, zonder enige vorm van financiële vergoeding, indien hij voornemens heeft om een gedeelte van het onroerend goed te gebruiken voor het bouwen van een sporthal.

S.K. Pepingen - Halle zal steeds blijven beschikken over twee volwaardige voetbalvelden.

Artikel 1 - Het gemeentelijk recreatiegebied Stadion Paul Claes wordt voor het beoefenen van hun voetbalactiviteiten ter beschikking gesteld van S.K. Pepingen - Halle voor een termijn van 18 jaar, te rekenen vanaf huidige overeenkomst;

Artikel 2 – Voor de ter beschikking stelling van het recreatiegebied zal geen kostprijs aangerekend worden behalve indien aan de voorwaarden zoals gesteld in art. 4 niet voldaan wordt.

Artikel 3 – Volgende kosten zijn steeds ten laste van de vereniging:

- a) Het onderhoud en de herstellingen van de volledige infrastructuur, ongeacht hun omvang, gelegen op het recreatiegebied zoals omschreven in art. 1. Dit

houdt o.a. de sportvelden, het gebouw met de kleedkamers en de kantine en eventueel andere lokalen;

- b) De verbruikskosten van brandstoffen, elektriciteit en water;
- c) De telefoonkosten;
- d) De verzekeringskosten als gebruiker (brand en burgerlijke aansprakelijkheid)

Artikel 4 –

§1. Om het recreatiegebied kosteloos ter beschikking te krijgen engageert S.K. Pepingen - Halle zich om volgende voorwaarden ten alle tijden stipt na te leven.

- a. De jeugdwerking van S.K. Pepingen - Halle moet vanaf seizoen 2017-2018 deels op het recreatiegebied gebeuren. De bezetting moet vanaf 2017-2018 evenredig verdeeld worden over de beschikbare terreinen te Pepingen en Halle. De lokale verankering moet verzekerd blijven. Onder jeugdwerking worden alle ploegen verstaan behalve de 1^{ste} ploeg(en). De club dient jaarlijks een bezettingsschema in te dienen bij het College van Burgemeester en Schepenen bij de aanvang van het voetbalseizoen.
- b. De lidgelden van de leden, gedomicilieerd in Pepingen, worden geplafonneerd. Sinds seizoen 2009-2010 mogen deze lidgelden maximaal verhoogd worden met de index van de consumptieprijzen. Als referentiecijfer wordt de index van de consumptieprijzen van oktober 2009 gehanteerd (111,07 – nieuwe basis 2004 = 100). Andere verhogingen mogen niet gekoppeld worden aan de investeringen van het kunstgrasveld.

Indien kan aangetoond worden dat de verhoging van de lidgelden door een jaarlijkse indexatie ruim onvoldoende is om noodzakelijke structurele veranderingen aan de jeugdwerking van de club door te voeren of te hebben doorgevoerd in het kader van de Vlaamse beleidsprioriteiten en de professionalisering in de ruime zin hieraan gekoppeld, of indien kan aangetoond worden dat onvoorziene kostenverhogingen verbonden aan de jeugdwerking (zoals uitermate hoge energiekosten) niet door lidgeldindexatie kunnen opgevangen worden, kan voetbalclub S.K. Pepingen - Halle een evaluatie van het systeem van lidgeldindexatie aanvragen aan het college van Burgemeester en Schepenen. Ook de impact van de Corona-crisis van 2020-2021 op de clubwerking, is een aanvaardbare motivering om de lidgelden te verhogen. Deze evaluatie kan dan leiden tot de toelating voor een extra verhoging van het jaarlijkse lidgeld bovenop de indexatie. De collegebeslissing moet deze extra verhoging grondig motiveren.

De investering in het kunstgrasveld kan nooit aanvaard worden als motivatie voor bijkomende lidgeldverhoging bovenop indexatie.

- c. S.K. Pepingen - Halle zal alles in het werk stellen om binnen de mogelijkheden ook activiteiten van in Pepingen gelegen scholen of verenigingen te laten doorgaan op het recreatiegebied. Voor deze activiteiten zal geen huurprijs aangerekend worden. Er mag wel verbruikskosten aangerekend worden voor het

gebruik van de infrastructuur en materialen. Bij betwisting over het gebruik door eventuele andere partijen kan het College van Burgemeester en Schepenen in laatste instantie beslissen. Het gebruiksrecht van S.K. Pepingen - Halle heeft steeds voorrang. S.K. Pepingen - Halle mag aan andere organisaties de infrastructuur ter beschikking stellen en indien ze dit wensen een kostprijs aanrekenen.

Artikel 5 - Jaarlijks voorafgaand aan het voetbalseizoen zal de gemeente met S.K. Pepingen - Halle samen zitten om te bekijken of aan de gestelde voorwaarden voldaan is. Het is de gemeente toegestaan om ten allen tijde tussentijdse controles door te voeren om te bekijken of de overeenkomst nageleefd wordt.

Artikel 6 – S.K. Pepingen - Halle mag aan het sportterrein, de gebouwen en andere vaste inrichtingen geen veranderingen aanbrengen zonder voorafgaandelijk en schriftelijke toestemming van het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 7 –

§1. Artikels 2, 3, 4, 5 kunnen in onderling overleg herbekeken worden. De overeenkomst geldt in ieder geval voor de duur van 10 jaar vanaf de datum van diens goedkeuring door de gemeenteraad, met stilzwijgende verlenging voor de duur van 5 jaar.

§2. Afwijkingen op deze bepalingen, enkel betrekking hebbende op de lidgelden, zijn mogelijk ingeval artikel 4b paragraaf 2 van de gebruikersovereenkomst van toepassing is.

Artikel 8 – De rechtbanken van het gerechtelijk arrondissement Halle-Vilvoorde zijn bevoegd in geval van geschillen.

Deze overeenkomst wordt opgemaakt te Pepingen op....2021

Voor de gemeente

Voor S.K. Pepingen – Halle

17. RO - bepalen van de rooilijn en de gratis grondafstand van de wegzaten van de nieuwe gemeenteweg

Tussenkomst namens DVP-fractie wegens K. De Cuyper

DVP fractie had graag volgende argumenten laten notuleren gezien de onthouding :

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 15 april 2020 voor deze locatie een stedenbouwkundig attest afgeleverd met als bouwprogramma 20 woonentiteiten en commerciële ruimten met volgend besluit :

"Het project kan niet gunstig beoordeelt worden om reden van overdreven bebouwing op een beperkte oppervlakte. Door de bouwdiepte in te korten en de percelen maximaal 25% te

bestemmen voor woonentiteiten, zodat aan het principe van de bouwshift wordt voldaan, in overweging genomen worden. Het project zou ook gunstig beoordeeld kunnen, indien het wordt opgenomen in een geheel met de aanpalende percelen, die grenzen tot aan de Ninoofsesteenweg. Men zou kunnen opteren om ipv de brandweg aan te leggen een volwaardige straat te realiseren. Maar deze straat dan wel rechts ipv links van het bouwproject te lokaliseren. Zodat deze weg verder kan aansluiten /uitbreiden als ontsluiting van de aanpalende percelen of ontwikkeling van deze aanpalende percelen."

Ondertussen is er een omgevingsaanvraag ingediend met als bouwprogramma 18 woonentiteiten en 2 commerciële ruimten.

In het gemeentewegendecreet staat : "De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging , de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein."

Deze omgevingsaanvraag bevat niet alleen wegenis maar ook zoals reeds gesteld een bouwprogramma van 18 woonentiteiten en 2 commerciële ruimten. De beslissing over deze aanvraag is echter volgens de wetgeving een bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen.

Hoe raar het ook mag klinken maar hierover heeft de gemeenteraad geen beslissingsrecht.

Echter dient er wel eerst een gemeenteraadsbeslissing genomen te worden voor de wegenis. Bv: indien gemeenteraad negatief zou beslissen is dit automatisch een weigeringsgrond voor de omgevingsaanvraag. Indien de gemeenteraad positief zou beslissen dan is dit mogelijks een positief element in de verdere afhandeling van de omgevingsaanvraag door het college van burgemeester en schepenen.

Het is aan de omgevingsambtenaar om een voorstel van bezwaarbehandeling op te maken waarmee het college van burgemeester en schepenen een beslissing kunnen nemen. De bezwaren en hun behandeling door de omgevingsambtenaar werden behandeld in collegezitting dd. 9 maart 2021, waarvan de gemeenteraadsleden kennis hebben gekregen op 19 maart 2021.

Hierin lezen we dat de inplanting en realisatie van een bouwdiepte van 72 meter gemeten vanaf de Steenweg op Elingen ifv de realisatie van een bouwprogramma van 18 woonentiteiten en 2 commerciële ruimten een gunstige argumentatie krijgt en dient de realisatie en inplanting van de wegenis , welke deze avond op de agenda staat, als een weerlegging van een ingediende bezwaar. M.a.w een aanvaarden van deze wegenis deze avond, is eigenlijk bijna een automatische afgifte van een vergunning voor het volledige bouwproject.

Ook werd er voor dit toch wel grootschalige project voor een gemeente als Pepingen geen advies gevraagd aan de Gecoro van Pepingen. Ook al is dit niet decretaal verplicht, toch had het college van burgemeester en schepenen dit kunnen vragen (wat ze voor andere dossiers wel doen). Ook het advies van de mobiliteitsraad werd niet gevraagd, maar de invulling- en opstartproblemen van deze raad ervan zullen hier mede de oorzaak van zijn.

Om dit alles heeft de DVP-fractie zich onthouden voor dit agendapunt.

De Raad;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het gemeentewegendecreet van 3 mei 2019;

Gelet op het advies van het college van burgemeester en schepenen van 9 maart 2021;

Gelet op artikel 23 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning, betreffende het openbaar onderzoek van het project;

Gelet op artikel 31 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning, betreffende de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg;

Gelet op artikel 71 en 75 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning, betreffende lasten en voorwaarden verbonden aan vergunningen;

Gelet op de kennisname van de omgevingsaanvraag door het college van burgemeester en schepenen, ingediend op 6 november 2020 door S-bouw BV met als contactadres Bergensesteenweg 753 te 1500 Halle voor gronden gelegen te Pepingen, Steenweg op Elingen 13, kadastraal bekend , afdeling 1 sectie B nr. 258/2A, 267P, 267L, 267R, 269K en 269H;

Gelet op het inplantingsplan, met het ontwerp van de nieuwe weg en met het rooilijnplan, met referentie BA_462_I_N_250.pdf;

Overwegende dat het project tot bouwen van 15 appartementen + 2 commerciële ruimtes en ondergrondse parking (23 garages/staanplaatsen) + bovengrondse parking (6 parkeerplaatsen) & 3 rijwoningen met ondergrondse garage & aanleg van straat & afbraak alle bestaande gebouwen. volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse, vastgesteld bij K.B. van 7 maart 1977, gelegen is in een woongebieden met landelijk karakter;

Overwegende dat het openbaar onderzoek werd gehouden van 15 januari 2021 t.e.m. 13 februari 2021.

Overwegende dat er 7 bezwaarschriften werden ingediend inzake het bouwproject.

Overwegende dat de nieuwe gemeenteweg een breedte heeft van 5,00m ;

Tussenkomst namens CD&V-fractie wegens S. De Cort :

We willen hier niet vooruit lopen op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen over dit project. Maar als er zou overgegaan worden tot aanleg van een nieuwe gemeenteweg zouden we graag volgend voorstel willen voorleggen.

De school Harten Troef was in het verleden vragende partij voor een interne doorsteek vanaan de Steenweg op Elingen naar de speelplaats van de school. Dit zou de verkeersdrukte en veiligheid in de Boekhoutstraat en op het kruispunt met de Ninoofse Steenweg bij aanvang en einde van de schooltijd kunnen verbeteren: kinderen zouden dan ook veilig de school kunnen bereiken vanaan de parking van het kerkhof. Dergelijke doorsteek werd in het verleden ook gebruikt als alternatieve route om de school te bereiken tijdens de werken aan de Ninoofsesteenweg.

Daarom wenst de CD&V-fractie volgend amendement ter stemming voor te leggen:

Amendement vanuit CD&V-fractie, ingediend door S. De Cort, gemeenteraadslid, betreffende het agendapunt :

Gelet op het voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen van 9 maart 2021 tot aanleg van een nieuwe gemeenteweg;

Gelet op de verkeersdrukke in de Boekhoutstraat en op het kruispunt met de Ninoofse stwg bij aanvang en einde van de schooltijd;

Gelet dat een alternatieve toegangsroute tot de school de verkeersdrukke en veiligheid aan de schoolpoort van Harten Troef ten goede kan komen;

Besluit:

Artikel 1: Volgende artikels worden toegevoegd aan het besluit:

Artikel 6: De gemeenteraad geeft opdracht aan het College van Burgemeester en Schepenen om te onderzoeken in samenspraak met de school of een doorsteek gemaakt kan worden naar de speelplaats van de school Harten Troef vanaf het einde van de nieuwe gemeenteweg.

Artikel 7: Artikels 1 tot en met 6 worden geschorst indien de omgevingsvergunning geweigerd wordt.

De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over het ingediende amendement :

BESLUIT : : met 8 neen-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., De Vos R., Geerts S., Derijcke G, Beeckmans S.), **6 ja-stemmen** (De Roubaix A., Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., De Cort S.) **en 1 onthouding** (Claeys G.) :

Enig artikel 1. : Het amendement, houdende voorstel tot toevoeging aan het besluit van artikels 6 en 7, wordt niet goedgekeurd.

De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over het punt zoals geagendeerd :

BESLUIT : met 8 ja-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.), **6 onthoudingen** (De Roubaix A., Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., De Cort S.) **en 1 neen-stem** (Claeys G.) :

Artikel 1 De aanleg van een nieuwe gemeenteweg d.m.v. een gratis grondafstand, conform het ingediend omgevingsdossier (inplantingsplan met referentie BA_462_I_N_250.pdf), ingediend door, S-bouw BV met als contactadres Bergensesteenweg 753 te 1500 Halle, voor gronden gelegen te Pepingen Steenweg op Elingen 13, kadastraal bekend , afdeling 1 sectie B nr. 258/2A, 267P, 267L, 267R, 269K en 269H wordt goedgekeurd.

Artikel 2 De bouwheer zal, indien niet aanwezig, de uitbreiding van het net van alle openbare nutsvoorzieningen, zoals water, elektriciteit, telefoon, kabel-tv, riolering, ... op eigen kosten, langsheen de nieuwe gemeenteweg laten uitbreiden. De netten zullen aangelegd worden volgens de statuten en de desbetreffende reglementen van kracht in de intercommunales of volgens de richtlijnen van de gemeente.

De bouwheer zal vóór de start van de bouwwerken van het project de bewijsstukken aan de gemeente overmaken, waaruit blijkt dat deze kosten met de intercommunales vereffend werden. Alle bijkomende kosten (onvoorziene werken, herziening van prijzen, aansluitingen, enz....) blijven ten laste van de eigenaar van het perceel.

Artikel 3 Na het uitvoeren van deze werken zal de bouwheer een gelijkvormigheidattest vragen aan de gemeente waaruit moet blijken dat de gemeente heeft vastgesteld dat de werken werden uitgevoerd gelijkvormig de voorschriften en de plannen.

Dit gelijkvormigheidattest wordt afgeleverd door de gemeente of door iemand door haar daartoe aangesteld; de kosten hiervan zijn ten laste van de bouwheer.

Artikel 4 Dit besluit wordt bij de omgevingsvergunning gevoegd om er integrerend deel van uit te maken.

Artikel 5 De Burgemeester en de algemeen directeur worden gemachtigd om de akte te ondertekenen.

18. Milieu – Retributie voor het gebruik van het gemeentelijk containerpark. Wijziging. Goedkeuring

De raad,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaal-kringlopen en afvalstoffen (Materialendecreet);

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams Reglement voor het duurzaam beheer van Materiaalkringlopen en Afvalstoffen (VLAREMA);

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 27 oktober 2015 betreffende de goedkeuring van de gewijzigde samenwerkingsovereenkomst tussen het gemeentebestuur van Lennik, het gemeentebestuur van Pepingen en de Intercommunale Haviland, voor het gebruik van het containerpark te Pepingen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 7 maart 2017 betreffende de intergemeentelijke samenwerking voor afvalbeheer middels een opdrachthoudende vereniging, in werking vanaf 27 april 2017 als Intradura;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 23 juni 2020 betreffende de wijziging van de retributie voor het gebruik van het gemeentelijk containerpark;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen van 8 februari 2021 om de retributie van PBM-pakketten, grote en kleine asbestzakken toe te voegen en de aanvaardingsplicht van matrassen te wijzigen;

Overwegende dat door het aanbieden van pakketten om asbest te verwijderen inwoners beter beschermd zullen zijn en de manier waarop men asbest moet verwijderen beter naleven;

Overwegende dat de aankooprijzen van de PBM-kits, grote en kleine asbestzakken voor volgende prijzen worden aangekocht bij Intradura:

artikel	aantal/doos	verkoopprijs per doos
PBM kits	15/doos	€ 202,50
Plaatzak	30/doos	€ 37,50
kleine zak	100/doos	€ 50,00

Overwegende dat de pakketten worden verkocht tegen inkooprijzen waardoor er geen financiële impact zal zijn.

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., De Vos R., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., Geerts S., Derijcke G., Beeckmans S.) :

Art. 1 - Het bestaande retributiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad van 23 juni 2020 wordt opgeheven vanaf de invoering van het nieuwe retributiereglement en onder voorbehoud van goedkeuring van het nieuw retributiereglement door de gemeenteraad van de gemeente Lennik.

Art.2 - Het recyclagepark bevat een gratis gedeelte voor de volgende afvalstoffen:

- Papier en karton
- PMD (aangeboden in een gemeentelijke PMD zak)
- Hol glas
- AEEA
- KGA
- Metalen
- Autobanden
- Zuiver piepschuim
- Kurken
- Plastic schroefdoppen
- Plastics en folies
- Asbest: max.200 kg per gezin gratis per jaar
- Matrassen

Art.3 - De retributie is verschuldigd door elke bezoeker, inwoner van de gemeenten Pepingen en Lennik en personen die door de gemeente toegelaten worden, die betalende fracties aanbrengt op het recyclagepark.

§1. De bezoeker dient een **retributie te betalen van 0,16 €/kg** voor de volgende fracties:

- Vlak glas
- Grofvuil

- Stronken
- Hout
- Cellenbeton
- Bouw en sloop
- Asbest

(met uitzondering van de eerste 200 kg per gezin per jaar, indien apart binnen gebracht)

§2. De bezoeker dient een **retributie te betalen van 0,08 €/kg** voor de volgende fractie:

- Tuin- en snoeiafval

§3. Zijn vrijgesteld van het in §1 en §2 vermelde retributies:

- Elke aanlevering die uitsluitend afvalstoffen bevat waarvoor een aanvaardingsplicht of een terugnameplicht bestaat.
- Elke aanlevering die gebeurt door de renovatieploeg van het OCMW Halle, in opdracht van het sociaal verhuurkantoor SVK Zuidkant te Halle. De betaalde retributie zal jaarlijks terugbetaald worden door het gemeentebestuur van Pepingen.

Art. 4 - De afhaling van houtsnippers is gratis.

Art.5 – De retributie voor de aankoop van een persoonlijk beschermingsmiddelen-pakket voor het demonteren van asbest-producten, asbestzak klein en asbestzak groot bedraagt volgende prijzen:

Artikel	Aanbevolen Verkoopprijs	
PBM-kit	€	13,50
Kleine zak	€	0,50
Plaatzak	€	1,25

Prijzen inclusief 5% administratieve kost

Art.6 - De retributie dient betaald te worden op het containerpark door middel van een betaalautomaat. Het automatisch openen van de slagboom na betaling en de registratie in het aanwezige informaticasysteem geldt als bewijs van betaling.

Art.7 - De kosten en inkomsten van de retributie zijn voor beide gemeenten op basis van de aangebrachte gewichten van de afvalstoffen.

Art.8 - Dit retributiereglement treedt in werking na bekendmaking en vanaf de aanpassing van het toegangssysteem van het recyclagepark door Intradura m.b.t. de nieuw ingevoerde retributie voor aankoop van een persoonlijk beschermingsmiddelen-pakket, asbestzak klein en asbestzak groot.

Art.9 - Deze beslissing zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan de heer Gouverneur van Vlaams-Brabant, Intradura en de gemeente Lennik.

Toegevoegde punten vanuit de CD&V, DVP en N-VA fractie

VEILIGHEID – Aankoop en verspreiding van reflecterende huisnummers voor elk gebouw in de gemeente - Goedkeuring.

Leesbare huisnummers zijn een noodzakelijk hulpmiddel voor politie, hulpdiensten, postbodes, pakjesdiensten en bezoekers. Daarom is een huisnummer dat goed zichtbaar is van op de openbare weg ook verplicht. Zie artikel 98 in het politiereglement van Politiezone Pajottenland.

Niettemin moeten wij vaststellen dat ook in onze gemeente jammer genoeg het huisnummer nogal te vaak slecht zichtbaar is of zelfs ontbreekt. Vooral 's nachts en bij slecht weer zijn huisnummers moeilijk leesbaar. Uit verschillende artikels lezen we dat vooral de hulpdiensten rekenen op een goede zichtbaarheid van het huisnummer want in bepaalde situaties telt elke seconde. Reflecterende huisnummers kunnen hier een belangrijke hulp zijn.

Met ons voorstel willen we de inwoners daarin ondersteunen en voorzien we op basis van de gegevens in het bevolkingsregister alle bewoonde gebouwen van een nieuw, reflecterend huisnummer. In verschillende andere Vlaamse gemeenten zoals Bilzen, Westerlo, Beerse, Laakdal, Peer, Lanaken, Riemst, Zuttendaal, Balen, Grimbergen,... is dat al gebeurd. Volgens onze contacten kwam de kostprijs van dergelijke huisnummers op ongeveer 1,1 euro per stuk. Dit zou dus voor Pepingen een uitgave zijn van 2.035 euro, de werkuren van het gemeentepersoneel niet inbegrepen. We stellen ook voor dat de gemeente zorgt voor de verspreiding van de reflecterende huisnummers samen met een folder en richtlijnen voor plaatsing. Verder voert de gemeente een brede informatiecampagne over de beschikbaarheid van de nieuwe huisnummers en over het belang van goed zichtbare huisnummers. Bij nieuwbouwwoningen of hernummering van de straat wordt automatisch een reflecterend huisnummerplaatje aangeboden.

Wij vragen dat het college van burgemeester en schepenen actie onderneemt om dit voorstel praktisch uit te werken en bieden daarvoor ook – mocht dit nodig zijn – uiteraard onze medewerking aan.

Besluit:

De gemeenteraad,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op de nieuwe gemeentewet artikel 135 § 2,1° waarbij de gemeente de autonome bevoegdheid heeft om de huisnummering op haar grondgebied te regelen;

Gelet op de omzetbrief van 23 februari 2018 met richtlijnen en aanbevelingen voor het vaststellen en toekennen van een adres en huisnummer;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad omtrent het belastingreglement op de afgifte van administratieve stukken en inlichtingen;

Gelet op de goedkeuring van het algemeen politiereglement Politiezone Pajottenland tijdens de gemeenteraad van 27 oktober 2020;

Gelet op het algemeen politiereglement Politiezone Pajottenland dat in art. 98 bepaalt dat iedere eigenaar van een gebouw verplicht is het door de gemeente toegekende huisnummer goed zichtbaar aan de straatkant aan te brengen. In flatgebouwen moet elk appartement op de ingangdeur een nummer dragen dat overeenstemt met het nummer van de brievenbus;

Overwegende dat het bij geautomatiseerde adressering door overheidsdiensten, gebruikmakend van het bevolkings- of rijksregister, noodzakelijk is dat het door de gemeente geregistreerde nummer overeenkomt met het brievenbusnummer van de geadresseerde;

Overwegende dat hulpdiensten (brandweer, dokters, politie, ziekenwagens, enz. ...) bij nood zeer vlug ter plaatse moeten zijn. Vooral 's nachts en bij slecht weer zijn huisnummers moeilijk leesbaar. Indien de nummers op hoogte van de cabine van een wagen worden gezet flitsen de nummers met het licht van een zaklantaarn onmiddellijk op;

Overwegende dat reflecterende huisnummers hier een belangrijke hulp kunnen zijn;

Overwegende dat voor andere diensten (post, pakjesbezorgers, deurwaarders, enz...) het zeer nuttig is om het juiste huisnummer te zien;

Overwegende vele gebouwen momenteel geen leesbaar huisnummer hebben;

Overwegende dat een informatiecampagne over het belang en de richtlijnen van goed zichtbare huisnummers voor onze inwoners moet uitgewerkt worden;

Overwegende dat de gemeente de reflecterende huisnummers wil voorzien aan alle bewoonde gebouwen op basis van de gegevens in het bevolkingsregister;

Overwegende de financiële impact hiervan voor de gemeente beperkt is;

Overwegende de financiële toestand van de gemeente;

Overwegende dat een brede informatiecampagne over de beschikbaarheid van de nieuwe huisnummers en over het belang van goed zichtbare huisnummers belangrijk is;

Gelet op dat de CD&V, DVP en N-VA verzoekt om, overeenkomstig artikel 21 van het Decreet Lokaal Bestuur, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 23 maart 2021 toe te voegen.

Gelet op het voorstel van besluit, ingediend door de fracties van CD&V, LVB en N-VA :

Artikel 1: De gemeente biedt alle gebouwen op basis van de gegevens in het bevolkingsregister één nieuw reflecterend huisnummer aan;

Art. 2: Bij nieuwbouwwoningen of hernummering van de straat wordt automatisch een reflecterend huisnummerplaatje aangeboden;

Art. 3: Het college van burgemeester en schepenen wordt gevraagd om de aankoop van de reflecterende huisnummers uit te voeren;

Art. 4: Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de verspreiding van de reflecterende huisnummers, samen met een folder en richtlijnen voor plaatsing;

Art. 5: Het college van burgemeester en schepenen onderzoekt de mogelijkheid om de plaatsing van de huisnummers bij bepaalde doelgroep door het personeel te laten uitvoeren;

Art. 6: Het gemeentebestuur start met een brede informatiecampagne over de beschikbaarheid van de nieuwe huisnummers en over het belang van goed zichtbare huisnummers.

Gelet op de vraag van de LVB-fractie gesteld door E. Timmermans, burgemeester :

Artikel 17, 1° HHR : gelet op het feit dat dit punt reeds behandeld werd in het college van 9/3/2021 wordt gevraagd om hierover niet te stemmen.

Tussenkomst namens CD&V-fractie wegens P. Van Cutsem

Misschien is het puur toeval maar het valt nu al meerdere malen voor wanneer de oppositie een toegevoegd punt op de agenda zet, het college van burgemeester en schepenen hier al een eerder beslissing over heeft genomen. Zonder enige informatie vooraf aan alle gemeenteraadsleden.

Voorbeeld betreffende punt: Op donderdag 18 maart 2021 hebben wij onze toegevoegde punten ingestuurd. Op vrijdag 19 maart 2021 ontvingen wij dan het verslag van het schepencollege van 9 maart 2021. Daarin staat de beslissing van het college omtrent reflecterende huisnummer. Toeval? Als je weet dat nog andere voorstellen zoals de bebloemingswedstrijd, het Positieve Pepingse Politiek-charter, de Coronabons, het burgerplatform, de telramen, Mijn mooie Straat, parkeerplaatsen mindermobile mensen, AED toestellen, mobiliteitsraad, openbare buitenfietspompen, verzet tegen stadstol en kilometerheffing,... werden weggestemd door LVB omwille van dezelfde reden. Wij vinden het ook steeds spijtig te moeten aanhoren dat de burgemeester verwijst dat de oppositie de agenda met punten "opvult". Wij hebben nog steeds het recht als gemeenteraadslid het recht om punten toe te voegen. Wij vinden het spijtig dat deze opmerking meerdere vergaderingen door de burgemeester (in functie) aangehaald wordt.

Tussenkomst namens DVP-fractie wegens K. De Cuyper

Het is opnieuw te betreuren dat LVB een correct opgemaakt en ingediend toegevoegd punt wegstemt ter zitting en misbruik maakt van art 17 par 2.

Dit bewijst nogmaals dat als er punten vanwege de oppositie worden ingediend, deze systematisch "neen" krijgen als antwoord van LVB.

De oppositie stelt vast dat degene die de pen vasthoudt blijkbaar belangrijk is voor LVB dan de inhoud van het agendapunt. De belangen van de inwoners blijken nogmaals voor LVB ondergeschikt aan de politieke spelletjes. De oppositie heeft opnieuw kunnen aantonen dat "samenwerking" over partijgrenzen heen perfect mogelijk is. De meerderheid daarentegen heeft dit blijkbaar helaas nog steeds niet begrepen en de mondelinge tussenkomst van de burgemeester aangaande dit punt is volledig respectloos.

Overeenkomstig art.17, 1° van het huishoudelijk reglement gaat de voorzitter over tot de stemming 'om te vragen dat men niet zal besluiten':

Besluit: met 8 ja-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., De Vos R., Geerts S., Derijcke G., Beeckmans S.) en **7 neen-stemmen** (De Roubaix A, Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellingen P., De Cuyper K., Claeys G., De Cort S.) :

Enig artikel : De gemeenteraad beslist, overeenkomstig art. 17, 1° van het huishoudelijk reglement, om niet te besluiten.

Dierenwelzijn: realisatie van een hondenloopweide - goedkeuring.

Gelet het Decreet Lokaal Bestuur.

De lente is bijna in het land. De bossen, boomgaarden en velden staan bijna in bloei. Een stevige wandeling met de trouwe viervoeter houdt zowel baasje als hond in een optimale conditie. Honden zijn van harte welkom in Pepingen, maar enkel aan de leiband. In onze gemeente zijn er nog geen losloopweides voor honden. In de naburige gemeenten heeft men hier al wel werk van gemaakt.

In Pepingen bestaat de vraag nochtans ook.

Hondenloopweides zijn speciaal afgebakende zones groen (gras/bos) waar honden volledig vrij mogen rondartelen, de aansluitplicht is hier namelijk niet van toepassing waardoor ze hier onder toezicht van het baasje onbezonnen kunnen rondlopen. Voor het welzijn van de hond zou de aanleg van een of meerdere losloopweides geapprecieerd worden door zowel de honden als de hondenbegeleiders. Tenslotte is de inrichtingskost relatief klein namelijk een omheining met toegangspoortje kan reeds volstaan.

Aangezien goede afspraken goede vrienden maken, dient er ook een reglement "hondenloopweide" opgemaakt en goedgekeurd te worden.

Hierin dient duidelijkheid geboden te worden naar openingstijden, het al dan niet toelaten van loopse of agressieve honden, het verplicht onmiddellijk opruimen van de

uitwerpselen door de begeleider van de hond aangezien een hondenloopweide geen hondentoilet is enz

Gelet er reeds realisaties zijn in naburige gemeenten zoals Lennik en Halle maar ook in Meise, Dilbeek, Rotselaar, Hoeilaart, Kortenberg en de gemeente Gooik de intentie heeft kan naar hun ervaringen gepolst worden.

Gelet het toenmalig beleid in zitting van 19 maart 2013 akkoord is gegaan met de ondertekening van de beginselverklaring diervriendelijke gemeente van de provincie Vlaams-Brabant en via deze ondertekening het bestuur streeft naar zoveel mogelijk rekening te houden met dierenwelzijn in haar regulier beleid, doen de fracties CD&V, DVP en N-VA alvast een suggestie van locatie en kostenraming.

Gelet voldoende dichte bewoning op wandelafstand van de hondenloopweide, minimale aangrenzende bewoning, enige parkeergelegenheid en op de site zelf reeds gras als ondergronds aanwezig stellen wij de site van de geboorteboomgaard voor (tevens eigendom van de gemeente). Voor het plaatsen van een omheining (bv kastanjehout met een hoogte van 1m50), 1 inkomsas en een dubbele poort (dienstpoort), houtsnippers als ondergrond in de sassen, afvalbak, infobord, hondenpoepzakjeshouder, afvalbak en zitbank ramen we dit alles op 3.500 euro (exc BTW) voor een hondenloopweide van 50 m op 25 m

Het plaatsen van een afsluiting, toegangspoortjes, infobord, het maaien van het gras, ledigen van afvalbak kan uitgevoerd worden door onze eigen uitvoeringsdienst van de gemeente.

Voor andere locatiesuggesties kan bv een burgerparticipatie georganiseerd worden door middel van een rondvraag en oproep naar mogelijke locatiesuggesties.

Gelet op het feit dat de fracties CD&V - DVP - N-VA verzoeken om, overeenkomstig artikel 21 van het Decreet Lokaal Bestuur, volgend punt aan de gemeenteraad toe te voegen.

Gelet op het voorstel van besluit, ingediend door de fracties van CD&V, LVB en N-VA :

Artikel 1: Akkoord met de realisatie van een hondenloopweide op de site van de geboortebosgaard en het nodige budget hiervoor te voorzien.

Artikel 2 : Akkoord met de opmaak van een reglement "hondenloopweide"

Artikel 3 : Akkoord om een burgerparticipatie te organiseren en adviezen te vragen aan de desbetreffende adviesraden ivm de zoektocht naar andere hondenlooplocatiesuggesties.

Artikel 4: De gemeenteraad verzoekt het college van burgemeester en schepenen om mogelijke subsidiekanalen mbt dit onderwerp te onderzoeken.

Artikel 5 : Hierover te communiceren in Pepingen Informeert, op de gemeentelijke website en op de gemeentelijke facebookpagina.

Artikel 6 : Gelet het initiatief van de gemeenteraad, de gemeenteraadsleden uitnodigen bij in gebruikstelling na realisatie van de hondenloopweide op de site van de geboortebosgaard, en het participatief traject ivm andere locatiesuggesties.

Amendement vanuit LVB-fractie, ingediend door E. Timmermans, burgemeester, betreffende het agendapunt :

De artikels 1 tot en met 6 worden vervangen door het enige artikel 1:

De gemeente heeft de intentie een hondenloopweide te realiseren en zal daartoe zoeken naar de geschikte locatie.

Amendement op het amendement vanuit DVP, CD&V- en N-VA-fractie, ingediend door K. De Cuyper, gemeenteraadslid :

Intentie om hondenloopweide te realiseren en hiervoor een budget te voorzien in de SMJP en zal ertoe de geschikte locatie zoeken via ook burgerparticipatie.

De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over het ingediende amendement op het amendement :

BESLUIT : : met 8 neen-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., De Vos R., Geerts S., Derijcke G, Beeckmans S.) en 7 ja-stemmen (De Roubaix A., Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G.) :

Enig artikel 1. : Het amendement op het amendement, houdende voorstel tot wijziging van artikel 1 wordt niet goedgekeurd.

De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over het initieel ingediende amendement :

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., De Vos R., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., Geerts S., Derijcke G., Beeckmans S.) :

Artikel 1 - De gemeente heeft de intentie een hondenlosloopweide te realiseren en zal daartoe zoeken naar de geschikte locatie.

Mondelinge vragen aan het college volgens art. 11 §1 huishoudelijk reglement:

- Kristof De Cuyper :

Vraag 1:

Loze Valse Beloften meer is er niet te zeggen als een gemeenteraadslid die de vraag heeft gesteld op 23 december 2020 , 26 januari 2021, 23 februari 201 en dit nog eens moet doen op 23 maart 2021 en nog steeds niet in kennis werd gesteld van de presentatie aangepaste strategische meerjarenplan voorgesteld door schepen Rudy Seghers in gemeenteraadszitting 22 december 2020.

Concrete vragen :

1. Wat is het technisch probleem ?
2. Kent men geen WE transfer ? afprint ? inscannen van documenten ?
3. Waarom is er telkens geen communicatie meer nadat de vraag is gesteld ?
4. wanneer gaat men deze nu eindelijk overmaken ?

Rudi Seghers geeft mondeling antwoord : De diapresentatie moet herwerkt worden, zou binnen enkele dagen klaar zijn.

Vraag 2:

Heeft de hogere overheid waarmee Haviland ifv de gemeente een afspraak heeft gemaakt reeds een advies geformuleerd aangaande de zoekzones en uitbreidingswensen voor een toekomstige KMO zone te Pepingen ? Graag in kennis gesteld van de vraagstelling door Haviland aan de hogere overheid , verslag van het overleg en/of advies vanwege de hogere overheid.

Wanneer zal er communicatie zijn naar de burgers , welke tot op heden niet werd gedaan.

Eddy Timmermans geeft mondeling antwoord : Er is vandaag overleg geweest met Haviland en de provincie, het verslag volgt. De communicatie zal ten gepast tijden gebeuren.

Vraag 3:

Vanaf wanneer ziet het huidige beleid opnieuw de mogelijkheid tot het organiseren van een vragenmoment van de burgers bij aanvang van de gemeenteraadszitting ? Tot op heden werd deze afspraak eenzijdig door het huidige beleid vernietigd.

ACV kreeg deze avond de mogelijkheid tot het stellen van vragen voor de aanvang van de gemeenteraad. Waar werd deze mogelijkheid gepubliceerd, gecommuniceerd voor andere mensen die misschien ook een vraag hebben ?

Saskia Beeckmans geeft mondeling antwoord : Dit werd niet gepubliceerd. De vraag kwam per mail binnen. Digitaal vergaderen is geen evidentie, hopelijk zo snel mogelijk terug fysisch vergaderen.

Vraag 4:

De link welke toegang verschaft tot het online volgen van de gemeenteraads- en ocmwraad komt vrij laat op de gemeentelijke website. Kan dit minstens 1 week voorafgaand met een duidelijke communicatie op website en FB van de gemeente?

Saskia Beeckmans geeft mondeling antwoord : De diensten doen dit een week op voorhand.

Vraag5:

De nieuwe gemeentelijke website is in opmaak sinds eind december 2020.

Zijn de toegangen (zoals in het verleden) tot college -en gemeenteraadsbeslissing van voor 2020 beschikbaar voor de gemeenteraadsleden via de website?

Zo niet, vanaf wanneer dan wel ?

Saskia Beeckmans geeft mondeling antwoord : Dit zal in orde komen.

Vraag6:

Wat is de stand van zaken over het onderwerp sluiten overweg te Bellingen? Overleg met Infrabel / NMBS ? Bestaan er verslagen/documenten ?

Eddy Timmermans geef mondeling antwoord : Het verhaal is actief. Het voorstel van Infrabel om de overweg Hoge Kouter te sluiten, bestuur gaat niet akkoord. De ingrijpende aanpassingen worden eerst met de geïmpacteerde eigenaars besproken en daarna breder gecommuniceerd. Het verslag wordt overgemaakt.

Vraag 7:

Op de Nieuwe Baan te Bellingen is de fietssuggestiestrook bijna niet meer zichtbaar en zitten er overal putten in de asfalt.

Voor mensen die elke dag met de fiets naar hun werk rijden , niet gemakkelijk. Wanneer gaat men dit aanpakken?

Eddy Timmermans geeft mondeling antwoord : Er is nieuwe aannemer aangesteld en dit zal vernieuwd worden.

- Peter Van Cutsem :

- Op 24 april 2018 werd het nieuwe Ruimtelijk Uitvoerings Plan van de sporthal door de gemeenteraad definitief aanvaard. Het RUP biedt de gemeente de mogelijkheid om de bestaande sportgebouwen en -infrastructuur te regulariseren. Wat is de stand van zaken? Hoe ver staat deze regularisatie?

Saskia Beeckmans geeft mondeling antwoord : dit wordt nagekeken door de diensten.

- Het subsidiereglement met de coronamaatregelen, goedgekeurd tijdens de gemeenteraad van 22 december 2020, omschrijft onder punt 4. de eenmalige forfaitaire bijdrage voor **alle** verenigingen.

Het reglement bepaalt onder artikel 2§1 Verenigingen die in aanmerking komen: 1. Alle door de gemeente Pepingen erkende verenigingen sport, cultuur, jeugd en seniorenverenigingen. Op 11 maart 2021 heb ik de lijst van verenigingen die deze toelage uitgekeerd kregen opgevraagd, tot op heden heb ik dit document nog niet ontvangen.

Vraag: waarom werden de “erkende” culturele verenigingen “Dorpsfeesten Bogaarden” en “Feestend Beert” uitgesloten voor deze éénmalige subsidie? Ter info: deze twee verenigingen werden tijdens de gemeenteraad van 20 september 2007 “erkend” als culturele vereniging. Deze verenigingen werden ook op geen enkel tijdstip bevroegd naar de corona-impact.

Rudi Seghers geeft mondeling antwoord : na te kijken, indien zij in aanmerking komen, zal dit uitbetaald worden.

- Op donderdag 4 maart heeft Intradura beslist om de ophalingen van papier en karton te annuleren in Pepingen. Heeft het gemeentepersoneel papier en karton opgehaald ? Zo ja, waar ?

Eddy Timmermans geeft mondeling antwoord : bij mijn weten hebben wij geen papier opgehaald.

- Vorige vergadering, bij de behandeling van het antwoord van de gouverneur op onze klacht, stelde ik de vraag: “Hoe worden de schriftelijke antwoorden op de mondelinge vragen die onterecht niet in het zittingsverslag werden opgenomen, toch opgenomen in een verslag?” Tot op heden heb ik hier nog geen antwoord op gekregen. Kan hier meer verduidelijking gebracht worden ? Hoe wordt dit rechtgezet ?

Saskia Beeckmans geeft mondeling antwoord : We kunnen geen verslagen/notuleringen die zijn goedgekeurd hermaakt.

- André De Roubaix :

- Op de gemeenteraad van januari werd de aanzet gegeven voor de opmaak van het mobiliteitsplan van Pepingen.

Op de raad van februari werd gemeld dat op de Hondzochtstraat de bloembakken opnieuw zouden geplaatst worden als snelheidsbeperking.

Maar weet dat naast de Hondzochtstraat er nog tal van straten zijn die roepen om een snelheidsbeperking.

Het instrument om dit globaal aan te pakken is het mobiliteitsplan voor Pepingen en dit zeker in overleg met de omliggende gemeenten.

In afwachting dat de gemeentelijke adviesraad voor mobiliteit samengesteld wordt, gebruiken onze inwoners de sociale media om hun meningen en vragen aan het bestuur kenbaar te maken.

Deze meldingen willen wij ook graag meegeven op een gemeenteraad.

Wij vragen om aandacht te besteden aan de roep van inwoners van onze gemeente die klagen over overdreven snelheid.

Hierbij een overzicht van de straten waarover op sociale media geklaagd wordt:

Terkammenstraat: is een racebaan, ondanks zone 50km/u, hier wordt het dubbele of meer gereden.

Kriekelaerestraat ook! Echt gevaarlijk..

Steenweg op Bellingen is meer een autosnelweg dan een baan

op de Molenstraat Terkammenstraat wordt er meer dan 100/uur gereden.
op de HEIKRUISESTEENWEG trop wordt vooral 's avonds te hard gereden
Trapstraat ni veel beter, 't is hier juist den A8
in de Boekhoutstraat wordt de zone 30 niet gerespecteerd
Kappellestraat !!!
Beert Grimmingestraat in Beert is ook een snelweg.
Eikstraat in Beert is ook levensgevaarlijk
Daelestraat
Grote Baan Beert idem.

Wij vragen om de bij de opmaak van het mobiliteitsplan ook met deze grieven van de Pepingenaar rekening te houden.

Saskia Beeckmans geeft mondeling antwoord : Het is de bedoeling om op objectieve en wetenschappelijke basis een aanpassing van het mobiliteitsplan door te voeren en niet louter op basis van berichten op sociale media. In dat verhaal is ook een participatielukkig opgenomen.

- Vraag naar aanleiding van de agendapunten van de rekening van de kerkfabrieken van alle parochies van Pepingen.

De kerkfabriek Kokejane behoort deels tot de kerkfabrieken van Pepingen.
Pepingen draagt al jaren niet meer bij in het budget van de kerkfabriek Kokejane.
Er was in het nabije verleden sprake van om dit te regulariseren.
Wat is de stand van zaken in deze?

Saskia Beeckmans : dit wordt nagekeken.

De voorzitter sluit de vergadering.

Namens de raad :

Algemeen directeur

De voorzitter

L. Deneyer

S. Beeckmans