

## NOTULEN

### VERGADERING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 FEBRUARI 2021

Aanwezig : In uitvoering van het besluit van de burgemeester van 16/11/2020 wordt de vergadering digitaal met livestream georganiseerd. Volgende raadsleden nemen deel:

Beeckmans S. - voorzitter, schepen.  
Timmermans E., - burgemeester;  
Cochez G. - schepen;  
Seghers R. – schepen – voorzitter bijzonder comité sociale dienst;  
De Roubaix A., Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., Roobaert G., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., De Vos R., Geerts S., Derijcke G. ; gemeenteraadsleden;  
en L. Deneyer, algemeen directeur

Verontschuldigd : /

Mevrouw Saskia Beeckmans, voorzitter, opent de vergadering om 19u30.

#### **Openbare zitting**

Willeke Bert, coördinator welzijn, halftijds in dienst bij het OCMW, stelt zich voor aan de gemeenteraadsleden.

#### **Mededeling van de voorzitter.**

De voorzitter vraagt om deze mededelingen te notuleren :

- Ontwerpnotulen : dagorde 8 : het woord 'Infrax' dient vervangen te worden door 'Fluvius' omdat dit een officiële naamswijziging betreft. Deze aanpassing werd reeds aangekondigd per mail door de algemeen directeur. De vergadering gaat akkoord.
- Naar aanleiding van het advies van de gouverneur op de klacht over de mondelinge vragen en omdat het bestuur zal starten in de nabije toekomst met e-notulering, wordt een wijziging van het huishoudelijk reglement voor de gemeenteraad / OCMW-raad voorbereid. De voorzitter zal voordien een overleg met de fractie-voorzitters plannen.
- Vraag gesteld tijdens vragenmoment gemeenteraad 26/01/2021 in naam van de leden van het ACV van Pepingen :

Schepen Greta Cochez geeft het antwoord, geformuleerd door het college :

**Stelling ACV: U keurde een omgevingsvergunning goed voor de bouw van een nieuw veeteeltbedrijf op de Hondzochtstraat. Ondertussen bouwt dezelfde veeteler in de Teleweidestraat megastallen voor varkens.**

Beide dossiers staan totaal los van elkaar. De landbouwer die de aanvraag deed voor de omgevingsvergunning in de Hondzochtstraat zal dit bedrijf ook zelf uitbaten. Momenteel werkt hij inderdaad in de Teleweidestraat als zelfstandige, maar hij is niet de eigenaar van dit bedrijf en dus ook niet de aanvrager van deze omgevingsvergunning (die reeds werd vergund in 2016).

**Vraag 1 ACV: Wij vragen het bestuur om dringend de nulmetingen voor stikstof te laten uitvoeren door een onafhankelijke en wetenschappelijke instantie teneinde burgers te kunnen informeren over de stikstoftoename die BOVARPO zal veroorzaken in onze gemeente en dit voor de megastallen in de Teleweidestraat in gebruik genomen worden?**

**Antwoord:**

De vergunningen afgeleverd in de Teleweidestraat, zijn verleend door de bestendige deputatie van Vlaams-Brabant. Dit is gebeurd buiten de wil van het college van burgemeester en schepenen, het college van burgemeester en schepenen heeft toen geadviseerd om voor deze aanvraag een weigering te treffen.

De stallen in de Teleweidestraat werden reeds op 25 februari 2016 door de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant via een hernieuwing en een uitbreiding vergund en maken geen voorwerp uit van een nieuwe omgevings-vergunningsaanvraag.

Vooraleer dit bedrijf een omgevingsvergunning klasse 1 kon aanvragen werd ook een MER-rapport opgemaakt: *'Milieueffectrapportage (MER)' is een onderzoek naar de mogelijke milieugevolgen van bepaalde activiteiten of ingrepen (projecten, plannen, beleidsvoornemens of programma's). Een milieueffectrapport (MER) wordt opgemaakt vóór de projecten of plannen worden uitgevoerd. Zo kunnen schadelijke effecten voor het milieu in een vroeg stadium worden ingeschat en opgevangen.*

In dit MER-rapport werd door de firma Eco-scan een studie gemaakt i.v.m. de verzurende en vermestende depositie die dit bedrijf zou teweeg brengen. Hierbij kwam dus ook de stikstofdepositie uitgebreid aan bod.

Bij de opmaak van een project-MER en een plan-MER wordt er steeds een openbaar moment ('terinzagelegging') voorzien met inspraakmogelijkheid. Er werd toen een info-vergadering (2015) georganiseerd waar het MER-rapport werd toegelicht. Dit MER-rapport werd ook 30 dagen bekend gemaakt.

**Vraag 2 ACV: Mogen wij vragen om dringend een andere politiek te voeren met betrekking tot deze vorm van industrie die voor niets en voor niemand goed kan zijn (dan misschien enkel 1 multimiljonair in Nederland). Aanvragen zoals die in de Hondzochtstraat goedkeuren terwijl er zoveel bezwaren zijn, terwijl Gecoro en milieuraad niet geconsulteerd werden, terwijl burgers niet geïnformeerd noch gehoord worden...**

**Antwoord:**

De procedure voor een omgevingsvergunning voor het bouwen van een nieuw landbouwbedrijf, met maximale klasse 2, is conform de wetgeving uitgevoerd. Het is de gewone procedure, die werd toegepast. Bij de gewone procedure is er een openbaar onderzoek vereist. Dit openbaar onderzoek liep van 9 september 2020 tot en met 8 oktober 2020. De ingediende bezwaren bevestigen dit, daar deze binnen de gestelde termijn zijn ingediend. Het aantal ingediende bezwaren was eerder beperkt. Het ACV heeft toen geen bezwaar aangetekend tegen de komst van dit landbouwbedrijf.

**Vraag 3 ACV: Wij vragen het bestuur om alle middelen en politieke kanalen waarover zij beschikt aan te wenden om haar foute beslissing omtrent deze vergunningsaanvraag in de Hondzochtstraat ongedaan gemaakt te krijgen.**

**Antwoord:**

Tegen dit dossier werd door de bezwaarindieners beroep aangetekend bij de deputatie. De provincie zal dit dossier herbekijken en hierover een beslissing nemen.

**Vraag 4 ACV: Wij vragen u rekening te houden met de inwoners van Pepingen, met onze gezondheid, onze tuinen, onze natuur, onze vlinders en het klimaat. Wij vragen om uw burgers bij zulke ingrijpende zaken te willen betrekken zoals ook de Vlaamse minister dat voorschrijft in haar beleidsnota, en u de kiezer beloofde voor de verkiezingen.**

**Antwoord:**

Het college van burgemeester en schepenen moet een neutrale beslissing nemen, conform de wetgeving, die voor alle inwoners is.

De burgers konden via het omgevingsloket het dossier raadplegen tijdens het openbaar onderzoek. Dit werd ook bekend gemaakt via een affiche ter plaatse en een aankondiging op de website van de gemeente Pepingen. Het deel van het omgevingsloket betreffende de openbare onderzoeken is door elke burger vrij te raadplegen.

De voorzitter gaat over tot de behandeling van de toegevoegde agendapunten :

**Toegevoegde agendapunten :**

Overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur, worden de volgende agendapunten toegevoegd aan de agenda van de raad :

**Toegevoegde punten vanuit de CD&V, DVP en N-VA fractie**

1. Belastingen - Milieubelasting – invorderen openstaande belastingschulden 2014, 2015, 2016  
Goedkeuring.
2. Gecoro - Milieuadviesraad - Landbouwadvisraad: Advies strategisch project Opgewekt Pajottenland om Pepingen – Pajottenland tegen 2040 energieneutraal te maken.  
Goedkeuring.

**De voorzitter** stelt vast dat de punten tijdig werden ingediend.

**1. Goedkeuring van het verslag van de vorige zitting van 26 januari 2021.**

Het verslag van de vorige zitting van 26 januari 2021 wordt behandeld.

**Motivatie onthouding namens de CD&V, DVP en N-VA fractie vanwege P. Van Cutsem, gemeenteraadslid :**

Tijdens de gemeenteraad van december 2020 beloofde men mij om bepaalde documenten over te maken. Deze vraag werd tijdens het behandelen van punt 6 (verslag) nog eens gesteld. Tot op heden hebben we de beloofde documenten niet ontvangen.

Bij behandeling van agendapunt 6 (verslag) stelden we vast dat de opbouw bij het punt 9 van de gemeenteraad van december niet aangepast werd. Recent kregen we de definitieve versie in onze mailbox. Spijtig dat er op geen enkel moment rekening werd gehouden met onze suggestie of opmerking.

**BESLUIT : met 8 ja-stemmen** (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., De Vos R., Geerts S., Derijcke G., Beeckmans S.) en **7 onthoudingen** (De Roubaix A., Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G.) :

Enig artikel : Het verslag van de vergadering van 26/01/2021 wordt goedgekeurd.

**2. Klacht – Beslissing toezicht. Kennisname.**

Aanleiding: Klacht vanwege de fracties CD&V, DVP en N-VA, aangaande :

- Klacht tegen de wijze van het beantwoorden van mondelinge vragen – inperking rechten raadsleden.

Regelgeving : Decreet Lokaal Bestuur art. 287, 332 en 333

Gegevens : Antwoord van de gouverneur, getekend op 10/02/2021 en binnengekomen op datum van 11/02/2021 met de melding dat het onderzoek is afgerond.

Na onderzoek van het dossier en de van toepassing zijnde reglementering komt de gouverneur tot het besluit dat de klacht deels gegrond is.

De algemene regel voor het beantwoorden van mondelinge vragen is dat er wordt geantwoord tijdens de zitting. Er kan enkel schriftelijk worden geantwoord als de mondelinge vraag te complex is om meteen te kunnen antwoorden. Mondelinge vragen en antwoorden hierop dienen te worden opgenomen in het zittingsverslag. Het zittingsverslag is niet noodzakelijk een schriftelijk verslag, maar kan -als zo beslist door de gemeenteraad- louter een audio- of audiovisuele opname zijn.

**BESLUIT** : De raad neemt kennis van het antwoord van de gouverneur op de klacht tegen de wijze van het beantwoorden van mondelinge vragen, ingediend door de de fracties CD&V, DVP en N-VA.

**3. Privaat domein - Contractvoorwaarden voor het verlenen van een concessierecht met betrekking tot een onroerend goed (restperceel) gelegen op de hoek van de Trapstraat-Nerebosstraat in Bellingen. Goedkeuring.**

De raad

Bevoegdheid

Het Lokaal Decreet;

### Feitelijke context

Aanvraag van de heer en mevrouw Vanhassel Eddy & Thoné Hilde, Nerebosstraat 4, 1674 Pepingen, eigenaar van de percelen, kadastraal gekend Pepingen, 4<sup>de</sup> afdeling sectie A nrs. 228L4, gelegen op de hoek van de Trapstraat en Nerebosstraat en 228M4, gelegen langsheen de Nerebosstraat, om een afsluiting te mogen plaatsen volgens de groene lijn op bijgevoegd plan.

Uit esthetisch oogpunt vinden ze dit veel mooier dan die officiële hoeken van de bouwgrond te volgen.

Ze vragen om de ronde vorm van de straatkant te volgen op een afstand van ongeveer 1,8 m tot 2,4m. Het gras tussen de straat en de afsluiting zullen ze zelf onderhouden.

Weliswaar zullen ze de afsluiting, als er in de toekomst zou blijken dat ze in de weg zou staan voor het uitvoeren van eventuele werken, wegnemen.

Als materiaal zouden ze 3D panelen nemen van 1,2m hoog en 2,5m lang. De panelen worden bevestigd op vierkante palen. Zonder betonplaat op de grond. Dit alles in antracietkleur zoals de ramen van de woning.

Beslissing van het schepencollege van 8 februari 2020 betreffende het principiële akkoord om een domeinconcessie te verlenen van meer dan negen jaar aan de heer en mevrouw Vanhassel Eddy & Thoné Hilde;

### Juridisch kader

Het Burgerlijk Wetboek, artikels 1101 en volgende en artikel 1712.

### Verantwoording

De aanvraag is in strijd met het bouwreglement (omheiningen – afstanden voor hagen, beplantingen afsluitingen, muren), goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 2/3/1998, vermits een afstand van 2,50 m vanaf de boord van de weg moet gerespecteerd worden.

Het perceel 228L4, gelegen op de hoek van de Trapstraat – Nerebosstraat, werd in 1988 deels getroffen door een onteigeningsplan, waardoor een deel opgenomen werd in het openbaar domein. Vermits deze inname vandaag geen enkel openbaar nut heeft en de aanvrager bereid is om dit perceel te onderhouden, is er geen bezwaar om een domeinconcessie te verlenen en een afwijking op het voornoemde bouwreglement toe te staan.

Rekening houdende met de beperkte oppervlakte en het feit dat het perceel aansluit bij de eigendom van de kandidaat, is een onderhandse toekennen te verantwoorden, zonder enige vorm van vergoeding vermits de kandidaat wenst in te staan voor het onderhoud van het restperceel;

**BESLUIT : met 15 ja-stemmen** (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., De Vos R., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., Geerts S., Derijcke G., Beeckmans S.) :

Enig artikel . De voorwaarden waartegen de domaniale concessie zal worden verleend voor het restperceel gelegen te Pepingen – palend aan het perceel, kadastraal gekend Pepingen, 4<sup>de</sup> afdeling sectie A nr. 228L4, gelegen op de hoek van de Trapstraat en Nerebosstraat, worden goedgekeurd als volgt:

**Concessievoorwaarden Gemeentebestuur Pepingen, Ninoofsesteenweg 116, 1670 Pepingen**

VOORWERP EN BESCHRIJVING VAN DE GOEDEREN

**Artikel 1** De volgende voorwaarden hebben betrekking op het restperceel gelegen te Pepingen – palend aan het perceel, kadastraal gekend Pepingen, 4<sup>de</sup> afdeling sectie A nr. 228L4, gelegen op de hoek van de Trapstraat en Nerebosstraat,

#### STAAT VAN DE GOEDEREN

**Artikel 2** De kandidaat-concessionaris moet het restperceel dat in concessie gegeven wordt, bezichtigen, akkoord gaan met de staat waarin het zich bevindt en het als zodanig aanvaarden. Bij het verkrijgen van de concessie moet hij er zich toe verbinden de goederen bij het einde van de overeenkomst in dezelfde staat of beter achter te laten .

Bij de inwerkingtreding en bij het einde van de concessieovereenkomst wordt in aanwezigheid van beide partijen en op tegensprekelijke wijze een staat van bevinding opgemaakt. Beide documenten zullen een integrerend bestanddeel uitmaken van de concessieovereenkomst.

#### BESTEMMING

**Artikel 3** De concessie wordt toegestaan voor de volgende bestemmingen :

- Het restperceel zal deel uitmaken van de tuin. Er zal een afsluiting geplaatst worden, namelijk 3D panelen van 1,2m hoog en 2,5m lang. De panelen worden bevestigd op vierkante palen. Zonder betonplaat op de grond. Dit alles in antracietkleur.
- Het gras tussen de straat en de afsluiting wordt onderhouden door de kandidaat.
- De ronde vorm van de straatkant mag gevolgd worden op een afstand van ongeveer 1,8 m tot 2,4m en dit in afwijking van het besluit van het gemeenteraad van 2/3/1998 betreffende de goedkeuring van het bouwreglement (omheiningen – afstanden voor hagen, beplantingen afsluitingen, muren), dat stelt dat een afstand van 2,50 m vanaf de boord van de weg moet gerespecteerd worden.
- Als in de toekomst zou blijken dat de afsluiting in de weg staat voor het uitvoeren van eventuele werken, zal ze weggenomen worden door de kandidaat, zonder enige vorm van vergoeding of schadeloosstelling.
- De concessionaris verbindt er zich toe de aldus bepaalde bestemming van het goed te eerbiedigen. Zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de raad mag geen wijziging van de bestemming van de in concessie gegeven goederen gebeuren.

#### DUUR

**Artikel 4** De concessie wordt toegestaan voor een onbepaalde termijn. Zij neemt een aanvang op de datum van ondertekening van onderhavige overeenkomst.

**Artikel 5** De concessionaris kan de concessie ten allen tijde opzeggen. De toekenning van de domaniale concessie is exclusief en tijdelijk en kan op elk ogenblik door de concessieverlener beëindigd worden. Deze beëindiging kan gebeuren zonder enige termijn van opzeg te moeten respecteren door de concessieverlener en zonder om het even welke vergoeding door de concessieverlener aan de concessiehouder te moeten betalen.

#### CONCESSIEVERGOEDING

**Artikel 6** De concessiehouder zal geen vergoeding betalen aan de concessieverlener voor de

toekenning van deze domaniale concessie, vermits hij het onderhoud van het restperceel zal verzekeren.

#### BIJZONDERE VOORWAARDEN

**Artikel 7** Het bestuur of zijn afgevaardigde is steeds gerechtigd om zich in de geconcedeerde gronden te begeven om er controle uit te oefenen op de stipte eerbiediging van de bepalingen van de afgesloten concessieovereenkomst.

**Artikel 8** Het is de concessionaris verboden de concessie geheel of gedeeltelijk over te dragen, aan derden toe te vertrouwen of af te staan of het goed met enige hypotheek te bezwaren.

#### VERBREKING VAN DE OVEREENKOMST

**Artikel 9** Het bestuur heeft steeds het recht eenzijdig, van rechtswege en zonder dat enige opzeg of schadeloosstelling vereist is, de concessie te verbreken indien het openbaar belang dit zou eisen of indien de concessionaris in gebreke zou blijven de voorwaarden van de concessieovereenkomst na te leven.

Worden inzonderheid beschouwd als redenen tot verbreking van de overeenkomst :

1. slecht onderhoud van het restperceel
2. faling/faillissement van de concessionaris of overlijden van de concessionaris

Deze opsomming is niet limitatief.

#### REGISTRATIE

**Artikel 10** Eventuele kosten van zegels en registratie van de concessieovereenkomst zijn ten laste van de concessionaris.

Goedgekeurd in de raad van 23 februari 2021.

De algemeen directeur

De voorzitter van de gemeenteraad,

#### **4. Beleids- en beheerscyclus – Aanpassing strategische meerjarenplanning 2020 – 2025 gemeente & OCMW Pepingen – Kennisname van de inhoudelijke opmerking door de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant. Kennisname.**

De raad,

Gelet op de desbetreffende artikelen van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen (BVR BBC);

Gelet op het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 22 december 2020 houdende de vaststelling van de aanpassing van het strategisch meerjarenplan 2020-2025 van gemeente en OCMW Pepingen, verzonden naar het digitaal loket;

Gelet op de brief van 28 januari 2021 van de heer gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant met als ref. LF-MJPBBC-20.1321, houdende de kennisname van de inhoudelijke opmerking van de aanpassing van het strategische meerjarenplan 2020 – 2025 van de gemeente & OCMW Pepingen;

BESLUIT: Kennisname

Enig artikel – De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant van 28 januari 2021, houdende de kennisname van de inhoudelijke opmerking van de aanpassing van het strategische meerjarenplan 2020 – 2025 van de gemeente & OCMW Pepingen.

## **5. De Watergroep – vervanging effectieve gemeentelijke vertegenwoordiger. Goedkeuring.**

### **Tussenkomst namens CD&V-fractie vanwege P. Van Cutsem, gemeenteraadslid :**

Standpunt bij aanduiding of mandatering van gemeentelijke afgevaardigden in diverse intercommunales, vzw's en intergemeentelijke verenigingen.

Op de agenda van deze gemeenteraad staan vijf punten over mandatering van gemeentelijke afgevaardigden voor algemeen vergaderingen van intercommunales.

Via deze notulering willen wij ons onbegrip nogmaals uiten. In kleine gemeenten zoals Pepingen konden door de Vlaamse regelgeving geen rechtstreekse vertegenwoordiger meer in alle raden van bestuur verkozen worden. Vanuit het overlegniveau van alle politieke formaties werd in begin van de legislatuur een afgevaardigde van CD&V Pepingen gevraagd om de raad van bestuur bij Intradura te ondersteunen. De voorwaarde voor de aanstelling was een unanieme voordracht door de gemeenteraad. Jammer genoeg stemde de LVB tijdens de gemeenteraad van 27 februari 2019 verdeeld. Geen afgevaardigde van Pepingen in de raad van bestuur van Intradura, een gemiste kans voor Pepingen want Intradura is de belangrijkste partner in het afvalbeleid.

Ook in andere bestuursorganen waar een oppositielid met raadgevende stem aangeduid werd, bestond er geen gelijkheid in het stemgedrag van de meerderheid. We begrijpen deze keuze van LVB nog steeds niet, als je weet dat in de omliggende gemeente deze aanduiding steeds unaniem door de gemeenteraad werd voorgedragen. Behalve in Pepingen!

Wij hebben echter wel alle mandaten in diverse intercommunales en organisatie mee gesteund. En we zullen dit in de toekomst blijven doen omdat wij het belangrijk vinden dat onze gemeente vertegenwoordigd blijft in intergemeentelijke verenigingen en zo de gemeentelijke belangen kunnen verdedigen.

De Raad,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur ;

Gelet op het decreet van 28 juni 1983 houdende oprichting van de instelling Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening;

Gelet op de statuten van de CVBA Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening ;

Gelet op het schrijven van De Watergroep van 24 oktober 2018 betreffende de aanduiding van gemeentelijke vertegenwoordigers in de bestuursorganen;



Overwegende dat de Gemeente Pepingen deel uitmaakt van De Watergroep en bijgevolg in de bestuursorganen van deze vereniging dient te worden vertegenwoordigd;

Overwegende dat het de gemeenteraad toekomt :

- een afgevaardigde en een plaatsvervanger voor te stellen voor de vertegenwoordiging van de gemeente Pepingen, in de algemene vergadering. Deze afgevaardigden moeten geen gemeentelijke mandatarissen zijn;
- één vertegenwoordiger in het aandeelhoudersbestuur drinkwater. Deze afgevaardigde moet een verkozen raadslid zijn.

Overwegende dat in de gemeenteraad van 29.01.2019 volgende beslissing werd genomen :

Als vertegenwoordigers van de Gemeente Pepingen in de bestuursorganen van De Watergroep – Vooruitgangstraat 189, 1030 Brussel, worden aangeduid en voorgesteld :

- Dhr René De Vos – Ninoofsesteenweg 8 – 1670 Pepingen, als vertegenwoordiger in de Algemene Vergadering met stemrecht.
- Mevr Sylviane Crozaz – Zwarte Molenstraat 46 – 1671 Pepingen, als plaatsvervanger in de Algemene Vergadering.
- Mevr Gule Dedobbeleer – Neerstraat 17 – 1670 Pepingen als lid in het aandeelhoudersbestuur drinkwater.

Overwegende dat in de zitting van de gemeenteraad van 26 januari 2021 kennis genomen werd van het ontslag van mevr. G. Dedobbeleer als raadslid ;

Overwegende dat dient voorzien te worden in een vertegenwoordiger in de plaats van Gule Dedobbeleer ;

Gaat over bij geheime stemming, tot de aanduiding van een vertegenwoordiger lid aandeelhoudersbestuur drinkwater :

- René De Vos bekommt 15 stemmen

Overwegende dat op basis van het resultaat van de stemming volgende kandidaat wordt aangeduid : René De Vos.

#### BESLUIT :

Art1. : De heer René De Vos, raadslid, wordt aangeduid als vertegenwoordiger in het bestuursorgaan van De Watergroep – aandeelhoudersbestuur drinkwater.

Art.2. :Alle betrokken partijen zullen op de hoogte gebracht worden van deze beslissing.

#### **6. Havicrem – vervanging effectieve gemeentelijke vertegenwoordiger. Goedkeuring.**

**Tussenkomst namens CD&V-fractie vanwege P. Van Cutsem, gemeenteraadslid :**  
Standpunt bij aanduiding of mandatering van gemeentelijke afgevaardigden in diverse intercommunales, vzw's en intergemeentelijke verenigingen.

Op de agenda van deze gemeenteraad staan vijf punten over mandatering van gemeentelijke afgevaardigden voor algemeen vergaderingen van intercommunales.

Via deze notulering willen wij ons onbegrip nogmaals uiten. In kleine gemeenten zoals Pepingen konden door de Vlaamse regelgeving geen rechtstreekse vertegenwoordiger meer in alle raden van bestuur verkozen worden. Vanuit het overlegniveau van alle politieke formaties werd in begin van de legislatuur een afgevaardigde van CD&V Pepingen gevraagd om de raad van bestuur bij Intradura te ondersteunen. De voorwaarde voor de aanstelling was een unanieme voordracht door de gemeenteraad. Jammer genoeg stemde de LVB tijdens de gemeenteraad van 27 februari 2019 verdeeld. Geen afgevaardigde van Pepingen in de raad van bestuur van Intradura, een gemiste kans voor Pepingen want Intradura is de belangrijkste partner in het afvalbeleid.

Ook in andere bestuursorganen waar een oppositielid met raadgevende stem aangeduid werd, bestond er geen gelijkheid in het stemgedrag van de meerderheid. We begrijpen deze keuze van LVB nog steeds niet, als je weet dat in de omliggende gemeente deze aanduiding steeds unaniem door de gemeenteraad werd voorgedragen. Behalve in Pepingen!

Wij hebben echter wel alle mandaten in diverse intercommunales en organisatie mee gesteund. En we zullen dit in de toekomst blijven doen omdat wij het belangrijk vinden dat onze gemeente vertegenwoordigd blijft in intergemeentelijke verenigingen en zo de gemeentelijke belangen kunnen verdedigen.

De Raad,

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 ("DLB") en in het bijzonder op art. 40 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad;

Overwegende dat de gemeente Pepingen aangesloten is bij de intergemeentelijke vereniging Havicrem die werd opgericht op 10 juni 2003 bij oprichtingsakte verschenen in het Belgisch Staatsblad van 26 september 2003.

Overwegende dat Havicrem als intergemeentelijk samenwerkingsverband voor crematoriumbeheer in het arrondissement Halle-Vilvoorde, een opdrachthoudende vereniging is die wordt beheerst door het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het bericht van Havicrem van 24/01/2019 houdende vraag tot het aanduiden van een vertegenwoordiger en plaatsvervanger in de algemene vergadering en een voordracht te doen voor een kandidaat lid raad van bestuur ;

Overwegende dat in de gemeenteraad van 27 februari 2019 volgende beslissing werd genomen :

- effectief vertegenwoordiger algemene vergadering : Gule Dedobbeleer
- plaatsvervangend vertegenwoordiger: Eddy Timmermans

Overwegende dat in de zitting van de gemeenteraad van 26 januari 2021 kennis genomen werd van het ontslag van mevr. G. Dedobbeleer als raadslid ;

Overwegende dat dient voorzien te worden in een vertegenwoordiger in de plaats van Gule Dedobbeleer ;

Gaat over bij geheime stemming, tot de aanduiding van een effectiever vertegenwoordiger algemene vergadering :

- René De Vos bekommt 15 stemmen

Overwegende dat op basis van het resultaat van de stemming volgende kandidaat wordt aangeduid : René De Vos.

#### BESLUIT :

Art1. : De heer René De Vos, raadslid, wordt aangeduid als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Havicrem.

Art.2. :Alle betrokken partijen zullen op de hoogte gebracht worden van deze beslissing.

#### **7.Bekkenbestuur Dijle Zennebekken – vervanging effectieve gemeentelijke vertegenwoordiger. Goedkeuring.**

##### **Tussenkomst namens CD&V-fractie vanwege P. Van Cutsem, gemeenteraadslid :**

Standpunt bij aanduiding of mandatering van gemeentelijke afgevaardigden in diverse intercommunales, vzw's en intergemeentelijke verenigingen.

Op de agenda van deze gemeenteraad staan vijf punten over mandatering van gemeentelijke afgevaardigden voor algemeen vergaderingen van intercommunales.

Via deze notulering willen wij ons onbegrip nogmaals uiten. In kleine gemeenten zoals Pepingen konden door de Vlaamse regelgeving geen rechtstreekse vertegenwoordiger meer in alle raden van bestuur verkozen worden. Vanuit het overlegniveau van alle politieke formaties werd in begin van de legislatuur een afgevaardigde van CD&V Pepingen gevraagd om de raad van bestuur bij Intradura te ondersteunen. De voorwaarde voor de aanstelling was een unanieme voordracht door de gemeenteraad. Jammer genoeg stemde de LVB tijdens de gemeenteraad van 27 februari 2019 verdeeld. Geen afgevaardigde van Pepingen in de raad van bestuur van Intradura, een gemiste kans voor Pepingen want Intradura is de belangrijkste partner in het afvalbeleid.

Ook in andere bestuursorganen waar een oppositielid met raadgevende stem aangeduid werd, bestond er geen gelijkheid in het stemgedrag van de meerderheid. We begrijpen deze keuze van LVB nog steeds niet, als je weet dat in de omliggende gemeente deze aanduiding steeds unaniem door de gemeenteraad werd voorgedragen. Behalve in Pepingen!

Wij hebben echter wel alle mandaten in diverse intercommunales en organisatie mee gesteund. En we zullen dit in de toekomst blijven doen omdat wij het belangrijk vinden dat onze gemeente vertegenwoordigd blijft in intergemeentelijke verenigingen en zo de gemeentelijke belangen kunnen verdedigen.

De raad,

Gelet op het decreet lokaal bestuur ;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 houdende het integraal waterbeleid (gecoördineerd op 15 juni 2018 in het Waterwetboek);

Gelet op het schrijven van de provinciegouverneur, voorzitter van het bekkenbestuur Dijle-Zennebekken, van 14 februari 2019 m.b.t. de vraag tot afvaardiging van een gemeentelijk mandataris in het bekkenbestuur, waarvan de gemeente Pepingen deel uitmaakt;

Overwegende dat het bekkenbestuur tot taak heeft ;

1° het bekkensecretariaat te organiseren en aan te sturen;

2° het ontwerp van het bekkenspecifieke deel van het stroomgebiedbeheerplan goed te keuren, rekening houdend met het advies dat de bekkenraad daarover heeft uitgebracht en met de resultaten van het openbaar onderzoek, vermeld in artikel 1.6.2.5, binnen een termijn van 90 dagen na het afsluiten van het openbaar onderzoek en uiterlijk vier maanden voor het begin van de periode waarop het stroomgebiedbeheerplan betrekking heeft;

3° het ontwerp van het bekkenspecifieke deel van een wateruitvoeringsprogramma goed te keuren, rekening houdend met het advies dat de bekkenraad daarover heeft uitgebracht;

4° advies te verlenen over de waterbeleidsnota en de documenten vermeld in artikel 1.6.2.5, §1;

5° advies te verlenen over het ontwerp van zoneringsplan, vermeld in artikel 9, §3, van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 maart 2006 houdende de vaststelling van de regels voor de scheiding tussen de gemeentelijke en bovengemeentelijke saneringsverplichting en de vaststelling van de zoneringsplannen;

6° advies te verlenen over :

a) ontwerpen van investeringsprogramma's met een rechtstreekse invloed op de watersystemen;

b) ontwerpen van investeringsprogramma's over openbare rioleringen en groot- en kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties;

7° het voorstellen van een adequate bevoegdheidsverdeling van de waterwegen en de onbevaarbare waterlopen om een meer geïntegreerd, logisch samenhangend en efficiënter beheer te realiseren;

8° indien gewenst, de toelichting en/of bespreking van belangrijke projecten of intenties binnen het bekken te agenderen;

Overwegende dat in de gemeenteraad van 27 februari 2019 volgende beslissing werd genomen : Aanduiding mevr G Dedobbeleer als effectieve vertegenwoordiger en de heer Sander Geerts als plaatsvervanger;

Overwegende dat in de zitting van de gemeenteraad van 26 januari 2021 kennis genomen werd van het ontslag van mevr. G. Dedobbeleer als raadslid ;

Overwegende dat dient voorzien te worden in een vertegenwoordiger in de plaats van Gule Dedobbeleer ;

Gaat over bij geheime stemming, tot de aanduiding van een effectiever vertegenwoordiger in het bekkenbestuur :

- René De Vos bekommt 15 stemmen

Overwegende dat op basis van het resultaat van de stemming volgende kandidaat wordt aangeduid :  
René De Vos

**BESLUIT :**

Art1. : De heer René De Vos, raadslid, wordt aangeduid als effectieve vertegenwoordiger in het bekkenbestuur Dijle – Zennebekken.

Art.2. :Alle betrokken partijen zullen op de hoogte gebracht worden van deze beslissing.

**8.Fluvius West – vervanging plaatsvervangende gemeentelijke vertegenwoordiger. Goedkeuring.**

**Tussenkomst namens CD&V-fractie vanwege P. Van Cutsem, gemeenteraadslid :**

Standpunt bij aanduiding of mandatering van gemeentelijke afgevaardigden in diverse intercommunales, vzw's en intergemeentelijke verenigingen.

Op de agenda van deze gemeenteraad staan vijf punten over mandatering van gemeentelijke afgevaardigden voor algemeen vergaderingen van intercommunales.

Via deze notulering willen wij ons onbegrip nogmaals uiten. In kleine gemeenten zoals Pepingen konden door de Vlaamse regelgeving geen rechtstreekse vertegenwoordiger meer in alle raden van bestuur verkozen worden. Vanuit het overlegniveau van alle politieke formaties werd in begin van de legislatuur een afgevaardigde van CD&V Pepingen gevraagd om de raad van bestuur bij Intradura te ondersteunen. De voorwaarde voor de aanstelling was een unanieme voordracht door de gemeenteraad. Jammer genoeg stemde de LVB tijdens de gemeenteraad van 27 februari 2019 verdeeld. Geen afgevaardigde van Pepingen in de raad van bestuur van Intradura, een gemiste kans voor Pepingen want Intradura is de belangrijkste partner in het afvalbeleid.

Ook in andere bestuursorganen waar een oppositielid met raadgevende stem aangeduid werd, bestond er geen gelijkheid in het stemgedrag van de meerderheid. We begrijpen deze keuze van LVB nog steeds niet, als je weet dat in de omliggende gemeente deze aanduiding steeds unaniem door de gemeenteraad werd voorgedragen. Behalve in Pepingen!

Wij hebben echter wel alle mandaten in diverse intercommunales en organisatie mee gesteund. En we zullen dit in de toekomst blijven doen omdat wij het belangrijk vinden dat onze gemeente vertegenwoordigd blijft in intergemeentelijke verenigingen en zo de gemeentelijke belangen kunnen verdedigen.

De raad,

Gelet op het feit dat de gemeente voor één of meerdere activiteiten aangesloten is bij de opdrachthoudende vereniging Fluvius West;

Gelet op het artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de deelnemende gemeenten hun vertegenwoordigers voor een Algemene Vergadering van een opdrachthoudende vereniging bij gemeenteraadsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de

gemeenteraad en dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke Algemene Vergadering;

Gelet op het feit dat de vertegenwoordigers voor een Algemene Vergadering aangeduid kunnen worden voor de volledige duurtijd van de gemeentelijke legislatuur, nl. tot einde 2024;

Gelet op het feit dat de decretale en statutaire onverenigbaarheden, zoals beschreven in het punt 2 van het documentatiedossier dat aan de deelnemende gemeente overgemaakt werd, ook gelden voor de vertegenwoordigers op de Algemene Vergadering en dat de vertegenwoordigers niet als kandidaat-lid mogen voorgedragen worden voor het Regionaal Bestuurscomité (RBC) of voor de Raad van Bestuur;

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur;

Overwegende dat in de gemeenteraad van 27 februari 2019 volgende beslissing werd genomen : Aanduiding als effectieve vertegenwoordiger de heer G. Roobaert en mevr G Dedobbeleer als plaatsvervanger;

Overwegende dat in de zitting van de gemeenteraad van 26 januari 2021 kennis genomen werd van het ontslag van mevr. G. Dedobbeleer als raadslid ;

Overwegende dat dient voorzien te worden in een vertegenwoordiger in de plaats van Gule Dedobbeleer ;

Gaat over bij geheime stemming, tot de aanduiding van een plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering :

- René De Vos bekommt 15 stemmen

Overwegende dat op basis van het resultaat van de stemming volgende kandidaat wordt aangeduid : René De Vos

### **BESLUIT :**

Art1. : De heer René De Vos wordt aangeduid als plaatsvervangende vertegenwoordiger op de algemene vergaderingen van opdrachthoudende vereniging Fluvius West voor de periode van heden tot het einde van de gemeentelijke legislatuur.

Art.2. :Alle betrokken partijen zullen op de hoogte gebracht worden van deze beslissing.

### **9.Intradura – vervanging plaatsvervangende gemeentelijke vertegenwoordiger. Goedkeuring.**

**Tussenkomst namens CD&V-fractie vanwege P. Van Cutsem, gemeenteraadslid :**  
Standpunt bij aanduiding of mandatering van gemeentelijke afgevaardigden in diverse intercommunales, vzw's en intergemeentelijke verenigingen.

Op de agenda van deze gemeenteraad staan vijf punten over mandatering van gemeentelijke afgevaardigden voor algemeen vergaderingen van intercommunales.

Via deze notulering willen wij ons onbegrip nogmaals uiten. In kleine gemeenten zoals Pepingen konden door de Vlaamse regelgeving geen rechtstreekse vertegenwoordiger meer in alle raden van bestuur verkozen worden. Vanuit het overlegniveau van alle politieke formaties werd in begin van de legislatuur een afgevaardigde van CD&V Pepingen gevraagd om de raad van bestuur bij Intradura te ondersteunen. De voorwaarde voor de aanstelling was een unanieme voordracht door de gemeenteraad. Jammer genoeg stemde de LVB tijdens de gemeenteraad van 27 februari 2019 verdeeld. Geen afgevaardigde van Pepingen in de raad van bestuur van Intradura, een gemiste kans voor Pepingen want Intradura is de belangrijkste partner in het afvalbeleid.

Ook in andere bestuursorganen waar een oppositielid met raadgevende stem aangeduid werd, bestond er geen gelijkheid in het stemgedrag van de meerderheid. We begrijpen deze keuze van LVB nog steeds niet, als je weet dat in de omliggende gemeente deze aanduiding steeds unaniem door de gemeenteraad werd voorgedragen. Behalve in Pepingen!

Wij hebben echter wel alle mandaten in diverse intercommunales en organisatie mee gesteund. En we zullen dit in de toekomst blijven doen omdat wij het belangrijk vinden dat onze gemeente vertegenwoordigd blijft in intergemeentelijke verenigingen en zo de gemeentelijke belangen kunnen verdedigen.

De raad,

Overwegend dat de gemeente aangesloten is bij Intradura die werd opgericht op 27 april 2017.

Overwegende dat Intradura een intergemeentelijke opdrachthoudende vereniging is die wordt beheerst door het Decreet Lokaal Bestuur;

Gelet inzonderheid op de bepalingen van artikel 432 van het Decreet Lokaal Bestuur;

Gelet inzonderheid op de bepalingen van artikel 445 van het Decreet Lokaal Bestuur;

Overwegende dat in de gemeenteraad van 27 februari 2019 volgende beslissing werd genomen :  
Aanduiding als effectieve vertegenwoordiger mevr G. Coches en mevr G Dedobbeleer als plaatsvervanger;

Overwegende dat dient voorzien te worden in een vertegenwoordiger in de plaats van Gule Dedobbeleer ;

Gaat over bij geheime stemming, tot de aanduiding van een plaatsvervangende vertegenwoordiger in de algemene vergadering :

- René De Vos bekommt 15 stemmen

Overwegende dat op basis van het resultaat van de stemming volgende kandidaat wordt aangeduid :  
René De Vos

## **BESLUIT :**

Art1. : De heer René De Vos wordt aangeduid als plaatsvervangende vertegenwoordiger op de algemene vergaderingen van Intradura voor de periode van heden tot het einde van de gemeentelijke legislatuur.

Art.2. :Alle betrokken partijen zullen op de hoogte gebracht worden van deze beslissing.

## **10. Verkeer en mobiliteit – Aanvullend reglement op de politie over het wegverkeer – Kiss & Ride Ninoofsesteenweg 145-149**

### **Tussenkomst namens CD&V-fractie vanwege S. De Cort, gemeenteraadslid :**

We hebben nog niet zolang geleden de aanstelling van een Lokaal Overleg Kinderopvang goedgekeurd. Werd voor deze aanpassing advies gevraagd aan het LOK?

De raad,

### Juridisch kader:

- de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988;
- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer van 16 maart 1968;
- het Koninklijk besluit houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg van 1 december 1975;
- het ministerieel besluit waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald van 11 oktober 1976;
- het decreet betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens van 16 mei 2008;
- het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens van 23 januari 2009;
- de omzendbrief betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer van 4 april 2009.

### Consideransen:

De hierna genoemde wegen betreffen:

- gewestwegen

T.h.v. Ninoofsesteenweg 145-149 bevindt er zich een kinderopvang, verkeersmaatregelen zijn nodig om het brengen en ophalen van de kinderen vlot en veilig te laten verlopen;

Gelet op de beslissing van het schepencollege van 11 januari 2021 om de situatie en mogelijke maatregelen te bespreken met de verkeersdienst van de lokale politie;

Gelet op de voorgestelde maatregelen van de lokale politie en het positieve advies van de lokale politie van 10 februari 2021 om een kiss & ride in te richten voor huisnr. 145-149 te Ninoofsesteenweg.



**BESLUIT : met 15 ja-stemmen** (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., De Vos R., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., Geerts S., Derijcke G., Beeckmans S.) :

Artikel 1 - Kiss & Ride – stilstaan

Er wordt een kiss & ride ingericht voor Ninoofsesteenweg 145-149. Parkeren is er verboden, stilstaan toegelaten.

Dit wordt aangeduid d.m.v. volgende signalisatie:

- Verkeersbord E1 met onderbord “zoenzone” en onderbord ‘pijl begin’ Xa.
  - o Aan het begin van deze reglementering (begin parkeerstrook)
- Verkeersbord E1 met onderbord “zoenzone” en onderbord ‘pijl einde’ Xb.
  - o Aan het begin van deze reglementering (einde parkeerstrook)

Volgende markering wordt aangebracht:

- Voor Ninoofsesteenweg 145-149 wordt de markering van een parkeerstrook aangebracht.

Artikel 2 - inwerkingtreding

Dit reglement treedt in werking na kennisgeving via het digitale loket lokale besturen van de Vlaamse Overheid.

Artikel 3 - kennisgeving aan de Vlaamse Overheid

Dit besluit en haar bijlage(n) worden ter kennisgeving overgemaakt aan het Vlaams Huis voor Verkeersveiligheid.

Artikel 4 - opname in de verkeersbordendatabank

De in dit besluit omschreven maatregelen moeten zodra mogelijk door de bevoegde dienst worden gepubliceerd in de verkeersbordendatabank.

**11. Verkeer en mobiliteit – Aanvullend reglement op de politie over het wegverkeer – Gemeenteplein Pepingen – Ninoofsesteenweg**

**Tussenkomst namens CD&V-fractie vanwege S. De Cort, gemeenteraadslid :**

We hebben nog niet zolang geleden de aanstelling van een Lokaal Overleg Kinderopvang goedgekeurd. Werd voor deze aanpassing advies gevraagd aan het LOK?

Wat is er mogelijk in een Kiss and Ride zone? Als ik het goed begrijp is dit niet opgenomen in de wegcode.

In het dossier zien we dat deze zone gaat aangeduid worden met een E1 parkeerverbodsbord. Begrijpen we goed dat hier dan niet mag geparkeerd worden?

Zoja, wat heeft het zin om zo’n zone voor Pinokkio te voorzien? Niemand gaat zijn baby of peuter op de stoep afzetten en voortrijden.

Indien er toch mag geparkeerd worden, is dit dan het juiste bord? En is er advies gevraagd aan de brandweer? We denken dat auto’s die op die plaats geparkeerd staan de doorgang voor de brandweer belemmeren.

De raad,

#### Juridisch kader:

- de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988;
- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer van 16 maart 1968;
- het Koninklijk besluit houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg van 1 december 1975;
- het ministerieel besluit waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald van 11 oktober 1976;
- het decreet betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens van 16 mei 2008;
- het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens van 23 januari 2009;
- de omzendbrief betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer van 4 april 2009.

#### Consideransen:

De hierna genoemde wegen betreffen:

- gewestwegen

Langs het gemeenteplein in Pepingen-centrum zijn er twee crèches gevestigd, verkeersmaatregelen zijn nodig om het brengen en ophalen van de kinderen vlot en veilig te laten verlopen;

Gelet op de beslissing van het schepencollege van 11 januari 2021 om de situatie en mogelijke maatregelen te bespreken met de verkeersdienst van de lokale politie;

Gelet op de voorgestelde maatregelen van de lokale politie en het positieve advies van de lokale politie van 10 februari 2021 om een kiss & ride en kortparkeerplaatsen in te richten op het gemeenteplein te Ninoofsesteenweg.

**BESLUIT : met 15 ja-stemmen** (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., De Vos R., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., Geerts S., Derijcke G., Beeckmans S.) :

#### Artikel 1 - parkeerplaatsen beperkte parkeertijd

Op volgende locaties op het gemeenteplein wordt er beperkte parkeertijd (kortparkeren) ingevoerd:

- Van twee dwarsparkeerplaatsen t.h.v. huisnr. 114A, wordt één bredere dwarsparkeerplaats gemaakt (achterzijde wijkpost Pepingen PZ Pajottenland) voor kortparkeren.
- Tussen het gemeentehuis (huisnr. 116) en 'de schuur' wordt één dwarsparkeerplaats ingericht voor kortparkeren

Dit wordt aangeduid d.m.v. volgende signalisatie:μ

- Verkeersbord E9a met onderbord type VIIc 'max. 10 min. uitgezonderd dienstvoertuigen'
  - T.h.v. de dwarsparkeerplaatsen, in de inham tussen het gemeentehuis (huisnr. 116) en 'de schuur' – zijde gemeentehuis

- T.h.v. de dwarsparkeerplaatsen, in de inham tussen het gemeentehuis (huisnr. 116) en 'de schuur' – zijde 'de schuur'
- Verkeersbord E9a met onderbord 'max. 10 min. maandag tot vrijdag van 7u tot 9u en van 16u tot 18u'
  - T.h.v. de dwarsparkeerplaats aan huisnr. 114A

Volgende markering wordt aangebracht:

- Markering van een parkeervak
  - T.h.v. de dwarsparkeerplaatsen, in de inham tussen het gemeentehuis (huisnr. 116) en 'de schuur' – zijde gemeentehuis
  - T.h.v. de dwarsparkeerplaats aan huisnr. 114A

#### Artikel 2 – kiss & ride - stilstaan

Er wordt één kiss & ride-plaats ingericht voor Ninoofsesteenweg 108-110 (Pinokio) en één kiss & ride-plaats tussen Ninoofsesteenweg 116-118. Parkeren is er verboden, stilstaan toegelaten.

Dit wordt aangeduid d.m.v. volgende signalisatie:

- Verkeersbord E1 met onderbord "zoenzone" en onderbord type Xc - 'pijl einde reglementering over 6m'.
  - Tussen Ninoofsesteenweg 116-118, aan het begin van de reglementering
- Verkeersbord E1 met onderbord "zoenzone" en onderbord type Xc - 'pijl einde reglementering over 6m'.
  - T.h.v. Ninoofsesteenweg 108-110 (Pinokio) , aan het begin van de reglementering

Volgende markering wordt aangebracht:

- Markering van een parkeervak
  - Tussen Ninoofsesteenweg 116-118, stilstaan toegelaten op het trottoir
  - T.h.v. Ninoofsesteenweg 108-110 (Pinokio) , stilstaan toegelaten gedeeltelijk op het trottoir en gedeeltelijk op de rijbaan

#### Artikel 3: parkeerplaatsen voorbehouden voor politie

Op volgende locatie op het gemeenteplein wordt er een parkeerplaats ingericht voorbehouden voor politievoertuigen.

- Eén dwarsparkeerplaatsen t.h.v. huisnr. 114A(achterzijde wijkpost Pepingen PZ Pajottenland) voor kortparkeren.
- Dit wordt aangeduid d.m.v. volgende signalisatie:  
Verkeersbord E9a met onderbord 'politie'

#### Artikel 4: parkeerplaatsen voorbehouden voor mindervaliden

Twee dwarsparkeerplaatsen op het gemeenteplein zijn voorbehouden voor mindervaliden.

Dit wordt aangeduid d.m.v. volgende signalisatie:

- Verkeersbord E9a met rolstoelpictogram
  - Twee v.d. dwarsparkeerplaatsen van de parkings aan de uitrit van het plein, een aan elke zijde aan de kant van het gemeentehuis

Artikel 5: parkeerplaats voorbehouden voor autodelen

Eén van de twee parkeerplaatsen aan de laadpaal geplaatst t.h.v. Ninoofsesteenweg 112 wordt ingericht als parkeerplaats voorbehouden voor autodelen. Het betreft de parkeerplaats aan de zijde van de Ninoofsesteenweg.

Dit wordt aangeduid d.m.v. volgende signalisatie:

- Verkeersbord E9a met onderbord autodelen

Artikel 6: parkeerplaats voorbehouden voor elektrische voertuigen

Eén van de twee parkeerplaatsen aan de laadpaal geplaatst t.h.v. Ninoofsesteenweg 112 wordt ingericht als parkeerplaats bestemd voor elektrische motorfietsen, personenauto's, auto's voor dubbel gebruik en minibussen. Het betreft de parkeerplaats aan de zijde van de woning.

Dit wordt aangeduid d.m.v. volgende signalisatie:

- Verkeersbord E9a met onderbord ter aanduiding dat het parkeren is voorbehouden voor elektrische motorfietsen, personenauto's, auto's voor dubbel gebruik en minibussen geplaatst worden op beide parkeerplaatsen.

Artikel 7: opheffing

Opheffing van het aanvullend reglement betreffende de politie over het wegverkeer – inrichting parkeerplaats voorbehouden voor autodelen en inrichting parkeerplaats voorbehouden voor elektrische voertuigen, goedgekeurd op de gemeenteraad van 22 september 2020.

Artikel 8: inwerkingtreding

Dit reglement treedt in werking na kennisgeving via het digitale loket lokale besturen van de Vlaamse Overheid.

Artikel 9: kennisgeving aan de Vlaamse Overheid

Dit besluit en haar bijlage(n) worden ter kennisgeving overgemaakt aan het Vlaams Huis voor Verkeersveiligheid.

Artikel 10: opname in de verkeersbordendatabank

De in dit besluit omschreven maatregelen moeten zodra mogelijk door de bevoegde dienst worden gepubliceerd in de verkeersbordendatabank.

Bijlage

- grafisch plan

**12. Verkeer en mobiliteit – Aanvullend reglement op de politie over het wegverkeer – Parking Vroembos – Goedkeuring.**

De raad,

Juridisch kader

- De nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988
- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017
- De wet betreffende de politie op het wegverkeer van 16 maart 1968
- Het koninklijk besluit houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg van 1 december 1975

- Het ministerieel besluit waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald van 11 oktober 1976
- Het decreet betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van verkeerstekens van 23 januari 2009
- De omzendbrief betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie op het wegverkeer van 4 april 2009

#### Consideransen

De hierna genoemde wegen betreffen:

- gemeentewegen: Vroembos
- gewestwegen: Ninoofsesteenweg

Tussen Vroembos 50 en Ninoofsesteenweg 131 is er een gemeentelijke parking gelegen (perceel: afdeling 1 sectie E 0143\_X\_000\_00);

De parking wordt aangeduid als een parkeerzone waar het parkeren voorbehouden is voor voertuigen met een maximale toegelaten massa van niet meer dan 3,5 ton.

Het inrijden van bovengenoemde parking geschiedt vanop de Ninoofsesteenweg en het uitrijden via de Vroembos met een verplichting om naar links te rijden, vermits op dit gedeelte de Vroembos een eenrichtingsstraat betreft met toegelaten richting komende van de Ninoofsesteenweg;

Het voorzien van twee kortparkeerplaatsen met parkeerschijf zou een meerwaarde zijn om de parkeerrotatie er te verhogen;

De maatregelen zijn nodig om het vlot verkeer en de veiligheid van de weggebruikers te verzekeren.

**BESLUIT : met 15 ja-stemmen** (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., De Vos R., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., Geerts S., Derijcke G., Beeckmans S.) :

#### Artikel 1 – parkeren voorbehouden voor 3,5t

De parking op perceel (afdeling 1 sectie E0143\_X\_000\_00) van de gemeente, gelegen tussen Vroembos 50 en Ninoofsesteenweg 131, wordt aangeduid als een parkeerzone waar het parkeren voorbehouden is voor voertuigen met een maximale toegelaten massa van niet meer dan 3,5 ton.

Volgende signalisatie wordt geplaatst:

- E9 - zonebord met tonnagebeperving van 3,5t – begin zone
  - Ninoofsesteenweg, t.h.v. inrit parking aan Vroembos 50-52
- E9- zonebord met tonnagebeperving van 3,5t – einde zone
  - Vroembos, t.h.v. uitrit parking aan Vroembos 50-52

#### Artikel 2 – Verboden toegang voor bestuurders van voertuigen bestemd of gebruikt voor het vervoer van zaken

De parking is verboden toegang voor bestuurders van voertuigen bestemd of gebruikt voor het vervoer van zaken.

Volgende signalisatie wordt geplaatst:

- C23-bord
  - Ninoofsesteenweg, t.h.v. inrit parking aan Vroembos 50-52

### Artikel 3 - Eenrichtingsverkeer

Het inrijden van bovenstaande vernoemde parking wordt alleen mogelijk gemaakt van op de Ninoofsesteenweg en uitrijden wordt alleen mogelijk gemaakt via de Vroembos met een verplichting om naar links te rijden;

Volgende signalisatie wordt geplaatst:

- verkeersbord F19 aan de ingang van de parking ter hoogte van de Ninoofsesteenweg;
- verkeersbord B5 met een onderbord M10, stopstreep over de volledige breedte en een verkeersbord D1e aan de uitgang van de parking ter hoogte van Vroembos;
- Een verkeersbord C1 ter hoogte van ingang parking ter hoogte van Vroembos, en dit bord wordt herhaald aan de uitgang van de parking ter hoogte van de Ninoofsesteenweg;

### Artikel 4 – Beperkte parkeertijd

Twee parkeerplaatsen wordt beperkte parkeertijd ingevoerd van maximaal 30 minuten aan de hand van het gebruik van een parkeerschijf.

Volgende signalisatie wordt geplaatst:

- E9a-bord met symbool parkeerschijf en onderbord 'max. 30 min', t.h.v. de twee haakse parkeerplaatsen

### Artikel 5 – Opheffing

Het aanvullend reglement op de politie over het wegverkeer betreft 'aanduiding parking gelegen tussen Vroembos en Ninoofsesteenweg (op perceelnummer afdeling 1 sectie E 0143\_X\_000\_00), inclusief aanduiding gestructureerd in-en uitrijden van de parking', goedgekeurd op de gemeenteraad van 23 februari 2016 wordt opgeheven.

### Artikel 6 – Ingeven in verkeersbordendatabank

De in dit besluit omschreven maatregelen moeten zodra mogelijk door de bevoegde dienst worden gepubliceerd in de verkeersbordendatabank.

### Artikel 7 – Kennisgeving aan de Vlaamse Overheid

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan het Vlaams Huis voor Verkeersveiligheid.

### Bijlage

- Grafisch plan

## **13. Verkeer en mobiliteit – Aanvullend reglement van de politie op het wegverkeer – Snelheidsremmers Hondzochtstraat - Goedkeuring.**

### **Tussenkoms namens CD&V-fractie vanwege A. De Roubaix, gemeenteraadslid :**

Wij vragen om deze tussenkoms te notuleren.

Bij dit agendapunt merken wij niet veel nieuws tov het verleden.

Alleen jullie stemgedrag zal wijzigen in vergelijking met hetzelfde agendapunt in 2009.

Voortschrijdend inzicht mag zeker. Da's positief.

Maar weet dat naast de Hondzochtstraat er nog tal van straten zijn die roepen om een snelheidsbeperking.

**Het instrument** om dit globaal aan te pakken is het mobiliteitsplan voor Pepingen.

Mogen wij jullie aandacht vragen voor de inwoners die ook klagen over overdreven snelheid. Hierbij een overzicht van de straten waarover geklaagd wordt.

De voorzitter van de gemeenteraad laat notuleren :

Aangezien ik meermaals het raadslid André De Roubaix heb gevraagd zich tot het geagendeerde punt van de Hondzochtstraat te beperken zoniet zal ik hem het woord ontnemen, dat andere besprekingen hun plaats vinden in het mobiliteitsplan zoals in een vorige gemeenteraad behandeld en dat het raadslid weigert terug te keren tot het geagendeerde punt. Daarom wordt het woord verder ontnomen en zal er ook niet genotuleerd worden.

De raad,

Juridisch kader:

- de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988;
- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer van 16 maart 1968;
- het Koninklijk besluit houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg van 1 december 1975;
- het ministerieel besluit waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald van 11 oktober 1976;
- het decreet betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens van 16 mei 2008;
- het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens van 23 januari 2009;
- de omzendbrief betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer van 4 april 2009.

Consideransen:

De hierna genoemde wegen betreffen:

gemeentewegen

In 2020 werden er snelheidsmetingen uitgevoerd in de Hondzochtstraat, tussen huisnr. 19A en huisnr. 20. De huidige toegelaten maximumsnelheid is er 50 km/u. Volgens de metingen rijdt 42 à 44% meer dan 60 km/u. De V85 bedraagt er circa 70 km/u.

Gelet op het gunstige advies van de lokale politie van 9 februari 2021 om snelheidsremmers te plaatsen tussen huisnr. 19A en huisnr. 20 in de Hondzochtstraat.

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 19 november 2009, waar er reeds verkeersmaatregelen werden goedgekeurd voor het plaatsen van snelheidsremmers in de Hondzochtstraat.

**BESLUIT : met 15 ja-stemmen** (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., De Vos R., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., Geerts S., Derijcke G., Beeckmans S.) :

Artikel 1 – Snelheidsremmende maatregelen

Op volgende locaties worden er bloembakken geplaatst:

- Twee bloembakken t.h.v. huisnr. 20, alsook twee bloembakken t.h.v. huisnr. 19A.
- Bloembakken geplaatst tussen huisnummer 42A en 42 en huisnummer 35 aan de rechterzijde richting Heikruis

De bloembakken worden voorzien van volgende signalisatie:

- D1-borden, rood-witte arcering/ reflectoren

#### Artikel 2 – Signalisatie snelheidsremmers op afstand

Signalisatie ter aankondiging van de snelheidsremmers.

Volgende signalisatie wordt geplaatst:

- A7c-bord met onderbord '100 m', t.h.v. Hondzochtstraat 22 in de rijrichting naar de spooroverweg
- A7c-bord met onderbord '50 m', 50m voor de bloembakken t.h.v. Hondzochtstraat 20 in de rijrichting naar Heikruisesteeweg
- A7c-bord met onderbord '50 m', 50m voor de bloembakken t.h.v. Hondzochtstraat 19A in de rijrichting naar Heikruisesteeweg
- A7c-bord met onderbord '50 m', 50m voor de bloembakken t.h.v. Hondzochtstraat 19A in de rijrichting naar de spooroverweg
- A7c-bord, t.h.v. het kruispunt met Nieuwe Baan in de rijrichting naar Heikruisesteeweg
- A7b-bord, t.o.v. huisnummer 43 Hondzochtstraat in de rijrichting naar Halle/ spooroverweg

#### Artikel 3 – Verkeersborden betreffende de voorrang

De rijrichting komende van de spooroverweg naar Heikruisesteeweg heeft voorrang op het verkeer richting spooroverweg/Halle.

Volgende signalisatie wordt geplaatst:

- B19-bord, t.h.v. huisnr. 20 Hondzochtstraat in de rijrichting naar de spooroverweg
- B21-bord, voor de bloembakken t.h.v. huisnr. 20 in de rijrichting naar Heikruisesteeweg
- B19-bord, voor de bloembakken t.h.v. huisnr. 19A in de rijrichting de spooroverweg
- B21-bord, t.h.v. huisnr. 19A Hondzochtstraat in de rijrichting naar Heikruisesteeweg
- B19-bord, t.h.v. het kruispunt met Nieuwe Baan in de rijrichting naar Heikruisesteeweg
- B21-bord, t.o.v. huisnummer 43 Hondzochtstraat in de rijrichting naar Halle/ spooroverweg

#### Artikel 4 – Verboden in te halen

Vanaf het verkeersbord C35 tot en met het volgend kruispunt of bord C37, is het verboden om een gespan of een voertuig met meer dan twee wielen, links in te halen.

Volgende signalisatie wordt geplaatst:

- C35-bord, t.h.v. huisnr. 20 Hondzochtstraat in de rijrichting naar de spooroverweg
- C37-bord, t.o.v. huisnr. 19A Hondzochtstraat in de rijrichting naar de spooroverweg
- C35-bord, t.h.v. huisnr. 19A Hondzochtstraat in de rijrichting naar Heikruisesteeweg
- C35-bord, t.h.v. het kruispunt met Nieuwe Baan in de rijrichting naar Heikruisesteeweg
- C37-bord, voor het kruispunt met Nieuwe Baan in de rijrichting naar de spooroverweg
- C37-bord, t.h.v. huisnr. 43 Hondzochtstraat in de rijrichting naar Heikruisesteeweg

#### Artikel 5 – Opheffing

Het aanvullend reglement op de politie over het wegverkeer betreft' Hondzochtstraat op grondgebied Bellingen – Aanpassing', goedgekeurd op de gemeenteraad van 19 november 2009 wordt opgeheven.

#### Artikel 6 – Ingeven in verkeersbordendatabank

De in dit besluit omschreven maatregelen moeten zodra mogelijk door de bevoegde dienst worden gepubliceerd in de verkeersbordendatabank.



Artikel 7 – Kennisgeving aan de Vlaamse Overheid

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan het Vlaams Huis voor Verkeersveiligheid.

**14. Kerkfabriek Sint Amandus Elingen - Budget 2021 - Kennisname.**

Het budget 2021 van de kerkfabriek Sint Amandus Elingen is sluitend met een gemeentelijke exploitatietoelage van € 6.160,49 en een investeringstoelage van € 0 als volgt:

ONTVANGSTEN	Exploitatie-ontvangsten	€ 5.935,00
	Investeringsontvangsten	€ 0.00
UITGAVEN	Exploitatie-uitgaven	€ 17.630,00
	Investeringsuitgaven	€ 40.00

Deze toelagen passen in het goedgekeurde meerjarenplan van 2020-2025.

BESLUIT : Kennisname

Enig artikel : De gemeenteraad neemt kennis van het budget 2021 van de kerkfabriek Sint Amandus Elingen, dat past binnen het goedgekeurde meerjarenplan 2020-2025.

**15. Kerkfabriek Heilige Bernardus Heikruis – budget 2021 – Kennisname.**

Het budget 2021 van de kerkfabriek Heilige Bernardus Heikruis is sluitend met een gemeentelijke exploitatietoelage van € 0 een investeringstoelage van € 10.000 als volgt :

ONTVANGSTEN	Exploitatie-ontvangsten	€ 17.202,74
	Investeringsontvangsten	€ 10.000,00
UITGAVEN	Exploitatie-uitgaven	€ 27.432,00
	Investeringsuitgaven	€ 10.000,00

Deze toelagen passen in het goedgekeurde meerjarenplan van 2020-2025.

BESLUIT : Kennisname

Enig artikel : De gemeenteraad neemt kennis van het budget 2021 van de kerkfabriek Heilige Bernardus Heikruis, dat past binnen het goedgekeurde meerjarenplan 2020-2025.

**16. Milieu – Intergemeentelijke samenwerking. Beslissing tot beheersoverdracht voor de gescheiden inzameling en verwerking van afgedankte matrassen aan Intradura**

De Raad,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (hierna kortweg “DLB”);

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (hierna kortweg "VLAREMA");

Overwegende dat VLAREMA met ingang van 1 januari 2021 een aanvaardingsplicht en een verplichting tot selectieve inzameling van afgedankte matrassen voorziet;

Overwegende dat de aanvaardingsplicht inhoudt dat de producenten, verenigt in VALUMAT, verantwoordelijk worden voor de financiering van de inzameling van matrassen via de lokale besturen;

Overwegende dat de burgers hun matrassen gratis moeten kunnen deponeren op het recyclagepark aangezien ze vanaf 1 januari 2021 een milieubijdrage dienen te betalen bij de aankoop van een matras;

Overwegende dat een overgangsperiode werd toegestaan tot en met 30 juni 2021, waarbij de afgedankte matrassen op het recyclagepark nog bij het grofvuil terecht komen om verwerkt te worden in een verbrandingsinstallatie met energierecuperatie; dat de selectieve inzamelplicht echter inhoudt dat de matrassen vanaf 1 juli 2021 dan ook als aparte afvalstroom moeten worden ingezameld en geen deel meer uitmaken van het grofvuil;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 7 maart 2017 tot instemming met en deelname aan de oprichting van de opdrachthoudende vereniging voor afvalbeheer Intradura;

Overwegende dat de opdrachthoudende vereniging een samenwerkingsverband is met beheersoverdracht, waaronder wordt verstaan het toevertrouwen door de deelnemende gemeenten aan het samenwerkingsverband van de uitvoering van de door hen genomen beslissingen in het kader van zijn doelstellingen, in die zin dat de gemeenten zich het recht ontzeggen zelfstandig of met derden dezelfde opdracht uit te voeren;

Gelet op artikel 420, eerste lid DLB, dat bepaalt dat de toetreding van een gemeente of de uitbreiding van haar aansluiting bij een dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging afhankelijk is van een beslissing van de gemeenteraad die daarvoor wordt genomen op basis van een onderzoek, in voorkomend geval op basis van een vergelijkend onderzoek als er zich verschillende beheersvormen reëel aanbieden;

Gelet op artikel 398, §1, eerste lid van het Decreet Lokaal Bestuur, dat bepaalt dat de gemeenten over de beheersoverdracht beslissen overeenkomstig de statuten van het samenwerkingsverband;

Gelet op artikel 4 van de statuten van Intradura dat de activiteiten en opdrachten bepaalt waarvan de uitvoering middels beheersoverdracht aan Intradura kan of moet worden overgedragen; dat dit ook de gescheiden inzameling van huishoudelijke afvalstoffen omvat;

Overwegende dat Intradura de inzameling en verwerking van afgedankte matrassen via de recyclageparken zal organiseren, en het beheer en de exploitatie van het recyclagepark middels beheersoverdracht aan Intradura werd overgedragen;

Overwegende dat de gemeente Pepingen een beroep wenst te doen op Intradura voor de coördinatie en opvolging inzameling en verwerking van de afgedankte matrassen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen van 8 februari 2021;

**BESLUIT : met 15 ja-stemmen** (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., De Vos R., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., Geerts S., Derijcke G., Beeckmans S.) :

Artikel 1: De gemeenteraad beslist om overeenkomstig artikel 4 van de statuten van Intradura beheersoverdracht te doen voor volgende opdracht: gescheiden inzameling en verwerking van de afvalfractie afgedankte matrassen

Artikel 2: Van dit besluit wordt kennis gegeven aan de afvalintercommunale Intradura.

**17. Milieu – Retributiereglement voor de huis-aan-huis inzameling en de verwerking van grof vuil vanaf 01/07/2021. Aanpassing. Goedkeuring.**

De raad,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017,

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 4 juli 2006 houdende de goedkeuring van de politieverordening betreffende het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen en het inzamelen van landbouwfolie en weidedraad;

Gelet op de invoering van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (afgekort VLAREMA) sinds 1 juni 2012, die het Vlaams reglement inzake afvalvoorkoming- en beheer (het vroegere VLAREA) vervangt;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 25 juni 2013 betreffende het retributie-reglement voor de huis-aan-huis inzameling en de verwerking van grof vuil vanaf 01/07/2013;

Overwegende dat de Vlaamse Regering bij het vaststellen van deze regelgeving zich heeft laten leiden door het principe “de vervuiler betaalt”;

Overwegende dat de aanvaardingsplicht matrassen op 1 januari 2021 van start gaat. Het Vlarema (art. 3.4.8.1 en art 4.3.1) voert vanaf die datum ook een verplichting tot selectieve inzameling van afgedankte matrassen in;

Overwegende dat de aanvaardingsplicht inhoudt dat de producenten, verenigd in VALUMAT, verantwoordelijk worden voor de financiering van de inzameling van matrassen via de lokale besturen;

Overwegende een tijdelijke uitzondering aangezien Vlaams minister van Omgeving Zuhail Demir een gedoogbeleid toestaat tot en met 30 juni 2021.

Matrassen mogen tijdens het gedoogbeleid nog worden ingezameld bij de huis-aan-huis inzameling van grofvuil, mits enkel een aanrekening van de voorrijkost aan de burger.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen van 8 februari 2021;

**BESLUIT : met 15 ja-stemmen** (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., De Vos R., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., Geerts S., Derijcke G., Beeckmans S.) :

Artikel 1 - De huis-aan-huis ophaling en de verwerking van grof vuil is sinds 1 juli 2013 betalend voor de inwoners. De retributie voor de huis-aan-huis ophaling en de verwerking van grof vuil bedraagt 0,26 €/kg en dient via bancontact of prepaid kaart onmiddellijk door de inwoners betaald te worden bij de ophaling van het grof vuil.

De ophaling zal gebeuren op afroep door vrachtwagens voorzien met geijkte weegcellen.

Artikel 2 - Goedkeuring wordt verleend om gedurende het gedoogbeleid (tot en met 30/06/2021) het tarief van €0,10/kg toe te passen voor de inzameling van matrassen via de huis-aan-huis ophaling van het grof vuil.

Vanaf 01/07/2021 behoren matrassen niet meer tot de fractie grof vuil en zullen deze niet meer meegenomen worden via de huis-aan-huis ophaling van het grof vuil.

Artikel 3 – De gemeenteraadsbeslissing van 25/06/2013 betreffende het retributiereglement voor de huis-aan-huis inzameling en de verwerking van grof vuil vanaf 01/07/2013, wordt opgeheven.

Artikel 4 - Deze beslissing zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan:

- de heer Gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant
- de intercommunale Intradura.

### **18. Milieu - Samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Vlaams-Brabant en de gemeente Pepingen betreffende de uitwisseling van kennis en dienstverlening inzake milieu en aanverwante thema's. Goedkeuring.**

De gemeenteraad;

Gelet op de goedkeuring van de Samenwerkingsovereenkomst voor uitwisseling van kennis en dienstverlening inzake milieu en aanverwante thema's tussen de 5 Vlaamse provincies door de provincieraad van Vlaams-Brabant op 2 februari 2016.

Gelet op de goedkeuring van het voorstel van Samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Vlaams-Brabant en de gemeente betreffende de uitwisseling van kennis en dienstverlening inzake milieu en aanverwante thema's door de provincieraad van Vlaams-Brabant op 10 november 2020.

Overwegende dat er in de 5 Vlaamse provincies heel wat kennis over milieu- en aanverwante thema's aanwezig is. Al sinds 2013 maken de provincies onderling gebruik maken van die bestaande expertise onder de noemer van het Interprovinciaal Kenniscentrum voor Milieu (IPKC).

Overwegende dat na de ondertekening door gemeente Pepingen de samenwerkingsovereenkomst tot 31 december 2021 loopt. De overeenkomst kan jaarlijks opgezegd worden; zo niet wordt ze stilzwijgend verlengd tot 31 december van het volgend jaar.

Overwegende dat het aanbod van het IPKC (zie bijlage 1) wil focussen op diensten waarvan de gemeenten geen gebruik kunnen maken via het provinciaal aanbod van Vlaams-Brabant en/of via het aanbod van de streekintercommunales (Haviland en Interleuven). Hiermee worden voor de gemeenten niches opgevuld.

Overwegende dat de ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst met de provincie ervoor kan zorgen dat de gemeente Pepingen via het IPKC beroep kan doen op de kennis en de expertise bij een ander provinciebestuur. Dit wordt mogelijk gemaakt doordat er tussen de 5 Vlaamse provincies onderling al een overeenkomst bestaat.

Overwegende dat de ondertekening van deze overeenkomst met de provincie gratis is.

Overwegende dat de ondertekening van deze overeenkomst voor de gemeente Pepingen geen enkele verplichting inhoudt. Het staat gemeente Pepingen nog altijd volledig vrij om voor een bepaalde opdracht al dan niet gebruik te maken van deze dienstverlening.

Overwegende dat bij de overeenkomst twee bijlagen horen: een actielijst (bijlage 1) en enkele praktische afspraken (bijlage 2). De actielijst geeft aan voor welke dienstverleningen gemeente Pepingen een beroep kan doen op het IPKC. Deze actielijst kan in de loop van de tijd aangepast of geactualiseerd worden. De tweede bijlage bevat de praktische afspraken om van deze dienstverlening van het IPKC gebruik te kunnen maken.

Overwegende dat, naast de financiële middelen die nodig zijn om bepaalde opdrachten of dienstverleningen via het IPKC te laten uitvoeren, de ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst IPKC tussen de provincie Vlaams-Brabant en gemeente Pepingen geen directe financiële gevolgen heeft.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen van 8 februari 2021.

**BESLUIT : met 15 ja-stemmen** (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., De Vos R., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., Geerts S., Derijcke G., Beeckmans S.) :

Artikel 1: De gemeenteraad van gemeente Pepingen beslist de samenwerkingsovereenkomst betreffende de uitwisseling van kennis en dienstverlening inzake milieu en aanverwante thema's met de provincie Vlaams-Brabant te ondertekenen.

Artikel 2: Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de verdere uitvoering van dit besluit wanneer gemeente Pepingen gebruik maakt van het aanbod van het IPKC.

Artikel 3: Een afschrift van dit besluit en twee origineel ondertekende exemplaren van de samenwerkingsovereenkomst zullen met de post voor verder gevolg aan Provincie Vlaams-Brabant, dienst leefmilieu – IPKC, worden bezorgd.

Bijlagen:

- Samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Vlaams-Brabant en de gemeente Pepingen betreffende de uitwisseling van kennis en dienstverlening inzake milieu en aanverwante thema's.

#### **SAMENWERKINGSOVEREENKOMST**

**tussen de provincie Vlaams-Brabant en de gemeente Pepingen.**

**betreffende de uitwisseling van kennis en dienstverlening inzake milieu en aanverwante thema's**

Tussen:

enerzijds,  
de provincie Vlaams-Brabant, met zetel in het Provinciehuis, Provincieplein 1, 3010 Leuven, en met ondernemingsnummer BE 0253.973.219, vertegenwoordigd door Bart nevens, gedeputeerde bevoegd voor leefmilieu, en Hilde Torfs, directeur ruimte, en handelend in uitvoering van de beslissing van de Provincieraad van 10/11/2020, hierna de 'PROVINCIE' genoemd;

en anderzijds,  
de gemeente Pepingen, Ninoofsesteenweg 116 1670 Pepingen, ondernemingsnummer 0207.512.197, vertegenwoordigd door de heer Eddy Timmermans, burgemeester en mevrouw Leen Deneyer, algemeen directeur en handelend in uitvoering van het college van burgemeester en schepenen van 08/02/2021 en de gemeenteraad van 23/02/2021.  
hierna de 'GEMEENTE' genoemd;

hierna gezamenlijk de 'PARTIJEN' genoemd;

### **wordt overeengekomen wat volgt**

#### Voorwerp van de overeenkomst

**Artikel 1** De 5 provincies sloten een samenwerkingsovereenkomst af met als doel om de diensten die in de verschillende provincies actief zijn rond milieu in brede zin (dus ook waterbeleid, klimaat, natuur, landschap, NME, duurzame ontwikkeling en andere aanverwante thema's), nauw te laten samenwerken en hun aanwezige expertise te bundelen. Deze overeenkomst werd goedgekeurd op 2 februari 2016 door de provincieraad en trad in werking vanaf 2016.

Deze "samenwerkingsovereenkomst voor uitwisseling van kennis en dienstverlening inzake milieu en aanverwante thema's" vormt de basis van een nauwe interprovinciale samenwerking die opereert onder de noemer "Interprovinciaal Kenniscentrum" of IPKC. De beschikbare deskundigen in de verschillende provincies worden middels deze overeenkomst onderling inzetbaar gemaakt. Dit betekent dat een betrokken provinciebestuur kan vragen om tijdelijk binnen de eigen provincie, voor het eigen bestuur en/of voor lokale overheden waarmee wordt samengewerkt, één of meerdere deskundigen vanuit een andere provincie te kunnen inzetten voor een specifieke, beleidsrelevante taak of opdracht.

Door het afsluiten van deze overeenkomst tussen de Provincie en de gemeente wil de provincie de gemeente ondersteunen in haar beleid en op de manier gezamenlijke doelstellingen van de provincie en de gemeente inzake milieu en aanverwante thema's realiseren. Deze overeenkomst maakt het mogelijk dat de gemeente via de Provincie ook beroep kan doen op één of meerdere deskundigen vanuit een andere provincie voor een specifieke, beleidsrelevante taak of opdracht. Middels deze overeenkomst wordt het IPKC-netwerk dus ook inzetbaar gemaakt voor de gemeente. Het gaat hierbij om uitwisseling van dienstverlenende en ondersteunende taken van algemeen belang, louter tussen overheden en zonder betrokkenheid van private dienstverleners.

Deze overeenkomst laat toe

- (1) de gemeenten vanuit de 5 provincies via het IPKC-netwerk meer en beter te ondersteunen; vooral op die terreinen waar binnen de eigen provincie op vlak van milieu en aanverwante thema's niet voldoende mogelijkheden en expertise aanwezig zijn, kan er deskundigheid ingezet worden via het IPKC-netwerk;
- (2) de gemeenten de kans te geven om specifiek voor milieuonderzoek gebruik te maken van de diensten van het Provinciaal Instituut voor Hygiëne (PIH - Antwerpen) en het Provinciaal Centrum voor Milieuonderzoek (PCM - Oost-Vlaanderen)

#### Verbintenis vanwege de Provincie

**Artikel 2:** De Provincie zorgt voor afstemming en afspraken met de andere provincies. Om de ondersteuning van de gemeenten te optimaliseren en gezamenlijke provinciale initiatieven en projecten uit te werken, overlegt de Provincie regelmatig met de andere provincies.

Bijgevoegde actielijst (aanbod via Interprovinciaal Kenniscentrum) is hiervoor richtinggevend. Deze lijst is opgemaakt vanuit diverse overwegingen nl. hiaten in het aanbod van de Provincie en de intercommunales, signalen en vragen vanuit Vlaams-Brabantse gemeenten naar bepaalde ondersteuning en capaciteit bij de andere provincies.

Deze lijst zal op regelmatige basis geactualiseerd worden. De recentste lijst wordt telkens op vraag bezorgd aan de gemeente.

#### Verbintenis vanwege de gemeente

**Artikel 3:** De gemeente verbindt zich ertoe om vragen in het kader van deze overeenkomst telkens te stellen via het afgesproken kanaal, hetzij de contactpersoon bij de Provincie, hetzij het digitaal platform (Sharepoint) van het Interprovinciaal kenniscentrum.

De gemeente gaat dus niet rechtstreeks bij andere provinciebesturen aankloppen met een vraag.

Indien de gemeente een vraag naar ondersteuning heeft die niet voorkomt in de bijgevoegde actielijst zal de Provincie eerst bekijken of ze de gevraagde dienstverlening zelf kan leveren. Indien de gemeente met haar vraag niet bij de Provincie terecht kan, zal de gemeente doorverwezen worden naar de ondersteuning door het IPKC.

**Artikel 4:** De gemeente verbindt zich ertoe om bij de uitwisseling van dienstverlenende en ondersteunde taken en opdrachten de uitvoering ervan maximaal te faciliteren door onder meer volledige medewerking te verlenen, voor zover mogelijk en noodzakelijk toegang te verlenen tot beschikbare gegevens, enz.

Per opdracht kunnen nadere afspraken gemaakt worden tussen opdrachtgever en opdrachtnemer, onder meer inzake timing, kwaliteitsbewaking, eigendomsrecht, aansprakelijkheid, betalingsvoorwaarden, betwistingen, enz.

#### Financiële bepalingen

**Artikel 5:** Alle in het kader van deze overeenkomst geleverde prestaties worden verrekend conform vooraf per opdracht onderling te maken afspraken, waarbij onder meer kan gekozen worden voor:

- het gratis leveren van prestaties wanneer het gaat om relatief beperkte vragen voor ondersteuning of uitwisseling van kennis;
- het in rekening brengen van reële loonkosten incl. overhead, verplaatsingskosten, huur of afschrijving van materiaal en het aanrekenen van verbruiksgoederen, zodat de financiële overdracht steeds beperkt wordt tot de vergoeding van de werkelijke kosten van de diensten.

#### Duur en opzeg van de overeenkomst

**Artikel 6:** Deze overeenkomst vangt aan op ..... en loopt tot en met 31 december 2021. Zonder opzeg wordt de overeenkomst jaarlijks stilzwijgend verlengd tot 31 december van het volgende jaar.

**Artikel 7:** Opzeg van deze overeenkomst door één van beide partijen kan jaarlijks gebeuren tegen uiterlijk 30 november. Opzeg dient aangetekend te gebeuren. De overeenkomst wordt dan vanaf het volgende kalenderjaar beëindigd.

Indien de overeenkomst tussen de 5 provincies (Samenwerkingsovereenkomst voor uitwisseling van kennis en dienstverlening inzake milieu en aanverwante thema's) - waar deze overeenkomst naar verwijst - wordt opgezegd, neemt de Provincie het initiatief om deze overeenkomst op te zeggen.

Opgemaakt te Leuven op ..... in 2 originele exemplaren , waarbij elke partij verklaart een ondertekend exemplaar te hebben ontvangen.

Voor de PROVINCIE,  
Namens de provincieraad  
In opdracht van de provinciegriffier,

De verslaggever,

.....  
Hilde Torfs  
directeur ruimte

.....  
Bart Nevens  
gedeputeerde

Voor de GEMEENTE,  
Namens de gemeenteraad

.....  
Eddy Timmermans  
burgemeester

.....  
Leen Deneyer  
algemeen directeur

- Bijlage 1: Actielijst IPKC Vlaams-Brabant.
- Bijlage 2: Praktische afspraken IPKC.

**19. Goedkeuring van het wegentrace - rooilijn - verkavelingsaanvraag – de heer Jasper De Landtsheer - Dossiernr. 2020/0003 - OMV 2020146602.**

De raad;

Gelet op het decreet lokaal bestuur ;

Gelet op het gemeentewegendecreet van 3 mei 2019;

Gelet op artikel 23 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning, betreffende het openbaar onderzoek van het project;

Gelet op artikel 31 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning, betreffende de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg;

Gelet op artikel 71 en 75 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning, betreffende lasten en voorwaarden verbonden aan vergunningen;

Gelet op de kennisname van de verkavelingaanvraag door het college van burgemeester en schepenen, ingediend op 6 november 2020 door de heer Jasper De Landtsheer met als contactadres Lotsesteenweg 55 te 1653 Dworp voor gronden gelegen te Pepingen Dorekensstraat(BE) 7, kadastraal bekend , afdeling 1 sectie F nr. 117/7 A;



Overwegende dat de ontworpen verkaveling volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse, vastgesteld bij K.B. van 7 maart 1977, gelegen is in een woongebieden met landelijk karakter;

Overwegende dat het openbaar onderzoek werd gehouden van 1 januari 2021 t.e.m. 30 januari 2021.

Overwegende dat er geen bezwaarschriften werden ingediend inzake het verkavelingsontwerp.

Overwegende dat de Dorekensstraat(BE) een breedte heeft van 6,90m tot 7,10m ter hoogte van het perceel, conform de Atlas der Buurtwegen Bellingen;

**BESLUIT : met 15 ja-stemmen** (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., De Vos R., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., Geerts S., Derijcke G., Beeckmans S.) :

Artikel 1 De verbreding van de bestaande gemeenteweg d.m.v. een gratis grondafstand 5,00m gemeten vanaf de as van de Dorekensstraat(BE) , opgelegd aan het verkavelingontwerp ingediend door, de heer Jasper De Landtsheer, voor gronden gelegen te Pepingen Dorekensstraat(BE) 7 , kadastraal bekend , afdeling 1 sectie F nr. 117/7 A, wordt goedgekeurd.

Artikel 2 De kavels dienen beperkt te worden tot op 5m uit de as van de voorliggende weg. Deze strook is bestemd om ingelijfd te worden in het openbaar domein der wegenis voor de symbolische waarde van 1 euro. De kosten voor het maken van een opmetingsplan, door een beëdigde landmeter en het verlijden van de afstandsakte vallen ten laste van de verkavelaar. Het verlijden van deze akte dient uiterlijk samen te gebeuren met het verlijden van de verkavelingakte of met de verkoopakte.

Afschrift of attest van de bevoegde ambtenaar of notaris van de akte moet, vóór het indienen van een aanvraag om een stedenbouwkundige vergunning op een lot in de verkaveling, aan de dienst Ruimtelijke Ordening van de gemeente overgemaakt worden, anders kan niet nagegaan worden of aan artikel 2 van deze bijlage, wat betreft de grondafstand, voldaan is.

Volgens artikel 102 §2 decreet betreffende de omgevingsvergunning vervalt de verkavelingvergunning van rechtswege indien binnen vijf jaar na afgifte van de vergunning de akte betreffende de gratis grondafstand niet is verleden. Er mag geen enkel perceel worden verkocht, te koop aangeboden, verhuurd of te huur gezet, en er mag ook geen erfpacht of opstalrecht op worden gevestigd zolang aan bovenvermeld artikel 4.6.4 §2 niet werd voldaan.

Artikel 3 De verkavelaar zal, indien niet aanwezig, de uitbreiding van het net van alle openbare nutsvoorzieningen, zoals water, elektriciteit, telefoon, kabel-tv, ... op eigen kosten, tot voor de verkaveling laten uitbreiden. De netten zullen aangelegd worden volgens de statuten en de desbetreffende reglementen van kracht in de intercommunales of volgens de richtlijnen van de gemeente.

De verkavelaar zal vóór de verkoop en / of bebouwing van een perceel de bewijsstukken aan de gemeente overmaken, waaruit blijkt dat deze kosten met de intercommunales vereffend werden. Alle bijkomende kosten (onvoorziene werken, herziening van prijzen, aansluitingen, enz....) blijven ten laste van de eigenaar van het perceel.

Artikel 4 De eigenaars van de verkaveling, waar nog geen riolering bestaat, worden de noodzakelijke werken door Fluvius voor hem uitgevoerd, conform het bijgevoegd reglement. Deze rioleringswerken zijn ten laste van de eigenaars van de verkaveling.

Na het uitvoeren van deze werken zal de verkavelaar een gelijkvormigheidattest vragen aan de gemeente waaruit moet blijken dat de gemeente heeft vastgesteld dat de werken werden uitgevoerd gelijkvormig de voorschriften en de plannen.

Dit gelijkvormigheidattest wordt afgeleverd door de gemeente of door iemand door haar daartoe aangesteld; de kosten hiervan zijn ten laste van de verkavelaar.

Artikel 5 Er zal geen enkele stedenbouwkundige vergunning afgeleverd worden indien het bewijs van de gestelde voorwaarden in de aangeduide artikels 1 tot en met 4, niet voorafgaand wordt geleverd.

Artikel 6 Indien er elektriciteitspalen, vóór de verkaveling, dienen verwijderd of verplaatst te worden, moeten de onkosten door de verkavelaar worden gedragen of betaald.

Artikel 7 Dit besluit wordt bij de verkavelingvergunning gevoegd om er integrerend deel van uit te maken.

Artikel 8 De Burgemeester en de algemeen directeur worden gemachtigd om de akte te ondertekenen.

## **20. Project houtzagerij – Principebeslissing verkoop aan Stemar Facilities BV (Infano). Goedkeuring.**

### **Tussenkomst namens CD&V-fractie vanwege L. Decrick, gemeenteraadslid :**

#### Vooraf

Gezien het dossier van de Zagerij de jongste jaren het meest het voorwerp uitgemaakt heeft van het politiek debat willen we ons standpunt zo duidelijk mogelijk verwoorden. Ondanks het feit dat we in het verleden hard geijverd voor andere oplossingen willen we duidelijk maken dat we tevreden zijn dat er vandaag eindelijk een oplossing aan de GR voorgelegd wordt.

#### Historiek :

Unanieme beslissing tot aankoop op 23/12/2010 voor 500.000 euro.  
Opsplitsing tussen Ocmw en Gemeente in functie van de optimalisering van de Vlaamse subsidies.  
Vlaanderen subsidieerde tenslotte via de VMSW 190.000 euro voor het aandeel van het OCMW. Deze subsidies zijn intussen reeds geruime tijd ontvangen.  
De schuur werd door de gemeente aangekocht voor 135.000 euro  
Tot vandaag ( of dus 10 jaar lang ) heeft LVB geen enkel standpunt ingenomen over de bestemming van de schuur. Ze heeft enkel de denkpistes, het voorbereidend werk en de beslissing van de CD&V naast zich neergelegd en niet uitgevoerd. Ik kom later terug op de kostprijs van deze besluiteloosheid.

#### Plan A :

In 2012 ( anderhalf jaar na de aankoop ) lag er een uitgewerkt plan klaar waarbij de zagerij een gemengde bestemming zou krijgen voor de gemeentediensten, voor de BIB en voor de kinderopvang.

Het betrof een klassiek project waarbij de gemeente zou bouwen en dit project zou financieren met een lening. Een goedkeuring van erfgoed en een bouwvergunning werd bekomen.

De kostprijs werd geraamd op 1.650.000 euro + BTW.

Door niets te doen werd dit goedgekeurd plan werd finaal niet uitgevoerd zonder een zelf een alternatief voor te stellen.

#### Plan B

In 2017 werd een plan B onderhandeld met de groep Infano. De schuur zou verkocht worden aan Infano en ze zouden er op eigen kosten een verdieping voor de kinderopvang in bouwen. De gemeente zou een andere verdieping huren voor haar eigen gebruik.

Dit plan B was in 2/2018 technisch volledig uitgewerkt. Het akkoord met Infano werd goedgekeurd door de GR met de nodige schattingen en ontwerpakten en met een MJP waarin deze uitgaven pasten.

Gemeenschappelijk aan beide plannen was dat de gemeentelijke diensten zouden gecentraliseerd worden in de hoofdgemeente.

Sinds de verkiezingen in 2018 zitten we opnieuw 2,5 jaar stil, met als gevolg dat de huisvesting van onze kinderopvang stilaan problematisch is.

#### Plan C

Met het voorgelegde plan C komt er eindelijk schot in de zaak.

Uiteraard is het vroegere dossier van de zagerij daarmee nog niet opgelost.

Onze plannen hadden als ambitie de kern van Pepingen te versterken, de BIB te moderniseren en uit te bouwen en te werken aan een gemeentehuis dat voor de komende decennia voldoen aan de moderne noden.

De BIB en het gemeentehuis moderniseren blijven vandaag nog te doen.

We staan hier voor een dubbele en zeer moeilijke opdracht. Twee gebouwen die al meer dan een eeuw oud en 30 jaar geleden al eens zwaar verbouwd werden moeten vandaag opnieuw uitgebreid worden. Bouwtechnisch en budgettair een zeer risicovolle opdracht.

#### Besluit

We zullen het voorliggende Plan C goedkeuren omdat het van cruciaal belang is voor onze kinderopvang die we zeer belangrijk blijven vinden. Door dit plan verankeren we kinderopvang in Pepingen

Voor de rest is de voorliggende oplossing een gemiste kans om volgende reden :

We missen de kans om onze BIB een nieuw elan te geven in het centrum van onze gemeente en we missen de kans om het centrum van onze gemeente te versterken.

Een bedrag van 189.868,48 euro aan studie en plankosten zijn onherroepelijk verloren.

De op stapel staan de plannen om de BIB en het gemeentehuis nogmaals te verbouwen zijn zowel bouwtechnisch als budgettair erg risicovol.

#### **Tussenkomst namens LVB-fractie vanwege E. Timmermans, burgemeester :**

Dat jullie dat meestemmen verheugd ons. De gedane kosten zijn gedaan om de slabakkende toestand te stoppen en vandaag kunnen we met een nieuw project naar Infano en naar Woonpunt om een dossier dat al jaren aansleept in de sociale woningbouw verder te laten gaan. We hebben daarin een beslissing genomen en dat heeft een paar euros gekost maar dat maakt wel dat we nu verder kunnen.

De 1,6 milj € die voor de Zagerij indertijd voorzien was, was toen al serieus onderschat. Er is een verschil tussen een lening aan te gaan om zelf te verbouwen aan uw eigen goed en een huurprijs te betalen aan iemand die voor u werken doet aan een pand dat niet van u is om dan na 25 jaar misschien een voorkooprecht te hebben om dat goed terug te kopen. Dat is toch een heel verschil. We zijn blij dat we nu verder kunnen.

**Tussenkomen namens LVB-fractie vanwege R. Seghers, schepen :**

N.a.v. de tussenkomen van Luc:

Cijfermatig was er in plan A 1.6 milj € te betalen, in plan B was er de huur te betalen die in 2017 € 6.500/maand was. We hebben dat laatste laten herraamen een paar jaar geleden en toen bleek het al € 8.500/maand, te zijn vermenigvuldigd met 12 geeft dit € 102.000/jaar, te vermenigvuldigen met 25 geeft dit € 2.500.000 op 25 jaar en dan is het gebouw niet van u. In dat scenario was ook geen plan voor een gemeentehuis er was enkel een verbinding tussen beide gebouwen. Als je het kostenplaatje bekijkt moet er toch wat gas worden teruggenomen worden.

De investeringskost zoals momenteel gebudgetteerd in het meerjarenplan 2020-2025 voor bibliotheek en gemeentehuis , ligt een heel stuk lager

De raad,

Gelet op het decreet lokaal bestuur ;

Overwegende dat met betrekking tot de huidige uitbating van de kinderopvang in Pepingen, de volgende vaststellingen kunnen worden gedaan:

**I. Voor wat de minicrèche Pinokkio betreft (OCMW Pepingen)**

Gelet op de beslissing van de OCMW - raad dd. 19.05.2008 houdende principiële goedkeuring van de overdracht van de dienstverlening minicrèche – Pinokkio aan een externe partner, mits het respecteren van de algemene rechtsbeginselen en beginselen van behoorlijk bestuur;

Gelet op de publicatie in het Belgisch Staatsblad van de oproep tot kandidaatstellingen;

Gelet op de binnengekomen kandidaatstellingen dd. 31.05.2008, waaronder deze van de VZW CKO 't Breugelkind;

Gelet op de beslissing van Kind en Gezin dd. 14.11.2008 betreffende het toekennen van een belofte aan de VZW CKO 't Breugelkind voor een principiële toestemming voor uitbreiding van een nieuwe vestigingsplaats "Zonnetje 10" in Pepingen met 14 plaatsen;

Gelet op de beslissing van de OCMW-raad dd. 16.02.2009 waarbij principieel is goedgekeurd:

- de samenwerking tussen het OCMW Pepingen en de VZW CKO 't Breugelkind betreffende de dienstverlening minicrèche - Pinokkio, waarbij de exploitatie wordt toevertrouwd aan de VZW, met ingang van 1 april 2009;

Gelet op de beslissing van de OCMW-raad dd. 16.03.2009 waarbij de samenwerkingsovereenkomst tussen het OCMW en de VZW CKO 't Breugelkind betreffende de dienstverlening minicrèche – Pinokkio is goedgekeurd, waarbij de exploitatie wordt toevertrouwd aan de VZW, met ingang van 1 april 2009 om te eindigen dd. 31.12.2009;

Gelet op de samenwerkingsovereenkomst die werd gesloten tussen het OCMW van Pepingen en de VZW CKO 't Breugelkind, op basis waarvan met ingang van 15.04.2009, door de VZW een

pedagogische begeleiding is verschaft aan het OCMW Pepingen bij de uitbating van de **minicrèche Pinokkio**, dienst van het OCMW. Dat deze overeenkomst slechts gold tot 31.12.2009;

Gelet op de samenwerkingsovereenkomst die werd gesloten tussen het OCMW van Pepingen en de VZW CKO 't Breugelkind dd. 04.12.2009, goedgekeurd door de OCMW – raad dd. 14.12.2009, waarbij de eerdere samenwerkingsovereenkomst op basis waarvan door de VZW een pedagogische begeleiding is verschaft aan het OCMW Pepingen bij de uitbating van de **minicrèche Pinokkio**, dienst van het OCMW, is verlengd voor onbepaalde duur. Dat de verlenging is gebeurd in het kader van het creëren van een schaalvoordeel in de diensten kinderopvang;

Gelet op de beslissing van de OCMW - raad dd. 30.07.2018 houdende definitieve goedkeuring van de overdracht van de kinderopvang crèche, gehuisvest op de locatie, Ninoofsestwg. 108 te 1670 Pepingen met een capaciteit van 16 opvangplaatsen naar de VZW Infano en goedkeuring van het samenwerkingsprotocol ;

Gelet dat het OCMW na deze goedkeuring aan Kind en Gezin meldde dat de activiteiten werden stopgezet per 01/10/2018 en dat de opvanglocatie met inbegrip van de subsidies werd overgenomen door de VZW Infano ;

Gelet dat VZW Infano zich in dit samenwerkingsprotocol verbond om de desbetreffende kindplaatsen te blijven garanderen in het centrum van Pepingen en in te stappen in het project van de houtzagerij;

## **II. Voor wat het erkend kinderdagverblijf betreft, het “Zonnetje Pepingen” (OCMW Pepingen)**

Gelet op de beslissing van Kind en Gezin dd. 14.11.2008 betreffende het toekennen van een belofte aan de VZW CKO 't Breugelkind voor een principiële toestemming voor uitbreiding van een nieuwe vestigingsplaats “Zonnetje 10” in Pepingen met 14 plaatsen;

Gelet op de samenwerkingsovereenkomst die werd gesloten tussen het OCMW van Pepingen en de VZW CKO 't Breugelkind, ten gevolge van een marktverkenning, op basis waarvan met ingang van 23.02.2009, door de VZW een antennepost erkend kinderdagverblijf wordt opgericht met een capaciteit van 14 plaatsen onder de benaming “**Zonnetje Pepingen**”. In deze overeenkomst heeft de VZW er zich ten overstaan van het OCMW toe verbonden om personeel ter beschikking te stellen, de vestigingsplaats in te richten conform de wettelijke eisen, de bestaande wachtlijst over te nemen. Het OCMW verbond er zich toe een ruimte ter beschikking te stellen van de VZW;

Gelet op de concessie die dienvolgens werd verleend door het OCMW van Pepingen dd. 16.02.2009 aan de VZW CKO 't Breugelkind, voor de uitbating van een erkend kinderdagverblijf, onder de benaming “**Zonnestraal**”, (later “t Zonnetje”) in een gedeelte van een gemeentehuis van Pepingen, gelegen Ninoofsesteenweg 116, meer bepaald de lokalen van de kelderverdieping. Deze concessie eindigt op 15.02.2018 en werd verleend in overeenstemming met de beslissing van de gemeenteraad dd. 19.01.2008, in een beslissing van de OCMW – raad dd. 16.02.2009;

## **III. Voor wat buitenschoolse kinderopvang betreft, IBO Kinderschuur ('Maantje') (Gemeente Pepingen)**

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad dd. 15.05.2008 betreffende de principiële goedkeuring van de overdracht van de dienstverlening buitenschoolse kinderopvang aan een externe partner, mits het respecteren van de algemene rechtsbeginselen en beginselen van behoorlijk bestuur;

Gelet op de publicatie in het Belgisch Staatsblad van de oproep tot kandidaatstellingen door het college van burgemeester en schepenen dd. 20.05.2008;

Gelet op de binnengekomen kandidaatstellingen dd. 31.05.2008, waaronder deze van de VZW CKO 't Breugelkind;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad dd. 20.05.2010 waarbij is beslist tot:

- de samenwerking tussen de gemeente Pepingen en de VZW CKO 't Breugelkind betreffende de dienstverlening buitenschoolse kinderopvang, waarbij de exploitatie wordt toevertrouwd aan de VZW, met ingang van 1 juli 2010;
- de overdracht van de kinderopvangactiviteiten van het **IBO Kinderschuur**, gelegen Ninoofsesteenweg 145, aan de VZW;
- het verlenen van een concessie aan de VZW op de infrastructuur van het IBO Kinderschuur, gelegen Ninoofsesteenweg 145;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad dd. 25.06.2013 waarbij de tarieven werden aangepast voor de uitbating van de buitenschoolse kinderopvang "Kinderschuur 't Maantje";

Gelet op de naamswijziging van de VZW CKO 't Breugelkind naar de VZW INFANO met ingang van 1 januari 2015;

#### **IV. Status van de kinderopvangactiviteiten in Pepingen anno 2021**

De VZW INFANO, telkens op basis van een afdoende marktverkenning en -bevraging en mèt de noodzakelijke erkenningen, toelatingen en patrimoniale gebruiksrechten, zowel vanwege het OCMW als de gemeente:

- exploiteert heden, voor de gemeente, de buitenschoolse kinderopvang IBO "Kinderschuur – 't Maantje", gelegen Ninoofsesteenweg 145;
- exploiteert heden, voor het OCMW, het erkend kinderdagverblijf, onder de benaming " 't Zonnetje", in een gedeelte van een gemeentehuis van Pepingen, gelegen Ninoofsesteenweg 116; en
- heeft, van het OCMW, de minicrèche – Pinokkio overgenomen

#### **V. Bijzondere redenen van algemeen belang**

Gelet op de vaststelling dat de VZW INFANO, en dit tot tevredenheid van de gebruikers, de gemeente en het OCMW van Pepingen, een belangrijke rol speelt in de organisatie van kinderopvang in Pepingen;

Gelet op het feit dat ook in de sector van de kinderopvang maximaal naar schaalvergroting moet worden gestreefd, om hogere kwaliteit en efficiëntie in de dienstverlening te verkrijgen;

Gelet op het feit dat bovendien het nieuwe decreet Lokaal Bestuur af wil van de huidige institutionele verkokering tussen gelijkaardige beleidsdomeinen van "verwante" lokale besturen zoals een gemeente en een OCMW voor wat betreft de organisatie van kinderopvang. Dat er ook decretaal is gezocht naar remedies om de verstrengeling van verscheidene aspecten op bvb. sociale beleidsdomeinen tegen te gaan met het oog op het realiseren van een vergaande bestuurlijke politieke integratie van gemeenten en OCMW's;

Gelet op de verschillende transparante marktbevragingen die in het verleden werden gevoerd om de huidige VZW INFANO te belasten met verschillende kinderopvangopdrachten in Pepingen. Dat het dan ook onvermijdelijk is om deze bestaande private partner te betrekken bij

een verdere integratie van de kinderopvangactiviteiten. Dat anderszins handelen geenszins te verantwoorden is van uit een beginsel van behoorlijk bestuur en het zuinig omspringen met overheidsmiddelen;

Gelet op het feit dat vanuit deze optiek een principiële akkoord werd bereikt in 2018 tussen het OCMW en de VZW INFANO voor de overname van de exploitatie minicrèche – Pinokkio, die reeds verschillende jaren onder verregaande pedagogische begeleiding stond van de VZW. Dat deze beslissing niet het voorwerp uitmaakt van onderliggende gemeenteraadsbeslissing maar dat kan worden gesteld dat in de mate deze overdracht zou kunnen worden benoemd als een concessie van openbare dienst, zij ook onder de huidige wetgeving niet valt onder een concrete wetgeving zoals de wet betreffende de concessieovereenkomsten van 17 juni 2016 gezien haar betrekkelijke waarde. Dat zij derhalve valt onder de toepassing van het beginsel van behoorlijk bestuur. Dat evenwel, gelet op de zeer betrekkelijke inzet en omvang van de deze kinderopvang waardoor zij iedere economische grondslag mist om alleen verder te worden uitgebaut in haar huidige schaal, en gelet op de rol die de VZW INFANO, met toepassing van een afdoende marktbevraging, al speelt binnen de kinderopvang in Pepingen maar ook in het bijzonder ten aanzien van de exploitatie minicrèche – Pinokkio, moet kunnen worden aangenomen dat dergelijke overdracht in deze bijzondere omstandigheden niet aan de markt moet worden voorgelegd. Dat anderszins handelen geenszins te verantwoorden is van uit een beginsel van behoorlijk bestuur en het zuinig omspringen met overheidsmiddelen;

Gelet op de maatschappelijke vraag naar bijkomende kinderopvangplaatsen;

Gelet op de bouwfysische toestand van het huidige erkend kinderdagverblijf, onder de benaming “ ‘t Zonnetje”, met name in de kelder verdieping van het gemeentehuis en de steeds strenger wordende exploitatie – en bouwfysische normen. Gelet ook op de opmerkingen van de preventieadviseur van de VZW INFANO met betrekking tot de status van de huidige locatie (geen lokaal voor borstvoeding door zwangere werknemers, geen rustlokaal, te weinig sanitaire voorzieningen, noodzakelijke investeringen aan buitengevel voor de zichtbaarheid, geen veilige evacuatiemogelijkheden, onvoldoende grote ruimtes voor verzorging en spel, niet voldoende daglicht, onvoldoende ventilatie, ...) wat er de VZW INFANO heeft toe gebracht haar intentie te uiten aan de gemeente voor de bouw van een nieuwe kinderopvang, waarin op geïntegreerde wijze zowel ‘t Zonnetje als Pinokkio kunnen worden uitgebaut. Dat dergelijke gezamenlijke uitbating zowel tegemoet komt aan de wens naar schaalvergroting, de wens naar de blijvende inzet van de private expertise en het tegengaan van verkokering tussen een OCMW en een gemeente;

Overwegende dat de gemeente capaciteit en kennis ontbeert om dergelijk complex project te realiseren en er derhalve indertijd dd. 10.03.2011 een samenwerkingsovereenkomst werd goedgekeurd tussen de gemeente en het OCMW waarbij onder meer Architectenbureau Johan De Kegel bvba werd aangesteld, heden stopgezet via het aangaan van een dading, goedgekeurd door de gemeenteraad op 25/02/2020 ;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 28/11/2017 en 17/07/2018 om de schuur te verkopen met een beperkte grondoppervlakte van +/- 10 are aan INFANO en de inhuur door gemeente van INFANO voor de duur van 25 jaar van de ingerichte verdieping 0 voor de bib en de casco afgewerkte verdieping 1 voor de dienst vrije tijd ;

Overwegende het voorstel voornoemde beslissingen te vervangen, met instemming van de VZW INFANO, dewelke heeft aangeboden om op eigen risico en kosten in te willen staan voor de bouw van een geïntegreerd kinderopvang locatie ;

Overwegende dat daartoe de gronden, private eigendom van de gemeente, dienen te worden verkocht aan de VZW INFANO zodat deze haar bouwproject kan realiseren;

Overwegende dat de omstandigheden dermate exclusief en uitzonderlijk zijn, gegeven de huidige status van de organisatie van kinderopvang in Pepingen, dat hierin een uitzondering van algemeen belang dient te worden gevonden voor de verkoop van de gronden aan de VZW zonder marktbevraging. Dat immers, de context van de erkenningen en subsidies, maar ook de eigen overeenkomsten van gemeente en OCMW, dermate is dat geen andere partij de beoogde herlocalisatie en organisatie van kinderopvangactiviteiten kan realiseren dan de VZW. Dat dergelijke werkwijze verzoenbaar is met de Omzendbrief van 03 mei 2019 ;

Overwegende het proces-verbaal van opmeting en afpaling dd. 24/11/2020 te Pepingen (1<sup>ste</sup> afdeling), Ninoofsestwg tussen nummers 110 en 116, kadastraal bekend sectie B deel van nummer 323L met een oppervlakte van 08a 44ca ;

Overwegende het schattingsverslag dd. 10/12/2020 opgemaakt door beëdigd landmeter-expert Filip Branckaert, waarbij het goed wordt geschat op € 145.500 ;

Gelet op het schrijven dd. 01/02/2021 vanwege Infano (Stemar Facilities BV) waarin zij hun akkoord verlenen om het gedeelte Pepingen, 1<sup>ste</sup> afdeling Pepingen, sectie B deel van nr. 323 L met een opp. van 08a44ca aan te kopen voor de aankoopprijs van € 145.500 onder opschortende voorwaarden en waarbij zij bevestigen in de locatie een crèche in te richten en uit te baten voor 36 kinderen ;

Gelet op het voorstel van het schepencollege van 21 december 2020 en 08 februari 2021 ;

**BESLUIT : met 15 ja-stemmen** (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., De Vos R., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., Geerts S., Derijcke G., Beeckmans S.) :

Artikel 1- De gemeenteraadsbeslissingen van 28/11/2017 en 17/07/2018 houdende goedkeuring van de verkoopsovereenkomst, huurcontract en opmetingsplan van de verkoop door de gemeente aan VZW Infano van de Houtzagerij worden vervangen door huidige beslissing.

Art.2- De gemeente Pepingen verkoopt de schuur, gelegen te Pepingen (1<sup>ste</sup> afdeling), Ninoofsestwg tussen nummers 110 en 116, kadastraal bekend sectie B deel van nummer 323L met een oppervlakte van 08a 44ca volgens het opmetingsplan, aan Stemar Facilities BV (INFANO) onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat INFANO in het project een crèche bouwt, inricht en uitbaat voor 36 kinderen.

De verkoopprijs bedraagt 145.500 euro, overeenkomstig het schattingsverslag.

Art.3.- De gemeenteraad geeft opdracht aan het schepencollege om het verkoopdossier voor te bereiden.

Art.4.- De verkoopakte zal voorgelegd worden aan de gemeenteraad.



## **Gezamenlijke toegevoegde agendapunten CD&V, DVP & N-VA :**

### **1. Belastingen - Milieubelasting – invorderen openstaande belastingschulden 2014, 2015, 2016 Goedkeuring.**

#### **Toelichting namens de CD&V, DVP en N-VA fractie vanwege A De Roubaix, gemeenteraadslid:**

Het collegebesluit van 25 januari 2021 stelt dat 26 dossiers over milieubelasting oninvorderbaar zijn.

Nochtans werd op de GR van 26 november 2019 vermeld dat de financiëletoestand van de gemeente 1 van de beweegredenen is om een milieubelasting te innen.

Weet dat voor sommige dossiers ten onrechte de precaire financiële toestand aangehaald wordt.

Weet ook dat het niet innen van de belasting een vrijeleide geeft aan anderen om hun milieubelasting niet te betalen.

Daarom vragen de fractie DVP, N-VA en CD&V:

- om het collegebesluit van 25 januari 2021 op te heffen.
- om voor de 26 dossiers advies te vragen aan het OCMW.
- om rekeninghoudend met het advies van het OCMW de achterstallige milieubelasting te innen, desnoods met een dwangbevel.

#### **Tussenkomst namens LVB-fractie vanwege R. Seghers, schepen :**

Een belastingsschuld verjaart na 5 jaar.

Deze belastingen zijn dus verjaard. Dit punt heeft dus geen voorwerp.

De procedure is eerst aanslagbiljet met 2 maanden tijd om te betalen, nadien 3 aanmaningen (eerst een gewone, de 2<sup>e</sup> aangetekend, de 3<sup>e</sup> opnieuw een gewone) , nadien bekijken ofwel oninvorderbaar stellen ofwel doorgeven aan de gerechtsdeurwaarder voor uitvaardigen dwangbevel.

De nog openstaande belastingschulden van de jaren 2014, 2015 en 2016 zijn historische kohiers, nog van voor de aanstelling van de huidige financieel directeur.

Daarvoor zijn de bewijzen van de verjaringsstuitende aanmaningen niet terug te vinden en de belastingen invorderbaar.

De financieel directeur heeft deze historische schuld door de beslissing van het college uit de boekhouding kunnen halen.

Voor de latere schulden wordt alles bijgehouden en is er na de zoveelste aanmaning steeds overleg met het OCMW. Echter, het OCMW kan enkel optreden bij een persoon die een gekend cliënt is. Zij zou onwettelijk optreden indien ze op eigen houtje een sociaal-financieel onderzoek voert.

De raad,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur;

gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, gewijzigd bij decreten van 28 mei 2010 en 17 februari 2012;

gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 26 november 2019 houdende goedkeuring van de milieubelasting voor de dienstjaren 2020 tot en met 2025 waarin wordt vermeld dat de financiële toestand van de gemeente 1 van de beweegredenen is om de milieubelasting te innen;

gelet het collegebesluit van 25 januari 2021;

gelet het feit dat het gaat over 26 dossiers;

gelet het feit dat er voor sommigen ten onrechte de precaire toestand wordt aangehaald;

gelet dat de fracties CD&V, DVP en N-VA verzoeken om, overeenkomstig artikel 21 van het Decreet Lokaal Bestuur, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 23 februari 2021 toe te voegen.

**BESLUIT : met 8 neen-stemmen** (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., De Vos R., Geerts S., Derijcke G., Beeckmans S.) en **7 ja-stemmen** (De Roubaix A., Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G.) :

Enig artikel : Het agendapunt – Belastingen - Milieubelasting – invorderen openstaande belastingschulden 2014, 2015, 2016 Goedkeuring. – wordt niet goedgekeurd :

Artikel 1. Het collegebesluit van 25 januari 2021 wordt opgeheven.

Art 2. Over de 26 dossiers wordt advies gevraagd aan het OCMW.

Art 3. Rekeninghoudend met het advies van het OCMW wordt de achterstallige milieubelasting voor de jaren 2014, 2015 en 2016 geïnd desnoods met een dwangbevel.

2. **Gecoro - Milieuadviesraad - Landbouwadviesraad: Advies strategisch project Opgewekt Pajottenland om Pepingen – Pajottenland tegen 2040 energieneutraal te maken. Goedkeuring.**

**Toelichting namens de CD&V, DVP en N-VA fractie vanwege A De Roubaix, gemeenteraadslid:**

We hebben het hier al meermaals gehad over het **strategisch project Opgewekt Pajottenland om Pepingen – Pajottenland tegen 2040 energieneutraal te maken.**

Het strategisch project Opgewekt Pajottenland is één van de belangrijke projecten voor onze gemeente voor de komende jaren.

Op 16 februari ll. was de hernieuwbare energie voor dit jaar reeds verbruikt.

Zoals de zaken nu staan kunnen we maar 1 ½ maand van de 12 maanden ver met de hernieuwbare energie die op dit ogenblik aangemaakt wordt.

Er is dus veel werk aan de winkel.

Het gaat dan om energie uit zon, wind, biomassa en waterkracht.

Zowel ruimtelijk, als op milieu- en landbouwgebied heeft dit project een belangrijke impact. Daarom vragen de fracties CD&V, DVP en N-VA:

- om de nodige toelichting omtrent het strategisch project en de visie van de gemeente Pepingen te bezorgen aan de Gecoro, de milieuadviesraad en de landbouwadviesraad.

- om over dit project advies te vragen aan de GECORO, de milieuadviesraad en de landbouwadviesraad.

### **Tussenkomst namens LVB-fractie vanwege G. Cochez, schepen :**

Binnen de werkgroep Opgewekt Pajottenland is er een stappenplan afgesproken. Morgen is er trouwens opnieuw een vergadering met de werkgroep. Eens dat dat dossier volledig op punt staat wordt er naar de bevolking gegaan.

De bevolking is al virtueel bevraagd (gelet op Corona diende dat op die manier te gebeuren). Alles is op de gemeentelijke website en in de Pepingen Informeert van januari verschenen.

Zeggen dat de mensen er niet bij betrokken waren is onjuist.

In het verslag van 9.12.2020 kon je een beschrijving vinden van het traject om te komen tot een toekomstscenario. Daarin staat dat een participatief met de gemeenteraadsleden en burgers zal worden doorlopen. Dus morgen zal daarover gesproken worden.

Eens dat dat op punt staat zal daarmee naar de adviesraden gegaan worden.

Het dossier moet “bouw rijp” zijn vóór naar de adviesraden te gaan anders heeft het geen zin, je hebt nog geen concrete gegevens.

Kijk maar naar de recente ontwikkelingen binnen zonnepanelen, biomassa. Vandaag weten we nog niet hoe het zal evolueren.

We hadden al vroeger gevraagd aan Caroline Rubens om een toelichting te geven maar ze zei toen zelf dat het nog te vroeg was.

We volgen volledig het stappenplan dat Opgewekt Pajottenland heeft opgesteld en opgelegd.

Opgewekt Pajottenland stelt voor om in april een toelichting te geven aan alle gemeenteraadsleden over de uitkomst van de landschapsstudie en van de resultaten van de draagvlakstudie die tot 15.3.2021 loopt. De leden van de adviesraden kunnen daarop ook uitgenodigd worden.

gelet het decreet lokaal bestuur;

gelet de doelstelling van de Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening (GECORO) nl, adviezen geven als ondersteuning en voorbereiding van het ruimtelijk beleid in de gemeente;  
gelet de doelstelling van de milieuvadvisraad nl. adviezen geven over uiteenlopende milieuthema's aan het gemeentelijk beleid;

gelet de doelstelling van de landbouwadviesraad nl. adviezen geven op gemeentelijk vlak over alle kwesties die rechtstreeks of onrechtstreeks de land- en tuinbouw aanbelangen;

gelet dat adviezen gegeven worden op vraag van de gemeente of op initiatief van de Gecoro, de milieuvadvisraad en de landbouwadviesraad;

gelet de doelstelling van het strategisch project Opgewekt Pajottenland om Pepingen – Pajottenland tegen 2040 energieneutraal te maken;

gelet dat dit project inzet op:

- hernieuwbare energie
- verbetering van de leefbaarheid in de dorpen
- versterking van de open ruimte door landschapszorg;

gelet het onderzoek van de studie van dit project:

- welke energiebronnen zijn het meest efficiënt voor het Pepingen – Pajottenland
- hoe integreren we deze energiebronnen het best in het landschap
- wat met de lokale gedragenheid en de participatie van de Pepingenaren;

gelet dat de fracties CD&V, DVP en N-VA verzoeken om, overeenkomstig artikel 21 van het Decreet Lokaal Bestuur, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van 23 februari 2021 toe te voegen.

**BESLUIT : met 8 neen-stemmen** (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., De Vos R., Geerts S., Derijcke G., Beeckmans S.) en **7 ja-stemmen** (De Roubaix A., Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G.) :

Enig artikel : Het agendapunt – Gecoro - Milieud adviesraad - Landbouwadviesraad: Advies strategisch project Opgewekt Pajottenland om Pepingen – Pajottenland tegen 2040 energieneutraal te maken. Goedkeuring – wordt niet goedgekeurd :

Artikel 1. De gemeenteraad gaat akkoord om advies te vragen aan de Gecoro, de milieud adviesraad en de landbouwadviesraad voor het strategisch project Opgewekt Pajottenland.

Art. 2. De gemeenteraad verzoekt het college van burgemeester en schepenen de nodige toelichting omtrent het strategisch project en de visie van de gemeente Pepingen te bezorgen aan de Gecoro, de milieud adviesraad en de landbouwadviesraad.

Art. 3. Het college van burgemeester en schepenen vraagt officieel advies aan de Gecoro, de milieud adviesraad en de landbouwadviesraad voor het strategisch project Opgewekt Pajottenland.

### **Mondelinge vragen aan het college volgens art. 11 §1 huishoudelijk reglement:**

- **Peter Van Cutsem** :

Wat is de stand van zaken ivm de subsidies van het noodfonds voor de verenigingen? Wanneer worden de eerste uitbetalingen voorzien?

Rudi Seghers geeft mondeling antwoord : volgende week worden de dossiers op het college voorgelegd en de betaling zal gebeuren binnen de 14 dagen. De forfaitaire subsidie werd betaald op 07/01/2021.

- **Kristof De Cuyper** :

Vraag 1: Wat is de stand van zaken van het dossier "toekomstige KMO zone te Pepingen" gezien de aangepaste nota door Haviland werd ingediend eind november /begin december 2020 en de powerpointvoorstelling aan het huidige beleid in het voorjaar van 2020 ? Werd er reeds een afspraak gemaakt met de hogere overheid (provincie) ?

Eddy Timmermans geeft mondeling antwoord : Ik zal dit navragen bij de dienst en terugkoppelen.

Vraag 2: Infomoment over de verkeersremmende maatregelen in de Trapstraat is reeds daterend van juni 2020. Tot op heden is er nog steeds niets gewijzigd. Concrete vraag : wanneer concreet gaan er uitvoeringswerken gebeuren (al dan niet in voorontwerpfase) ?

Saskia Beeckmans geeft mondeling antwoord : alle materialen staan klaar, er wordt gewacht op de juiste klimatologische omstandigheden.

Vraag 3: Nog steeds geen slides (powerpoint) ontvangen van de presentatie SMJP op 22 december 2020 , desondanks vraagstelling 23 december 2020 en vraagstelling tijdens GR 26 januari 2021.

Ondertussen zijn we 23 februari 2021 ..... Kan men hier nog echt spreken van openheid, medewerking en transparantie? Wanneer zal deze overgemaakt worden?

Rudi Seghers geeft mondeling antwoord : het technisch probleem is er nog steeds. We proberen eraan te verhelpen.

De voorzitter sluit de vergadering.

Namens de raad :

Algemeen directeur

De voorzitter

L. Deneyer

S. Beeckmans