

## NOTULEN

### VERGADERING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 DECEMBER 2020

Aanwezig :      Beeckmans S. - voorzitter, schepen.  
                  Timmermans E., - burgemeester;  
                  Cochez G. - schepen;  
                  Seghers R. – schepen – voorzitter bijzonder comité sociale dienst;  
                  De Roubaix A., Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., Roobaert G., De Cuyper  
                  K., De Cort S., Claeys G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S. gemeenteraadsleden;  
                  en L. Deneyer, algemeen directeur

Verontschuldigd : /

Mevrouw Saskia Beeckmans, voorzitter, opent de vergadering aansluitend op de vergadering van de OCMW-raad.

#### **Openbare zitting**

#### **Mededeling van de voorzitter.**

De voorzitter vraagt om deze mededelingen te notuleren :

- Introductie nieuwe website : de basisversie van de website komt online op 28/12/2020. De gemeenteraadsleden zullen een nieuwe toegangscode krijgen voor het Intranet. Er wordt gevraagd aan de raadsleden om van zodra ontvangst de toegangscode te personaliseren én zelf goed bij te houden.

De voorzitter gaat over tot de behandeling van de toegevoegde agendapunten :

#### **Toegevoegde agendapunten :**

Overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur, worden de volgende agendapunten toegevoegd aan de agenda van de raad :

- **Toegevoegde punten vanuit de CD&V, DVP en N-VA fractie**
  1. **Mobiliteit - Permanente verkeersmonitoring (project Telraam) - Goedkeuring.**
  2. **Belastingen - Milieubelasting – Dienstjaar 2021 tot en met 2025 – Sociale aanpassingen. Goedkeuring.**
  3. **Mobiliteit - Vervoersregio Vlaamse Rand: de gemeente Pepingen steunt de gemeenten die verzet aantekenen tegen het openbaar vervoersplan. Goedkeuring.**

De voorzitter stelt vast dat de punten tijdig werden ingediend.

- De voorzitter deelt mede dat de algemeen directeur, op voorstel van het schepencollege, vraagt volgend punt bijkomend op de agenda te zetten. De gemeenteraadsleden werden hiervan afgelopen vrijdag per mail op de hoogte gebracht :

**Huishoudelijk reglement gemeenteraad – bijlage gebruikersovereenkomst tablet.**  
**Goedkeuring**

De voorzitter gaat over tot de stemming over de toevoeging aan de agenda :

**BESLUIT : met 15 ja-stemmen** (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

Enig artikel : Het agendapunt - Huishoudelijk reglement gemeenteraad – bijlage gebruikersovereenkomst tablet. Goedkeuring – wordt toegevoegd aan de agenda.

**1. Goedkeuring van de notulen van de zitting van 24 november 2020**

De notulen van de vorige zitting van 24 november 2020 liggen ter goedkeuring voor.

**Vraag tot redactionele verbetering door S. Geerts :**

Op p.5 bij het Amendement namens de LVB-fractie vanwege S. Geerts, gemeenteraadslid :  
...mogen worden gevraagd...;  
Gevraagd zou gemaakt moeten zijn.

**Alle raadsleden gaan akkoord met deze redactionele verbetering.**

**Amendement vanuit LVB-fractie, ingediend door S. Geerts, gemeenteraadslid, betreffende het agendapunt :**

De LVB-fractie vraagt de schrapping van de motivering van het stemgedrag betreffende de goedkeuring van de notulen van de vorige vergadering vermits deze geen betrekking heeft op het voorwerp van de stemming en niet in lijn is met de geest van de traditie.

**Tussenkomen namens CD&V, DVP en N-VA fractie vanwege P. Van Cutsem :**

Wij gaan vandaag niet te veel woorden aan deze handelswijze van mondelinge vragen vuil maken. Vorige gemeenteraad werd hier drie kwartier over gedebatteerd. Wij wachten wel het antwoord van de toezichthoudende overheid en de gouverneur af. We zullen daarom het verslag niet goedkeuren.

**De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over het ingediende amendement :**

**BESLUIT : met 8 ja-stemmen** (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) en **7 neen-stemmen** (De Roubaix A., Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G.) :

Enig artikel : Het amendement, zijnde voorstel tot schrapping van een aantal passages in het verslag van 24 november 2020, wordt goedgekeurd.

**De voorzitter gaat over tot de stemming over het aangepast verslag :**

**BESLUIT : met 8 ja-stemmen** (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) en **7 neen-stemmen** (De Roubaix A., Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G.) :

Enig artikel : Het aangepast verslag van de vergadering van 24/11/2020 wordt goedgekeurd.

## **2. Klacht – Beslissing toezicht. Kennisname**

Aanleiding: Klacht vanwege de fracties CD&V, DVP en N-VA, aangaande :

- Klacht tegen de werkwijze van het gemeentebestuur van Pepingen : inperken van rechten van raadsleden, niet-uitvoeren van genomen beslissingen, gebrek aan objectieve informatie,...
- Klacht tegen het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 september 2020 tot toekenning van een cadeaucheque aan de vereniging Tai-Ji omwille van haar 30-jarig bestaan.

Regelgeving : Decreet Lokaal Bestuur art. 287, 332 en 333

Gegevens : Antwoord van de gouverneur, getekend op 02/12/2020 en binnengekomen op datum van 03/12/2020 met de melding dat het onderzoek is afgerond.

Na onderzoek van het dossier en de van toepassing zijnde reglementering komt de gouverneur tot het besluit dat het merendeel van de elementen over de werkwijze van het gemeentebestuur van Pepingen van de klacht ongegrond zijn. Wat de overige elementen van dit luik betreft, is er nog ruimte voor verbetering. Vanuit deze vaststelling werden de volgende verbeteringsuggesties meegegeven :

- zo snel mogelijk aannemen van een participatiereglement, zoals vermeld in het artikel 304, § 5 van het decreet over het lokaal bestuur.

- ervoor zorgen dat uit de gevoerde overheidscommunicatie duidelijk blijkt in welke fase de besluitvorming zich bevindt en dat deze een werkelijke weergave van de realiteit moet zijn.

Wat het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 september 2020 tot toekenning van een cadeaucheque aan de vereniging Tai-Ji omwille van haar 30-jarig bestaan betreft, stelt de gouverneur vast dat dit kan aansluiten bij de geest van het besluit van de gemeenteraad van 26 mei 2015 over het toekennen van een toelage aan jubilerende verenigingen, maar dat het volgens de letter ervan niet voldoet aan de bepalingen opgenomen in dit besluit. Het besluit motiveert niet afdoende de grondslag om dergelijke toelagen toe te kennen. De gouverneur vernietigt voornoemde beslissing.

### **Tussenkomst namens CD&V-fractie vanwege A. De Roubaix :**

Wanneer er een vermelding is van een bijlage dient er ook een bijlage toegevoegd te worden.

### **Tussenkomst van de voorzitter :**

We zullen de bewoording '(vernietigingsbesluit in bijlage)' weglaten.

### **Tussenkomst namens LVB-fractie vanwege S. Geerts :**

ik wil alleen stellen dat de raad altijd zo gewerkt heeft en dat ik de vraagstelling van André De Roubaix niet begrijp.

BESLUIT : Kennisname

Enig artikel : De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van de Gouverneur inzake de behandeling van de voornoemde klacht.

### **3. AGB Pepingen - Financiën - Waarderingsregels NBB - Vaststelling**

De raad,

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 23 maart 2019 tot invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en houdende diverse bepalingen;

Overwegende dat we, in het kader van het nieuwe wetboek voor vennootschappen en verenigingen, de nieuwe waarderingsregels dienen goed te keuren. Inhoudelijk wijzigt er niets; afschrijvingstermijnen blijven ongewijzigd. Enkel de artikelnummers die verwijzen naar het wetboek worden aangepast aan de nieuwe wetgeving.

**BESLUIT : met 15 ja-stemmen** (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

Artikel 1 : De raad stelt de waarderingsregels NBB voor het AGB Pepingen vast, zoals opgenomen in bijlage.

### **4. Beleids- en beheerscyclus - Jaarrekening 2019 - Goedkeuring door de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant. Kennisname.**

De raad,

Gelet op de desbetreffende artikelen van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en in het bijzonder de artikelen 30 tot en met 45;

Gelet op het ministerieel besluit van 01 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en in het bijzonder de artikelen 5 tot en met 8 en 11 tot en met 13;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 23 juni 2020 houdende vaststelling van de jaarrekening 2019, verzonden naar het digitaal loket;

Gelet op de brief van 13 november 2020 van de heer gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant met als ref. LF-JRBBC-20.1557, houdende goedkeuring van de jaarrekening over het financiële boekjaar 2019;

**BESLUIT** : Kennisname

Enig artikel – De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant van 13 november 2020, houdende goedkeuring van de jaarrekening over het financiële boekjaar 2019 van de gemeente Pepingen

### **5. Lijst nominatief toegekende subsidies 2021. Goedkeuring**

De raad,

Gelet op het decreet lokaal bestuur : Het decreet over het lokaal bestuur heeft de oplistijng betreffende de nominatieve subsidies losgekoppeld van de beleidsrapporten. Deze lijst zit namelijk niet meer opgenomen in de verplichte schema's van het beleidsrapport en hierdoor verschuift dit naar de documentatie. Over de documentatie spreekt de raad zich niet uit. De uiteindelijke bevoegdheid betreffende de nominatieve subsidies blijft bij de raad, maar die zal hierover niet langer via het meerjarenplan beslissen maar via een aparte gemeenteraadsbeslissing;

Gelet op artikel 41 DLB : De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

23° het vaststellen van subsidiereglementen en het toekennen van nominatieve subsidies;

Gelet op het Besluit Vlaamse Regering over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen van 30 maart 2018 (en latere wijzigingen);

**BESLUIT : met 15 ja-stemmen** (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

Artikel 1: De gemeenteraad keurt voor 2021 de volgende lijst met nominatief toegekende subsidies goed:

<b>Beleidsitem</b>	<b>Algemene rekening</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Bedrag 2021</b>
0400-00	6494000	Toegestane werkingssubsidies aan andere overheidsinstellingen - Politiezone	€ 518.820,72
0410-00	6494000	Toegestane werkingssubsidies aan andere overheidsinstellingen - Brandweerzone	€ 241.091,00
0410-00	6640000	Toegestane investeringssubsidies – Brandweerzone	€ 36.752,00
0739-00	6492004	Toegestane werkingssubsidie aan bedrijven - AGB Pepingen	€ 3.897,74
0790-00	6494002	Toegestane werkingssubsidies - Kerkfabrieken	€ 50.000,00
0790-00	6640000	Toegestane investeringssubsidies – Kerkfabrieken	€ 50.000,00

Artikel 2: Dit besluit wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 285 van het Decreet Lokaal Bestuur.

## **6. Beleids- en beheerscyclus : Aanpassing strategische meerjarenplanning 2020-2025 gemeente & OCMW Pepingen – Aanpassing kredieten 2020 en vaststelling kredieten 2021.**

### **Vragen namens CD&V-, N-VA- en DVP-fractie vanwege S. De Cort, gemeenteraadslid, betreffende het agendapunt :**

We hebben de aanpassingen aan het meerjarenplan aandachtig bestudeerd. Van een hele reeks aanpassingen vinden we in de verklarende nota een uitgebreide bespreking met detail van de wijzigingen tot bedragen van 100 euro of zelfs minder, waarvoor dank aan de diensten. Wat ons opvalt is dat, hoe groter de wijzigingen die jullie doorvoeren, hoe minder detail erover terug te vinden is in de verklarende nota: in sommige gevallen zijn zelfs geen bedragen terug te vinden en nog minder uitleg over de wijziging. Dat maakt ons een beetje achterdochtig want we weten allemaal dat het voor de oppositie, met de huidige manier van rapporteren, onmogelijk is te achterhalen waar de budgetten voor gebruikt worden en waar de wijzigingen voor nodig zijn, zeker niet als de motivering die bij de verschillende acties staat ongewijzigd blijft. Bij gebrek aan enig detail over de belangrijke wijzigingen die we in de tabellen terugvinden, kunnen wij niet anders dan alle details van het meerjarenplan op te vragen (en ja daar moet natuurlijk een weekend overgaan vooraleer we ze krijgen) om dan zelf beginnen te zoeken. Dat leverde een aantal verrassingen op en nog meer vragen:

1. Wat goed was voor 24 letters in een dossier van 155 blz “investeringen bibliotheek” blijkt om een extra investering van liefst 275.000 euro te gaan (30.000 euro extra voor studie en 245.000 euro extra voor de uitvoering). De totale kost voor de aanpassingen aan de bib in Bellingen komt nu al op 610.000 euro.
  - Waar is dit extra budget voor nodig? Verleden jaar vroegen we of het toen voorziene budget van 300.000 euro voldoende was om te doen wat jullie zeiden te zullen doen en het antwoord was toen “ja”. Dus benieuwd naar wat jullie nu nog extra gaan doen ten opzicht van wat jullie verleden jaar planden.
  - Zijn jullie nog altijd overtuigd dat het behoud van de bib in Bellingen de beste keuze is? De resultaten van de omgevingsanalyse en het profiel van de gemeente geven duidelijk aan dat dit niet het geval is en nu blijkt dat hier nog een prijskaartje van 610.000 euro aan vast hangt.
2. 26 letters in een dossier van 155 blz “Herhuisvesting gemeente/OCMW” betreft een extra investering van 112.000 euro (17.000 euro extra voor studie en 95.000 euro extra voor de uitvoering met een total kost nu van 662.000 euro).
  - Waar is dit extra budget voor nodig?
  - Waarom uitstel naar 2023-2024?
3. De uitvoering van het fietspad Molenstraat/Molenhofstraat/Hondzochtstraat wordt naar achter geschoven en het fietspad Eikstraat wordt vervroegd.
  - Tussen beide fietspaden is er een duidelijk verschil in het % van de ingeschreven subsidie? Vanwaar die grote verschillen?
  - De aanleg van het fietspad in de Eikstraat lijkt volgend jaar gestart te worden. Hoever staat het dossier en kunnen we ervan uitgaan dat die timing gerespecteerd gaat worden?

4. Voor aanleg van riolering is geen extra budget ingeschreven. In de verklarende nota lezen we dat er in 5 straten rioleringswerking zullen worden uitgevoerd. Gaat het saldo in het investeringsfonds volstaan om die werken te financieren?
5. Welke ramen gaan er vervangen worden in zaal De Kring?
6. Tijdens de gemeenteraad van oktober keurden we de vraag van de scholen goed om het kleuterzwemmen van het schooljaar 2020-2021 te financieren met het resterende schoolzwemmen budget van 2020. Vermits de kleuters pas in het voorjaar gaan zwemmen, zullen de scholen dus pas in 2021 hun onkosten kunnen doorsturen zodat er dus een verschuiving van budgetten van 2020 naar 2021 nodig is. . Dat hebben we toen uitvoerig besproken. Ik zie nu dat die budgetten ongewijzigd gebleven zijn. Hoe gaat dit opgelost worden?
7. Blz 6 blz 54:  
De provincie Vlaams-Brabant werkt momenteel een nieuwe versie uit op de ontwikkeling van wonen, werken en leven in onze provincie.  
De provincie heeft daarover een 1<sup>ste</sup> ontwerp van het ruimtelijk beleid voor de komende jaren gemaakt.  
De gemeente Pepingen zal dit dossier opvolgen, samen met de adviesraden.  
Wat is de visie van de gemeente in dit dossier?
8. Blz 31:  
Omgevingsambtenaren:  
Wanneer treedt de 3<sup>de</sup> omgevingsambtenaar in dienst?  
In het MJP staat dat er tot mei 2022 3 omgevingsambtenaren op de loonlijst staan.  
Hoeveel maanden zullen er 3 omgevingsambtenaren betaald worden?

**Tussenkomst namens CD&V-fractie vanwege A. De Roubaix, gemeenteraadslid :**

Blz 9 staat:

Er komt een update van het gemeentelijk mobiliteitsplan met verwerking van het decreet gemeentewegen en een afstemming op het regionaal mobiliteitsplan.  
Wanneer wordt het gemeentelijk mobiliteitsplan opgemaakt? Wat is de stand van zaken?

**Tussenkomst namens CD&V-fractie vanwege L. Decrick, gemeenteraadslid :**

1- Algemeen.

De opmaak van dit geactualiseerd MJP is een zeer gemakkelijke oefening geworden door de boekhoudkundige integratie van het OCMW in de gemeente. Hierdoor werden de overgedragen boni van +/-250.000 euro in exploitatie en +/-300.000 euro in investering verwerkt in de startpositie.  
De actualisatie van het MJP is hierdoor een eenvoudige luxe oefening geworden.

2- Punctuele vragen

2.1

In de begroting is een krediet voorzien van 150.000 euro voor de aankoop van gronden.

De besliste aankoop van 1.20 hect grond in de Kareelstraat kost 96.000 euro  
Vraag wat zijn de plannen met overige 50.000 euro?

2.2

In de begroting 2021 staat opnieuw een bedrag ingeschreven van 135.000 euro als opbrengst verkoop eigendom.

Er wordt aangedrongen op actie om de kinderopvang in Pepingen eindelijk te kunnen huisvesten in lokalen die aan de normen van 2020 voldoen.

In principe zijn deze plannen budget neutraal. Er is dus geen reden

2.3

Pag 55 van de bundel staat dat de gemeente in Heikruis wil samenwerken voor de herinrichting van de publieke ruimte en de tuinruimte van Mater Dei. Hiervoor staan ook al jaren ingroeningskredieten ingeschreven.

Men wil hiervoor samenwerken met externe partners RLZZ en ontwerper Paul Beyl. Ik sta 100 % achter deze intentie maar ik pleit wel om met de voorbereiding te starten nu de plannen van Mater Dei definitief goedgekeurd zijn. De beoogde inspraakprocedure zal namelijk tijd vergen.

3- Afvalbeleid.

Aangezien LVB er bewust voor gekozen heeft om te beletten dat Pepingen een afgevaardigde zou hebben in de RVB van Intradura hebben we besloten om dit belangrijke beleidsitem extra op te volgen.

Tot onze verbazing werden in het MJP voor alle onderdelen van het afvalbeleid voor 5 jaar identiek dezelfde bedragen opgenomen als in 2020.

Wat is op zich verbazingwekkend gezien Intradura vanaf 1/1/2021 zij gewijzigd beleid wil uitrollen, inbegrepen een verhoging van de kostprijs van de restafvalzakken.

Normaal moeten de door Intradura beloofde efficiëntiewinsten zich gaan realiseren.

Waarom is er geen beroep gedaan op de diensten van Intradura om een geloofwaardige begroting op te maken.

Wellicht zit er in de MJP een belangrijke overbudgettering.

Bijkomende vragen wat gaat er gebeuren met de bestaande plasticcontainer?

**Tussenkomst namens DVP-fractie vanwege K. De Cuyper :**

Punt 1 : In het verslag van het managementteam dd. 19 november 2020 staat volgend advies vanwege de financieel directeur

" Samenvattend schema M2 toont aan waar we uitkomen. Het probleem stelt zich in 2024, waar we slechts 19.722 euro op rekening overhouden, wat onvoldoende is om de lopende facturen en/of lonen uit te betalen." Wat werd hiermee gedaan door het college van burgemeester en schepenen?

punt 2 : Op de verschillende vragen zowel gericht aan het college van burgemeester en schepenen als tijdens de verschillende gemeenteraadszittingen (periode najaar 2019 tot en met nu) aangaande het dossier toekomstige KMO zone , kreeg DVP ofwel geen antwoord ofwel een nietszeggend antwoord. Geen enkele vorm van transparantie van het huidige beleid was en is er aanwezig. Nu opeens stellen we zelf vast dat er een budget voor de opmaak van een RUP KMO zone werd voorzien. Toch raar voor een dossier (gegund in het najaar van 2019)



waar tot op heden geen tijdslijn bestaat, geen verslagen bestaan , laat staan een grafisch document.

Er werd ter zitting akte genomen van het antwoord vanwege de burgemeester dat er sinds de gunning van de opdracht in het najaar van 2019 tot op heden geen verslagen , grafische documenten, notuleringen desondanks er in een antwoord vanwege Haviland verwezen werd naar een aangepaste nota die zou overgemaakt worden.

**Amendement vanuit CD&V-, N-VA- en DVP-fractie, ingediend door S De Cort, gemeenteraadslid, betreffende het agendapunt :**

Verenigingsleven is belangrijk – zie jullie BDPR1. De uitbaters van de niet-gemeentelijke zalen dragen daartoe hun steentje bij maar zij hebben het moeilijk omdat de kosten voor het beheer van hun zaal blijft stijgen terwijl er geen verhoging is in de tegemoetkoming. De ondersteuning van het verenigingsleven komt daarmee in het gedrang. Dat ze het moeilijk hebben weten jullie ook want jullie hebben zelf de budgetten voor het beheer en onderhoud van de zalen in eigen beheer verhoogd. Jullie hebben ook de vraag van het jaarmarktcomite om de specifieke subsidie te verdubbelen om dezelfde reden ingewilligd. We vroegen dan ook al een paar keer om ook de tegemoetkoming aan de beheerders van niet-gemeente te verhogen (geen verdubbelen) omdat die al gedurende 12 jaar dezelfde zijn gebleven maar we vinden dit spijtig genoeg niet terug in de MJPaanpassing. Daarom dit amendement:

De raad,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op het burgerlijk wetboek, inzonderheid artikel 1708 tot 1711;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 20 december 2007 betreffende goedkeuring gebruikersovereenkomst tussen het gemeentebestuur Pepingen en de VZW Vrije gemengde scholen – gewest Pepingen voor het ter beschikking stellen van de infrastructuur van de school;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 20 maart 2008 betreffende goedkeuring gebruikersovereenkomst tussen het gemeentebestuur Pepingen en de VZW VPW Halle afdeling Beert voor het ter beschikking stellen van 't Zaalje Beert;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 20 maart 2008 betreffende goedkeuring gebruikersovereenkomst tussen het gemeentebestuur Pepingen en de St. Amandusvrienden Elingen voor het ter beschikking stellen van de parochiezaal Elingen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 20 mei 2010 betreffende goedkeuring gebruikersovereenkomst tussen het gemeentebestuur Pepingen en de VZW Bellingahaim voor het ter beschikking stellen van de infrastructuur ontmoetingscentrum Ter Loo te Bellingen;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 17 december 2013 houdende de niet-goedkeuring van de aanpassing gebruikersvergoeding voor diverse zalen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 24 november 2020 betreffende de goedkeuring van een addendum aan de gebruikersovereenkomst tussen het

gemeentebestuur Pepingen en de VZW Bellingahaim voor het ter beschikking stellen van de infrastructuur ontmoetingscentrum Ter Loo te Bellingen;

Gelet op de stijging van de consumptieprijsindex;

Overwegende dat de energiekost van de uitbaters spectaculair steeg door de forse verhoging van de brandstofprijzen;

Overwegende dat, rekening houdende met het feit dat de infrastructuur voldoet aan het vereiste comfort, er steeds investeringen moeten gebeuren;

Overwegende dat deze kosten hoog kunnen oplopen, dit blijkt uit de voorziene budgetten voor het onderhoud van de gemeentelijke zalen;

Overwegende dat rekening houdende met het feit dat de lokale verenigingen gratis gebruik mogen maken van de zalen voor niet-commerciële activiteiten;

Overwegende de toename van niet-commerciële activiteiten in onze gemeente;

Overwegende dat de gebruikersvergoeding sinds goedkeuring nooit aangepast werd;

Overwegende dat de vereiste kredieten zullen voorzien worden;

**BESLUIT** : met ... stemmen

Art 1. Het budget onder budgetcode 2021/GBB/0709-00/6100800/GEMEENTE/IP-GEEN in het meerjarenplan (gebruikersvergoeding van niet-gemeentelijke zalen in 2021) wordt met 4.000 euro verhoogd (1.000 euro per zaal). Vanaf 2022 wordt dit bedrag in het meerjarenplan verder verhoogd volgens de index van de consumptieprijzen.

Art 2. De gebruikersovereenkomsten tussen het gemeentebestuur Pepingen en de beheerders van niet-gemeentelijke zalen (de VZW Vrije gemengde scholen – gewest Pepingen, de VZW VPW Halle afdeling Beert, de St. Amandusvrienden Elingen en de VZW Bellingahaim) worden overeenkomstig artikel 1 aangepast en ter goedkeuring voorgelegd op de gemeenteraad van januari 2021.

**Tussenkomst namens LVB-fractie vanwege G. Cochez :**

Suzanne ge moet appels met appels en peren met peren vergelijken. Het gaat hier om totaal iets anders, en dat weet je maar al te goed.

**De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over het ingediende amendement :**

**BESLUIT** : : met **8 neen-stemmen** (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) en **7 ja-stemmen** (De Roubaix A., Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G.) :

Enig artikel 1. : Het ingediende amendement wordt niet goedgekeurd.

**De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over het punt zoals geagendeerd :**

**Motivering stemgedrag namens CD&V-, N-VA- en DVP-fractie vanwege S. De Cort, gemeenteraadslid :**

De CD&V, DVP en NVA-fracties zullen de aanpassing van het meerjarenplan, deel gemeente, niet goedkeuren. Voor alle duidelijkheid, het sociaal deel van de meerjarenplan aanpassing keurden we wel al goed. Het meerjarenplan blijft in strijd met de noden van de gemeente en haar bevolking. Voor een gemeente van onze schaal is het noodzakelijk alle diensten te centraliseren zodat er kan gezorgd worden voor een optimale dienstverlening naar de bevolking toe en zodat het gemeentepersoneel optimaal zou kunnen samenwerken. Dit blijkt ook duidelijk uit de omgevingsanalyse. De plannen van CD&V om de Bib naar de Zagerij te verhuizen laat o.a. toe alle diensten te centraliseren wat de bereikbaarheid, beschikbaarheid en openingsuren ten goede zou komen. Tegelijkertijd zouden we de Bib aanpassen aan de huidige normen. Door de verhuis zou de Bib centraal in de gemeente komen te liggen wat ook de leefbaarheid van Pepingen centrum en de lokale handel enkel ten goede zou komen.

Jullie behouden een BIB die verre van centraal ligt en gaan zelfs een aantal diensten naar daar verhuizen. Jullie gaan dus voor een verdere decentralisering en wel nog naar een locatie die nog niet met een fietspad verbonden is met de hoofdgemeente. Bovendien zijn er nog niet direct plannen om dat fietspad te realiseren.

Nu blijkt ook nog dat voor het behoud van de Bib in Bellingen, een bib die zelfs de tand des tijds niet zal doorstaan, geen budget van 300.000 euro nodig is maar een budget van 610.000 euro en dat er tevens voor de uitbouw van het gemeentehuis een budget van minstens 660.000 euro nodig is, valt het niet te begrijpen dat jullie de uitbouw van de Zagerij, een gebouw met zoveel meer mogelijkheden, laten vallen. Besef dat jullie werken met belastingsgeld. De Pepingenaar verwacht van een bestuur dat dit met enige visie wordt besteed.

We beloofden verleden jaar dat we er nauw zouden op blijven toezien dat de uitwerking van fietspadenplan bovenaan op de agenda zou blijven staan. We zien dat hier en daar aan een dossier wordt gewerkt maar stellen vast dat de budgetten in totaal met 100.000 euro werden verminderd, terwijl tegelijkertijd de budgetten voor aankoop van machines en rollend materiaal met ongeveer 100.000 euro verhoogden. Dit verontrust ons en we hopen dat dit geen trend wordt.

Jullie hebben de algemene subsidies aan verenigingen verleden jaar verhoogd en hebben de vraag van bepaalde verenigingen ingewilligd om hun specifieke subsidies te verdubbelen omdat hun kosten stijgen. Toch blijven jullie halsstarrig weigeren om de gebruikersvergoeding voor de eigenaars van de niet-gemeentelijke zalen aan te passen aan de index. Dit lijkt ons sterk werken met 2 maten en gewichten wat in strijd is met het gelijkheidsbeginsel. Tot slot stellen wij ons vragen bij de actieve openbaarheid van bestuur. We vragen om in de toekomst de wijzigingen in het meerjarenplan met meer detail weer te geven en te verklaren in de verklarende nota, zeker als dit over een paar honderd duizenden euro gaat en over wijzigingen in de prioritaire beleidsdoelstellingen.

De raad,

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het provinciedecreet van 9 december 2005;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 30 maart 2018 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen (BVR BBC);

Gelet op het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen;

Gelet op de vaststelling van het meerjarenplan 2020 -2025 door de OCMW- en gemeenteraad in zitting van 17 december 2019;

Gelet op de omzendbrief KBBJ/ABB 2020/3 betreffende de aanpassing van de meerjarenplannen 2020 – 2025 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus;

Gelet op de vaststelling van het gedeelte OCMW van de aanpassing van het strategisch meerjarenplan 2020-2025 door de OCMW-raad van 22 december 2020;

Overwegende dat de gemeente en het OCMW geen afzonderlijke planningsdocumenten meer moeten opmaken. Het meerjarenplan 2020 – 2025 is een geïntegreerd meerjarenplan waarin beleidsdocumenten, actieplannen en ramingen van zowel gemeente als OCMW worden opgenomen;

Overwegende dat de meerjarenplanaanpassing minstens bestaat uit een aangepaste financiële nota, een toelichting en de eventuele wijzigingen van de strategische nota;

Gelet op het voorontwerp opgesteld door de financieel directeur in overleg met het managementteam;

Gelet op het advies van het managementteam van 19 november 2020;

Gelet op het standpunt van het college van burgemeester en schepenen van 30 november 2020;

**BESLUIT : met 8 ja-stemmen** (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) en **7 neen-stemmen** (De Roubaix A., Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G.) :

Artikel 1. – De gemeenteraad stelt het gedeelte gemeente van de aanpassing van het strategisch meerjarenplan 2020-2025 vast.

Artikel 2. – De gemeenteraad keurt het gedeelte OCMW van de aanpassing van het strategisch meerjarenplan 2020-2025 goed.

Artikel 3. – De aanpassing van het meerjarenplan maakt integraal deel uit van dit besluit en bestaat uit zowel een aanpassing van de kredieten van het lopende jaar als uit de vaststelling van de kredieten voor 2021.

Artikel 4. – Een afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant.

**7. Privaat patrimonium – Stopzetting huurovereenkomst met de Lokale Politiezone Pajottenland. Goedkeuring.**

De raad,

Gelet op het decreet lokaal bestuur ;

Gelet op de bepalingen van het burgerlijk wetboek terzake;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 19 februari 2009 – ter beschikkingstelling van het gelijkvloers in de woning gelegen Ninoofsesteenweg 114 – 1670 Pepingen en inrichten als wijkpost;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 26 september 2017 betreffende verlenging huurovereenkomst van 19 februari 2018 tot 19 februari 2027;

Gelet op het aangetekend schrijven van 20 november 2020 van de Lokale Politie Pajottenland om het huurcontract op te zeggen vanaf 1 augustus 2021;

Gelet de geplande verhuis naar de nieuwbouw vanaf 1 juli 2021, stelt het Politiecollege de vraag om alsnog de opzeg van de huurovereenkomst tussen het gemeentebestuur van Pepingen en de politiezone Pajottenland te kunnen doen niettegenstaande het verstrijken van de contractueel bepaalde termijn (6 maanden voor de jaarlijkse vervaldag).

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen van 30 november 2020;

**BESLUIT : met 15 ja-stemmen** (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

Artikel 1 – De raad verleent zijn goedkeuring aan de stopzetting van de huurovereenkomst met de Lokale Politiezone Pajottenland vanaf 1 augustus 2021.

**8. Personeel – Aanpassing rechtspositieregeling. Goedkeuring**

**Tussenkomst namens CD&V-fractie vanwege A. De Roubaix, gemeenteraadslid :**

Wanneer er een vermelding is van ‘bijgevoegd teksten’ dient deze ook bijgevoegd te worden.

### Aanleiding en context :

Aan de rechtspositieregeling worden een paar praktische en daarnaast wettelijke bepalingen aangepast of ingevoerd. Ook de beslissing n.a.v. het sectoraal akkoord 2020 wordt in de rechtspositieregeling opgenomen.

### Regelgeving :

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen.

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en latere wijzigingen.
- Wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden en haar personeel, en latere wijzigingen.
- Besluit van de Gemeenteraad van 19/12/2017 houdende de goedkeuring van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, en latere wijzigingen.

### Context :

De rechtspositieregeling moet in overeenstemming zijn met de gewijzigde regelgeving (zie aanleiding).

### Adviezen :

- Op voorstel van het College van burgemeester en schepenen van 11 februari 2020.
- Gunstig advies van het managementteam van 2 maart 2020 en 19 november 2020.
- Protocol van akkoord van het BOC van 1 december 2020 over de voorgestelde wijzigingen aan de rechtspositieregeling.
- Gunstig advies OCMW-raad van 22 december 2020.

### Bijlagen

- pepg-rpr-rgl-20201222-g (rechtspositieregeling).

De vergadering beslist unaniem om in artikel 1 de verwijzing naar de bijgevoegde teksten te schrappen en het document in de beslissing te benoemen.

**BESLUIT : met 15 ja-stemmen** (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

Art 1 - De gemeenteraad keurt de rechtspositieregeling - pepg-rpr-rgl-20201222-g - voor het gemeentepersoneel goed.

Art 2 - De wijzigingen aan de rechtspositieregeling treden in werking op 1 januari 2021, tenzij een andere datum wordt vermeld bij de gewijzigde artikels.

Art 3 - De wijzigingen aan de rechtspositieregeling worden kenbaar gemaakt aan de personeelsleden en dit besluit wordt kenbaar gemaakt aan de toezichthoudende overheid.

## **9.Vrijetijd – Gemeentelijk reglement betreffende het toekennen van een toelage aan jubilerende verenigingen – aanpassing – Goedkeuring**

### **Tussenkomst namens CD&V-, N-VA- en DVP-fractie, vanwege P. Van Cutsem, gemeenteraadslid :**

De oppositiepartijen stellen toch een aantal onregelmatigheden in het dossier vast.

- Het college stelt de aanpassing van het reglement op 14 december 2020 vast en de adviezen werden al uitgebracht tussen 7 en 10 december 2020.
- In de opbouw van het besluit staat dat de landbouw- en milieuvadviseraad een positief advies gaf. In het dossier is er sprake van geen advies...
- In het reglement van bepaalde adviesraden staat duidelijk wanneer niet de helft van de leden aanwezig is, er geen advies kan gegeven worden;
- Een gemeenteraadslid gaf een advies over een agendapunt van de gemeenteraad;
- Dit reglement werd niet naar alle leden van bepaalde adviesra(a)d(en) gestuurd. Blijkbaar werd het voorstel ter zitting besproken zonder andere communicatie vooraf;
- Er werd geen rekening gehouden met vragen, opmerkingen of voorstellen van leden van adviesraden;
- Bepaalde adviesraden moesten op één dag of twee dagen een advies formuleren waardoor overleg met andere leden van de vereniging onbestaande was;

Om al deze opgesomde anomalieën recht te zetten stellen wij voor dat de Algemeen Directeur dit dossier (her)bekijkt en de opbouw van het besluit aanpast. Vanuit de oppositie zal dit dossier verdere opvolging en toezicht kennen.

We willen echter niet dat het dossier hierdoor vertraging oploopt. Want we weten allemaal waarom het dossier nog in december moet behandeld en goedgekeurd worden.

De gezamenlijke oppositie stelt om volgende redenen een amendement voor:

- De meeste vieringen of festiviteiten zijn door de Coronapandemie vanaf maart 2020 niet meer kunnen doorgaan;
- De Coronacrisis is een situatie van overmacht;
- Een jubilerende vereniging die met het nieuwe reglement wel in aanmerking komt voor een toelage, krijgt een zeer beperkte tijd om een dossier in te dienen;
- Door de zeer te korte overgangsmaatregel heeft het gemeentebestuur onvoldoende tijd om dit aangepaste reglement te communiceren naar alle verenigingen;
- Hierdoor kunnen verenigingen buiten de boot vallen;

- De jubilerende verenigingen uit 2020 kunnen waarschijnlijk hun jubileumviering maar pas in de zomer of het najaar van 2021 laten doorgaan;
- Het bewijs van oprichting of een verklaring op eer telt uiteindelijk als bewijs;
- Er wordt van een gemeentebestuur zekere transparantie en openheid verwacht.

**Amendement vanuit CD&V-, N-VA- en DVP-fractie, ingediend door P. Van Cutsem, gemeenteraadslid, betreffende het agendapunt :**

Wijziging

Artikel 6:

§ 1 - De uitbetaling van de jubileumtoelagen vindt plaats de dag van de viering, door een delegatie van het schepencollege *en een afgevaardigde van elke politieke fractie uit de gemeenteraad*

Wijziging

Artikel 9: Overgangsmaatregel

Voor erkende Pepingse verenigingen die in 2020 hun jubileum vieren, volstaat het om een schriftelijke aanvraag in te dienen bij het College van Burgemeester en Schepenen **vóór 31 maart 2021**, dewelke zal overhandigd worden door een delegatie van het schepencollege *en een afgevaardigde van elke politieke fractie uit de gemeenteraad*.

**De LVB-fractie vraagt een schorsing van de vergadering. Hiermee wordt ingestemd. De LVB-fractie verlaat de digitale vergaderruimte.**

**Nadat de voltallige raad terug digitaal aanwezig is, wordt de vergadering verder gezet.**

**Tussenkomst namens LVB-fractie vanwege E. Timmermans, burgemeester :**

We zullen vandaag dit punt stemmen zoals het voorligt. Indien er nog verenigingen zouden zijn die daar aanspraak op zouden kunnen maken kunnen we dat nog naar de raad brengen en de nodige beslissingen treffen. Het voorstel is dus om het te stemmen zoals het vandaag voorligt.

**De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over het ingediende amendement :**

**BESLUIT : : met 8 neen-stemmen** (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) **en 7 ja-stemmen** (De Roubaix A., Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G.) :

Enig artikel 1. : Het amendement, houdende voorstel tot wijziging van artikel 1 tot en met 8, wordt niet goedgekeurd.

**De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over het punt zoals geagendeerd :**

De raad,



Gelet op het Decreet Lokaal bestuur;

Gelet op het gunstig advies van de jeugdraad dd. 08.12.2020, sportraad dd. 09.12.2020, cultuurraad dd. 08.12.2020, landbouwrada dd. 10.12.2020, milieuraad dd. 10.12.2020, seniorenadviesraad dd. 09.12.2020, bibliotheekbeheersorgaan dd. 08.12.2020, gemeentelijke raad voor ontwikkelingssamenwerking dd. 09.12.2020;

Overwegende dat het aanbeveling verdient om, bij jubilea van Pepingse verenigingen, een extra vergoeding toe te kennen, aangezien deze jubilea vaak gepaard gaan met de organisatie van bijkomende activiteiten en uitgaven;

Overwegende dat het aangewezen is de bedragen van deze bijkomende vergoeding van het gemeentebestuur vast te stellen op een eenvormige basis;

Overwegende dat het gemeentelijk reglement betreffende het toekennen van een toelage aan jubilerende verenigingen, goedgekeurd in de gemeenteraad van 26.05.2015, dient aangepast te worden;

Overwegende dat de nodige kredieten jaarlijks voorzien worden via GBB/0739/6493000/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN;

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen van 14.12.2020;

**BESLUIT : met 15 ja-stemmen** (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

Artikel 1 – Het gemeentelijk reglement betreffende het toekennen van een toelage aan jubilerende verenigingen dd. 26.05.2015 wordt opgeheven.

Art. 2 – De raad keurt het volgende reglement betreffende het toekennen van een toelage aan jubilerende verenigingen goed:

**GEMEENTELIJK REGLEMENT BETREFFENDE HET TOEKENNEN VAN EEN TOELAGE AAN JUBILERENDE VERENIGINGEN**

**Artikel 1:**

Binnen de perken van het jaarlijks voorgelegde en goedgekeurde begrotingskrediet op de gemeentebegroting kan aan de jubilerende Pepingse verenigingen een toelage verleend worden.

**Artikel 2:**

Enkel erkende Pepingse verenigingen kunnen aanspraak maken op een gemeentelijke toelage voor jubilerende verenigingen.

Voor erkenning als Pepingse vereniging dienen de verenigingen te beantwoorden aan de voorwaarden zoals uitvoerig beschreven in het:

- Gemeentelijk reglement voor de erkenning en subsidiëring van jeugdwerkinitiatieven en speelpleinwerkingen, goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad dd. 20.09.2007
- Gemeentelijk reglement voor de subsidiëring van Pepingse sportverenigingen, goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad dd. 26.09.2017
- Gemeentelijk reglement voor de subsidiëring van erkende Pepingse verenigingen, goedgekeurd GR 26.05.2011

- Subsidierglement milieu- en natuurverenigingen, goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad dd. 23.12.2012

#### Artikel 3:

Naar aanleiding van het 10-, 25-, 30-, 35-, 40-, 45-, 50-jarig - en daarna om de 5 jaar - bestaan kan een erkende Pepingse vereniging een éénmalige jubileumtoelage van € 150 bekomen.

#### Artikel 4: Aanvraag

§ 1 - De jubilerende vereniging die aanspraak wenst te maken op deze toelage, dient uiterlijk drie maanden vóór de viering een schriftelijke aanvraag te richten aan het College van Burgemeester en Schepenen a.d.h.v. een standaard aanvraagformulier dat bij dit reglement als bijlage wordt gevoegd. De aanvraag bevat minstens de volgende gegevens:

- Erkenningsdossier (enkel voor nog niet erkende Pepingse verenigingen)
- Bewijs van het oprichten/stichten van de vereniging (stichtingsdatum) of een verklaring op eer dat ondertekend is door de twee gemachtigde bestuursleden die de vereniging kunnen binden;
- Formele bevestiging dat de jubilerende vereniging geen andere gemeentelijke tegemoetkoming krijgt voor dit jubileum
- Omschrijving van de jubileumactiviteit en/of viering-

§ 2 - Onvolledige of onjuiste aanvraagdossiers voor jubileumtoelagen moeten vervolledigd worden, alvorens een beslissing kan genomen worden

§ 3 - Het College van Burgemeester en Schepenen onderzoekt of iedere aanvraag voldoet aan de voorwaarden van het reglement en kan om verduidelijking vragen.

#### Artikel 5: Voorwaarden

Deze gemeentelijke toelage wordt slechts verleend als:

- het jubileum daadwerkelijk gevierd wordt door de jubilerende vereniging
- de jubilerende verenigingen op alle affiches, uitnodigingen en dergelijke vermelden dat de organisatie van de jubileumactiviteit en/of viering gebeurt met de steun van de gemeente Pepingen. Daartoe volstaat ofwel een schriftelijke vermelding ofwel het aanbrengen van de vermelding van “met medewerking van”, gevolgd door het officieel gemeentelijk logo (terug te vinden op [www.pepingen.be](http://www.pepingen.be)) op alle correspondentie. Een bewijs hiervan dient afgegeven te worden aan het College van Burgemeester en Schepenen, ten laatste een maand na de jubileumactiviteit en/of viering

#### Artikel 6:

§ 1 - De uitbetaling van de jubileumtoelagen vindt plaats de dag van de viering, door een delegatie van het schepencollege.

§ 2 - Indien de aanvraag tot erkenning en de aanvraag voor een jubileumtoelage gelijktijdig ingediend worden zal de uitbetaling van de jubileumtoelage pas gebeuren in december van het daaropvolgende kalenderjaar.

#### Artikel 7:

Alle betwistingen betreffende toepassing van dit reglement worden beslecht door het College van Burgemeester en Schepenen.

#### Artikel 8:

Dit reglement treedt in voege na goedkeuring door de gemeenteraad dd. 22.12.2020.

#### Artikel 9: Overgangsmaatregel

Voor erkende Pepingse verenigingen die in 2020 hun jubileum vieren, volstaat het om een schriftelijke aanvraag in te dienen bij het College van Burgemeester en Schepenen vóór 31 december 2020, dewelke zal overhandigd worden door een delegatie van het schepencollege.

Art. 3 – De nodige kredieten voor deze toelagen zullen jaarlijks in het meerjarenplan worden opgenomen.

Art. 4 – Het College van Burgemeester en Schepenen wordt belast met de uitvoering van onderhavige beslissing.

### **10. Vrijetijd – Reglement betreffende de coronamaatregelen ter ondersteuning van de Pepingse verenigingen – Goedkeuring**

#### **Tussenkomst namens CD&V-, N-VA- en DVP-fractie, vanwege P. Van Cutsem, gemeenteraadslid :**

Collega's, Ik overloop graag kort de argumentatie die de meerderheid tijdens de gemeenteraad 4 augustus gebruikte om de inhoudelijke discussie van het toegevoegd punt van de oppositie te ontlopen.

- Niet in "7 haasten" over gaan tot het opstellen van een plan;
- Samen met de diesten, betrokken adviesraden en met inbreng van de verenigingen tot een goed voorstel te komen voor wat betreft de aanwending van deze middelen.
- Verwijzing naar tekst uit een antwoord uit juni 2020. Op zeer korte termijn en als voorafname zal gekeken worden naar extra-uitgaven die verenigingen moeten maken voor het organiseren van "coronaveilige" zomeractiviteiten.
- De verenigingen zullen gepeild worden naar de financiële en organisatorische impact van de coronacrisis en de verwachtingen voor de nabije toekomst.
- Het bestuur zal na analyse van de vragenlijst in ieder geval een keuze moeten maken.
- Een plan opstellen op basis van objectieve gegevens en naar gelang de individuele noden.

*Waarom overlopen we dat allemaal ?*

Wel, omdat wij, de oppositie, het inhoudelijke debat WEL willen aangaan en NIET overbodig vinden, dit in het belang van alle Pepingse verenigingen.

Daarom stellen wij ons echter een aantal vragen zoals o.a. over de opmaak van dit reglement. Uit een rondvraag bij een aantal verenigingen stellen we vast dat niet alle Pepingse verenigingen werden bevraagd. *Waarom deze beperkte selectie ?* Er werd in augustus meermaals verwezen naar analyses en objectieve gegevens. *Waarom vinden we in het dossier nergens de antwoorden of het resultaat van de bevraging terug ?*

*Op welke manier werden de adviesraden betrokken om tot dit voorstel van reglement te komen?* Op 16 november 2020 stelt het college van burgemeester het reglement vast, meer dan drie weken later krijgen de eerste adviesraden het reglement te lezen. In "7 haasten" moet er een advies gegeven worden. Sommige leden van de adviesraad moeten binnen één dag of twee dagen een advies uitbrengen. Dus geen of weinig

overleg mogelijk met de andere leden van de vereniging. *Waarom kon het reglement niet onmiddellijk na de collegebeslissing overgemaakt worden aan de adviesraden ?*  
Ook een aantal opmerkingen aangehaald in vorig punt ivm de adviezen zijn hier van tel.

De oppositie heeft samen dit reglement doorgenomen en we maken ons volgende bedenkingen:

4. Een eenmalige forfaitaire bijdrage voor alle verenigingen  
*Waarom worden niet alle erkende verenigingen opgenomen?*  
*Waarom vallen de sociale-, landbouw-, natuurverenigingen, ouderraden en verenigingen voor ontwikkelingssamenwerking buiten de boot ?*

#### 5. Impactsubsidie

Artikel 3

*§1 Waarom kunnen de erkende sociale-, landbouw-, natuurverenigingen, ouderraden en de Pepingse verenigingen voor ontwikkelingssamenwerking geen impactsubsidie aanvragen ?*

Artikel 3

- §2 Niet-erkende verenigingen die niet in aanmerking komen voor de impactsubsidie  
Organisaties, instellingen zoals scholen, bedrijven, woonzorgcentrum, enz.... Weliswaar een sportieve-, jeugd- of cultuur...
  - *Waarom vallen hier bepaalde doelgroepen buiten de boot? Zoals vb. de werking van OC Huize Terloo waarbij de aandacht gaat naar meer kwetsbare jongeren in Coronatijden.*
- 5.1. Het maximumbedrag per vereniging bedraagt in 2020 en in 2021 1.125 euro
- §5. De toelage bedraagt maximaal 1.000 euro per vereniging in 2020 en 2021
- *Waarom het verschil ?*

#### 6. Projectsubsidie

- Artikel 2 §3 De subsidie betreft enkel een financiële bijdrage  
De verenigingen worden eenmalig vrijgesteld van retributie voor het gebruik van de zalen.
  - *Spreken we hier over de gemeentelijke zalen ? Of ook over de niet-gemeentelijke zalen ?*
- Art. 3 *Waarom komen erkende sociale-, landbouw-, natuurverenigingen, ouderraden en de Pepingse verenigingen voor ontwikkelingssamenwerking niet in aanmerking voor een projectsubsidie?*
- Art. 2§2 en Artikel 4 spreekt over dat de projectsubsidie niet cumuleerbaar is met andere gemeentelijke subsidies voor hetzelfde project. *Dat betekent ook dat deze projecten/activiteiten niet meer in aanmerking komen bij de opmaak van het werkingsverslag 2020-2021 ?*
- *Waarom is de aanvraag- en afhandelprocedure zo complex voor de verenigingen ?*
- *Is deze projectsubsidie een gevolg van de analyse uit de bevragingen?*

#### 7. Tussenkamst in de (zomer)kampen en speelpleinwerkingen

- In artikel 3 “Looptijd van het reglement” staat dat het reglement start op 1 juli 2020 en loopt tot en met 30 april 2021.  
*Wat met de zomerkampen in 2021 ?* Nochtans lezen we in de inleiding van het punt dat de impact van de coronacrisis minstens al tot eind 2021 zal duren.
- In artikel 4 – Erkennings- en subsidievoorwaarden is er nergens “stages” en “speelpleinwerking” vermeld (enkel sprake van kampen). *Waarom werden deze activiteiten niet opgenomen in de voorwaarden ?*
- Artikel 6 – Beoordeling van de aanvraag  
§4 Indien het voorziene budget niet toelaat het volledige schadebedrag voor alle aanvragen te dekken, dan worden de schadebedragen opgeteld en wordt op basis van een procentuele verdeling het toegekende bedrag bepaald.  
*Wil dit zeggen dat de verenigingen maar vanaf 1 mei 2021 zullen uitbetaald worden ?*  
*Of wordt het principe “wie eerst komt, eerst maalt” toegepast?*

#### 8. Fondsenwervende activiteiten ondersteunen

- Helpt van de huurprijs van zalen...  
Zowel de gemeentelijke als de niet-gemeentelijke zalen.
  - o *Werden de uitbaters van de niet-gemeentelijke zalen hierover gecontacteerd ?*
  - o *Hoe wordt dit afgerekend ? Per activiteit ? Welke procedure moet gebruikt worden?*
  - o *Waarom geen extra toelage voor de beheerders van niet-gemeentelijke zalen zodat ze meer financiële ruimte krijgen om de veiligheid van de deelnemers en verenigingen in hun locaties te bewaken?*
- Weeral komen alleen de erkende verenigingen sport, cultuur, jeugd en senioren in aanmerking. *Waarom geen andere erkende Pepingse verenigingen ?*

#### 10. Flankerende maatregelen zonder impact op het noodfonds

- 10.4. Staat “De gemeente Pepingen voor 2.500 euro voor de zwerfvuilactie vanaf 2021. *In het meerjarenplan staat maar 1.000 euro ? Verschil ?*

#### Andere vragen:

*Waarom maken de aanvraagformulieren geen deel uit van de beslissing ?*

In het reglement vinden wij nergens terug hoe bepaalde toezeggingen van het college van burgemeester en schepenen aan bepaalde verenigingen betaald zullen worden. *Via welk reglement gaan deze facturen (zie CBS 24/7/2020) betaald worden ?*

*Realiseert het college van burgemeester en schepenen zich goed welke impact deze beslissing heeft op de gemeentelijke administratie ?* Enerzijds als dossieropvolging maar bijkomend is deze beslissing geen afhandeling van bestaande overeenkomsten

of reglementen! *Worden deze overeenkomsten en reglementen allemaal nog "tijdelijk" aangepast ?*

**Amendement vanuit CD&V-, N-VA- en DVP-fractie, ingediend door P. Van Cutsem, gemeenteraadslid, betreffende het agendapunt :**

**4. Een eenmalige forfaitaire bijdragen voor alle verenigingen**

- 4.2. Reglement

Artikel 2 §1 Verenigingen die in aanmerking komen

- Punt 3 toevoegen: Alle andere erkende verenigingen zoals bv. de sociale-, landbouw-, natuurverenigingen, ouderraden en verenigingen voor ontwikkelingssamenwerking

**6. Pepingen (her)leeft – projectsubsidie**

Artikel 3

§1 Verenigingen die aanmerking komen:

- Punt 3 *toevoegen*: Alle andere erkende verenigingen zoals bv. de sociale-, landbouw-, natuurverenigingen, ouderraden en verenigingen voor ontwikkelingssamenwerking

Artikel 5.

1. Het project of de activiteit zet in op publieksverbreding en is laagdrempelig.

- "Aangepast taalgebruik in communicatie" *schrapen*

**7. Tussenkost in de (zomer)kampen en speelpleinwerkingen**

7.2 Reglement

Artikel 3 – Looptijd van het reglement *veranderen in...*

- Het reglement voor het jaar 2020 start op 1 juli 2020 en loopt tot en met 31 december 2020 voor een bedrag van 3.000 euro.
- Het reglement voor het jaar 2021 start op 1 januari 2021 tot en met 31 augustus 2021 voor een bedrag van 3.000 euro.

Artikel 4 – Erkennings- en subsidievoorwaarden *aanpassen*

Om in aanmerking te komen voor deze subsidie moeten alle volgende voorwaarden vervuld zijn:

- De aanvrager moet hetzij een door het bevoegde gemeentebestuur erkende jeugd-, sport- of cultuurvereniging zijn, hetzij een feitelijke vereniging of een vereniging zonder winstoogmerk (vzw).

- De aanvrager moet voldoen aan de wettelijk opgelegde voorwaarden die gelden voor het organiseren van **een sport-, jeugd- of cultuurkamp, -stage of speelpleinwerking.**

- Het kamp, **de stage of speelpleinwerking** moet volledig coronaproof georganiseerd worden volgens de op dat moment geldende richtlijnen.

**8. Fondsenwervende activiteiten ondersteunen**

Verenigingen die in aanmerking komen:

- Punt 3 *toevoegen*: Alle andere erkende verenigingen zoals bv. de sociale-, landbouw-, natuurverenigingen, ouderraden en verenigingen voor ontwikkelingssamenwerking.

**Tussenkost namens LVB-fractie, vanwege S. Geerts, gemeenteraadslid :**

"De noodfondsgelden zijn specifiek bedoeld om lokale cultuur-, jeugd- en sportverenigingen te ondersteunen. Wij betwisten niet dat andere verenigingen mogelijks ook geleden hebben onder de crisis of belangrijke inspanningen hebben

geleverd, maar dit is niet waar deze gelden voor bedoeld zijn. Deze gelden kunnen volgens het decreet niet zomaar autonoom worden aangewend door de gemeente om andere zaken te financieren. Het is correct dat er inderdaad geen voorafgaande controle of verantwoording dient te worden afgelegd."

**Tussenkomst namens CD&V-fractie, vanwege A. De Roubaix, gemeenteraadslid :**

De bespreking van het reglement is ruim aan bod gekomen maar ik zou nog graag iets zeggen en laten notuleren over de adviezen die opgevraagd werden.

De meeste uitnodigingen voor de adviesraden beginnen met de excuses voor de laattijdige uitnodiging om advies te geven op coronasubsidies.

Niet te verwonderen dat de meeste leden van de adviesraden niet konden deelnemen.

Bovendien werd er met de opmerkingen of suggesties van de raden toch geen rekening gehouden.

Bij het verslag van de seniorenadviesraad moest ik toch even slikken.

Een deelnemer vroeg of er naast de ondersteuning van groepen/verenigingen ook aandacht gehad heeft voor kwetsbare doelgroepen oa oudere die alleen zijn komen te staan.

Hij had toch wel problemen met de uitspraak van mevr. de schepen op een vorige raad:

*de mensen geraken door henzelf in problemen of ze willen niet geholpen worden.*

Ik mag veronderstellen dat dit een zeer persoonlijke mening is/was van de schepen en niet de mening van het Pepings bestuur.

In elk geval kan onze fractie zich absoluut niet vinden in deze uitspraak.

**De LVB-fractie vraagt een schorsing van de vergadering. Hiermee wordt ingestemd. De LVB-fractie verlaat de digitale vergaderruimte.**

**Nadat de voltallige raad terug digitaal aanwezig is, wordt de vergadering verder gezet.**

**De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over het ingediende amendement :**

**BESLUIT : : met 8 neen-stemmen** (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) **en 7 ja-stemmen** (De Roubaix A., Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G.) :

Enig artikel 1. : Het ingediende amendement wordt niet goedgekeurd.

**De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over het punt zoals geagendeerd :**

De raad,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur dd. 22.12.2017;

Gelet op het Decreet van 19.06.2020 tot het nemen van dringende maatregelen m.b.t. de noodfondsen voor cultuur, jeugd, sport, media en de lokale besturen, en m.b.t. de armoedebestrijding n.a.v. de COVID-19 pandemie;

Gelet op de wet van 14.11.1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen;

Gelet op het feit dat de sectoren cultuur, jeugd en sport zwaar getroffen zijn omwille van de coronapandemie;

Gelet op het feit dat de Vlaamse Regering beslist heeft om in 2020 eenmalig 87,3 miljoen euro ter beschikking te stellen, waarvan 83,9 miljoen euro aan de lokale besturen, om de besturen te helpen die getroffen sectoren bij te staan;

Gelet op het feit dat de gemeente Pepingen € 77.253 via dit noodfonds ontvangt, voor de ondersteuning van de Pepingse verenigingen;

Gelet op het feit dat de Pepingse cultuur-, sport en jeugdverenigingen te lijden hebben gehad onder de coronacrisis in 2020, en dat de impact ervan minstens al tot eind 2021 zal duren;

Gelet op het feit dat een subsidiereglement moet worden opgesteld, teneinde de middelen uit het noodfonds te verdelen onder de Pepingse verenigingen in 2020 en 2021;

Gelet op het advies van de jeugdraad dd. 08.12.2020, sportraad dd. 09.12.2020 en cultuurraad dd. 08.12.2020 en seniorenadviesraad 09.12.2020;

Gelet op het voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen dd. 16.11.2020 en dd. 14.12.2020;

**BESLUIT : met 8 ja-stemmen** (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) en **7 onthoudingen** (De Roubaix A., Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G.) :

Artikel 1 – De raad keurt de reglementen en de maatregelen betreffende de coronamaatregelen ter ondersteuning van de Pepingse verenigingen, goed, met de volgende inhoud:

<b>Coronamaatregelen van de gemeente Pepingen ter ondersteuning van de Pepingse verenigingen</b>
--

<b>1. Inleiding</b>
---------------------

De corona-crisis heeft de sectoren cultuur, jeugd en sport zwaar getroffen. Om de lokale besturen te helpen om die sectoren bij te staan, besliste de Vlaamse Regering om hen in 2020 eenmalig 87,3 miljoen euro ter beschikking te stellen. Daarmee kunnen ze onder andere culturele centra, lokale cultuurorganisaties en jeugdorganisaties ondersteunen. Het grootste deel van die middelen (83,9 miljoen euro) wordt verdeeld over de lokale besturen op basis van de verdeling van de sectorale middelen voor die drie sectoren (cultuur, jeugd en sport) bij de inkanteling ervan in het gemeentefonds in 2018.

Pepingen ontvangt via dit noodfonds een bedrag van 77.253 euro.



Ook in Pepingen hebben onze cultuur--, sport- en jeugdverenigingen te lijden gehad onder de coronacrisis.

Van maart 2020 tot op heden heeft het verenigingsleven nagenoeg stilgelegen en als er een heropstart mogelijk was, kon dit enkel binnen de grenzen die vastgelegd waren in sectorprotocollen.

Sportverenigingen konden na de zomer aarzelend en met inachtnaam van heel wat restricties en voorzorgsmaatregelen opstarten. Voor onze culturele verenigingen, dorpsfeesten, buurtfeesten, seniorenverenigingen,... was een opstart nagenoeg onmogelijk.

Jeugdkampen konden uiteindelijk doorgaan. De organisatoren hebben echter heel wat inventiviteit en doorzettingsvermogen aan de dag moeten leggen.

De stille hoop dat we in het najaar naar een soort relance zouden kunnen evolueren, bleek uiteindelijk ijdele hoop. We zijn terecht gekomen in een tweede golf en het verenigingsleven werd sedert begin oktober gedeeltelijk en vanaf 2 november volledig stilgelegd. Zo werden bijvoorbeeld take-aways, die als fondsenwervende activiteit een alternatief zou kunnen bieden voor de eetfestijnen, ook aan strikte regels onderworpen.

We mogen er dus van uitgaan dat de impact van de coronacrisis minstens al tot eind 2021 zal duren. Bij de verdeling van het noodfonds zal hiermee rekening gehouden worden.

## **2. Pepingen Leeft**

De tweede golf van de coronacrisis leert ons dat de impact van de coronacrisis minstens al tot eind 2021 zal duren. Bij de verdeling van het noodfonds zal hiermee rekening gehouden worden.

Met de middelen die door de Vlaamse overheid toegekend worden, kunnen heel wat ondersteunende maatregelen genomen worden.

Pepingen is een dynamische gemeente met een boeiend en bloeiend verenigingsleven.

Pepingen werkt met de middelen van het noodfonds rond 6 pijlers:

- Een eenmalige forfaitaire bijdrage voor alle verenigingen
- Impactsubsidies
- Pepingen (her)leeft - projectsubsidies
- Tussenkost in de (zomer)kampen en speelpleinwerkingen
- Fondsenwervende activiteiten ondersteunen
- Buurten versterken

Buiten het coronafonds zullen een aantal flankerende maatregelen genomen worden. Dit met het oog op het structureel voorzien van middelen om op een veilige en hygiënische manier te organiseren:

- Structurele aanpassingen aan de gemeentelijke infrastructuur in het kader van hygiënische maatregelen
- Uitleendienst uitbreiden met coronakits met hygiënische benodigdheden en signalisatiemateriaal om een coronaproof evenement te kunnen organiseren
- Ondersteunen verenigingen om duurzaam, milieuvriendelijke en hygiënisch te organiseren

## **3. Juridische gronden**

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Decreet van 19 juni 2020 tot het nemen van dringende maatregelen m.b.t. de noodfondsen voor cultuur, jeugd, sport, media en de lokale besturen, en m.b.t. de armoedebestrijding n.a.v. de COVID-19 pandemie

Wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen.

## 4. Een eenmalige forfaitaire bijdrage voor alle verenigingen

### 4.1. Toelichting

Momenteel hebben we te maken met:

- verenigingen die niets kunnen organiseren omdat het niet mag
- verenigingen die mogen organiseren maar zichzelf beperkingen opleggen (bvb. seniorenverenigingen) of niet willen organiseren onder deze omstandigheden
- verenigingen die willen organiseren mits voldoen aan heel wat (voortdurende wijzigende) voorwaarden (sport maar vooral cultuur...)
- verenigingen die fondsenwervende activiteiten moeten organiseren (eetfestijnen) om in hun werking /kernactiviteiten te kunnen voorzien
- verenigingen die organiseren maar minder afhankelijk zijn van fondsenwervende activiteiten zoals eetfestijnen, sponsoring,...
- verenigingen die willen organiseren maar die omwille van coronamaatregelen niet rendabel kunnen organiseren omdat het aantal toeschouwers beperkt is
- evenementensector die nagenoeg volledig is stilgevallen

De gemeente Pepingen zal het noodfonds inzetten voor mogelijke impactschade. Een deel van de schade is echter indirect van aard. Verenigingen verliezen mogelijk vrijwilligers, vertrouwen in de toekomst, leden, mogelijkheden tot sociaal contact waardoor de binding met de vereniging onder druk komt te staan. Het voorstel is om via een **éénmalig forfaitaire toelage van 150 euro alle Pepingse** verenigingen te ondersteunen.

### 4.2. Reglement

#### Artikel 1 - Doel van dit reglement

De langdurige coronacrisis treft alle verenigingen. Een deel van de schade is meetbaar en aantoonbaar. Maar een ander deel van de schade is indirect van aard. Verenigingen verliezen mogelijk vrijwilligers, vertrouwen in de toekomst, leden, mogelijkheden tot sociaal contact waardoor de binding met de vereniging onder druk komt te staan, ....

Dit subsidiereglement biedt een éénmalige ondersteuning aan de indirect geleden schade ten gevolge van de coronacrisis.

#### Artikel 2

§1 Verenigingen die in aanmerking komen:

1. Alle door de gemeente Pepingen erkende verenigingen sport, cultuur, jeugd en seniorenvereniging
2. Niet-erkende sport, cultuur, jeugd en seniorenverenigingen onder de volgende voorwaarden:

- De vereniging is een feitelijke vereniging of een vzw
- De vereniging moet haar zetel in Pepingen hebben en geleid worden door een bestuur
- De vereniging moet haar activiteiten op het grondgebied van Pepingen organiseren, tenzij er in de gemeente geen aangepaste infrastructuur aanwezig is
- De vereniging moet 1 jaar bewezen werking binnen de gemeente kunnen aantonen – minstens vanaf 1 januari 2019

§2 Niet-erkende verenigingen die niet in aanmerking komen:

- Niet-erkende verenigingen die hoofdzakelijk een commerciële of politieke activiteit uitvoeren

- Organisaties, instellingen zoals scholen, bedrijven, woonzorgcentrum, enz... die weliswaar een sportieve-, jeugd- of culturele werking kunnen hebben, maar die geen verenigingen zijn in de strikte zin van het woord

### **Artikel 3 - Bedrag**

De in artikel 2 §1 vermelde verenigingen ontvangen een eenmalig bedrag van 150 euro.

### **Artikel 4 - Betalingsmodaliteiten**

§1 De toelage wordt automatisch uitbetaald aan de erkende verenigingen, na verificatie van het bankrekeningnummer, tegen uiterlijk 31/12/2020.

§2 De toelage aan de niet-erkende verenigingen wordt na de beslissing door het college van burgemeester en schepenen en na het indienen van een verklaring op eer volledig uitbetaald, zelfde data dan de impactsubsidie.

### **Artikel 5 – Sancties**

§1. Het college van burgemeester en schepenen kan de onder paragraaf 2 vermelde sancties opleggen indien de aanvrager:

1. één of meerdere bepalingen van dit reglement niet naleeft;
2. onjuiste of onvolledige gegevens meedeelt.

§2. De volgende sancties kunnen afzonderlijk of cumulatief worden uitgevaardigd:

1. de gehele of gedeeltelijke terugvordering van de uitbetaalde toelage;
2. de stopzetting van de procedure tot uitbetaling van andere toegekende toelages door de gemeente;
3. de uitsluiting van de toelageaanvrager voor verdere subsidiëring in het kader van gemeentelijke reglementen voor de periode van minstens een jaar.

## **5. Impactsubsidies**

### **5.1. Toelichting**

Door de coronacrisis kwam de werking van verenigingen stil te liggen, werden rendabele activiteiten noodgedwongen geannuleerd terwijl vaste kosten doorliepen of extra kosten werden gemaakt. Het voorstel is om vanuit het noodfonds een bedrag van 33.552 euro te voorzien als **tussenkost in deze nettoverliezen of extra kosten** omwille van corona, gespreid over 2020 en 2021.

Het maximumbedrag per vereniging zou € 1.125 bedragen in 2020, en € 1.125 in 2021.

### **5.2. Reglement**

#### **Artikel 1 - Algemeen**

Door de coronacrisis kwam de werking van verenigingen stil te liggen, werden rendabele activiteiten noodgedwongen geannuleerd terwijl vaste kosten doorliepen of extra kosten gemaakt werden.

## **Artikel 2 – Doel**

Voorliggend reglement bepaalt de procedure en de voorwaarden waaraan de aanvraag van de vereniging moet voldoen tot het bekomen van een financiële compensatie voor verenigingen die aantoonbare financiële schade hebben geleden voor gemaakte kosten of winstderving (nettoverlies) naar aanleiding van COVID-19.

*De aanvragen moeten in alle geval ten goede komen aan de eigen werking van de vereniging en zijn niet bestemd om initiatieven van derden te ondersteunen noch om persoonlijke onkosten of verliezen te dekken van leden, begeleiders of spelers.*

## **Artikel 3**

§1 Verenigingen die in aanmerking komen:

1. Alle door de gemeente Pepingen erkende verenigingen sport, cultuur, jeugd, en seniorenvereniging
2. Niet-erkende sport, cultuur, jeugd en seniorenverenigingen onder de volgende voorwaarden:

- De vereniging is een feitelijke vereniging of een vzw
- De vereniging moet haar zetel in Pepingen hebben en geleid worden door een bestuur
- De vereniging moet haar activiteiten op het grondgebied van Pepingen organiseren, tenzij er in de gemeente geen aangepaste infrastructuur aanwezig is
- De vereniging moet 1 jaar bewezen werking binnen de gemeente kunnen aantonen

§2 Niet-erkende verenigingen die niet in aanmerking komen:

- Niet-erkende verenigingen die hoofdzakelijk een commerciële of politieke activiteit uitvoeren
- Organisaties, instellingen zoals scholen, bedrijven, woonzorgcentrum, enz ... die weliswaar een sportieve-, jeugd- of culturele werking kunnen hebben maar die geen verenigingen zijn in de strikte zin van het woord

## **Artikel 4 – Aanvraagprocedure**

§1. Het aanvraagdossier bevat volgende stukken:

1. Een volledig en correct ingevuld aanvraagformulier;
2. Een beschrijving waaruit blijkt dat door de gevolgen van de coronacrisis activiteiten niet zijn kunnen doorgaan en men hierdoor financiële schade (bvb uitgaven die niet kunnen gerecupereerd worden, financiële nettoverliezen) geleden heeft. De vereniging dient te bewijzen dat deze activiteiten deel uitmaken van de reguliere werking door aan te tonen dat deze voorzien waren in het een jaarprogramma 2019 en 2020.

Bewijsstukken van de geleden schade dienen voorgelegd te worden, afrekening van gelijkaardige activiteiten/projecten van vorige werkjaren,...

3. Een financieel overzicht van de meerkosten die de vereniging gemaakt heeft om zijn werking verder te kunnen zetten.

Onder meerkosten worden onder meer verstaan :

- Vaste kosten ondanks het feit dat er geen werking is, zoals energiekosten maar ook huurgelden voor het gebruik van infrastructuur, verzekeringen, ..

- Uitgaven voor extra maatregelen om de interne werking op een veilige manier te laten verlopen en hierbij aldus ook de veiligheid van de leden te kunnen garanderen, zoals drukwerk, mondklappers, desinfectiemiddelen, ...

§2. De aanvraag wordt ingediend ten laatste op 20.01.2021 voor het werkjaar 2020 en op 01.12.2021 voor het werkjaar 2021, en dit via het e-loket op de website van de gemeente Pepingen of in papieren versie.

§3. De aanvraag is slechts ontvankelijk zodra deze volledig is.

#### **Artikel 5 – Beoordeling van de aanvraag**

§1. De dienst Vrije Tijd beoordeelt de subsidieaanvragen en maakt een verslag op.

§2. De dienst Vrije Tijd is gerechtigd alle nodige extra informatie op te vragen bij de vereniging, die zij noodzakelijk acht voor de vervulling van haar opdracht.

§3 De dienst Vrije Tijd legt de aanvraag ter goedkeuring voor aan het college van burgemeester en schepenen dat beslist over de toekenning en het bedrag van de toelage.

§4 Indien het voorziene budget niet toelaat het volledige schadebedrag voor alle aanvragen te dekken, dan worden de schadebedragen opgeteld en wordt op basis van een procentuele verdeling het toegekende bedrag bepaald.

§5. De toelage bedraagt maximaal 1.125 euro per vereniging in 2020 en maximaal 1.125 euro per vereniging in 2021.

#### **Artikel 6 – Betalingsmodaliteiten**

§1. De toelage wordt na de beslissing door het college van burgemeester en schepenen en na het indienen van een verklaring op eer volledig uitbetaald.

§2. Het bedrag van de toegekende toelage wordt overgeschreven op de post- of bankrekening die door de aanvrager op het aanvraagformulier én op de verklaring op eer opgegeven werd.

#### **Artikel 7 – Sancties**

§1. De toelage wordt voorwaardelijk toegekend.

§2. Het college van burgemeester en schepenen kan de onder paragraaf 3 vermelde sancties opleggen indien de aanvrager:

1. één of meerdere bepalingen van dit reglement niet naleeft;
2. onjuiste of onvolledige gegevens meedeelt.

§3. De volgende sancties kunnen afzonderlijk of cumulatief worden uitgevaardigd:

1. de gehele of gedeeltelijke terugvordering van de uitbetaalde toelage;
2. de stopzetting van de procedure tot uitbetaling van toegekende toelages door de gemeente;
3. de uitsluiting van de toelageaanvrager voor verdere subsidiëring in het kader van gemeentelijke reglementen voor de periode van minstens een jaar

#### **Artikel 8 – Inwerkingtreding**

Dit reglement treedt in werking vanaf 23 december en

is geldig totdat het opgeheven wordt of vervangen door een nieuw reglement.

## **6. Pepingen (her)leeft - projectsubsidies**

### **6.1. Reglement**

#### **Artikel 1 - Doel**

De stille hoop dat we in het najaar naar een soort relance zouden kunnen evolueren, bleek uiteindelijk ijdele hoop. We zijn terecht gekomen in een tweede golf en het verenigingsleven werd sedert begin oktober gedeeltelijk en vanaf 2 november volledig stilgelegd.

Deze maatregel wil de verenigingen er toe aanzetten om ondanks de beperkingen die er in 2021 nog zullen zijn, opnieuw te organiseren en Pepingen opnieuw te laten (her)leven.

Pepingen moet opnieuw een bruisende gemeente worden en verenigingen kunnen hier - mits voldoende logistieke en financiële ondersteuning - toe bijdragen.

We leggen hier ook de link naar het meerjarenplan 2020-2025. Als bestuur vinden we het belangrijk om alle Pepingenaren, zeker ook de kansengroepen, te bereiken, te betrekken, te stimuleren, te ondersteunen, en te leiden naar het vrijetijdsaanbod.

We willen verenigingen ook aanzetten om ook onze lokale artiesten, lokale producten en onze lokale handelaars te betrekken.

#### **Artikel 2 - Algemene bepalingen.**

§1 Een projectsubsidie kan worden toegekend voor de organisatie van een evenement, project of een projectmatige werking. Hieronder verstaan we: een activiteit of geheel van activiteiten of werking, die zowel naar doelstelling als in de tijd afgebakend is.

§2 Organisatoren die beantwoorden aan de basisvoorwaarden, komen in aanmerking voor deze projectsubsidie. Deze subsidie is niet cumuleerbaar met andere gemeentelijke subsidies voor hetzelfde project.

§3 De subsidie betreft enkel een financiële bijdrage.

De verenigingen worden eenmalig vrijgesteld van retributie voor het gebruik van zalen en materiaal voor activiteiten en evenementen die betrekking hebben op relance. De eventuele logistieke of materiële ondersteuning dient afzonderlijk aangevraagd worden.

#### **Artikel 3**

§1 Verenigingen die in aanmerking komen:

1. Alle door de gemeente Pepingen erkende verenigingen sport, cultuur, jeugd, en seniorenvereniging
2. Niet-erkende sport, cultuur, jeugd en seniorenverenigingen onder de volgende voorwaarden:
  - De vereniging is een feitelijke vereniging of een vzw
  - De vereniging moet haar zetel in Pepingen hebben en geleid worden door een bestuur
  - De vereniging moet haar activiteiten op het grondgebied van Pepingen organiseren, tenzij er in de gemeente geen aangepaste infrastructuur aanwezig is

- De vereniging moet 1 jaar bewezen werking binnen de gemeente kunnen aantonen

§2 Niet-erkende verenigingen die niet in aanmerking komen:

- Niet-erkende verenigingen die hoofdzakelijk een commerciële of politieke activiteit uitvoeren
- Organisaties, instellingen zoals scholen, bedrijven, woonzorgcentrum, enz ... die weliswaar een sportieve-, jeugd- of culturele werking kunnen hebben maar die geen verenigingen zijn in de strikte zin van het woord

#### **Artikel 4 - Basisvoorwaarden**

Het project waarvoor deze projectsubsidie wordt aangevraagd, moet voldoen aan volgende basisvoorwaarden:

- Het project of evenement vindt plaats voor 1 december 2021
- Het project of evenement vindt plaats op het grondgebied van de gemeente. Indien de organisator kan aantonen dat er geen, onvoldoende of niet aangepaste accommodatie aanwezig is voor het project op het gemeentelijk grondgebied, dan is deze voorwaarde niet van toepassing
- Het project of evenement is gemeenschapsvormend en brengt mensen bij elkaar
- De begroting (uitgaven en inkomsten) van het project is naar behoren ingevuld en is realistisch. In de begroting is aangegeven welke andere financiële ondersteuning werd aangevraagd of verworven.
- De organisator vraagt (indien nodig) de nodige vergunningen aan voor de realisatie van het project en verkrijgt de nodige toelatingen van de gemeente. Voor de organisatie van een evenement dient de aanvrager zowel het aanvraagformulier evenementen als de COVID-19 EVENT-scan in.
- Het logo van de gemeente wordt steeds opgenomen in de communicatie
- Het evenement of project mag geen louter privaat karakter hebben zoals bijvoorbeeld familiefeesten.

De beslissing of de doelgroep ruim genoeg is om in aanmerking te komen voor een subsidie wordt genomen door de projectgroep.

Organisatoren die beantwoorden aan deze basisvoorwaarden, komen in aanmerking voor deze projectsubsidie. Deze subsidie is niet cumuleerbaar met andere gemeentelijke subsidies voor hetzelfde project.

#### **Artikel 5 - Kwaliteitsvoorwaarden**

Projecten die, naast de basisvoorwaarden, ook voldoen aan één of meerdere van onderstaande kwaliteitsvoorwaarden, kunnen een subsidieverhoging bekomen. Elke kwaliteitsvoorwaarde moet inhoudelijk verantwoord worden in het aanvraagformulier.

1. Het project of de activiteit zet in op publieksverbreding en is laagdrempelig.

*Mogelijkheden: toegankelijkheid verhogen voor mensen met een beperking, gebruik van aangepaste tarieven voor doelgroepen, acties om specifieke kansengroepen te bereiken, aangepast taalgebruik in communicatie, enz.*

2. De mate waarin de activiteit of het project mensen of groepen aanspreekt die specifiek getroffen zijn door de coronacrisis.

*Mogelijkheden : ouderen, kinderen en jongeren, mensen in armoede, inwoners in kwetsbare situaties, specifieke beroepsgroepen die hun activiteiten niet konden uitvoeren of juist extra inspanningen hebben*

geleverd, lidgelden aanpassen, ...

3. De inhoud van het project of de activiteit focust op een maatschappelijk of sociaal thema.

*Mogelijkheden: multiculturalisme, diversiteit, mondialisering, maatschappelijke problemen (armoede, gendergelijkheid, enz.), ...*

4. Het project of de activiteit focust op duurzaamheid.

*Mogelijkheden: gebruik van duurzame producten (korte keten, lokale leveranciers, promoten van streekproducten, FairTrade, ...), duurzame werking (er is een blijvend effect) of sensibilisering (recyclage, sorteren, enz.), ...*

5. Het project of de activiteit focust op lokaal talent.

*Mogelijkheden: uitnodigen van plaatselijke kunstenaars, plaatselijke muziekgroepen, ...*

6. Het project of de activiteit focust op aangepaste mobiliteit.

*Mogelijkheden: promoten openbaar vervoer, fietsparking voorzien, inzetten op alternatieve parkeermogelijkheden, sensibilisering (BOB, veilig in het verkeer, enz.), ...*

7. Het project of de activiteit werkt samen met partners.

*Mogelijkheden: inhoudelijke en aantoonbare samenwerking met 2 vrijetijdspartners uit dezelfde sector (cultuur, jeugd, sport, toerisme, erfgoed, ...) of met 1 vrijetijdspartner uit een andere sector.*

8. Het project of de activiteit werkt samen met plaatselijke handelaars.

*Mogelijkheden: aankoop goederen bij lokale handelaars, ...*

9. De locatie van de activiteit of het project vraagt bijzondere financiële of materiele inspanningen.

*Mogelijkheden: capaciteit van de zaal wordt omwille van corona beperkt, ...*

10. Het project of de activiteit bevat vernieuwende elementen.

*Voorbeeld: ledenwerving, verdere digitalisering,..*

## **Artikel 6 – Subsidiebedragen**

Het subsidiebedrag wordt als volgt bepaald:

- voldoen aan alle basisvoorwaarden: € 300

- per behaalde extra kwaliteitsvoorwaarde: € 100

Wanneer een vereniging een extra inspanning wenst te doen of moet doen voor het werken rond een extra kwaliteitsvoorwaarde, dan kan zij deze kwaliteitsvoorwaarde dubbel laten tellen. De vereniging dient aan te



geven over welke kwaliteitsvoorwaarde het gaat en dient dit ook te motiveren.

Het bedrag van deze subsidie bedraagt maximaal 1000 euro per vereniging.

De toegekende subsidie kan niet meer bedragen dan 75% van de totale effectieve kost van het project.

## **Artikel 7 – Procedure**

### **7.1 Aanvraag**

De subsidieaanvraag gebeurt via het e-loket van de gemeentelijke website of via een papieren versie. De organisator dient de subsidieaanvraag correct en volledig in, minimum 10 weken vóór de start van het project. Het college kan in uitzonderlijke omstandigheden afwijken van de termijn voor het indienen van de aanvraag.

### **7.2 Beslissing**

§1 Er wordt een projectgroep opgericht bestaande uit de voorzitters van de adviesraden en een ambtenaar van de dienst vrije tijd van de gemeente. In het kader van het subsidieonderzoek, verbindt de aanvrager zich ertoe desgevraagd mondeling toelichting te geven over het project op een vergadering van de projectgroep.

§2 De projectgroep maakt een advies over aan het college van burgemeester en schepenen. Het advies gaat over de wenselijkheid van het toekennen van de subsidie en omvat een voorstel over het subsidiebedrag.

De gemotiveerde beoordeling en het advies van de projectgroep worden voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen.

§3 Het college van burgemeester en schepenen neemt daarna een principiële beslissing over de subsidieaanvraag en vermeldt daarin het subsidiebedrag, onder voorbehoud van de realisatie van het project en onder voorbehoud van staving door bewijsstukken. De beslissing is definitief en onweerlegbaar.

§4 De (afwijkende) beslissingen van het college van burgemeester en schepenen moeten gemotiveerd zijn.

§5 De aanvragers worden uiterlijk zes weken na aanvraag op de hoogte gebracht van de beslissing van hun aanvraag.

### **7.3 Financiële afhandeling**

§1 Er wordt slechts één subsidie per activiteit of project toegekend, ook al wordt het door meerdere personen of verenigingen georganiseerd.

§2 De subsidie kan niet gecumuleerd worden met andere subsidies.

§3 De subsidie kan niet aangewend worden voor investeringskosten of reguliere personeelskosten. Als investeringskosten gelden kosten voor de aankoop van materialen zoals bijvoorbeeld meubilair, toestellen, machines, elektronische apparatuur...

§4 De subsidie wordt in één keer uitbetaald via overschrijving na plaatsvinden van het project of evenement en na het volbrengen van de aanvraagmodaliteiten.

§5. Het evaluatieverslag en de financiële afrekening moeten ten laatste 2 maanden na afloop van het project aan het gemeentebestuur bezorgd worden. De financiële afrekening omvat een overzicht van alle inkomsten en uitgaven van het project, gestaafd met de nodige aankoop- en/of betalingsbewijzen.

## **Artikel 8 - Controle en sancties**

§1. De toelage wordt voorwaardelijk toegekend.

§2. Het college van burgemeester en schepenen kan de onder paragraaf 3 vermelde sancties opleggen indien de aanvrager:

1. één of meerdere bepalingen van dit reglement niet naleeft;
2. onjuiste of onvolledige gegevens meedeelt.

§3. De volgende sancties kunnen afzonderlijk of cumulatief worden uitgevaardigd:

1. de gehele of gedeeltelijke terugvordering van de uitbetaalde toelage;
2. de stopzetting van de procedure tot uitbetaling van toegekende toelages door de gemeente;
3. de uitsluiting van de toelageaanvrager voor verdere subsidiëring in het kader van gemeentelijke reglementen voor de periode van minstens een jaar

## **Artikel 9 – Inwerkingtreding**

Dit reglement treedt in werking vanaf 23 december 2020 en is geldig totdat het opgeheven wordt of vervangen door een nieuw reglement.

## **7. Tussenkamst in de (zomer)kampen en speelpleinwerkingen**

### **7.1. Toelichting**

De impact van de coronacrisis was en is ingrijpend, ook tijdens de voorbije zomermaanden. De (zomer)kampen van de verenigingen en de speelpleinwerkingen konden uiteindelijk doorgaan, doch onder strikte hygiënische voorwaarden. Deze strikte voorwaarden brachten en brengen extra kosten met zich mee zoals extra sanitair, extra aankopen, extra lokalen, desinfectiemiddelen, extra inzet monitoren,...

### **7.2. Reglement**

#### **Artikel 1 - Doel**

De impact van de coronacrisis was en is ingrijpend, ook tijdens de voorbije zomermaanden. De (zomer)kampen en speelpleinwerkingen konden uiteindelijk doorgaan, doch onder strikte voorwaarden. Deze strikte voorwaarden brachten en brengen extra-kosten met zich mee zoals extra sanitair, extra aankopen, ...

#### **Artikel 2 - Juridische grond**

Wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen.

Artikel 40, 41 en 177 van het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

#### **Artikel 3 - Looptijd van het reglement**

Het reglement start op 1 juli 2020 en loopt tot en met 30 april 2021.

#### **Artikel 4 - Erkennings- en subsidievoorwaarden**

Om in aanmerking te komen voor deze subsidie moeten alle volgende voorwaarden vervuld zijn:

- De aanvrager moet hetzij een door het bevoegde gemeentebestuur erkende jeugd-, sport- of cultuurvereniging zijn, hetzij een feitelijke vereniging of een vereniging zonder winstoogmerk (vzw).
- De aanvrager moet voldoen aan de wettelijk opgelegde voorwaarden die gelden voor het organiseren van een kamp
- Het kamp moet volledig coronaproof georganiseerd worden volgens de op dat moment geldende richtlijnen.

#### **Artikel 5 - Uitgaven die in aanmerking komen**

De volgende uitgaven komen in aanmerking:

Uitgaven voor extra maatregelen om de organisatie op een veilige manier en hygiënische manier te laten verlopen en hierbij aldus ook de veiligheid van de leden te kunnen garanderen, zoals drukwerk, mondmaskers, desinfectiemiddelen, inzet monitoren, extra huur lokalen/materialen,...

De verenigingen dienen de facturen voor te leggen die betrekking hebben op deze kosten.

#### **Artikel 6 – Beoordeling van de aanvraag**

§1. De dienst Vrije Tijd beoordeelt de subsidieaanvragen en maakt een verslag op.

§2. De dienst Vrije Tijd is gerechtigd alle nodige extra informatie op te vragen bij de vereniging, die zij noodzakelijk acht voor de vervulling van haar opdracht.

§3. De dienst Vrije Tijd legt de aanvraag ter goedkeuring voor aan het college van burgemeester en schepenen dat beslist over de toekenning en het bedrag van de toelage.

§4. Indien het voorziene budget niet toelaat het volledige schadebedrag voor alle aanvragen te dekken, dan worden de schadebedragen opgeteld en wordt op basis van een procentuele verdeling het toegekende bedrag bepaald.

#### **Artikel 7 – Betalingsmodaliteiten**

§1. De toelage wordt na de beslissing door het college van burgemeester en schepenen en na het indienen van een verklaring op eer volledig uitbetaald.

§2. Het bedrag van de toegekende toelage wordt overgeschreven op de post- of bankrekening die door de aanvrager op het aanvraagformulier én op de verklaring op eer opgegeven werd.

#### **Artikel 8 – Sancties**

§1. De toelage wordt voorwaardelijk toegekend.

§2. Het college van burgemeester en schepenen kan de onder paragraaf 3 vermelde sancties opleggen indien de aanvrager:

1. één of meerdere bepalingen van dit reglement niet naleeft;

2. onjuiste of onvolledige gegevens meedeelt.

§3. De volgende sancties kunnen afzonderlijk of cumulatief worden uitgevaardigd:

1. de gehele of gedeeltelijke terugvordering van de uitbetaalde toelage;
2. de stopzetting van de procedure tot uitbetaling van toegekende toelages door de gemeente;
3. de uitsluiting van de toelageaanvrager voor verdere subsidiëring in het kader van gemeentelijke reglementen voor de periode van minstens een jaar

## **8. Fondsenwervende activiteiten ondersteunen**

Pepingse verenigingen betalen in 2021 slechts de helft van de huurprijs van zalen voor het organiseren van fondsenwervende activiteiten:

- zowel de gemeentelijke als de niet-gemeentelijke zalen
- één activiteit per vereniging
- enkel korting op de huurprijs, niet op de energiekosten, of schadekosten

Verenigingen die in aanmerking komen:

1. Alle door de gemeente Pepingen erkende verenigingen sport, cultuur jeugd, en seniorenvereniging
2. Niet-erkende sport, cultuur, jeugd en seniorenverenigingen onder de volgende voorwaarden:
  - De vereniging is een feitelijke vereniging of een vzw
  - De vereniging moet haar zetel in Pepingen hebben en geleid worden door een bestuur
  - De vereniging moet haar activiteiten op het grondgebied van Pepingen organiseren, tenzij er in de gemeente geen aangepaste infrastructuur aanwezig is
  - De vereniging moet 1 jaar bewezen werking binnen de gemeente kunnen aantonen

## **9. Buurten versterken**

Artikel 6 van het gemeentelijk reglement buurt- en straatfeesten bepaalt dat het toelagebedrag wordt vastgesteld op maximum 125 euro en bedoeld is om de organisatiekosten te helpen dragen en het sociale contact te bevorderen tussen de bewoners. De toelage kan nooit meer dan de effectieve kosten dekken. De waardebonnen hebben een totale waarde van 125 euro en zijn geldig in één van de plaatselijke handelaars, vermeld op de bon. Indien niet het volledige bedrag van de bon gebruikt wordt, wordt er geen geld teruggegeven.

Voor het werkjaar 2021 wordt deze toelage verdubbeld en zal ze 250 euro bedragen. De overige modaliteiten blijven ongewijzigd.

## **10. Flankerende maatregelen zonder impact op het noodfonds**

### **10.1. Structurele aanpassingen aan de gemeentelijke infrastructuur in het kader van hygiënische maatregelen**

Alle gemeentelijke infrastructuur voorzien van degelijke dispensers handgel.  
Geraamde kostprijs: 1000 euro

### **10.2. Uitleendienst uitbreiden met coronakits met hygiënische benodigdheden en signalisatiemateriaal om een coronaproof evenement te kunnen organiseren**

Deze kits worden gratis uitgeleend.

Elke kit bevat een dispenserpaal met hand-ontsmettingsgel, afspanlint, manuele personentellers, fluohesjes die gebruikt kunnen worden bij de inzet van stewards en spuitbus(sen) met desinfecterende spray.

Daarnaast bevat een kit een reeks grote, stevige signalisatiebordjes om zowel looplijnen, in- en uitgang als veiligheidsinformatie aan te brengen

Geraamde kostprijs: 2.500 euro

### **10.3. Verenigingen ondersteunen om duurzaam te organiseren**

Sinds 1 januari 2020 mogen organisatoren drank niet langer in eenmalige drankrecipiënten schenken. Wegwerp is enkel toegelaten indien de organisator 90% van de verpakkingen inzamelt voor recycling (95% vanaf 2022). Voor overheden geldt de 90%-maatregel niet. Zij zijn verplicht om drank in herbruikbare recipiënten te schenken op events en in de eigen werking. Het spreekt vanzelf dat hygiëne hier van het grootste belang is. De gemeente zal de verenigingen begeleiden en ondersteunen. Het is de bedoeling deze actie in 2021 uit te werken.

Geraamde kostprijs voor de aankoop van een mobiele afwasmachine: 6500 euro

### **10.4. Samen voor een propere gemeente**

De gemeente en de verenigingen werken samen om van Pepingen een aangename en propere gemeente te maken.

De gemeente Pepingen voorziet 2500 euro voor de zwerfvuilactie vanaf 2021.

## **11. Flankerende maatregelen zonder kostprijs**

De werkingssubsidies voor het werkjaar 2020-2021 zullen versneld worden uitbetaald.

## **12. Verdeling subsidies over de verschillende rubrieken**

Raming:

Aard	Jaar	Bedrag in euro
Zwerfvuilactie	2020	1500
Eenmalig forfaitair bedrag	2020	10000
Impact	2020	16776
Impact	2021	16776
Halve prijs zalen	2021	5000
Pepingen (her)leeft - projectsubsidies	2021	20000
(zomer)kampen en speelpleinwerkingen	2020-2021	6000
Buurten versterken	2021	1200
<b>noodfonds jeugd, cultuur, sport</b>		<b>77253</b>

Art. 2 - Het coronafonds wordt aangevuld met de niet-uitgegeven bedragen in 2020 of 2021 van andere subsidies of ondersteuning gerelateerd aan verenigingen (bv. huur sanitair, brandweercontroles, ...). De vrijgekomen bedragen zijn een gevolg van het schrappen van activiteiten door corona.

Art. 3 - Indien er, na afhandeling van alle dossiers van het coronafonds, een saldo rest binnen een pijler of binnen de totaliteit van het fonds, dan zal een commissie bestaande uit de voorzitters van de betrokken adviesraden, aangevuld met een ambtenaar van de dienst Vrije Tijd, een advies formuleren aan het college over de aanwending van deze resterende middelen voor de sectoren cultuur, jeugd en sport en senioren. De gemeente verbindt er zich toe alle middelen aan te wenden overeenkomstig de doelstellingen van het decreet van 19 juni 2020 tot het nemen van dringende maatregelen met betrekking tot de noodfondsen voor cultuur, jeugd, sport, media en de lokale besturen.

**Motivering onthouding namens CD&V-, N-VA- en DVP-fractie vanwege P. Van Cutsem, gemeenteraadslid :**

Pepingen heeft in juni van Vlaanderen 77.253,06 euro ontvangen om de verenigingen door deze coronacrisis te helpen. Er zijn afgelopen jaar vele verliezen gemaakt, waardoor het water aan de lippen staat bij vele verenigingen. Maar de meerderheid vond het niet nodig om een tandje bij te steken. Zes maanden later hebben de verenigingen nog geen euro van het Vlaamse noodfonds ontvangen.

Eind augustus peilde het college van burgemeester en schepenen bij een zeer selectief aantal verenigingen naar de "impact" van corona op de afgelopen en toekomstige werking. Anderen werden niet gehoord. Volgens het nieuwe reglement komen de erkende sociale-, landbouw-, natuurverenigingen, ouderraden en verenigingen voor ontwikkelingssamenwerking uit de gemeente niet in aanmerking voor de verschillende coronasubsidies. Spijtig ! Nochtans vervullen bepaalde verenigingen tijdens deze crisis een zeer belangrijke sociale rol en zijn de negatieve gevolgen reëel voor alle verenigingen uit onze gemeente.

Een aantal verenigingen hebben enorme financiële inspanningen geleverd om corona-veilige zomeractiviteiten te organiseren zoals kampen, stages, speelpleinen en andere activiteiten. Volgens het reglement zullen de verenigingen maar pas na

mei 2021 de uitbetaling van hun opgelopen kosten terug betaald krijgen. Verder werd er geen rekening gehouden met de uitgaven voor extra maatregelen tijdens de zomerperiode van 2021. Volgens het reglement krijgen enkel de organisatoren van kampen een tegemoetkoming en komen jeugd-, sport- of cultuurstages en speelpleinwerking niet in aanmerking.

Wij stellen ons ook enorme vragen bij het voorstel van de projectsubsidie ten bedrage van 20.000 euro voor 2021. Vandaag stijgen het aantal besmettingen in ons land. Volgens deskundigen is een 3<sup>de</sup> besmettingsgolf onvermijdelijk. De meeste activiteiten zullen misschien in het najaar 2021 van start gaan. De interne werking heeft tijdens de volledige coronapandemie zo goed als “stil” gelegen. Daarom moet er volgens ons bij de opstart eerst geïnvesteerd worden in de “reguliere” werking en niet in nieuwe projecten met tal van bijkomende voorwaarden. De aanvraagprocedure van de projectsubsidie brengt te veel administratieve verplichtingen met zich mee, zowel voor de verenigingen als voor de gemeentelijke administratie. Wij kunnen ons moeilijk voorstellen dat deze extra planlast een gevolg is van de bevraging aan de verenigingen.

Voor sommige verenigingen zal het maximumbedrag van 1.125 euro per jaar bij de impactsubsidie niet volstaan. Het is toch logisch dat verenigingen met groter aantal leden en grotere werking, zwaarder geïmpacteerd werden dan “kleinere” verenigingen. Volgens ons is dit geen billijke verdeling van het noodfonds. Het kan toch niet de bedoeling zijn dat verenigingen de extra kosten of het verlies door de coronamaatregelen aan hun leden doorrekenen of dat ze hierdoor hun werking moeten stopzetten of inperken.

Wat betreft de niet-gemeentelijke zalen. Buiten de financiële impact hebben de uitbaters ook een minderinkomst door het feit dat de zaal niet kon verhuurd worden gedurende een langere periode. De facturen en leningen bleven doorlopen. Zonder enig overleg met de uitbaters beslist de meerderheid over de komende werking van de niet-gemeentelijke zalen. Het reglement komt echter niet tegemoet aan de enorme financiële inspanningen die de uitbaters doen om aan de veiligheid van de verenigingen te voldoen.

Tot slot. Tijdens het voorjaar 2021 zullen de eerste toelagen van het coronafonds uitgekeerd worden, dat is volgens ons VEEL TE LAAT. Wij, als oppositie, vinden het nog steeds een gemiste kans van de meerderheid dat het maatregelenplan in augustus “inhoudelijk” NIET werd besproken. Het plan was afgewerkt. Nu is het resultaat duidelijk een enorme belasting geweest voor de gemeentelijke diensten. Het werd dan ook in “7 haasten” behandeld door de verschillende adviesraden. Het zal de taak zijn van ons (de oppositie) om er op toe te zien dat dit goedgekeurd reglement correct toegepast zal worden.

## **11. Lokaal loket kinderopvang – Opstart en subsidiedossier. Goedkeuring**

- Aanleiding :

CBS van 10/08/2020 houdende voorstel om de oprichting van het lokaal loket kinderopvang toe te vertrouwen aan het Huis van het Kind Pajottenland. Het LOK gaf op 17/11/2020 een gunstig advies.

Het Lokaal Loket Kinderopvang is een neutraal informatie- en ondersteuningspunt voor ouders die op zoek zijn naar kinderopvang.

Het Lokaal Loket Kinderopvang werkt met een netwerk van organisaties die belangrijk zijn voor kinderopvang, hetzij de aanbieders en de gezinnen.

Het lokaal bestuur heeft als regisseur van het Lokale Beleid Kinderopvang de opdracht om de dienstverlening op haar grondgebied zo toegankelijk mogelijk te maken. Hoe het lokaal loket concreet vorm krijgt en wie welke rol precies opneemt, gebeurt in de schoot van het Lokaal Overleg Kinderopvang en in afstemming met het Huis van het Kind.

Huis van het Kind Pajottenland wenst deze rol op te nemen voor de gemeente Pepingen en partnergemeentes door:

- te voorzien in een centraal (digitaal) aanmeldpunt waar alle ouders hun aanvraag voor kinderopvang kunnen doen
- achterliggend alle opvangaanvragen te verwerken en te versturen naar de opvanginitiatieven
- jaarlijks (of op vraag) lijsten op te maken van alle unieke opvangvragen

Naast deze digitale tool zal Huis van het Kind Pajottenland ook zorgen voor:

- ondersteuning van meest kwetsbare gezinnen: via persoonlijke afspraken, aanwezigheden in elke gemeente, ontmoetingsmomenten organiseren, info geven, telefonische bereikbaarheid,...
- het inzetten op de organisatie van de LOK's (lokaal overleg kinderopvang) om de nodige afspraken te maken met alle opvanginitiatieven rond het lokaal loket
- de organisatie van een intergemeentelijk LOK om de noden van de regio in kaart te brengen en te kunnen terugkoppelen naar Kind&Gezin.

Subsidiehouder van Huis van het Kind Pajottenland, hetzij Leren@vaart zorgt voor de opmaak van het subsidiedossier.

De subsidiegelden worden bij het algemene budget van Huis van het Kind Pajottenland gevoegd en worden ingezet om het lokaal loket vorm te geven binnen Huis van het Kind Pajottenland waar ieder bestuur een stem in de stuurgroep heeft en zo inspraak heeft over de inzet van de middelen.

- Regelgeving :

Oprachten van het Lokaal Loket Kinderopvang

1. De registratie van kinderopvangvragen coördineren. Het gesubsidieerd Lokaal Loket Kinderopvang registreert minimaal alle unieke opvangvragen bij het lokaal loket met aparte vermelding van het aantal niet beantwoorde opvangvragen.
2. Informeren. Het Lokaal Loket Kinderopvang informeert de gezinnen over de beschikbare plaatsen. Waar nodig, brengt het loket gezinnen in contact met organisatoren kinderopvang, met bijzondere aandacht voor kwetsbare gezinnen. Het Lokaal Loket Kinderopvang bezorgt informatie over de vraag naar kinderopvang en de tekorten op dat vlak aan het lokaal bestuur, de kinderopvanglocaties en Kind en Gezin.



### 3. Samenwerken

a) Met organisatoren kinderopvang : Het Lokaal Loket Kinderopvang werkt samen met alle kinderopvanglocaties voor baby's en peuters op haar grondgebied. Als er een Lokaal Loket Kinderopvang in de gemeente is, dan moet de organisator kinderopvang:

- onderzoeken of openstaande kinderopvangvragen, aangegeven door het Lokaal Loket Kinderopvang, beantwoord kunnen worden en het Lokaal Loket Kinderopvang daarover informeren;
- alle informatie bezorgen die het Lokaal Loket Kinderopvang opvraagt in het kader van zijn opdrachten.

b) met anderen die met gezinnen werken. Het Lokaal Loket Kinderopvang werkt samen met anderen die werken met gezinnen die kinderopvangvragen kunnen hebben. Bijvoorbeeld het Sociaal huis, de opvoedingswinkel, een Agentschap Inburgering of een Huis van het Kind. Hierdoor zorg je voor een grotere toegankelijkheid van kinderopvang voor maatschappelijk kwetsbare gezinnen.

c) met andere Lokale Loketten Kinderopvang : Omdat de vraag naar kinderopvang niet stopt aan de grenzen van een stad of gemeente werkt het Lokaal Loket Kinderopvang samen met andere Lokale Loketten Kinderopvang, bv van naburige gemeentes.

- Feiten en context :

Naast het voorstel vanuit het Huis van het Kind, heeft de gemeente ook een aanbod gekregen vanuit VZW Infano en recenter van 3WPlus Kinderopvang.

Voorstel van het CBS om de samenwerking met Huis van het Kind aan te gaan :

- Huis van het Kind is een onafhankelijk orgaan die zelf geen aanbieder is van kinderopvang
- Lokaal loket kinderopvang kan ingepast worden in bestaand samenwerkingsverband wat zorgt voor homogeniteit en transparantie voor de gebruiker
- Geen bijkomende kosten gevraagd aan deelnemende lokale besturen
- Infano is geen onafhankelijke partij, terwijl dit uitdrukkelijk gevraagd wordt in het decreet. Huis van het Kind is wel onpartijdig en een samenwerkingsverband waarin alle actoren vertegenwoordigd zijn (belangrijk om iedereen mee te krijgen in het verhaal).
- Binnen het Huis van het Kind is elke gemeente vertegenwoordigd in de stuurgroep. Vanuit het OCMW is er een vertegenwoordiging voor de werkgroep kinderarmoede. Een sterke vertegenwoordiging dus vanuit de gemeente, wat maakt dat het project vanuit de gemeente mee kan uitgewerkt worden, kan bijgestuurd worden en dat ook het budget kan opgevolgd worden. Er kan ingezet worden op maatwerk, wat moeilijker zal gaan in geval van samenwerking met een grote partner.
- Het Huis van het Kind wil actief deelnemen aan elk gemeentelijk LOK en er is de intentie om een intergemeentelijk LOK te organiseren waar de werking van het lokaal loket zal besproken worden en de cijfers worden bekeken.
- Huis van het Kind kan ook meer ondersteuning bieden naar ouders toe, via de werkgroep kinderarmoede, via onze toegankelijke website.
- De andere Pajotse gemeenten gaan ook een samenwerking aan met het Huis van het Kind Pajottenland.

- Financiële gegevens :

Subsidiebedrag:

- Gooik: €1.625,29
- Galmaarden: €1.641,69
- Pepingen: €837,00
- Herne: €1.182,55
- Bever: €440,70
- Lennik: €1.544,08
- Totaal: €7.271,31

**BESLUIT : met 15 ja-stemmen** (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

Artikel 1. Akkoord te gaan met de opstart van het Lokaal Loket Kinderopvang door Huis van het Kind Pajottenland en met de indiening van het subsidiedossier voor het Lokaal Loket Kinderopvang voor de gemeente Pepingen, door Leren@Vaart vzw, subsidiehouder Huis van het Kind Pajottenland.

Artikel 2. Huis van het Kind Pajottenland zal in kennis worden gesteld van deze beslissing.

### **12.Woonwinkel - Reglement conformiteitsattesten. Goedkeuring wijziging.**

De raad,

Gelet op de juridische context:

- Het Decreet Lokaal Bestuur.
- De Vlaamse Codex Wonen van 2021;
- Het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021.
- De subsidieaanvraag voor het intergemeentelijk project lokaal woonbeleid Woonwinkel Pajottenland, met als aanvullende activiteit 2\_3: “De gemeente beperkt de geldigheidsduur van conformiteitsattesten”.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 16-11-2018 over het lokaal woonbeleid.
- Het decreet van 15-07-1997 houdende de Vlaamse Wooncode, artikelen 7-14.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 12-07-2013 betreffende kwaliteits- en veiligheidsnormen voor woningen.
- Decreet Lokaal Bestuur van 22-12-2017.
- Decreet van 1-06-2012 over de beveiliging van woningen door optische rookmelders.
- Optimalisatiedecreet van 20-03-2019.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 24-05-2019 betreffende de woningkwaliteitsbewaking.

Gelet op de reeds genomen beslissingen:

- Beslissing van de gemeenteraad van 17 juli 2018 betreffende de goedkeuring van de beperking van de geldigheidsduur van het conformiteitsattest in bepaalde situaties.

- Beslissing van de gemeenteraad van 25 juni 2019 betreffende de goedkeuring van de verderzetting van de deelname aan de interlokale vereniging “Woonwinkel Pajottenland” en de goedkeuring van het subsidiedossier van Woonwinkel Pajottenland, waaronder de aanvullende activiteit 2\_3. De gemeente beperkt de geldigheidsduur van een CA krachtens artikel 10, eerste lid, 5°, van de Vlaamse Wooncode.
- Het voorstel van het schepencollege van 16 november 2020.

Overwegende dat indien een woning voldoet aan de minimale normen volgens de Vlaamse Wooncode, de gemeente een conformiteitsattest aan de eigenaar kan uitreiken. Omwille van het nieuwe BVR dat in werking treedt op 1 januari 2021 dient deze beperking aangepast te worden omdat er dan niet meer zal gewerkt worden met strafpunten, maar met categorieën.

Overwegende dat om een Woonbeleid op maat te realiseren, in de Vlaamse Wooncode de gemeente als regisseur van het lokaal Woonbeleid worden aangeduid. De gemeente levert conformiteitsattesten (CA) af wanneer een woning conform blijkt. Tijdens een conformiteitsonderzoek wordt er gecontroleerd of de woning veilig en gezond is en voorzien is van basiscomfort. In het subsidiedossier van de interlokale vereniging Woonwinkel Pajottenland heeft de gemeente gekozen voor de aanvullende activiteit 2\_3, om het Conformiteitsattest te beperken in tijd krachtens art. 10, eerste lid, 5° van de Vlaamse Wooncode. Door het voeren van een preventief woningkwaliteitsbeleid streeft de gemeente naar een kwaliteitsvoller patrimonium dat zich aanpast aan de wijzigende regelgeving. De gemeente kan de geldigheidsduur van het conformiteitsattest – standaard tien jaar – beperken. Hierin kan de gemeente gaan differentiëren naar keuze. Wonen-Vlaanderen past de beperking van de geldigheidsduur ook toe als zij een CA aflevert op het grondgebied van de gemeente.

Overwegende dat vanaf 1 januari 2021 nieuw is dat:

- Bij aanwezigheid van minstens één gebrek van categorie II, adviseert de gewestelijke ambtenaar alle woningen in het gebouw ongeschikt te verklaren en het conformiteitsattest te weigeren.
- Bij aanwezigheid van minstens één gebrek van categorie III adviseert de gewestelijke ambtenaar alle woningen in het gebouw onbewoonbaar en ongeschikt te verklaren en het conformiteitsattest te weigeren.
- Als er 7 of meer gebreken van categorie I zijn wordt er een gebrek van categorie II toegekend.

Overwegende dat vanaf 2023, indien niet voldaan is aan de dubbelglasvereiste, bestraft wordt met categorie II, waardoor het beperken in tijd van het CA tot 31/12/2022 een logische stap is. De dubbelglasvereisten zijn:

- *In meerdere lokalen (= woonlokalen en badkamer) is enkele beglazing aanwezig.*
- *Het EPC van de betrokken woning heeft een energiescore die volgende grenswaarden niet overschrijdt:*
  - o *600 kWh/m<sup>2</sup> voor een woning in vrijstaande bebouwing;*
  - o *550 kWh/m<sup>2</sup> voor een woning in halfopen bebouwing;*
  - o *450 kWh/m<sup>2</sup> voor een woning in gesloten bebouwing;*

Overwegende dat wanneer er bij een gebrek in categorie I niet onmiddellijk stappen worden ondernomen, dit gebrek na verloop van tijd zo verergerd kan zijn dat het onder categorie II valt. Hiervoor voorzien we daarom een beperking van 5 jaar als het conformiteitsattest minimaal 4 en maximaal 6 gebreken van categorie I vermeldt.

**BESLUIT : met 15 ja-stemmen** (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

Enig artikel: Het gemeentelijk reglement betreffende het conformiteitsattest wordt gewijzigd als volgt:

Artikel 1: Doel

Een conformiteitsattest geeft aan dat een woning of kamer, die verhuurd wordt of te huur gesteld wordt als hoofdverblijfplaats, voldoet aan de veiligheids- en kwaliteitsnormen vastgesteld in de Vlaamse Codex Wonen. Het conformiteitsattest vermeldt ook de toegestane maximale woningbezetting. Standaard is een conformiteitsattest 10 jaar geldig. Door deze standaard geldigheidsduur in bepaalde situaties te beperken, kan de gemeente er toe bijdragen dat de kwaliteit van verhuurde, te huur aangeboden of ter beschikking gestelde woningen verhoogt.

Artikel 2: Context

Alvorens een conformiteitsattest afgeleverd kan worden, wordt een conformiteitsonderzoek door een technisch adviseur in de woning uitgevoerd. Hiervoor gebruikt de technisch adviseur vanaf 01/01/2021 het technisch verslag zoals bijgevoegd in bijlage 1 tem 3 bij dit besluit. Dit technisch verslag werkt met gebreken van 3 categorieën. Een gebrek wordt in een bepaalde categorie ondergebracht afhankelijk van de aard van het gebrek:

- Categorie I: zijn kleine gebreken die de levensomstandigheden van de bewoners negatief beïnvloeden of die potentieel kunnen uitgroeien tot ernstige gebreken;
- Categorie II: zijn ernstige gebreken die de levensomstandigheden van de bewoners negatief beïnvloeden maar die geen direct gevaar vormen voor hun veiligheid of gezondheid, waardoor de woning niet in aanmerking zou komen voor bewoning;
- Categorie III: zijn ernstige gebreken die menssonwaardige levensomstandigheden veroorzaken of die een direct gevaar vormen voor de veiligheid of de gezondheid van de bewoners, waardoor de woning niet in aanmerking komt voor bewoning.

Een woning kan pas een conformiteitsattest krijgen als ze minder dan 7 gebreken van categorie I heeft en uiteraard geen enkel gebrek van categorie II of III.

Artikel 3: Aanvraagprocedure

De aanvraag tot controle van de woning dient te gebeuren bij de intergemeentelijke administratieve eenheid 'Woonwinkel Pajottenland'.

Artikel 4: Kostprijs

De kostprijs voor de controle van de woning en het afleveren van het conformiteitsattest bedraagt nul euro.

Artikel 5: Geldigheidsduur

Het conformiteitsattest heeft een geldigheidsduur van 10 jaar indien het conformiteitsattest maximaal 3 gebreken van categorie I vermeldt.

Het conformiteitsattest heeft een geldigheidsduur van 5 jaar indien het conformiteitsattest minimaal 4 en maximaal 6 gebreken van categorie I vermeldt.

Het conformiteitsattest wordt beperkt tot 31/12/2022 indien niet voldaan is aan de dubbelglasvereiste.

De geldigheidsduur van conformiteitsattesten die zijn uitgereikt voor de ingang van dit reglement, blijft ongewijzigd.

Artikel 6: Toepassingsgebied

Dit reglement is van toepassing op alle conformiteitsattesten die afgeleverd worden vanaf de inwerkingtreding van dit reglement, ongeacht de instantie die een conformiteitsattest aflevert.

Artikel 7: Inwerkingtreding

Dit reglement treedt in werking vanaf 01/01/2021.

**13. Woonwinkel – Reglement registratie verwaarloosde woningen en gebouwen. Goedkeuring wijzigingen .**

De raad,

**Aanleiding en doel**

Het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode (huidig recht) en de Vlaamse Codex Wonen van 2021 (toekomstig recht, in voege vanaf 1 januari 2021) stellen de gemeente aan als coördinator en regisseur van het lokale woonbeleid.

Het beleid met betrekking tot verwaarloosde woningen en gebouwen werd overgeheveld van het Vlaamse naar het gemeentelijk niveau, waarbij de gewestelijke registratie en heffing volledig werden opgeheven.

Het is wenselijk dat het op het grondgebied van de gemeente beschikbare woningen- en gebouwenbestand optimaal benut wordt.

Het gemeentebestuur wenst bovendien de verwaarlozing van woningen en gebouwen op haar grondgebied te voorkomen en te bestrijden om de verloedering van de leef- en woonomgeving tegen te gaan.

Het is nuttig om een geïntegreerd beleid te voeren ter bestrijding van leegstand en verwaarlozing van woningen en gebouwen.

De strijd tegen verwaarloosde woningen en gebouwen zal onder meer een effect hebben als de opname van dergelijke gebouwen en woningen in een register ook daadwerkelijk leidt tot een belasting.

**Reeds genomen beslissingen**

In zitting van 25 juni 2019 besliste de gemeenteraad om deel uit te maken van de Interlokale Vereniging “Woonwinkel Pajottenland”, werd het subsidiedossier goedgekeurd en werden ook de nieuwe statuten van deze nieuwe interlokale vereniging, dewelke inwerking zijn getreden op 1 januari 2020, goedgekeurd.

In zitting van 27 juni 2017 heeft de gemeenteraad het intergemeentelijk reglement verwaarloosde woningen en gebouwen goedgekeurd. De gemeente heeft de opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisering van het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen overgedragen aan Woonwinkel Pajottenland. Dit reglement wordt eveneens in huidige zitting aangepast.

### **Juridische gronden**

De grondwet, in het bijzonder artikel 170 § 4.

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, zoals nadien gewijzigd, in het bijzonder de artikelen 41, tweede lid, 14°, 285-287 en 330.

Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, zoals nadien gewijzigd.

Het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, in het bijzonder artikel 2.2.6, zoals nadien gewijzigd, hierna ‘het Grond- en Pandendecreet’ genoemd (wordt vanaf 1 januari 2021 vervangen door de Vlaamse Codex Wonen van 2021).

Het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse wooncode, zoals nadien gewijzigd, hierna ‘de Vlaamse Wooncode’ genoemd (wordt vanaf 1 januari 2021 vervangen door de Vlaamse Codex Wonen van 2021).

De Vlaamse Codex Wonen van 2021 (in voege vanaf 1 januari 2021), ingevoerd ingevolge Besluit van de Vlaamse Regering van 17 juli 2020 tot codificatie van de decreten betreffende het Vlaams Woonbeleid.

Het bestuursdecreet van 7 december 2018, en latere wijzigingen.

**BESLUIT : met 15 ja-stemmen** (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

### **Artikel 1. Begripsomschrijvingen**

Voor de toepassing van dit reglement wordt begrepen onder:

- 1° Beveiligde zending: één van de hiernavolgende betekeningswijzen:
  - a) een aangetekend schrijven;
  - b) een afgifte tegen ontvangstbewijs.
- 2° Bezwaarinstantie: het college van burgemeester en schepenen
- 3° Gebouw: het onroerend goed vermeld in artikel 24, 2° van het Heffingsdecreet;

4° Gewestelijke inventarislijst van verwaarloosde gebouwen en/of woningen: de inventarislijst, tot 31 december 2016 vermeld in artikel 28, §1, eerste lid, 1° van het Heffingsdecreet;

5° Gewestelijke inventaris van ongeschikte en onbewoonbare woningen: de inventaris, sinds 1 januari 2017 vermeld in artikel 26 van het Heffingsdecreet;

6° Gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen: het register vermeld in artikel 3, §1 van dit reglement;

7° De administratie: de intergemeentelijke administratieve eenheid, Woonwinkel Pajottenland, die door de gemeenteraad wordt belast met de opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisering van het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

8° Registratiedatum: de datum waarop een woning of een gebouw in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen is opgenomen;

9° Woning: het onroerend goed vermeld in artikel 24, 5° van het Heffingsdecreet;

10° Zakelijk gerechtigde: de (gedeelde) houder van één van de volgende zakelijke rechten:

- a) de volle eigendom;
- b) het recht van opstal of van erfpacht;
- c) het vruchtgebruik.

11° Renovatienota: Een gedetailleerde, gedateerde en ondertekende nota waar minstens volgende stavingsstukken worden bijgevoegd:

- een overzicht van welke al dan niet vergunningsplichtige werken worden uitgevoerd;
- een tijdschema waarin wordt aangegeven binnen welke periode de verschillende werken zullen worden uitgevoerd;
- offertes, facturen, bestekken, ... waaruit blijkt dat er effectief werken worden uitgevoerd op het adres van het leegstaande gebouw of de leegstaande woning;
- een fotoreportage met weergave van de bestaande toestand van de te renoveren onderdelen;
- indien van toepassing een akkoord van de mede zakelijk gerechtigden.

## **Artikel 2. Vaststelling van de verwaarlozing**

De personeelsleden van de administratie, die met de opsporing van verwaarloosde woningen en gebouwen zijn belast, bezitten de onderzoeks-, controle- en vaststellingsbevoegdheden, vermeld in artikel 6 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen. De personeelsleden van de administratie worden aangeduid via een collegebeslissing.

De personeelsleden van de administratie, die met de opsporing van verwaarloosde woningen en gebouwen zijn belast, stellen de verwaarlozing van een woning of een gebouw vast in een

genummerde administratieve akte, aan de hand van het model van technisch verslag dat als bijlage is toegevoegd aan dit reglement. Daarbij geldt een gebrek van categorie I voor drie punten, van categorie II voor zes punten en van categorie III voor negen punten. Er is sprake van verwaarlozing als de indicaties in dit verslag een eindscore opleveren van minimaal 18 punten. Elk mogelijk gebrek wordt toegekend aan één van de drie categorieën. Aan het verslag wordt minstens één foto van de woning of het gebouw toegevoegd.

Wanneer bij een woning of gebouw herhaaldelijk hetzelfde gebrek of dezelfde gebreken worden vastgesteld dan wordt bij een volgende vaststelling van een reeds eerder vastgesteld gebrek, dit gebrek beoordeeld in een hogere categorie. Het gebrek kan ten vroegste één jaar na de eerdere vaststelling worden beoordeeld in een hogere categorie.

### **Artikel 3. Gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen**

§1. De administratie beheert en actualiseert het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

In dit register worden minimaal de volgende gegevens opgenomen:

- 1° het adres van de verwaarloosde woning of het verwaarloosde gebouw;
- 2° de kadastrale gegevens van de verwaarloosde woning of het verwaarloosde gebouw;
- 3° het nummer en de datum van de administratieve akte;
- 4° het aantal toegekende strafpunten conform het technisch verslag
- 5° de datum van vaststelling en het nummer van het technische verslag
- 6° indien van toepassing: de datum waarop een vrijstelling van heffing werd toegekend, de reden van toekenning en de termijn van de vrijstelling.

### **Artikel 4. Registratie van verwaarloosde woningen en gebouwen**

§1. De administratie neemt een woning of een gebouw, waarvan is vastgesteld dat het verwaarloosd is, op in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen, de vijfde werkdag na het verstrijken van de beroepstermijn vermeld in artikel 6, of, wanneer een ontvankelijk beroep is ingediend, de eerste werkdag die volgt op de beslissing waarbij geoordeeld wordt dat het beroep ongegrond is. De administratie brengt het college van burgemeester en schepenen op de hoogte van de opname van woningen en gebouwen in het verwaarlozingsregister.

Een verwaarloosd gebouw of woning wordt opgenomen in het register van verwaarlozing aan de hand van een genummerde administratieve akte, waarbij één of meerdere foto's en het technisch verslag gevoegd worden. De datum van vaststelling wordt vermeld op de administratieve akte.

§2. Een woning die of een gebouw dat opgenomen is in het gemeentelijk register van leegstaande gebouwen of woningen, kan eveneens worden opgenomen in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.



Een woning die opgenomen is in de gewestelijke inventaris van ongeschikte en onbewoonbare woningen, kan eveneens worden opgenomen in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

§3. De verwaarlozing wordt beoordeeld op basis van het aantal toegekende strafpunten in het technische verslag.

#### **Artikel 5. Kennisgeving van de voorgenomen registratie**

De administratie stelt, na de vaststelling van verwaarlozing, alle zakelijk gerechtigden, met een beveiligde zending in kennis van het voornemen om de woning of het gebouw op te nemen in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen. Deze kennisgeving bevat:

- de genummerde administratieve akte (conform goedgekeurd model);
- het technisch verslag;
- de foto's genomen op het ogenblik van de controle ter plaatse;
- de actuele informatiebrochure over de verwaarlozingsprocedure en verwaarlozingsheffing;
- een formulier 'beroep tegen de opname in het register van verwaarlozing';
- een formulier 'aanvraag vrijstelling van heffing op verwaarlozing'.

De beveiligde zending wordt gericht aan de woonplaats van de zakelijk gerechtigde(n). Is een woonplaats van een zakelijk gerechtigde niet gekend, dan wordt de beveiligde zending gericht aan zijn verblijfplaats. Is de verblijfplaats van een zakelijk gerechtigde niet gekend, dan vindt de betekening plaats aan het adres van de woning of het gebouw waarop de administratieve akte betrekking heeft.

#### **Artikel 6. Beroep tegen de voorgenomen registratie**

§1. Tegen het voornemen, om een woning of een gebouw op te nemen in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen, vermeld in artikel 5, kan de zakelijk gerechtigde of diens vertegenwoordiger beroep indienen bij de beroepsinstantie.

Op straffe van onontvankelijkheid moet het beroepschrift:

1° ondertekend en gemotiveerd zijn;

2° met een beveiligde zending worden ingediend;

3° minimaal de volgende gegevens bevatten:

- a) de identiteit en het adres van de indiener;
- b) de vermelding van het nummer van de administratieve akte;
- c) de vermelding van het adres van de woning of het gebouw waarop het beroepschrift betrekking heeft;

4° de uitdrukkelijke vermelding bevatten van de reden(en) waarom de opname in het verwaarlozingsregister ten onrechte zou gebeuren;

5° de bewijsstukken bevatten die aantonen dat de opname van het gebouw of de woning in het verwaarlozingsregister ten onrechte zou gebeuren. De vaststelling van de verwaarlozing kan betwist worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, uitgezonderd de eed.

6° worden ingediend binnen een termijn van dertig kalenderdagen, te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van de kennisgeving vermeld in artikel 5.

7° als het beroepschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt in naam en voor rekening van de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het beroepschrift een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

De datum van ontvangst door de beroepsinstantie geldt als datum van de indiening van het beroepschrift.

§2. Een laattijdig ingediend beroep tegen een voorgenomen registratie wordt behandeld als een verzoek tot schrapping als vermeld in artikel 7.

§3. De beroepsinstantie doet een uitspraak over de ontvankelijkheid en de gegrondheid van het beroepschrift binnen een termijn van honderdtwintig kalenderdagen, die ingaat de dag na de ontvangst van het beroepschrift door de beroepsinstantie. Het onderzoek gebeurt op stukken als de feiten vatbaar zijn voor een directe, eenvoudige vaststelling. Als een onderzoek op stukken niet volstaat, wordt een feitenonderzoek uitgevoerd door de met opsporing van verwaarloosde woningen en gebouwen belaste personeelsleden van de administratie. Het beroep wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot het betrokken gebouw of woning geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

Als de uitspraak vermeld in het eerste lid niet is gebeurd binnen de voorziene termijn, wordt het beroep geacht te zijn ingewilligd.

§4. De administratie betekent via beveiligde zending de beslissing van de beroepsinstantie aan de zakelijk gerechtigde(n) en in voorkomend geval diens vertegenwoordiger.

§5. Wordt het beroep ingewilligd, dan wordt de woning of het gebouw niet opgenomen in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

### **Artikel 7. Schrapping uit het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen**

§1. De administratie schrapt een woning of een gebouw uit het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen wanneer de zakelijk gerechtigde bewijst dat de woning of het gebouw geen indicaties van verwaarlozing meer vertoont die bij quotering in het model van technisch verslag, vermeld in artikel 2, 18 punten of meer zouden opleveren. De zakelijk gerechtigde richt hiertoe een schriftelijk verzoek aan de administratie.

Op straffe van onontvankelijkheid moet dit verzoek:

1° ondertekend en gemotiveerd zijn;

2° met een beveiligde zending worden ingediend;

3° minimaal de volgende gegevens bevatten:

- a) de identiteit en het adres van de indiener;
- b) de vermelding van het adres van de woning of het gebouw waarop het verzoek betrekking heeft.

4° de bewijsstukken bevatten die aantonen dat de woning of het gebouw geen indicaties van verwaarlozing meer vertoont die bij quotering in het model van technisch verslag, vermeld in artikel 2, 18 punten of meer zouden opleveren. De beëindiging van de staat van verwaarlozing kan aangetoond worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, uitgezonderd de eed.

5° als het verzoek wordt ingediend door een persoon die optreedt in naam en voor rekening van de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het verzoek tot schrapping een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

De datum van ontvangst door de administratie van het verzoek tot schrapping uit het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen door de administratie geldt als datum van de indiening ervan.

§2. De administratie onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke verzoeken tot schrapping. Het onderzoek gebeurt op stukken als de feiten vatbaar zijn voor een directe, eenvoudige vaststelling. Als een onderzoek op stukken niet volstaat, wordt een feitenonderzoek uitgevoerd door de met opsporing van verwaarloosde woningen en gebouwen belaste personeelsleden van de administratie. Het verzoek wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot het betrokken gebouw of woning geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

§3. De administratie doet uitspraak over het verzoek tot schrapping waarna zij het resultaat van het onderzoek betekent via beveiligde zending aan de zakelijk gerechtigde(n) en in voorkomend geval diens vertegenwoordiger, binnen een termijn van zestig kalenderdagen die ingaat de dag na de ontvangst van het verzoek door de administratie.

Als de kennisgeving vermeld in het eerste lid niet is gebeurd binnen de voorziene termijn, wordt het verzoek tot schrapping geacht te zijn ingewilligd.

§4. Wordt het verzoek ingewilligd, dan wordt de woning of het gebouw geschrapt uit het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen. De datum van ontvangst van het verzoek tot schrapping geldt als datum van schrapping uit het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

## **Artikel 8. Beroep tegen weigering tot schrapping**

§1. Tegen de beslissing tot weigering van de schrapping van een woning of gebouw uit het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen kan de zakelijk gerechtigde beroep aantekenen bij de beroepsinstantie.

Op straffe van onontvankelijkheid moet dit beroepschrift:

1° ondertekend en gemotiveerd zijn;

2° met een beveiligde zending worden ingediend;

3° minimaal de volgende gegevens bevatten:

- a) de identiteit en het adres van de indiener;
- b) de vermelding van het adres van de woning of het gebouw waarop het verzoek betrekking heeft;
- c) de weigeringsbeslissing;

4° de bewijsstukken bevatten die aantonen dat de woning of het gebouw geen indicaties van verwaarlozing meer vertoont die bij quotering in het model van technisch verslag, vermeld in artikel 2, 18 punten of meer zouden opleveren. De beëindiging van de staat van verwaarlozing kan aangetoond worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, uitgezonderd de eed.

5° als het verzoek wordt ingediend door een persoon die optreedt in naam en voor rekening van de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het verzoek tot schrapping een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

6° worden ingediend binnen een termijn van 30 kalenderdagen te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van de kennisgeving van de weigeringsbeslissing.

De datum van ontvangst van het beroepschrift door de beroepsinstantie geldt als datum van de indiening ervan.

§2. De beroepsinstantie onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke beroepen. Het onderzoek gebeurt op stukken als de feiten vatbaar zijn voor een directe, eenvoudige vaststelling. Als een onderzoek op stukken niet volstaat, wordt een feitenonderzoek uitgevoerd door de met opsporing van verwaarloosde woningen en gebouwen belaste personeelsleden van de administratie. Het beroep wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot het betrokken gebouw of woning geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

§3. De beroepsinstantie doet uitspraak over het beroep binnen een termijn van honderdtwintig kalenderdagen die ingaat de dag na de ontvangst van het beroepschrift door de beroepsinstantie. De administratie betekent de beslissing van de beroepsinstantie aan de zakelijk gerechtigde(n) en in voorkomend geval diens vertegenwoordiger.

Als de uitspraak vermeld in het eerste lid niet is gebeurd binnen de voorziene termijn, wordt het beroep geacht te zijn ingewilligd.

§4. Wordt het beroep ingewilligd, dan wordt de woning of het gebouw geschrapt uit het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen. De datum van ontvangst van het verzoek tot schrapping door de administratie geldt als datum van schrapping uit het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

## **Artikel 9. Slotbepalingen**

§ 1. Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van deze beslissing.

§2. Dit reglement wordt, bij toepassing van artikel 285 e.v. van het Decreet Lokaal Bestuur, bekendgemaakt op de gemeentelijke website, met vermelding van zowel de datum waarop het werd aangenomen als de datum waarop het op de gemeentelijke website bekendgemaakt wordt.

§ 3. Dit reglement gaat in voege vanaf 1 januari 2021 en vervangt het intergemeentelijk reglement zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 27 juni 2017.

BIJLAGE: 1. model van technisch verslag

#### **14.Woonwinkel – Reglement registratie leegstaande gebouwen en woningen. Goedkeuring wijzigingen.**

De raad,

##### **Aanleiding en doel**

Het is wenselijk dat het op het grondgebied van de gemeente beschikbare woningen- en gebouwenbestand optimaal benut wordt omdat leegstand enerzijds leidt tot verloedering wat extra taken en dus ook kosten voor het bestuur met zich meebrengt en anderzijds nefast is voor de sociale cohesie van de gemeente. Het bestuur wenst de langdurige leegstand van woningen en gebouwen in de gemeente dan ook te voorkomen en te bestrijden.

Het is nuttig om een geïntegreerd beleid te voeren ter bestrijding van leegstand en verwaarlozing van woningen en gebouwen.

De strijd tegen de leegstaande woningen en gebouwen zal onder meer een effect hebben als de opname van dergelijke gebouwen en woningen in een leegstandsregister ook daadwerkelijk leidt tot een belasting.

Het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode (huidig recht) en de Vlaamse Codex Wonen van 2021 (toekomstig recht, in voege vanaf 1 januari 2021) stellen de gemeente aan als coördinator en regisseur van het lokale woonbeleid.

Op basis van het Grond- en Pandendecreet van 27 maart 2009 (huidig recht) en de Vlaamse Codex Wonen van 2021 (toekomstig recht, in voege vanaf 1 januari 2021) kunnen gemeenten een register van leegstaande woningen en gebouwen bijhouden.

In zitting van 25 juni 2019 besliste de gemeenteraad om deel uit te maken van de Interlokale Vereniging “Woonwinkel Pajottenland”, werd het subsidiedossier goedgekeurd en werden ook de nieuwe statuten van deze nieuwe interlokale vereniging, dewelke inwerking zijn getreden op 1 januari 2020, goedgekeurd.

In zitting van 17 december 2019 heeft de gemeenteraad het intergemeentelijk reglement leegstaande woningen en gebouwen goedgekeurd. De gemeente heeft, conform artikel 2.2.6., § 1, tweede lid van het Grond- en Pandendecreet (nieuw artikel 2.9 van de Vlaamse Codex Wonen van 2021, in voege vanaf 1 januari 2021), het beheer en de actualisering van het leegstandsregister overgedragen aan Woonwinkel Pajottenland. Dit reglement wordt eveneens in huidige zitting aangepast.

Dit reglement moet worden aangepast.

### **Juridische gronden**

De grondwet, in het bijzonder artikel 170 § 4.

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, zoals nadien gewijzigd, in het bijzonder de artikelen 41, tweede lid, 14°, 285-287 en 330.

Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, zoals nadien gewijzigd.

Het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, in het bijzonder artikel 2.2.6, zoals nadien gewijzigd, hierna 'het Grond- en Pandendecreet' genoemd (wordt vanaf 1 januari 2021 vervangen door de Vlaamse Codex Wonen van 2021).

Het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse wooncode, zoals nadien gewijzigd, hierna 'de Vlaamse Wooncode' genoemd (wordt vanaf 1 januari 2021 vervangen door de Vlaamse Codex Wonen van 2021).

De Vlaamse Codex Wonen van 2021 (in voege vanaf 1 januari 2021), ingevoerd ingevolge Besluit van de Vlaamse Regering van 17 juli 2020 tot codificatie van de decreten betreffende het Vlaams Woonbeleid.

Het bestuursdecreet van 7 december 2018, en latere wijzigingen.

**BESLUIT : met 15 ja-stemmen** (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

### **Artikel 1. Begripsomschrijvingen**

In dit reglement wordt verstaan onder:

1° administratie: de intergemeentelijke administratieve eenheid, Woonwinkel Pajottenland, die door de gemeenteraad wordt belast met de opmaak, opbouw, het beheer en de actualisering van het leegstandsregister;

2° beroepsinstantie: het college van burgemeester en schepenen;

3° beveiligde zending: één van de hiernavolgende betekeniswijzen:

a) een aangetekend schrijven;

b) een afgifte tegen ontvangstbewijs;

4° gebouw: elk bebouwd onroerend goed, dat zowel het hoofdgebouw als de bijgebouwen omvat, met uitsluiting van bedrijfsruimten, vermeld in artikel 2,1°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten;

5° leegstaand gebouw: gebouw waarvan meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte niet overeenkomstig de functie van het gebouw wordt aangewend gedurende een periode van ten minste twaalf opeenvolgende maanden. Hierbij wordt geen rekening gehouden met woningen die deel uitmaken van het gebouw.

De functie van het gebouw is deze die overeenkomt met een voor het gebouw of voor gedeelten daarvan afgeleverde of gedane omgevingsvergunning of melding in de zin van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, met latere wijzigingen. Bij een gebouw waarvoor geen vergunning of melding voorhanden is of waarvan de functie niet duidelijk uit een vergunning of melding blijkt, wordt deze functie afgeleid uit het gewoonlijk gebruik van het gebouw voorafgaand aan het vermoeden van leegstand, zoals dat blijkt uit aangiften, akten of bescheiden.

Een gebouw dat in hoofdzaak gediend heeft voor een economische activiteit, vermeld in artikel 2, 2°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, wordt niet beschouwd als leegstaand zolang de oorspronkelijke beoefenaar van deze activiteit een gedeelte van het gebouw bewoont en dat gedeelte niet afsplitsbaar is. Een gedeelte is eerst afsplitsbaar indien het na sloping van de overige gedeelten kan worden beschouwd als een afzonderlijke woning die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

6° leegstaande woning: woning die gedurende een periode van ten minste 12 opeenvolgende maanden niet aangewend wordt in overeenstemming met de woonfunctie, met uitzondering van de volgende functie: woningen waar een tweede verblijfsplaats gevestigd werd, woningen waar een handelsactiviteit of vrij beroep uitgeoefend wordt.

7° leegstandsregister: het gemeentelijk register van leegstaande gebouwen en woningen, vermeld in Artikel 2.9 van de Vlaamse Codex Wonen van 2021;

8° leegstand bij nieuwbouw: een nieuw gebouw of een nieuwe woning wordt als een leegstaand gebouw of een leegstaande woning beschouwd indien dat gebouw of die woning binnen zeven jaar na de afgifte van een omgevingsvergunning in laatste administratieve aanleg niet aangewend wordt overeenkomstig zijn functie;

9° opnamedatum: de datum waarop het gebouw of de woning in het leegstandsregister wordt opgenomen

10° verjaardag: het ogenblik van het verstrijken van elke nieuwe periode van twaalf maanden vanaf de opnamedatum, zolang het gebouw of de woning niet uit het leegstandsregister is geschrapt;

11° woning: een goed, vermeld in Artikel 1.3, §1, 66° van de Vlaamse Codex Wonen van 2021;

12° zakelijk gerechtigde: de (gedeelde) houder van één van de volgende zakelijke rechten:

- a) de volle eigendom;
- b) het recht van opstal of van erfpacht;
- c) het vruchtgebruik.

13° Renovatienota: Een gedetailleerde, gedateerde en ondertekende nota waar minstens volgende stavingsstukken worden bijgevoegd:

- een overzicht van welke al dan niet vergunningsplichtige werken worden uitgevoerd;
- een tijdschema waarin wordt aangegeven binnen welke periode de verschillende werken zullen worden uitgevoerd;
- offertes, facturen, bestekken, .... waaruit blijkt dat er effectief werken worden uitgevoerd op het adres van het leegstaande gebouw of de leegstaande woning;
- een fotoreportage met weergave van de bestaande toestand van de te renoveren onderdelen;
- indien van toepassing een akkoord van de mede-zakelijk gerechtigden.

## **Artikel 2. Leegstandsregister**

§1. De administratie zorgt voor de opmaak, opbouw, het beheer en de actualisering van het leegstandsregister.

Een woning die geïnventariseerd is als ongeschikt en/of onbewoonbaar, wordt niet opgenomen in het leegstandsregister. Een woning die reeds opgenomen is in het leegstandsregister kan wel ongeschikt en/of onbewoonbaar worden verklaard. Ten gevolge van een ongeschikt en/of onbewoonbaarheidsverklaring, volgens artikel 15 van de Vlaamse wooncode (wordt vanaf 1 januari 2021 vervangen door de Vlaamse Codex Wonen van 2021). of op basis van artikel 135 van de nieuwe gemeentewet, zal een woning die opgenomen is in het register van leegstand, worden geschrapt uit het register.

Gebouwen of woningen die zijn opgenomen in het verwaarlozingsregister, kunnen ook worden opgenomen in het leegstandsregister.

§2. In het register worden de volgende gegevens opgenomen:

- 1° het adres van de leegstaande woning of het leegstaande gebouw;
- 2° de kadastrale gegevens van de leegstaande woning of het leegstaande gebouw;
- 3° het nummer en de datum van de administratieve akte,
- 4° indien van toepassing: de datum waarop een vrijstelling van heffing werd toegekend, de reden van toekenning en de datum waarop de vrijstelling afloopt.

## **Artikel 3. Registratie van leegstand**

§1. De administratie en de met de opsporing van leegstand belaste personeelsleden bezitten de onderzoeks-, controle- en vaststellingsbevoegdheden, vermeld in artikel 6 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen. De personeelsleden van de administratie worden aangeduid via een collegebeslissing.

§2. Een leegstaand gebouw of een leegstaande woning wordt opgenomen in het leegstandsregister aan de hand van een genummerde administratieve akte, waarbij één of meerdere foto's en een oplijsting van de objectieve indicaties tot vaststelling van leegstand, gevoegd worden. De datum van de vaststelling van de leegstand, wordt vermeld op de administratieve akte. De datum waarop de administratieve akte per beveiligde zending wordt verzonden aan de zakelijk gerechtigden, vermeerderd met drie werkdagen, zal gelden als opnamedatum in het register van leegstand.



§3. De leegstand wordt beoordeeld op basis van één of meerdere objectieve indicaties.

Volgende objectieve indicaties zijn een directe reden om een gebouw of woning op te nemen op het register van leegstand. De vaststelling van één van deze objectieve indicatie is voldoende om een leegstaand gebouw of een leegstaande woning op te nemen in het register van leegstand:

- het ontbreken van een inschrijving in het bevolkingsregister op het adres van de woning; In het geval van verhuring, zonder dat de bewoner zich inschrijft in het bevolkingsregister, zal de bewoner de woning als tweede verblijf moeten registreren.  
het ontbreken van een inschrijving als tweede verblijf op het adres van de woning;
- het ontbreken van aansluitingen op nutsvoorzieningen;
- de vermindering van het kadastraal inkomen overeenkomstig artikel 15 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992;
- aanvraag om vermindering van onroerende voorheffing naar aanleiding van leegstand of improductiviteit;

Volgende indicaties zijn aanvullend. Het vaststellen van één of meerdere van deze indicaties zijn op zich niet voldoende om een gebouw of woning op te nemen in het register van leegstand:

- het langdurig aanbieden van het gebouw of van de woning als “te huur” of “te koop”;
- een volle brievenbus gedurende lange tijd;
- rolluiken die langdurig neergelaten zijn;
- de onmogelijkheid om het gebouw of de woning te betreden, bijvoorbeeld door een geblokkeerde toegang;
- getuigenissen: verklaringen van omwonende(n), postbode, wijkagent;
- het pand kan worden betreden zonder braak;
- oneigenlijke gevelafwerkingen zoals dichtgemetselde of dichtgetimmerde gevelopeningen;
- verwaarloosd buitenschrijnwerk, gevels of dakbedekking;
- verwaarloosde buitenruimte door opschietende en niet onderhouden beplanting, geen tekenen van betreding, onkruidgroei,...;
- een dermate laag verbruik van de nutsvoorziening dat een gebruik als woning of een gebruik overeenkomstig de functie van het gebouw kan worden uitgesloten;

§4. De vaststellingen ter plaatse kunnen maar voor één procedure worden gebruikt. In geval van heropstart van een procedure dient er een nieuwe vaststelling te plaatse te gebeuren.

§5. Het college van burgemeester en schepenen brengt ter kennis aan de bevoegde instanties dat vanaf de opname in het register van leegstand, er een voorkooprecht van toepassing is ten voordele van De Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen, de sociale huisvestingsmaatschappij, de gemeente en/of het OCMW.

#### **Artikel 4. Kennisgeving van registratie**

De administratie stelt, na de vaststelling van leegstand, alle zakelijk gerechtigden bij beveiligde zending op de hoogte van de opname in het leegstandsregister. De kennisgeving bevat:

- De administratieve akte.
- Een overzicht van de vastgestelde objectieve indicaties conform het gemeentelijk leegstandsreglement.

- De foto's genomen op het ogenblik van de controle ter plaatse.
- De actuele informatiebrochure over de leegstandsprocedure en leegstandsheffing.
- Een formulier 'beroep tegen de opname in het leegstandsregister'.
- Een formulier 'aanvraag vrijstelling van leegstandsheffing'.

De beveiligde zending wordt gericht aan de woonplaats van de zakelijk gerechtigde(n). Is een woonplaats van een zakelijk gerechtigde niet gekend, dan wordt de beveiligde zending gericht aan zijn verblijfplaats. Is de verblijfplaats van een zakelijk gerechtigde niet gekend, dan vindt de betekening plaats aan het adres van de woning of het gebouw waarop de administratieve akte betrekking heeft.

Het college van burgemeester en schepenen wordt eveneens in kennis gesteld van de opname in het leegstandsregister.

### **Artikel 5. Beroep tegen registratie**

§1. Tegen de beslissing tot opname van een woning of een gebouw in het gemeentelijk leegstandsregister, kan de zakelijk gerechtigde of diens vertegenwoordiger beroep indienen bij de beroepsinstantie.

Op straffe van onontvankelijkheid moet het beroepsschrift:

1° ondertekend en gemotiveerd zijn;

2° met een beveiligde zending worden ingediend;

3° minimaal de volgende gegevens bevatten:

- a) de identiteit en het adres van de indiener;
- b) de vermelding van het nummer van de administratieve akte;
- c) de vermelding van het adres van de woning of het gebouw waarop het beroepsschrift betrekking heeft;

4° de uitdrukkelijke vermelding bevatten van de reden(en) waarom de opname in het register ten onrechte zou gebeurd zijn;

5° de bewijsstukken bevatten die aantonen dat de opname van het gebouw of de woning in het register ten onrechte zou gebeurd zijn. De vaststelling van de leegstand kan betwist worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, uitgezonderd de eed.

6° worden ingediend binnen een termijn van dertig kalenderdagen, te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van de kennisgeving vermeld in artikel 4.

7° als het beroepsschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt in naam en voor rekening van de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het beroepsschrift een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

De datum van ontvangst door de beroepsinstantie geldt als datum van de indiening van het beroepschrift.

§2. Een laattijdig ingediend beroep wordt behandeld als een verzoek tot schrapping als vermeld in artikel 6.

§3. De beroepsinstantie doet een uitspraak over de ontvankelijkheid en de gegrondheid van het beroepschrift binnen een termijn van honderdtwintig kalenderdagen, die ingaat de dag na de ontvangst van het beroepschrift door de beroepsinstantie. Het onderzoek gebeurt op stukken als de feiten vatbaar zijn voor een directe, eenvoudige vaststelling. Als een onderzoek op stukken niet volstaat, wordt een feitenonderzoek uitgevoerd door de met opsporing van verwaarloosde woningen en gebouwen belaste personeelsleden van de administratie. Het beroep wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot het betrokken gebouw of woning geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

Als de uitspraak vermeld in het eerste lid niet is gebeurd binnen de voorziene termijn, wordt het beroep geacht te zijn ingewilligd.

§4. De administratie betekent via beveiligde zending de beslissing van de beroepsinstantie aan de zakelijk gerechtigde(n) en in voorkomend geval eveneens aan diens vertegenwoordiger.

§5. Als de beslissing tot opname in het leegstandsregister niet tijdig betwist wordt, of het beroep van de zakelijk gerechtigde onontvankelijk of ongegrond verklaard wordt, blijft het gebouw of de woning opgenomen in het register van leegstand met behoud van de opnamedatum.

§6. Indien het beroep gegrond wordt verklaard, dan zal de datum van schrapping gelijk zijn aan de datum van opname.

#### **Artikel 6. Schrapping uit het leegstandsregister**

§1. Het effectief gebruik van een woning zal blijken uit de inschrijvingen in de bevolkingsregisters, door registratie als tweede verblijf, of een handelsactiviteit of vrij beroep uitgeoefend wordt in de woning.

Een gebouw wordt uit het leegstandsregister geschrapt als een zakelijk gerechtigde bewijst dat meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte overeenkomstig de functie, vermeld in artikel 1, 6°, aangewend wordt gedurende een termijn van ten minste zes opeenvolgende maanden.

§2. Voor de schrapping uit het leegstandsregister richt de zakelijk gerechtigde een gemotiveerd verzoek aan de administratie via beveiligde zending. Op straffe van onontvankelijkheid moet dit verzoek:

1° ondertekend en gemotiveerd zijn;

2° met een beveiligde zending worden ingediend;

3° minimaal de volgende gegevens bevatten:

a) de identiteit en het adres van de indiener;

- b) de vermelding van het adres van de woning of het gebouw waarop het verzoek betrekking heeft.

4° uitdrukkelijk de reden(en) vermelden waarom de woning of het gebouw uit het leegstandsregister zou moeten geschrapt worden.

5° de bewijsstukken overeenkomstig §1 bevatten die aantonen dat de woning of het gebouw uit het register zou moeten worden geschrapt.

6° als het verzoek wordt ingediend door een persoon die optreedt in naam en voor rekening van de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het verzoek tot schrapping een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

De datum van ontvangst door de administratie van het verzoek tot schrapping uit het gemeentelijk leegstandsregister geldt als datum van de indiening ervan.

§3. De administratie onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke verzoeken tot schrapping. Het onderzoek gebeurt op stukken als de feiten vatbaar zijn voor een directe, eenvoudige vaststelling. Als een onderzoek op stukken niet volstaat, wordt een feitenonderzoek uitgevoerd door de met opsporing van leegstaande woningen en gebouwen belaste personeelsleden van de administratie. Het verzoek wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot het betrokken gebouw of woning geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

§4. De administratie doet uitspraak over het verzoek tot schrapping waarna zij het resultaat van het onderzoek betekent via beveiligde zending aan de zakelijk gerechtigde(n), alsook in voorkomend geval aan diens vertegenwoordiger, binnen een termijn van zestig kalenderdagen die ingaat de dag na de ontvangst van het verzoek door de administratie.

Als de kennisgeving vermeld in het eerste lid niet is gebeurd binnen de voorziene termijn, wordt het verzoek tot schrapping geacht te zijn ingewilligd.

§5. Wordt het verzoek ingewilligd, dan wordt de woning of het gebouw geschrapt uit het gemeentelijk leegstandsregister. De datum van ontvangst van het verzoek tot schrapping door de administratie geldt als datum van schrapping uit het gemeentelijk leegstandsregister.

#### **Artikel 7. Beroep tegen weigering tot schrapping**

§1. Tegen de beslissing tot weigering van de schrapping van een woning of gebouw uit het gemeentelijk leegstandsregister kan de zakelijk gerechtigde beroep aantekenen bij de beroepsinstantie.

Op straffe van onontvankelijkheid moet dit beroepschrift:

1° ondertekend en gemotiveerd zijn;

2° met een beveiligde zending worden ingediend;

3° minimaal de volgende gegevens bevatten:

- a) de identiteit en het adres van de indiener;
- b) de vermelding van het adres van de woning of het gebouw waarop het verzoek betrekking heeft;
- c) de weigeringsbeslissing;

4° uitdrukkelijk de reden(en) vermelden waarom de woning of het gebouw uit het leegstandsregister zou moeten geschrapt worden.

5° de bewijsstukken overeenkomstig artikel 6, § 1, bevatten die aantonen dat de woning of het gebouw uit het register zou moeten worden geschrapt.

6° als het verzoek wordt ingediend door een persoon die optreedt in naam en voor rekening van de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het verzoek tot schrapping een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

7° worden ingediend binnen een termijn van 30 kalenderdagen te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van de kennisgeving van de weigeringsbeslissing.

De datum van ontvangst van het beroepschrift door de beroepsinstantie geldt als datum van de indiening ervan.

§2. De beroepsinstantie onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke beroepen. Het onderzoek gebeurt op stukken als de feiten vatbaar zijn voor een directe, eenvoudige vaststelling. Als een onderzoek op stukken niet volstaat, wordt een feitenonderzoek uitgevoerd door de met opsporing van leegstaande woningen en gebouwen belaste personeelsleden van de administratie. Het beroep wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een gebouw of een woning geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

§3. De beroepsinstantie doet uitspraak over het beroep binnen een termijn van honderdtwintig kalenderdagen die ingaat de dag na de ontvangst van het beroepschrift door de beroepsinstantie. De administratie betekent de beslissing van de beroepsinstantie aan de indiener van het beroepschrift.

Als de uitspraak vermeld in het eerste lid niet is gebeurd binnen de voorziene termijn, wordt het beroep geacht te zijn ingewilligd.

§4. Wordt het beroep ingewilligd, dan wordt de woning of het gebouw geschrapt uit het gemeentelijk leegstandsregister. De datum van ontvangst van het verzoek tot schrapping door de administratie geldt als datum van schrapping uit het gemeentelijk leegstandsregister.

## **Artikel 8. Slotbepalingen**

§1. Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van deze beslissing.

§2. Dit reglement wordt, bij toepassing van artikel 285 e.v. van het Decreet Lokaal Bestuur, bekendgemaakt op de gemeentelijke website, met vermelding van zowel de datum waarop het werd aangenomen als de datum waarop het op de gemeentelijke website bekendgemaakt wordt.

§3. Dit reglement gaat in voege vanaf 1 januari 2021 en vervangt het intergemeentelijk reglement leegstaande woningen en gebouwen zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 17 december 2019.

## **15.Woonwinkel – Reglement heffing op verwaarloosde woningen en gebouwen – 2021-2025.** **Goedkeuring wijzigingen .**

De raad,

### **Aanleiding en doel**

Het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode (huidig recht) en de Vlaamse Codex Wonen van 2021 (toekomstig recht, in voege vanaf 1 januari 2021) stellen de gemeente aan als coördinator en regisseur van het lokale woonbeleid.

Het beleid met betrekking tot verwaarloosde woningen en gebouwen werd overgeheveld van het Vlaamse naar het gemeentelijk niveau, waarbij de gewestelijke registratie en heffing volledig werden opgeheven.

Het is wenselijk dat het op het grondgebied van de gemeente beschikbare woningen- en gebouwenbestand optimaal benut wordt.

Het gemeentebestuur wenst bovendien de verwaarlozing van woningen en gebouwen op haar grondgebied te voorkomen en te bestrijden om de verloedering van de leef- en woonomgeving tegen te gaan.

Het is nuttig om een geïntegreerd beleid te voeren ter bestrijding van leegstand en verwaarlozing van woningen en gebouwen.

De strijd tegen verwaarloosde woningen en gebouwen zal onder meer een effect hebben als de opname van dergelijke gebouwen en woningen in een register ook daadwerkelijk leidt tot een belasting.

Om te voldoen aan een goed activatiebeleid dient het basistarief te worden aangepast naar een minimum van 1.700,00 euro. Dit om in lijn te liggen met de gemiddelden (gemiddelde Vlaanderen: 1.536,00 euro, gemiddelde Vlaams-Brabant: 1.690,00 euro, gemiddelde vergelijkbare gemeenten: 1.700,00 euro). De jaarlijkse verhoging dient te worden opgetrokken naar 1.000,00 euro. De maximale heffing dient minstens 5.000,00 euro te bedragen.

De vrijstellingen van heffing die in dit reglement zijn opgenomen sluiten het best aan bij het beleid van de gemeente.

### **Juridische gronden**

De grondwet, in het bijzonder artikel 170 § 4.

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, zoals nadien gewijzigd, in het bijzonder de artikelen 41, tweede lid, 14°, 285-287 en 330.

Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, zoals nadien gewijzigd.

Het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, in het bijzonder artikel 2.2.6, zoals nadien gewijzigd, hierna 'het Grond- en Pandendecreet' genoemd (wordt vanaf 1 januari 2021 vervangen door de Vlaamse Codex Wonen van 2021).

Het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse wooncode, zoals nadien gewijzigd, hierna 'de Vlaamse Wooncode' genoemd (wordt vanaf 1 januari 2021 vervangen door de Vlaamse Codex Wonen van 2021).

De Vlaamse Codex Wonen van 2021 (in voege vanaf 1 januari 2021), ingevoerd ingevolge Besluit van de Vlaamse Regering van 17 juli 2020 tot codificatie van de decreten betreffende het Vlaams Woonbeleid.

Het bestuursdecreet van 7 december 2018, en latere wijzigingen.

#### **Reeds genomen beslissingen:**

In zitting van 25 juni 2019 besliste de gemeenteraad om deel uit te maken van de Interlokale Vereniging "Woonwinkel Pajottenland", werd het subsidiedossier goedgekeurd en werden ook de nieuwe statuten van deze nieuwe interlokale vereniging, dewelke inwerking zijn getreden op 1 januari 2020, goedgekeurd.

In zitting van 17 december 2019 heeft de gemeenteraad het intergemeentelijk reglement registratie verwaarloosde woningen en gebouwen goedgekeurd. Het bestaande intergemeentelijk reglement, wordt in huidige zitting aangepast. De gemeente heeft de opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisering van het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen overgedragen aan Woonwinkel Pajottenland.

In zitting van 17 december 2019 heeft de gemeenteraad het reglement leegstandsheffing op leegstaande gebouwen en woningen – Aanslagjaar 2020-2025 goedgekeurd.

**BESLUIT : met 15 ja-stemmen** (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

#### **Artikel 1. Begripsomschrijvingen**

Voor de toepassing van dit reglement wordt begrepen onder:

- 1° Beveiligde zending: één van de hiernavolgende betekeniswijzen:
  - a) een aangetekend schrijven;
  - b) een afgifte tegen ontvangstbewijs.
- 2° Bezwaarinstantie: het college van burgemeester en schepenen;
- 3° Gebouw: het onroerend goed vermeld in artikel 24, 2° van het Heffingsdecreet;
- 4° Gewestelijke inventarislijst van verwaarloosde gebouwen en/of woningen: de inventarislijst, tot 31 december 2016 vermeld in artikel 28, §1, eerste lid, 1° van het Heffingsdecreet;
- 5° Gewestelijke inventaris van ongeschikte en onbewoonbare woningen: de inventaris, sinds 1 januari 2017 vermeld in artikel 26 van het Heffingsdecreet;

6° Gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen: het register vermeld in artikel 3, §1 van het intergemeentelijk reglement verwaarloosde woningen en gebouwen, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van heden;

7° De administratie: de intergemeentelijke administratieve eenheid, Woonwinkel Pajottenland, die door de gemeenteraad wordt belast met de opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisering van het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

8° Registratiedatum: de datum waarop een woning of een gebouw in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen is opgenomen;

9° Woning: het onroerend goed vermeld in artikel 24, 5° van het Heffingsdecreet;

10° Zakelijk gerechtigde: de (gedeelde) houder van één van de volgende zakelijke rechten:

- a) de volle eigendom;
- b) het recht van opstal of van erfpacht;
- c) het vruchtgebruik.

11° Renovatienota: Een gedetailleerde, gedateerde en ondertekende nota waar minstens volgende stavingsstukken worden bijgevoegd:

- een overzicht van welke al dan niet vergunningsplichtige werken worden uitgevoerd;
- een tijdschema waarin wordt aangegeven binnen welke periode de verschillende werken zullen worden uitgevoerd;
- offertes, facturen, bestekken, ... waaruit blijkt dat er effectief werken worden uitgevoerd op het adres van het leegstaande gebouw of de leegstaande woning;
- een fotoreportage met weergave van de bestaande toestand van de te renoveren onderdelen;
- indien van toepassing een akkoord van de mede zakelijk gerechtigden.

## **Artikel 2. Belasting op verwaarloosde woningen en gebouwen**

§1. Er wordt voor de aanslagjaren 2021 tot en met 2025 een gemeentebelasting gevestigd op de woningen en gebouwen die, gedurende minstens twaalf opeenvolgende maanden opgenomen zijn in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

§2. De belasting is voor het eerst verschuldigd vanaf 1 januari van het jaar volgend op het jaar waarin de woning of het gebouw gedurende twaalf opeenvolgende maanden is opgenomen in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

Zolang de woning of het gebouw niet uit het register is geschrapt, blijft telkens op 1 januari volgend op het jaar waarin de woning of het gebouw gedurende een nieuwe termijn van twaalf opeenvolgende maanden is opgenomen in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen de belasting verschuldigd.



Bij schrapping uit het register zal het gebouw of de woning niet meer worden belast voor het jaar dat de schrapping gerealiseerd werd. Ingeval van sloop van het gebouw of de woning dragen de zakelijk gerechtigden de verantwoordelijkheid om de uitvoering van de sloop te melden en bijgevolg de schrapping van het pand uit het register aan te vragen.

### **Artikel 3. Belastingplichtige**

§1. De belasting is verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersoon die op 1 januari van het belastbare jaar zakelijk gerechtigde is van de verwaarloosde woning of het verwaarloosd gebouw.

§2. Ingeval er meerdere zakelijk gerechtigden zijn, zijn deze hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld.

§3. In geval van overdracht van zakelijke rechten stelt de instrumenterende ambtenaar de verkrijger er voorafgaandelijk van in kennis dat het goed is opgenomen in het register van verwaarlozing.

De instrumenterende ambtenaar stelt de administratie binnen twee maanden na het verlijden van de authentieke overdrachtsakte in kennis van de overdracht, de datum ervan, en de identiteitsgegevens van de nieuwe zakelijk gerechtigde.

Ook de overdrager van de zakelijke rechten is ertoe gehouden om binnen dezelfde termijn de administratie op de hoogte te brengen van de overdracht, de datum ervan, en de identiteitsgegevens van de nieuwe zakelijk gerechtigde, bij gebreke waaraan hij hoofdelijk gehouden blijft tot betaling van de heffing.

### **Artikel 4. Tarief van de belasting**

§1. De belasting bedraagt:

- 1.700,- euro voor een verwaarloosde woning
- 1.700,- euro voor een verwaarloosd gebouw

De belasting wordt vermeerderd met 1.000,- euro per bijkomende termijn van twaalf maanden dat het gebouw of de woning in het register van verwaarlozing staat opgenomen.

De maximaanslag per woning of gebouw bedraagt 5.000,- euro.

### **Artikel 5. Vrijstellingen**

§1. De zakelijk gerechtigde kan een vrijstelling van de belasting aanvragen via beveiligde zending of duurzame drager. De aanvraag moet ingediend worden bij de administratie, die elke aanvraag op haar gegrondheid onderzoekt en nadien voorlegt aan het college van burgemeester en schepenen. De houder van het zakelijk recht die gebruik wenst te maken van een vrijstelling, dient zelf hiervoor de nodige bewijsstukken voor te leggen. Een vrijstelling kan niet worden verlengd tenzij uitdrukkelijk vermeld in het reglement. Het college van burgemeester en schepenen doet een uitspraak over de aanvraag binnen een termijn van 60 kalenderdagen die een aanvang neemt de dag na ontvangst van het verzoek door de administratie. Het college van burgemeester en schepenen brengt de zakelijk gerechtigde(n) en in voorkomend geval, diens vertegenwoordiger, op de hoogte van haar uitspraak via beveiligde zending. Een afschrift van de beslissing wordt bezorgd aan de administratie.

Als de uitspraak vermeld in het eerste lid niet is gebeurd binnen de voorziene termijn, wordt het verzoek tot vrijstelling of verlenging ervan geacht te zijn ingewilligd.

§2. Van de verwaarlozingsbelasting zijn vrijgesteld:

1° de belastingplichtige die de volledige (100%) volle eigendom bezit van slechts één enkele woning (in deze de woning opgenomen in het register van verwaarlozing) en geen, geheel of gedeeltelijk, andere onroerende goederen bezit als vruchtgebruiker, naakte of volle eigenaar. Daarnaast gebruikt de belastingplichtige de verwaarloosde woning uitsluitend als hoofdverblijfplaats.

In het geval de woning of het gebouw toebehoort aan meerdere zakelijk gerechtigden, dan dienen alle zakelijk gerechtigden te voldoen aan de beide voorwaarden om deze vrijstelling toegekend te krijgen met dien verstande dat m.b.t. de tweede voorwaarde het wel voldoende is dat de woning als hoofdverblijfplaats wordt gebruikt door één van de zakelijk gerechtigden.

De vrijstelling vangt aan op het ogenblik waarop aan de voorwaarden is voldaan en geldt voor een periode van 1 jaar verlengd tot en met 31 december van het jaar waarin de periode van 1 jaar bereikt wordt. Deze vrijstelling kan meermaals worden aangevraagd of worden hernieuwd. Bij hernieuwing loopt de vrijstelling vanaf 1 januari tot 31 december van hetzelfde jaar.

2° de belastingplichtige waarvan de handelingsbekwaamheid beperkt werd ingevolge een gerechtelijke beslissing.

De vrijstelling vangt aan op datum van de gerechtelijke beslissing en geldt voor een periode van 1 jaar verlengd tot en met 31 december van het jaar waarin de periode van 1 jaar bereikt wordt. Deze vrijstelling kan meermaals worden aangevraagd of worden hernieuwd. Bij hernieuwing loopt de vrijstelling vanaf 1 januari tot 31 december van hetzelfde jaar.

3° de belastingplichtige die sinds minder dan één jaar zakelijk gerechtigde is van het gebouw of de woning, met dien verstande dat deze vrijstelling geldt voor een periode van één jaar met ingang de datum van verkrijging van het zakelijk recht (datum notariële akte) verlengd tot en met 31 december van het jaar waarin de periode van één jaar bereikt wordt.

§3. Een vrijstelling wordt verleend indien het gebouw of de woning :

1° gelegen is binnen de grenzen van een door de bevoegde overheid goedgekeurd onteigeningsplan;

2° Vernield werd ten gevolge van een plotse ramp.

De vrijstelling geldt vanaf de aangetoonde datum van vernieling en voor een periode van 1 jaar verlengd tot en met 31 december van het jaar waarin de periode van 1 jaar bereikt wordt. Deze vrijstelling kan twee maal worden hernieuwd. Bij hernieuwing loopt de vrijstelling vanaf 1 januari tot 31 december van hetzelfde jaar. Bij de aanvraag tot hernieuwing zal de onbewoonbaarheid of onbruikbaarheid moeten aangetoond worden aan de hand van een verslag opgemaakt door een technische controleur van de administratie.

3° onmogelijk daadwerkelijk gebruikt kan worden omwille van een verzegeling in het kader van een strafrechtelijk onderzoek of omwille van een expertise in het kader van een gerechtelijke procedure.

De vrijstelling vangt aan op de datum van de gerechtelijke beslissing tot verzegeling of waarbij de expertise werd bevolen en geldt voor een periode van 1 jaar verlengd tot en met 31 december van het jaar waarin de periode van 1 jaar bereikt wordt. Deze vrijstelling kan meermaals aangevraagd of worden hernieuwd. Bij hernieuwing loopt de vrijstelling vanaf 1 januari tot 31 december van hetzelfde jaar.

4° gerenoveerd wordt blijkens een niet vervallen omgevingsvergunning voor stabiliteitswerken of sloopwerkzaamheden.

De vrijstelling vangt aan op de datum van het uitvoerbaar worden van de vergunning en geldt voor een periode van 1 jaar verlengd tot en met 31 december van het jaar waarin de periode van 1 jaar wordt bereikt. Deze vrijstelling kan twee maal worden hernieuwd. Bij hernieuwing loopt de vrijstelling vanaf 1 januari tot 31 december van hetzelfde jaar.

5° gerenoveerd wordt zonder omgevingsvergunning, met dien verstande dat de werken niet vergunningsplichtig zijn en er een renovatienota wordt ingediend.

De vrijstelling vangt aan op de aangetoonde datum van de aanvang van de renovatiewerken en geldt voor een periode van 1 jaar verlengd tot en met 31 december van het jaar waarin de periode van 1 jaar wordt bereikt. Deze vrijstelling kan twee maal worden hernieuwd. Bij hernieuwing loopt de vrijstelling vanaf 1 januari tot 31 december van hetzelfde jaar. Bij de aanvraag tot hernieuwing zal de onbewoonbaarheid of onbruikbaarheid moeten aangetoond worden aan de hand van een verslag opgemaakt door een technische controleur van de administratie.

#### **Artikel 6. Inkohiering**

De regelgeving opgenomen in het decreet betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen van 30 mei 2008, zoals later gewijzigd, is van toepassing.

#### **Artikel 7. Betalingstermijn**

De regelgeving opgenomen in het decreet betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen van 30 mei 2008, zoals later gewijzigd, is van toepassing.

#### **Artikel 8. Bezwaar**

De belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger kan tegen een aanslag een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en schepenen overeenkomstig artikel 9 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en haar latere wijzigingen.

Bezwaarschriften kunnen via een duurzame drager worden ingediend.

#### **Artikel 9. Toepasselijke regelgeving**

De regelgeving opgenomen in het decreet betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen van 30 mei 2008, zoals later gewijzigd, is van toepassing.

## **Artikel 10. Slotbepalingen**

§ 1. Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van deze beslissing.

§ 2. Dit reglement wordt, bij toepassing van artikel 285 e.v. van het Decreet Lokaal Bestuur, bekendgemaakt op de gemeentelijke website, met vermelding van zowel de datum waarop het werd aangenomen als de datum waarop het op de gemeentelijke website bekendgemaakt wordt.

§3. Dit reglement gaat in voege vanaf 1 januari 2021.

## **16.Woonwinkel – Reglement heffing op leegstaande gebouwen en woningen – 2021-2025.** **Goedkeuring wijzigingen .**

De raad,

### **Aanleiding en doel**

Het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode (huidig recht) en de Vlaamse Codex Wonen van 2021 (toekomstig recht, in voege vanaf 1 januari 2021) stellen de gemeente aan als coördinator en regisseur van het lokale woonbeleid.

Op basis van het Grond- en Pandendecreet van 27 maart 2009 (huidig recht) en de Vlaamse Codex Wonen van 2021 (toekomstig recht, in voege vanaf 1 januari 2021) kunnen gemeenten een register van leegstaande woningen en gebouwen bijhouden.

Het is wenselijk dat het op het grondgebied van de gemeente beschikbare woningen- en gebouwenbestand optimaal benut wordt omdat leegstand enerzijds leidt tot verloedering wat extra taken en dus ook kosten voor het bestuur met zich meebrengt en anderzijds nefast is voor de sociale cohesie van de gemeente. Het bestuur wenst de langdurige leegstand van woningen en gebouwen in de gemeente dan ook te voorkomen en te bestrijden.

De strijd tegen de leegstaande woningen en gebouwen zal onder meer een effect hebben als de opname van dergelijke gebouwen en woningen in een leegstandsregister ook daadwerkelijk leidt tot een belasting.

Om te voldoen aan een goed activatiebeleid dient het basistarief te worden aangepast naar een minimum van 1.300,00 euro. Dit om in lijn te liggen met de gemiddelden (gemiddelde Vlaanderen: 1.424,00 euro, gemiddelde Vlaams-Brabant: 1.294,00 euro, gemiddelde vergelijkbare gemeenten: 1.324,00 euro). De jaarlijkse verhoging dient te worden opgetrokken naar 1.000,00 euro. De maximale heffing dient minstens 4.000,00 euro te bedragen.

De vrijstellingen van belasting die in dit reglement zijn opgenomen, sluiten het best aan bij het beleid van de gemeente.

### **Juridische gronden**

De grondwet, in het bijzonder artikel 170 § 4.

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, zoals nadien gewijzigd, in het bijzonder de artikelen 41, tweede lid, 14°, 285-287 en 330.

Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, zoals nadien gewijzigd.

Het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, in het bijzonder artikel 2.2.6, zoals nadien gewijzigd, hierna 'het Grond- en Pandendecreet' genoemd (wordt vanaf 1 januari 2021 vervangen door de Vlaamse Codex Wonen van 2021).

Het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse wooncode, zoals nadien gewijzigd, hierna 'de Vlaamse Wooncode' genoemd (wordt vanaf 1 januari 2021 vervangen door de Vlaamse Codex Wonen van 2021).

De Vlaamse Codex Wonen van 2021 (in voege vanaf 1 januari 2021), ingevoerd ingevolge Besluit van de Vlaamse Regering van 17 juli 2020 tot codificatie van de decreten betreffende het Vlaams Woonbeleid.

Het bestuursdecreet van 7 december 2018, en latere wijzigingen.

### **Reeds genomen beslissingen:**

In zitting van 25 juni 2019 besliste de gemeenteraad om deel uit te maken van de Interlokale Vereniging "Woonwinkel Pajottenland", werd het subsidiedossier goedgekeurd en werden ook de nieuwe statuten van deze nieuwe interlokale vereniging, dewelke inwerking zijn getreden op 1 januari 2020, goedgekeurd.

In zitting van 17 december 2019 heeft de gemeenteraad het intergemeentelijk reglement registratie leegstaande woningen en gebouwen goedgekeurd. Het bestaande intergemeentelijk reglement, wordt in huidige zitting aangepast. De gemeente heeft, conform artikel 2.2.6., § 1, tweede lid van het Grond- en Pandendecreet, het beheer en de actualisering van het leegstandsregister overgedragen aan Woonwinkel Pajottenland.

In zitting van 17 december 2019 heeft de gemeenteraad het reglement leegstandsheffing op leegstaande gebouwen en woningen – Aanslagjaar 2020-2025 – goedgekeurd.

**BESLUIT : met 15 ja-stemmen** (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

### **Artikel 1. Begripsomschrijvingen**

In dit reglement wordt verstaan onder:

1° administratie: de intergemeentelijke administratieve eenheid, Woonwinkel Pajottenland, die door de gemeenteraad wordt belast met de opmaak, opbouw, het beheer en de actualisering van het leegstandsregister;

2° bezwaarinstantie: het college van burgemeester en schepenen;

3° beveiligde zending: één van de hiernavolgende betekeniswijzen:

a) een aangetekend schrijven;

b) een afgifte tegen ontvangstbewijs;

4° gebouw: elk bebouwd onroerend goed, dat zowel het hoofdgebouw als de bijgebouwen omvat, met uitsluiting van bedrijfsruimten, vermeld in artikel 2,1°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten;

5° leegstaand gebouw: gebouw waarvan meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte niet overeenkomstig de functie van het gebouw wordt aangewend gedurende een periode van ten minste twaalf opeenvolgende maanden. Hierbij wordt geen rekening gehouden met woningen die deel uitmaken van het gebouw.

De functie van het gebouw is deze die overeenkomt met een voor het gebouw of voor gedeelten daarvan afgeleverde of gedane omgevingsvergunning of melding in de zin van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, met latere wijzigingen. Bij een gebouw waarvoor geen vergunning of melding voorhanden is of waarvan de functie niet duidelijk uit een vergunning of melding blijkt, wordt deze functie afgeleid uit het gewoonlijk gebruik van het gebouw voorafgaand aan het vermoeden van leegstand, zoals dat blijkt uit aangiften, akten of bescheiden.

Een gebouw dat in hoofdzaak gediend heeft voor een economische activiteit, vermeld in artikel 2, 2°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, wordt niet beschouwd als leegstaand zolang de oorspronkelijke beoefenaar van deze activiteit een gedeelte van het gebouw bewoont en dat gedeelte niet afsplitsbaar is. Een gedeelte is eerst afsplitsbaar indien het na sloping van de overige gedeelten kan worden beschouwd als een afzonderlijke woning die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

6° leegstaande woning: woning die gedurende een periode van ten minste 12 opeenvolgende maanden niet aangewend wordt in overeenstemming met de woonfunctie, met uitzondering van de volgende functie: woningen waar een tweede verblijfsplaats gevestigd werd, woningen waar een handelsactiviteit of vrij beroep uitgeoefend wordt.

7° leegstandsregister: het gemeentelijk register van leegstaande gebouwen en woningen, vermeld in Artikel 2.9 van de Vlaamse Codex Wonen van 2021;

8° leegstand bij nieuwbouw: een nieuw gebouw of een nieuwe woning wordt als een leegstaand gebouw of een leegstaande woning beschouwd indien dat gebouw of die woning binnen zeven jaar na de afgifte van een omgevingsvergunning in laatste administratieve aanleg niet aangewend wordt overeenkomstig zijn functie;

9° opnamedatum: de datum waarop het gebouw of de woning in het leegstandsregister wordt opgenomen;

10° verjaardag: het ogenblik van het verstrijken van elke nieuwe periode van twaalf maanden vanaf de opnamedatum, zolang het gebouw of de woning niet uit het leegstandsregister is geschrapt;

11° woning: een goed, vermeld in Artikel 1.3, §1, 66° van de Vlaamse Codex Wonen van 2021;

12° zakelijk gerechtigde: de (gedeelde) houder van één van de volgende zakelijke rechten:

a) de volle eigendom;

b) het recht van opstal of van erfpacht;

c) het vruchtgebruik.

13° Renovatienota: Een gedetailleerde, gedateerde en ondertekende nota waar minstens volgende stavingsstukken worden bijgevoegd:

- een overzicht van welke al dan niet vergunningsplichtige werken worden uitgevoerd;
- een tijdschema waarin wordt aangegeven binnen welke periode de verschillende werken zullen worden uitgevoerd;
- offertes, facturen, bestekken, ... waaruit blijkt dat er effectief werken worden uitgevoerd op het adres van het leegstaande gebouw of de leegstaande woning;
- een fotoreportage met weergave van de bestaande toestand van de te renoveren onderdelen;
- indien van toepassing een akkoord van de mede-zakelijk gerechtigden.

## **Artikel 2. Belasting op leegstaande woningen en gebouwen**

§1. Er wordt voor de aanslagjaren 2021 tot en met 2025 een gemeentebelasting gevestigd op de woningen en gebouwen die, gedurende minstens twaalf opeenvolgende maanden opgenomen zijn in het gemeentelijk leegstandsregister.

§2. De belasting is voor het eerst verschuldigd vanaf 1 januari volgend op het jaar waarin de woning of het gebouw gedurende twaalf opeenvolgende maanden is opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister.

Zolang het gebouw of de woning niet uit het leegstandsregister is geschrapt, blijft telkens op 1 januari volgend op het jaar waarin de woning of het gebouw gedurende een nieuwe termijn van twaalf opeenvolgende maanden is opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister de belasting verschuldigd.

Bij schrapping uit het register zal het gebouw of de woning niet meer worden belast voor het jaar dat de schrapping gerealiseerd werd. Ingeval van sloop van het gebouw of de woning dragen de zakelijk gerechtigden de verantwoordelijkheid om de uitvoering van de sloop te melden en bijgevolg de schrapping van het pand uit het register aan te vragen.

## **Artikel 3. Belastingplichtige**

§1. De belasting is verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersoon die op 1 januari van het belastbare jaar zakelijk gerechtigde is van het leegstaande gebouw of de leegstaande woning.

§2. Ingeval er meerdere zakelijk gerechtigden zijn, zijn deze hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld.

§3. In geval van overdracht van zakelijk rechten stelt de instrumenterende ambtenaar de verkrijger er voorafgaandelijk van in kennis dat het goed is opgenomen in het leegstandsregister.

De instrumenterende ambtenaar stelt de administratie binnen twee maanden na het verlijden van de authentieke overdrachtsakte in kennis van de overdracht, de datum ervan, en de identiteitsgegevens van de nieuwe zakelijk gerechtigde.

Ook de overdrager van de zakelijke rechten is ertoe gehouden om binnen dezelfde termijn de administratie op de hoogte te brengen van de overdracht, de datum ervan, en de identiteitsgegevens van de nieuwe zakelijk gerechtigde, bij gebreke waaraan hij hoofdelijk gehouden blijft tot betaling van de heffing.

#### **Artikel 4. Tarief van de belasting**

De belasting bedraagt 1.300,- euro voor een leegstaande woning en 1.300,- euro voor een leegstaand gebouw.

De belasting wordt vermeerderd met 1.000,- euro per bijkomende termijn van twaalf maanden dat het gebouw of de woning in het leegstandsregister staat opgenomen.

De maximaalslag per woning of gebouw bedraagt 4.000,- euro.

#### **Artikel 5. Vrijstellingen**

§1. De zakelijk gerechtigde kan een vrijstelling van de belasting aanvragen via beveiligde zending of duurzame drager. De aanvraag moet ingediend worden bij de administratie, die elke aanvraag op haar gegrondheid onderzoekt en nadien voorlegt aan het college van burgemeester en schepenen. De houder van het zakelijk recht die gebruik wenst te maken van een vrijstelling, dient zelf hiervoor de nodige bewijsstukken voor te leggen. Een vrijstelling kan niet worden verlengd tenzij uitdrukkelijk vermeld in het reglement. Het college van burgemeester en schepenen doet een uitspraak over de aanvraag binnen een termijn van 60 kalenderdagen die een aanvang neemt de dag na ontvangst van het verzoek door de administratie. Het college van burgemeester en schepenen brengt de zakelijk gerechtigde(n) en in voorkomend geval, diens vertegenwoordiger, op de hoogte van haar uitspraak via beveiligde zending. Een afschrift van de beslissing wordt bezorgd aan de administratie.

Als de uitspraak vermeld in het eerste lid niet is gebeurd binnen de voorziene termijn, wordt het verzoek tot vrijstelling of verlenging ervan geacht te zijn ingewilligd.

§2. Van de leegstandsbelasting zijn vrijgesteld:

1° de belastingplichtige waarvan de handelingsbekwaamheid beperkt werd ingevolge een gerechtelijke beslissing.

De vrijstelling vangt aan op datum van de gerechtelijke beslissing en geldt voor een periode van 1 jaar verlengd tot en met 31 december van het jaar waarin de periode van 1 jaar bereikt wordt. Deze vrijstelling kan meermaals worden aangevraagd of worden hernieuwd. Bij hernieuwing loopt de vrijstelling vanaf 1 januari tot 31 december van hetzelfde jaar.

2° de belastingplichtige die sinds minder dan één jaar zakelijk gerechtigde is van het gebouw of de woning, met dien verstande dat deze vrijstelling geldt voor een periode van één jaar met ingang de datum van verkrijging van het zakelijk recht (datum notariële akte) verlengd tot en met 31 december van het jaar waarin de periode van één jaar bereikt wordt.

§3. Een vrijstelling wordt verleend indien het gebouw of de woning :

1° gelegen is binnen de grenzen van een door de bevoegde overheid goedgekeurd onteigeningsplan;



2° Vernield werd ten gevolge van een plotse ramp.

De vrijstelling geldt vanaf de aangetoonde datum van vernieling en voor een periode van 1 jaar verlengd tot en met 31 december van het jaar waarin de periode van 1 jaar bereikt wordt. Deze vrijstelling kan twee maal worden hernieuwd. Bij hernieuwing loopt de vrijstelling vanaf 1 januari tot 31 december van hetzelfde jaar. Bij de aanvraag tot hernieuwing zal de onbewoonbaarheid of onbruikbaarheid moeten aangetoond worden aan de hand van een verslag opgemaakt door een technische controleur van de administratie.

3° onmogelijk daadwerkelijk gebruikt kan worden omwille van een verzegeling in het kader van een strafrechtelijk onderzoek of omwille van een expertise in het kader van een gerechtelijke procedure.

De vrijstelling vangt aan op de datum van de gerechtelijke beslissing tot verzegeling of waarbij de expertise werd bevolen en geldt voor een periode van 1 jaar verlengd tot en met 31 december van het jaar waarin de periode van 1 jaar bereikt wordt. Deze vrijstelling kan meermaals aangevraagd of worden hernieuwd. Bij hernieuwing loopt de vrijstelling vanaf 1 januari tot 31 december van hetzelfde jaar.

4° gerenoveerd wordt blijkens een niet vervallen omgevingsvergunning voor stabiliteitswerken of sloopwerkzaamheden.

De vrijstelling vangt aan op de datum van het uitvoerbaar worden van de vergunning en geldt voor een periode van 1 jaar verlengd tot en met 31 december van het jaar waarin de periode van 1 jaar wordt bereikt. Deze vrijstelling kan twee maal worden hernieuwd. Bij hernieuwing loopt de vrijstelling vanaf 1 januari tot 31 december van hetzelfde jaar.

5° gerenoveerd wordt zonder omgevingsvergunning, met dien verstande dat de werken niet vergunningsplichtig zijn en er een renovatienota wordt ingediend.

De vrijstelling vangt aan op de aangetoonde datum van de aanvang van de renovatiewerken en geldt voor een periode van 1 jaar verlengd tot en met 31 december van het jaar waarin de periode van 1 jaar wordt bereikt. Deze vrijstelling kan twee maal worden hernieuwd. Bij hernieuwing loopt de vrijstelling vanaf 1 januari tot 31 december van hetzelfde jaar. Bij de aanvraag tot hernieuwing zal de onbewoonbaarheid of onbruikbaarheid moeten aangetoond worden aan de hand van een verslag opgemaakt door een technische controleur van de administratie.

#### **Artikel 6. Inkohiering**

De regelgeving opgenomen in het decreet betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen van 30 mei 2008, zoals later gewijzigd, is van toepassing.

#### **Artikel 7. Betalingstermijn**

De regelgeving opgenomen in het decreet betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen van 30 mei 2008, zoals later gewijzigd, is van toepassing.

#### **Artikel 8. Bezwaar**

De belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger kan tegen een aanslag een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en schepenen overeenkomstig artikel 9 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en haar latere wijzigingen.

Bezwaarschriften kunnen via een duurzame drager worden ingediend.

### **Artikel 9. Toepasselijke regelgeving**

De regelgeving opgenomen in het decreet betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen van 30 mei 2008, zoals later gewijzigd, is van toepassing.

### **Artikel 10. Slotbepalingen**

§ 1. Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van deze beslissing.

§ 2. Dit reglement wordt, bij toepassing van artikel 285 e.v. van het Decreet Lokaal Bestuur, bekendgemaakt op de gemeentelijke website, met vermelding van zowel de datum waarop het werd aangenomen als de datum waarop het op de gemeentelijke website bekendgemaakt wordt.

§3. Dit reglement gaat in voege vanaf 1 januari 2021.

## **17. Milieu - Retributiereglement op de afgifte van huisvuilzakken voor restafval, PMD-zakken en GFT-zakken. Aanpassing. Goedkeuring.**

### **Tussenkomst namens CD&V-, N-VA- en DVP-fractie vanwege G. Claeys, gemeenteraadslid :**

De overgangperiode naar de nieuwe restafval, GFT en PMD zakken door Intradura, voorzien van januari tot eind juni 2021, is te kort en bij mondelinge vraag door N-VA op de GR van 27 oktober 2020 werd met aandrang gevraagd deze aanpak bij te sturen.

We stellen vast dat de einddatum een beslissing was van de Vlaamse overheid die omwille van technische redenen het gemengd gebruik van oude en nieuwe zakken slechts toe laat tot eind juni 2021. We kunnen begrijpen dat Intradura hier dus naar handelt en de oude zakken na die datum niet meer zal ophalen. Aangezien zij ook geen betrokken partij was bij de verkoop van deze zakken, zullen zij niet instaan voor terugname of terugbetaling.

Sommige inwoners zullen met een voorraad van oude zakken blijven zitten. In het college verslag van 30 november 2020 lezen we dat er aan de dienst gevraagd werd om een regeling (inruilsysteem / omwisselmoment) voor te stellen. Dit geeft aan "we zijn er mee bezig" maar is duidelijk geen oplossing. In coronatijden is het absoluut niet aangewezen om een onderlinge verkoop en of ruilhandel tussen inwoners aan te moedigen. Dat is ook praktisch niet haalbaar.

Het retributiereglement dat hier ter stemming voor ligt voorziet onder Artikel 5 § 2 & 3 :

Zelfstandige onthaalouders, Stomapatiënten, thuisnierdialysepatiënten en personen met incontinentie hebben jaarlijks recht op één gratis rol grote huisvuilzakken voor restafval (60l) mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan.

Gelet op de hogere kostprijs van deze nieuwe zakken willen wij namens de gezamenlijke oppositie vragen om vanaf 2021 twee gratis rollen grote huisvuilzakken voor restafval (60l) te willen toekennen. Dit past perfect in de door Rudi Segers aangegeven slides zijnde het ondersteunen van het sociaal weefsel en de betaalbare zorg in een vergrijzende samenleving.

**Amendement vanuit CD&V-, N-VA- en DVP-fractie, ingediend door G. Claeys, gemeenteraadslid, betreffende het agendapunt :**

Artikel 5

§ 2 aan te *passen*: Zelfstandige onthaalouders, werkzaam op het grondgebied van de gemeente Pepingen hebben jaarlijks recht op **TWEE** gratis rollen grote huisvuilzakken voor restafval (60 l.)

§ 3 aan te *passen*: Stomapatiënten, thuisnierdialysepatiënten en personen met incontinentie die thuis verblijven hebben jaarlijks recht op **TWEE** gratis rollen grote huisvuilzakken voor restafval (60l) mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan zoals verder aangegeven in het oorspronkelijk artikel

Toevoegen artikels:

Artikel 8: De gemeenteraad verzoekt het college van burgemeester en schepenen om aan alle inwoners de kans te geven om na juni 2021 ongebruikte oude restafval, GFT en PMD zakken binnen te brengen in het gemeentehuis voor terugbetaling. Dit aan de betaalde verkoopprijs.

Artikel 9. De gemeenteraad verzoekt het college van burgemeester en schepenen om over de terugname van de oude vuilzakken duidelijk en veelvuldig te communiceren naar alle inwoners, ook zij die geen sociale media en smartphone apps volgen of lezen.

**Tussenkomst namens LVB-fractie vanwege G. Cochez, gemeenteraadslid :**

- Op vraag van Intradura wordt er voor het ogenblik nog niet gecommuniceerd over de terugname van de nog resterende vuilniszakken.
- Een week geleden zijn we bij de onthaalmoeders een rol vuilniszakken gaan afgeven. Alle onthaalmoeders waren blij en geen enkele heeft naar 2 rollen gevraagd.
- We ontvingen een mail van Kind & Gezin om ons te bedanken dat we aan alle onthaalmoeders een rol vuilniszakken overhandigden. Blijkbaar gebeurt dit niet in elke gemeente.

**De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over het ingediende amendement :**

**BESLUIT** : : met **8 neen-stemmen** (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) en **7 ja-stemmen** (De Roubaix A., Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G.) :

Enig artikel 1. : Het ingediende amendement wordt niet goedgekeurd.

**De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over het punt zoals geagendeerd :**

De raad,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (het Materialendecreet).

Gelet op het besluit van 17 februari 2012 van de Vlaamse Regering tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materialenkringlopen en afvalstoffen en latere wijzigingen (hierna Vlarema).

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van september 2016 tot vaststelling van het Uitvoeringsplan huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval.

Gelet op de gemeentelijke politieverordening betreffende het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen goedgekeurd door de gemeenteraad dd. 04-07-2006

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 20 maart 2018 betreffende de goedkeuring van het aangepast retributiereglement op de afgifte van huisvuilzakken voor restafval, PMD-zakken en GFT-zakken;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 7 maart 2017 betreffende de intergemeentelijke samenwerking voor afvalbeheer middels een opdrachthoudende vereniging, in werking vanaf 27 april 2017 als Intradura;

Gelet op de beheersoverdracht die de gemeente heeft verleend aan het intergemeentelijk samenwerkingsverband Intradura.

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 17 december 2019 betreffende de deelname aan het project 'UNIZAK' van Intradura;

Overwegende dat er een terugnameplicht bestaat voor huishoudelijk verpakkingsafval; dat minstens papier en karton, hol glas en plastic flessen en flacons, metalen verpakkingen en drankkartons selectief moeten worden ingezameld;

Overwegende dat het ter bescherming van het leefmilieu noodzakelijk is het huishoudelijk afval (en het vergelijkbaar bedrijfsafval)<sup>1</sup> tot een minimum te beperken en het afval maximaal selectief in te zamelen;

Overwegende dat prioriteit dient verleend te worden aan afvalvoorkoming en hergebruik van afvalstoffen;

Overwegende dat in tweede instantie het huishoudelijk afval (en het vergelijkbaar bedrijfsafval) maximaal selectief dien(t)(en)ingezameld te worden;

Overwegende dat ernaar gestreefd wordt om de inzameling van het huishoudelijk afval (en het vergelijkbaar bedrijfsafval)<sup>1</sup> in de gemeenten zo optimaal mogelijk op elkaar af te stemmen;

Overwegende dat de gemeente in overeenstemming met haar gemeentelijke zorgplicht zoals bepaald in artikel 26 van het decreet betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, het niet aanbieden van huisvuil via de gemeentelijke inzamelkanalen en bijgevolg

ontwijkgedrag (zoals sluikestorten, sluikestoken, afvaltoerisme naar buurgemeenten, afvaltoerisme naar de werkgever, ...) maximaal wil voorkomen;

Overwegende dat inwoners een huisvuilrecipiënt niet mogen weigeren aangezien elke inwoner en elk gezin huisvuil produceert, hoe goed ze ook aan preventie doen of selectief inzamelen;

Overwegende dat huisvuil (en de gemengde fractie van het vergelijkbaar bedrijfsafval) huis-aan-huis word(t) (en) ingezameld wordt door middel van intergemeentelijke restafvalzakken (60l, 30l, 15l);

Overwegende dat groente-, fruit- en tuinafval (GFT-afval) (en organisch-biologisch vergelijkbaar bedrijfsafval)<sup>1</sup> selectief huis-aan-huis word(t)(en) ingezameld door middel van intergemeentelijke gft-zakken (60l, 30l, 15l);

Overwegende dat plastic flessen en flacons, metalen verpakkingen en drankkartons selectief (PMD-afval) huis-aan-huis ingezameld worden door middel van PMD-zakken;

Overwegende dat de kosten van inzameling, hergebruik, recyclage, nuttige toepassing en verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen (en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen) zwaar doorwegen op de gemeentelijke financiën;

Overwegende dat de gemeentelijke inkomsten en uitgaven in evenwicht dienen te zijn;

Overwegende dat de kosten van inzameling, hergebruik, recyclage, nuttige toepassing en verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen (en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen) verhaald worden op de aanbieders via een gedifferentieerd retributiereglement;

Overwegende dat de invoering van een gedifferentieerd retributiereglement de gemeente toelaat het principe 'de vervuiler betaalt' toe te passen van huishoudelijke afvalstoffen (en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen), waarbij prioriteit verleend wordt aan preventie van afval en efficiënter gebruik van materialen, in tweede instantie voorbereiden van afval voor hergebruik, ten derde recyclage van afval en sluiten van de materiaalkring en ten slotte andere nuttige toepassingen, zoals energieruigwinning en inzet van materialen als energiebron;

Overwegende dat het een doelstelling is van het Vlarema om de retributie op het voorbereiden van afval voor hergebruik, de recyclage van afval, andere nuttige toepassingen en ten slotte verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen te harmoniseren;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen dd. 19-10-2020 betreffende het project 'Unizak' – deelname aan het aanbod van Intradura betreffende de logistieke ontzorging van de PMD-zakken;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen dd. 07-12-2020;

**BESLUIT : met 15 ja-stemmen** (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

Artikel 1: Met ingang op 01/01/2021 wordt een aangepaste retributie (= uniform voor het werkingsgebied van Intradura) gevestigd op de volgende inzamelende fracties van huishoudelijk (en vergelijkbare bedrijfsmatige) oorsprong via de haalmethode (huis-aan-huisinzameling):

1. van huisvuil (en de vergelijkbare fractie van het vergelijkbaar bedrijfsafval);
2. van GFT (en organisch-biologisch vergelijkbaar bedrijfsafval);

3. van PMD-afval;

Artikel 2: De hieronder vermelde retributie is verschuldigd door eenieder die gebruik maakt van de intergemeentelijke dienstverlening door Intradura inzake de huis-aan-huisinzameling van volgende fracties:

Fractie	Volume	Retributie/zak
Huisvuil	60l	€ 2,00
	30l	€ 1,00
	15l	€ 0,50
GFT	60l	€ 1,00
	30l	€ 0,50
	15l	€ 0,25
PMD	60l	€ 0,15

Artikel 3: De personen die gebruik maken van door de gemeente voorgeschreven zakken zijn de retributie verschuldigd bij de aankoop ervan op de door Intradura vastgestelde verkoopplaats(en).

Artikel 4: De belastingplichtige of zijn vertegenwoordiger kan een bezwaar op afgiftebewijs indienen tegen deze retributie bij het college van burgemeester en schepenen.

Het bezwaar moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn en op straffe van verval worden ingediend binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de datum van de contante inning.

Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstmelding gestuurd, binnen vijftien kalenderdagen na indiening ervan.

Artikel 5: In de volgende gevallen worden gratis rollen huisvuilzakken ter beschikking gesteld:

- 1) Grote huisvuilzakken met een inhoud van 60l (PMD, restfractie, GFT-afval) worden gratis ter beschikking gesteld van de scholen gelegen op het grondgebied van de gemeente Pepingen, de gemeentelijke kinderopvang Pinokkio en het OCMW van Pepingen.
- 2) Zelfstandige onthaalouders, werkzaam op het grondgebied van de gemeente Pepingen, hebben jaarlijks recht op één gratis rol grote huisvuilzakken voor restafval (60l).
- 3) Stomapatiënten, thuisnierdialysepatiënten en personen met incontinentie die thuis verblijven hebben jaarlijks recht op één gratis rol grote huisvuilzakken voor restafval (60l), mits aan volgende voorwaarden wordt voldaan:
  - gedomicilieerd zijn te Pepingen;
  - niet verblijven in een woon- en zorgcentrum;
  - leven met chronische incontinentie, een stoma of thuis aan dialyse doen;
  - voorleggen van een medisch attest van de behandelende arts;
  - voor personen met chronische incontinentie: voorleggen van een bewijs van de score 3 of 4 voor het criterium 'incontinentie' op de KATZ-schaal, een bewijs van het forfait B of C in de thuisverpleging en een verklaring op eer dat de recht-hebbende thuis verblijft.

De hierboven vermelde gratis ter beschikking gestelde rollen huisvuilzakken dienen door de rechthebbende zelf afgehaald te worden bij de milieudienst van de gemeente Pepingen.

Artikel 6: De gemeenteraadsbeslissing van 20-03-2018 betreffende het retributiereglement op de afgifte van huisvuilzakken voor restafval, PMD-zakken en GFT-zakken, wordt opgeheven.

Artikel 7: Een afschrift van dit retributiereglement wordt toegezonden aan Intradura.

## **18. Milieu - Intekening samenaankoop rattenverdelgng 2021 via Haviland. Goedkeuring.**

De raad,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechts-middelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen

Gelet op het koninklijk besluit van 18 juni 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten speciale sectoren;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoerings-regels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen;

Gelet op het feit dat de overeenkomst rattenbestrijding 2019-2020 met Haviland, zoals werd goedgekeurd door de gemeenteraad dd.18-12-18, eind 2020 afloopt;

Gelet op het voorstel van intercommunale Haviland via E-mail dd. 14-09-20 waarbij de projectfiche betreffende de groepsaankoop rattenbestrijding werd overgemaakt: intercommunale Haviland organiseert een groepsaankoop rattenverdeling voor 2021 waarbij zowel rattenverdelgingsproducten als rattenverdelgingscampagnes worden aangeboden;

Overwegende dat het aangewezen is dat Haviland gemandateerd wordt om in naam van de gemeente Pepingen bij de gunning en de uitvoering van eventuele overheidsopdrachten op te treden, omdat een dergelijke samenwerking de volgende voordelen biedt:

- de administratieve procedure dient niet meer te worden doorlopen door het gemeentepersoneel;
- de aanbestedingsdossiers kunnen gegroepeerd worden, omdat intercommunale Haviland gelijkaardige opdrachten uitvoert in de omliggende gemeenten;
- bepaalde opdrachten kunnen beter op elkaar worden afgestemd, hetgeen tijdswinst tot gevolg heeft;

Overwegende dat het nodige krediet werd voorzien in het budget 2021;

Op voorstel van het schepencollege dd. 07-12-20;

**BESLUIT : met 15 ja-stemmen** (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

Artikel 1: De gemeente Pepingen tekent in voor de groepsaankoop rattenverdeling georganiseerd door intercommunale Haviland voor dienstjaar 2021 voor zowel de aankoop van rattenverdelgingsproducten als voor rattenverdelgingscampagnes.

Art. 2: §1. Conform de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten: wordt intercommunale Haviland – Brusselsesteenweg 617 – 1731 Asse - Zellik, aangeduid als de overheid die, gemandateerd wordt om in naam van de gemeente Pepingen bij de gunning en de uitvoering van de volgende overheidsopdracht op te treden: groepsaankoop rattenverdeling (= rattenverdelingsproducten en rattenverdelingscampagnes).

§2. In geval van een juridisch geschil omtrent deze overheidsopdracht, is het bestuur mee verantwoordelijk, voor alle mogelijke kosten, in verhouding tot zijn aandeel in de opdracht.

Art.3: Het college van burgemeester en schepenen bepaalt het volgende:

- welke hoeveelheden rattenverdelingsproducten de gemeente zal aankopen;
- de frequentie en locaties voor het uitvoeren van de rattenverdelingscampagne.

Art. 4: Het nodige krediet werd voorzien in het budget 2021;

Art. 5: Een afschrift van dit besluit zal overgemaakt worden aan:

- Intercommunale Haviland, Brusselsesteenweg 617 te 1731 Zellik.

### **19.Ontwikkelingssamenwerking - Verdeling van het subsidiebudget 2020 - Goedkeuring.**

#### **Tussenkomst namens CD&V-fractie vanwege A De Roubaix, gemeenteraadslid :**

Na mijn vraag op de vorige gemeenteraadszitting om punten van het college tijdig over te maken stellen we nu vast dat het punt wel in de agenda zit maar compleet nog geen inhoud heeft.

Veel meer dan het onderwerp konden wij in de ontwerpagenda niet terugvinden.

Dit dossier moest op maandag 14/12/2020 ter beschikking zijn.

Pas op donderdag 17/12/2020 werd het dossier overgemaakt.

Het kon ook niet anders als men op maandag 14/12/2020 haastig nog een advies moest vragen.

Op vrijdag 18/12 werd het nog eens vervolledigd.

En steekt het niet op het personeel. Behandel deze dossiers tijdig, speel ze tijdig door naar het personeel dan zal je ook tijdig een dossier op de agenda van de gemeenteraad krijgen.

Respect tonen voor gemeenteraadsleden doe je op een andere manier.

De raad,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op de wet van 14 november 1983 inzake de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 20 oktober 2011 betreffende de goedkeuring van de principebeslissing tot het oprichten van een gemeentelijke adviesraad voor ontwikkelingsamenwerking en welzijn "Pepingen Solidair";

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 25 november 2014 betreffende de goedkeuring van de statuten van Pepingen Solidair;



Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 19 juli 2012 betreffende de kennisname van het memorandum van Pepingen Solidair;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 22 oktober 2019 betreffende de aanstelling van de leden gedurende de periode 2019-2024;

Overwegende dat een krediet van € 1.200 voorzien is op artikelnummer GBB/0160-00/6493000/toegestane werkingssubsidies aan verenigingen;

Gelet op het advies van het GROS van 15/12/2020 betreffende de verdeling van de subsidies waarbij het GROS vooral wil inzetten op projecten (met medewerking) van Pepingenaren en handhaving van de samenwerking tussen de gemeente en gekende NGO's;

Overwegende dat verschillende ontwikkelingsgebieden hard getroffen worden door de coronapandemie, temeer door de beperkte gezondheidszorg die aanwezig is;

Overwegende dat er in het budget 2020 op artikel 2020/GBB/3/0909-00/6493004/IP-GEEN nog € 750 budget voorzien is voor toegestane werkingssubsidies bij tussenkomst rampen;

Overwegende dat er een krediet van € 300 voorzien is op artikelnummer 0909-00/Overige verrichtingen inzake sociaal beleid/6159999/Exploitatiekosten - (Inter)gemeentelijke projecten ontwikkelingssamenwerking;

Overwegende dat in het kader van de Wereldweek, met als thema Congo, auteur Peter Verlinden op 20 november 2020 zijn nieuwste boek "Zwarte trots, witte woede: over kolonialisme en racisme" kwam voorstellen en de projecten Mama's for Africa en Rikolto aanhaalde als duurzame projecten die ter plaatse aan de basis werken;

Gelet op het voorstel van het GROS van 15/12/2020 betreffende de verdeling van de restbedragen van het rampenfonds en de Wereldweek;

Overwegende dat de gemeente hierdoor een teken van solidariteit en steun wil betuigen aan organisaties en projecten die gericht zijn op duurzame ontwikkelingssamenwerking;

Overwegende dat het aangewezen is de voorziene budgetten voor ontwikkelingssamenwerking, natuurrampen en humanitaire rampen volledig in te zetten;

Gelet op het voorstel van het college van burgmeester en schepenen van 16 december 2020;

**BESLUIT : met 15 ja-stemmen** (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

Artikel 1: De raad beslist om in uitvoering van de actie "Ontwikkelingssamenwerking- Toegestane werkingssubsidies aan verenigingen", het totaal subsidiebedrag van € 1.200 te verdelen op voorstel van en na advies van het GROS aan de volgende organisaties :

1. Projecten van Pepingenaren :
  - Nieuwe eenmalig aanvragen dit jaar:

- Vrijwilligersproject Zambia – Ichiloto – Bo Vandergunst - € 225
- Terugkerende projecten
  - Caravan ter preventie van malaria moeder-kind' Congo Brazzaville – Marianne Mox - € 225
  - De Verloren Tuinen van Khajuraho India – Linda Plessers en Peter Vandendaele - € 225
  - IRIE Zuid-Kameroen – Myriam Leunens - € 225

2. NGO's :

- 11.11.11: € 50
- Artsen Zonder Grenzen : € 50
- Amnesty International : € 50
- Damiaanactie: € 50
- Solidagro: € 50
- Voedselbanken: € 50

Artikel 2: De raad beslist om in uitvoering van de actie “Toegestane werkingsubsidies bij tussenkomst rampen”, het resterend subsidiebedrag van € 750 te verdelen op voorstel van en na advies van het GROS aan volgende organisaties:

1. Artsen Zonder Grenzen – noodhulp Moira/Lesbos: € 250
2. Artsen Zonder Grenzen - Ethiopische vluchtelingen in Soedan: € 150
3. Mama's for Africa: € 150
4. Rikolto: € 150

Artikel 3: De raad beslist om in uitvoering van de actie “(Inter)gemeentelijke projecten ontwikkelingsamenwerking een éénmalige gemeentelijke toelage van € 300 toe te kennen aan de Wereldwinkel in Lennik.

**Toegevoegde punten vanuit de CD&V, DVP en N-VA fractie :**

**1. Mobiliteit - Permanente verkeersmonitoring (project Telraam) - Goedkeuring.**

Regelmatig hoort en leest de Pepingense oppositie bedenkingen, opmerkingen, meldingen en klachten over zwaar vervoer, sluipverkeer en overdreven snelheid langs onze landelijke wegen in verschillende deelgemeenten. Om mobiliteitsbeleid gefundeerd uit te werken zijn verkeerstellingen essentieel. De gezamenlijke oppositie stelde daarom tijdens de gemeenteraadszitting van november 2020 voor om samen te werken met Telraam. Dit is immers voorlopig de enige aanbieder op de Belgische markt die volgende aanbiedt : een burgergedreven dataverzameling via sensoren en een minicomputer, workshops voor deelnemende inwoners, een begeleidingstraject voor deelnemende inwoners en de gemeente, een helpdesk voor technische ondersteuning voor de gemeente,

ondersteuning op vlak van communicatie en verkeersanalyse en een GDPR conforme verkeersmonitoring.

Data wordt verzameld via het inschakelen van een netwerk van sensoren bij mensen thuis, gedurende minstens een jaar en gespreid over heel het grondgebied. Inwoners kunnen zich vrijwillig opgeven voor een volautomatische verkeersteller. Sensoren registreren de verkeersintensiteit van voetgangers, fietsers, auto's en zwaar verkeer per rijrichting. Deze kwantitatieve data wordt per meetpunt online raadpleegbaar en ondersteunt beleidsbeslissingen. Geïnteresseerde inwoners worden begeleid om hun eigen volautomatische verkeersteller te installeren. Vervolgens wordt hij aan het raam gehangen, en het verkeerstellen kan beginnen. Het Telraam-toestel is een combinatie van een Raspberry Pi-microcomputer, sensoren en een lage-resolutiecamera. Het toestel wordt bevestigd aan de binnenkant van een raam op een van de verdiepingen met zicht op de straat. Om de verkeersstellingsdata meteen te kunnen doorsturen naar de centrale databank moet het toestel continu via Wi-Fi verbonden zijn met het internet. Omdat het toestel op elektriciteit werkt, is er ook een stopcontact in de buurt nodig.

De deelnemers leren zo over het verkeer in hun straat, en helpen tegelijkertijd het beleid aan goede verkeersstellingen. De verzamelde telgegevens zijn een waardevolle basis om te gebruiken in verkeers- en mobiliteitsplannen. Telraam-data kunnen ook gebruikt worden om de impact te meten van verkeerstechnische ingrepen. Met de data kunnen infrastructuur, verkeerslichten en verkeersplannen efficiënter en beter worden gemaakt.

#### **Gelet op het voorstel van besluit, ingediend door de fracties van CD&V, LVB en N-VA :**

Artikel 1 : Akkoord met permanente verkeersmonitoring via volautomatische verkeerstellers.

Art. 2 : Offerte te vragen bij Telraam voor gans het grondgebied en minstens één jaar.

#### **Tussenkomst vanwege LVB-fractie door Saskia Beeckmans, schepen :**

Op basis van artikel 17 al 2 huishoudelijk reglement (HHR) wordt gevraagd het punt niet te behandelen.

Ik had samen met de diensten al op 11.12.2020 een digitaal overleg met Telraam. Het collegeverslag van 14.12.2020 maakt hier melding van, inclusief de kostenraming. Het idee is om verkeersmonitoring onderdeel te maken van de herziening van het gemeentelijk mobiliteitsplan samen met een) participatief traject. Op die manier slaan we drie vliegen in één klap voor een (hopelijk) efficiëntere prijs. De wet op de overheidsopdrachten moet daarbij uiteraard ook worden nageleefd, wat zeker niet het geval is in het voorstel van de oppositie.

Dit is m.a.w. een dossier in behandeling.

Daarom vragen we verwijzend naar artikel 17 al. 2, 1° HHR om dit punt niet te behandelen:

Art. 17 al. 2 HHR: In de volgende gevallen en volgorde wordt het woord verleend bij voorrang op de hoofdvraag, waarvan de bespreking aldus wordt geschorst :

1° om te vragen dat men niet zal besluiten;

Overeenkomstig art.17, 1° van het huishoudelijk reglement gaat de voorzitter over tot de stemming 'om te vragen dat men niet zal besluiten':

**Besluit: met 8 ja-stemmen** (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) en **7 neen-stemmen** (De Roubaix A, Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., Claeys G., De Cort S.) :

Enig artikel : De gemeenteraad beslist, overeenkomstig art. 17, 1° van het huishoudelijk reglement, om niet te besluiten.

## **2. Belastingen - Milieubelasting – Dienstjaar 2021 tot en met 2025 – Sociale aanpassingen.** **Goedkeuring.**

Op 1 januari 2021 start het project Unizak. Door de invoering van een uniforme restafvalzak, GFT-zak stijgen de aankooprijzen van de vuilniszakken voor onze inwoners. Ook de aankooprijzen van de PMD-zak stijgt lichtjes. Dit brengt een extra inkomst voor de gemeente mee.

Daarom stellen de CD&V, DVP en N-VA fracties gezamenlijk voor om volgende sociale correcties uit te voeren aan de milieubelasting voor de jaren 2021 tot en met 2025. Een gezin bestaande uit een alleenstaande ouder met minstens 1 minderjarig kind dewelke gedomicilieerd is op hetzelfde adres worden gelijkgesteld met een gezin van één persoon. Eveneens telt deze regel voor éénoudergezin met minstens 1 minderjarig kind dat opgenomen is in het gemeentelijk verblijfsregister en deels op hetzelfde adres verblijft. Ze krijgen een vrijstelling van 25 euro en doen dit op eigen aanvraag. Een gezin bestaande uit een persoon met een leefloon of gelijkgestelde steun wordt vrijgesteld van milieubelasting.

### **Tussenkomen vanwege LVB-fractie door Saskia Beeckmans, schepen :**

Voorstel oppositie

*een éénoudergezin met minstens 1 minderjarig kind dat gedomicilieerd is op hetzelfde adres worden gelijkgesteld met gezinnen van één persoon op eigen aanvraag;*

*- een éénoudergezin met minstens 1 minderjarig kind dat opgenomen is in het gemeentelijk verblijfsregister en op hetzelfde adres deels verblijft worden gelijkgesteld met gezinnen van één persoon op eigen aanvraag;*

*- voor een gezin bestaande uit een persoon met een leefloon of gelijkgestelde steun (gegevens OCMW).*

Voorstel LVB

### **1. De eerste vraag is om een volledige vrijstelling toe te kennen aan eenoudergezinnen met minderjarige kinderen.**

Ik vermoed dat dit voorstel vanuit sociale overwegingen is ingediend. Het is inderdaad zo dat eenoudergezinnen meer kans hebben om in armoede terecht te komen. Meer kans betekent evenwel niet dat alle eenoudergezinnen in armoede leven. Net zomin dat alle mensen van vreemde origine in armoede leven alhoewel de kans dat ze in armoede leven groter is. Als men die redenering volgt zou men ook alle mensen van vreemde origine moeten vrijstellen.

Een vrijstelling toekennen op basis van criteria die niet meetbaar zijn is niet aangewezen.

## **2. Er wordt eveneens voorgesteld een gezin bestaande uit een persoon met een leefloon vrij stellen.**

Hier wordt niet omschreven wat een gezin is ( bestaande uit meer dan 1 persoon, al dan niet met familieverband,...). Dit betekent dat een gezin bestaande uit bvb 2 werkende ouders en 2 kinderen maar aangevuld met een inwonende schoonbroer die leefloon krijgt, volledig zou worden vrijgesteld. En zo kan men nog vele voorbeelden vinden. Een vrijstelling toekennen op basis van een onvolledige omschrijving zoals “ een gezin bestaande uit een persoon met een leefloon” is niet aangewezen.

Het voorstel van LVB is om dit voorstel niet goed te keuren.

LVB is zich evenwel bewust van de preciaire situatie van leefloners ( ze krijgen een bedrag dat lager is dan het Europese minimum) . Daarom stelt LVB voor om via een automatische rechtentoekenning de milieubelasting van de referentiepersoon die 3 maanden leefloon of steun gelijk aan het leefloon ontvangt, ten laste te nemen.

Personen die zich in een financieel preciaire situatie bevinden, kunnen een aanvraag indienen bij het OCMW.

Dit voorstel zal voor advies voorgelegd worden aan het bijzonder comité.

De raad,

Gelet op artikel 170, § 4 van de Grondwet;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, gewijzigd bij decreten van 28 mei 2010 en 17 februari 2012;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 26 november 2019 houdende goedkeuring van de milieubelasting voor de dienstjaren 2020 tot en met 2025;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 17 december 2019 houdende goedkeuring van de deelname aan het project UNIZAK. Invoering van een uniforme restafvalzak en GFT-zak in de 19 gemeenten van Intradura, vanaf 2021;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 19 oktober 2020 houdende de goedkeuring van de stijging van de verkoopprijs aan de inwoners van de PMD-zak. Dit een extra inkomst is voor de gemeente van ongeveer 1.400 euro.

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Gelet dat de fracties CD&V, DVP en N-VA verzoeken om, overeenkomstig artikel 21 van het Decreet Lokaal Bestuur, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van november 2020 toe te voegen.

**Besluit: met 8 neen-stemmen** (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) en **7 ja-stemmen** (De Roubaix A, Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., Claeys G., De Cort S.) :

Artikel 1. Het gemeenteraadsbesluit van 26 november 2019 wordt op 31/12/2020 opgegeven. Dit besluit gaat in vanaf 1 januari 2021.

Er wordt voor de aanslagjaren 2021 tot en met 2025 een milieubelasting geheven.

Art. 2 – De belasting is verschuldigd door:

a) de referentiepersoon van ieder gezin dat op 1 januari van het aanslagjaar op het grondgebied van de gemeente in het bevolkingsregister is ingeschreven. De andere leden van het gezin zijn hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de belasting.

Wordt beschouwd als gezin:

o een persoon die gewoonlijk alleen leeft

o twee of meer personen die, al dan niet door familiebanden gebonden, gewoonlijk eenzelfde woning of woongelegenheid betrekken en er samen leven

b) diegenen die op het grondgebied van de gemeente Pepingen een tweede verblijf bezitten.

Als tweede verblijf wordt beschouwd elke woongelegenheid waarvan degene die er effectief gebruik van maakt, voor deze woongelegenheid niet is ingeschreven in de bevolkingsregisters van de gemeente Pepingen, zelfs al gaat het om landhuizen, bungalows, appartementen, grote of kleine weekendhuizen of buitengoederen, optrekjes, chalets en alle andere vaste woongelegenheden.

Wanneer op het adres van een woongelegenheid niemand is ingeschreven in het bevolkings- of vreemdelingenregister is er een weerlegbaar vermoeden dat de eigenaar van deze woongelegenheid er ook gebruik van maakt als tweede verblijf. De eigenaar kan dit vermoeden weerleggen met alle rechtsmiddelen.

c) de bedrijven, zowel natuurlijke personen als rechtspersonen, die op 1 januari van het aanslagjaar, zelfstandig met of zonder winstoogmerk, hoofdzakelijk of aanvullend een economische, commerciële, industriële, landbouw- of dienstverlenende activiteit uitoefenen op het grondgebied van de gemeente

d) de beoefenaars van een vrij beroep op 1 januari van het aanslagjaar op het grondgebied van de gemeente

e) sportverenigingen, voetbalkantines, onderwijsinstellingen, uitbaters van feestzalen, eetgelegenheden, café's, winkels op het grondgebied van de gemeente, voor zover ten minste één lokaal voor die activiteit wordt gebruikt

f) openbare of privé-inrichtingen die tot doel hebben een algemene herberging zonder winstoogmerk te verlenen aan wezen, bejaarden, gehandicapten of jongeren

Indien het gezin van de belastingplichtige op hetzelfde adres is gehuisvest, is de belasting evenwel éénmaal verschuldigd.

Art. 3 – De belasting wordt vastgesteld op:

- € 30 voor een gezin bestaande uit één persoon.

- € 55 voor een gezin bestaande uit twee of meerdere personen al dan niet door familiebanden verbonden.

- € 55 voor tweede verblijven, zoals omschreven in artikel 2 b

- € 55 voor de belastingplichtigen omschreven in artikel 2 c-d-e-f

Vrijstelling wordt toegestaan voor:

- diegenen die beroep doen op een private containerdienst en het bewijs hiervan kunnen voorleggen;

- een éénooudergezin met minstens 1 minderjarig kind dat gedomicilieerd is op hetzelfde adres worden gelijkgesteld met gezinnen van één persoon op eigen aanvraag;
- een éénooudergezin met minstens 1 minderjarig kind dat opgenomen is in het gemeentelijk verblijfsregister en op hetzelfde adres deels verblijft worden gelijkgesteld met gezinnen van één persoon op eigen aanvraag;
- voor een gezin bestaande uit een persoon met een leefloon of gelijkgestelde steun (gegevens OCMW).

Art. 4 - De belasting is jaarlijks en ondeelbaar en voor het hele jaar verschuldigd voor alle belastingplichtigen. De verhuis, stopzetting of vermindering van de activiteit in de loop van het aanslagjaar geven geen aanleiding tot vermindering van de belasting.

Art. 5 - Wanneer de alleenstaande belastingplichtige of de persoon met wie de belastingplichtige samenwoont indien het gezin slechts bestaat uit twee personen, ingeschreven is in het bevolkingsregister, maar gedurende het volledige aanslagjaar in een rust- en verzorgingstehuis verblijft, wordt de belasting verminderd met € 30 voor een gezin bestaande uit één persoon en met € 25 voor een gezin bestaande uit twee personen al dan niet door familiebanden verbonden, mits voorlegging van een attest van het desbetreffende rust- en verzorgingstehuis.

Art. 6 - De belasting is niet toepasselijk wat betreft de onroerende goederen of delen van onroerende goederen, bestemd voor een dienst van openbaar nut of die in huur worden genomen, rechtstreeks of onrechtstreeks door de Staat of zijn aangestelden. Deze ontslaging betreft niet de delen van deze onroerende goederen, betrokken door de aangestelden van de Staat, ten privaten titel en voor hun persoonlijk gebruik.

Art. 7 - De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen en is betaalbaar binnen de twee maand na de verzending van het aanslagbiljet.

Art. 8 - De kohieren worden ingevorderd door de financieel directeur, overeenkomstig het decreet van 30 mei 2008 en gewijzigd bij decreten van 28 mei 2010 en 17 februari 2012. De belastingplichtigen ontvangen kosteloos de aanslagbiljetten waarop de bedragen zijn vermeld waarvoor zij op het kohier zijn ingeschreven. De ingekohierde belasting wordt verhoogd met een bedrag van € 5 bij een eerste aanmaning, € 15 bij een tweede aanmaning en € 20 bij een derde en laatste aanmaning.

Art. 9 - Belastingsschuldigen kunnen desgevallend een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en schepenen, op straffe van verval binnen de drie (3) maanden vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet waarop de bezwaartermijn vermeld staat of vanaf de kennisgeving van de aanslag. Het bezwaar moet worden gemotiveerd en schriftelijk worden ingediend. Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstbewijs afgegeven, binnen vijftien dagen na de indiening ervan. Tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen kan beroep worden ingesteld bij de fiscale rechtbank van eerste aanleg te Brussel.

Art. 10 - Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008, zijn de bepalingen van titel VII (vestiging en invordering van de belastingen), hoofdstukken 1 (algemene bepalingen), 3 (onderzoek en controle), 4 (bewijsmiddelen van de administratie), 6 (aanslagtermijnen) 7 tot 9bis (rechtsmiddelen; invordering van de belasting waaronder de nalatigheds- en moratoriumintresten; rechten en voorrechten van de schatkist) van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de artikelen 126 tot 175 van het uitvoeringsbesluit van dit Wetboek (betreft o.m. de verjaring en de vervolgingen) van toepassing voor zover zij met name niet de belastingen op de inkomsten betreffen.

Art. 11. – De gemeenteraad verzoekt het college van burgemeester en schepenen om jaarlijks de mogelijke vrijstellingen bekend te maken bij de burgers.

Art. 12. - Afschrift van deze beraadslaging wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

### **3. Mobiliteit - Vervoersregio Vlaamse Rand: de gemeente Pepingen steunt de gemeenten die verzet aantekenen tegen het openbaar vervoersplan. Goedkeuring.**

#### **Tussenkomst vanwege LVB-fractie door Saskia Beekmans, schepen :**

Pepingen heeft steeds een rol gespeeld in een gemeenschappelijk standpunt binnen het Pajottenland en was zelfs architect van de allereerste brief die naar de Minister is verzonden in maart 2020 vanuit het burgemeestersoverleg.

Die brief was trouwens ook de inspiratie voor een schrijven aan de Minister van het dagelijks bestuur van de vervoerregio.

De hele vervoerregio heeft zich ten andere aangesloten bij dit verzet!

Dus vragen dat we aansluiten bij het verzet is een onjuiste vraag daar we altijd al aangesloten zijn en waren!

Dit punt is dus eigenlijk niet meer dan een onvolledig verhaal in de pers waarvoor wij niet verantwoordelijk zijn.

Dit punt is dus volledig zonder voorwerp en zou zelfs niet moeten behandeld worden.

Daarom zullen we neen stemmen, niet omdat we niet aansluiten maar omdat we al lang aangesloten zijn en ons niet kunnen vereenzelvigen met de populistische manier waarop bepaalde fracties op basis van verkeerde en onvolledige informatie hopen media-aandacht naar zich toe te trekken.

Gelet het decreet van 26/04/2019 betreffende de basisbereikbaarheid;

gelet de volgende vermelding in het Pepings mobiliteitsplan:

*“Openbaar vervoer:*

*De gemeente wordt op dit ogenblik bediend door vijf buslijnen en één belbus. De buslijnen 144 en 145 bieden een verbinding voor de inwoners van Pepingen naar Brussel. De buslijnen 163 en 164 bieden een verbinding naar Halle. De buslijn 153 voorziet een verbinding voor de inwoners van Pepingen naar Ninove.*

*De inwoners zijn voornamelijk aangewezen op de stations van naburige gemeenten zoals Ninove en Halle. Met buslijn 163, 164 en 153 zijn voor- en natransport naar het station van Ninove en Halle mogelijk.*

*De Lijn Vlaams-Brabant staat in voor het openbaar vervoer te Pepingen. Door de invoering van de basismobiliteit werd het openbaar vervoersaanbod in de gemeente reeds sterk verbeterd. Openbaar vervoer blijft weliswaar een aandachtspunt.”*

gelet de omzendbrief MOW 2019/01 betreffende de opstart en de werking van de vervoerregio's;

gelet de collegebeslissing van 3/11/2020 waar een akkoord met het voorstel kan op voorwaarde dat er voldoende middelen ter beschikking gesteld worden door de Vlaamse Regering om het Vervoer Op Maat-plan te realiseren ;



gelet de collegebeslissing van 30/11/2020 waar een akkoord met het voorstel kan op voorwaarde dat er voldoende middelen ter beschikking gesteld worden door de Vlaamse Regering om het Vervoer Op Maat-plan (VOM) te realiseren ;

gelet dat er geen enkele garantie gegeven wordt dat er voldoende middelen beschikbaar zijn voor het VOM;

gelet het feit dat heel wat buslijnen zullen geschrapt worden in de landelijke gemeenten en verhuizen naar dichtbevolkte gebieden in de Rand rond Brussel.

**Besluit: met 8 neen-stemmen** (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) en **7 ja-stemmen** (De Roubaix A, Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., Claeys G., De Cort S.) :

Artikel 1. Om de voorwaarde die gesteld wordt in de collegebeslissingen van 3/11/2020 en 30/11/2020, om voldoende middelen ter beschikking te stellen door de Vlaamse Regering om het Vervoer Op Maat-plan (VOM) te realiseren, kracht bij te zetten sluit de gemeente Pepingen aan bij het protest dat tal van gemeenten van het Pajottenland en de Zennevallei organiseren.

Art. 2. Deze gemeenteraadsbeslissing wordt overgemaakt aan de gemeenten Gooik, Roosdaal, Herne, Bever, Linkebeek, Drogenbos, Beersel, Sint-Genesius-Rode en Halle en aan de Vlaamse regering.

**Toegevoegde punt vanuit de administratie, op voorstel van het college :**

**Huishoudelijk reglement gemeenteraad – bijlage gebruikersovereenkomst tablet. Goedkeuring**

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing dd. 27/02/2019 houdende goedkeuring van het huishoudelijk reglement, toepasselijk op de gemeenteraad en de latere aanpassing op datum van 23/04/2019 ;  
Gelet op de beslissing van het college dd. 16/11/2020 om aan de gemeenteraadsleden een tablet in gebruik te geven vanuit de noodzaak te kunnen beschikken over het nodige materiaal in het kader van de digitale vergaderwijze en met het oog op het toekomstig gebruik van e-notulering bij de zittingen ;

Gelet op het voorstel van het college dd. 14/12/2020 om voorliggende gebruikersovereenkomst goed te keuren ;

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017 ;

**BESLUIT : met 15 ja-stemmen** (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

**Artikel 1 - :** De raad keurt volgende bijlage – gebruikersovereenkomst tablets – te voegen bij het huishoudelijk reglement gemeenteraad goed :

Overeenkomst afgesloten tussen:

Enerzijds gemeentebestuur van Pepingen, vertegenwoordigd door de Algemeen directeur Leen Deneyer en door de Burgemeester Eddy Timmermans, hierna het gemeentebestuur genoemd.  
Anderzijds....., hierna de mandataris genoemd.

Het gemeentebestuur stelt aan de mandataris per heden een tablet ter beschikking met de kenmerken : Microsoft Surface GO2 P/4/65/Platinum STV-00003 met serienummer .....  
De mandataris krijgt de tablet ter beschikking gesteld voor een goede uitoefening van zijn/haar functie en deze zal geactiveerd worden zodra deze overeenkomst voor akkoord getekend bij de ondersteunende dienst is ingeleverd.

#### **Artikel 1**

De door het gemeentebestuur verstrekte tablet is en blijft eigendom van het gemeentebestuur. Vanaf het moment van ingebruikname is de mandataris persoonlijk verantwoordelijk voor een goed beheer en gebruik van de ter beschikking gestelde apparatuur.

#### **Artikel 2**

De mandataris is zich ervan bewust dat hij op verantwoorde wijze gebruik dient te maken van de aan hem beschikbaar gestelde tablet. Het is niet toegestaan om de tablet te gebruiken voor activiteiten die in strijd zijn met de organisatiedoelen of die het imago van het gemeentebestuur kunnen schaden. Het is verboden om de tablet te gebruiken voor activiteiten die in strijd zijn met de deontologische code van het gemeentebestuur.

#### **Artikel 3**

De mandataris stelt de apparatuur niet aan derden ter beschikking. Het gebruik van de apparatuur is functie gebonden en niet overdraagbaar.

De mandataris neemt passende maatregelen om te voorkomen dat anderen toegang krijgen tot de informatie op de tablet. Het gemeentebestuur kan voorschriften geven voor extra beveiligingsmaatregelen.

#### **Artikel 4**

Het is de mandataris niet toegestaan om een kopie of kopieën van de op de tablet geïnstalleerde software te maken voor eigen gebruik of ter beschikking van derden te stellen.

#### **Artikel 5**

De tablet mag enkel voor professionele doeleinden worden gebruikt.

#### **Artikel 6**

Het gemeentebestuur zorgt voor onderhoud en reparatie van de tablet. Onderhoud en reparatie anders dan door het gemeentebestuur worden niet toegestaan.

#### **Artikel 7**

De mandataris is verantwoordelijk voor het toestel en dient het te beheren als een goede huisvader. De mandataris zal datgene doen en nalaten wat nodig is om te voorkomen dat de tablet beschadigd raakt dan wel verloren gaat, gestolen wordt of op enige andere wijze verdwijnt. Wanneer de tablet toch verloren gaat of wordt gestolen, dan is de mandataris verplicht direct het gemeentebestuur in te lichten, waarna een medewerker de noodzakelijke handelingen verricht teneinde het gebruikt te blokkeren.

Schade door verlies, beschadiging of diefstal van de tablet komt voor rekening van het gemeentebestuur, voor zover dit niet te wijten is aan verwijtbare nalatigheid of opzet en/of bewuste roekeloosheid van de mandataris. In dat geval wordt er rekening gehouden met de restwaarde van het toestel.

#### **Artikel 8**

Het gemeentebestuur staat in voor het verzekeren van de tablet tegen schade, verlies en/of diefstal.

#### **Artikel 9**

Wanneer de tablet schade oploopt, dient de mandataris contact op te nemen met de ICT-dienst.

#### **Artikel 10**

De mandataris mag na het einde van de legislatuur de tablet behouden mits het verwijderen van de bestanden en software gelinkt aan het gemeentebestuur, door de ICT dienst. Indien de mandataris tijdens zijn legislatuur vervangen wordt door een andere mandataris dient hij/zij de tablet door te geven aan zijn/haar vervanger.

#### **Artikel 11**

Elke wijziging aan de tekst van huidig document dient te worden bevestigd door de handtekening van beide partijen op de pagina zelf en ter hoogte van de wijziging om zo rechtsgeldig te zijn.

Deze overeenkomst werd opgemaakt te Pepingen op .....in twee exemplaren, waarvan beide partijen verklaren één exemplaar te hebben ontvangen, ondertekend voor akkoord. Door ondertekening verklaart de gebruiker de tablet in goede staat ontvangen te hebben.

**Mondelinge vragen : geen**

De voorzitter sluit de vergadering.

Namens de raad :

Algemeen directeur

De voorzitter

L. Deneyer

S. Beeckmans