

VERGADERING VAN DE OCMW-RAAD VAN 25.02.2020

Aanwezig : Beeckmans S. - voorzitter, lid vast bureau.
 Timmermans E., - voorzitter vast bureau ;
 Cochez G. – lid vast bureau ;
 Seghers R. – lid vast bureau – voorzitter bijzonder comité sociale dienst;
 De Roubaix A., Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., Roobaert G., De Cuyper
 K., Claeys G., De Cort. S, Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S. OCMW-
 raadsleden;
 en L. Deneyer, algemeen directeur

Verontschuldigd : /

Mevr. Saskia Beeckmans, voorzitter, opent de vergadering.

Openbare zitting

Mededeling van de voorzitter : /

Toegevoegde agendapunten : /

1. VERSLAG van de vergadering van 28 januari 2020. Goedkeuring

Het verslag van de vorige zitting van 28/01/2020 wordt behandeld.

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S) :

Enig artikel : Het verslag van de vergadering van 28/01/2020 wordt goedgekeurd.

2. Privaat patrimonium – Project restauratie, uitbreiding en herbestemming historisch onroerend goed, gelegen te 1670 Pepingen – Ninoofsestwg. 110a (houtzagerij) en 110. Architectuuropdracht – dading. Goedkeuring

Gelet op de raadsbeslissing dd.20/12/2010 houdende principiële goedkeuring van de renovatie van het onroerend goed in eigendom van het OCMW, en gelegen op de Ninoofsesteenweg 108 en 110 en de achterliggende panden tot 8 sociale wooneenheden, genoemd het project Zagerij ;

Gelet op de raadsbeslissing dd. 21/03/2011 houdende goedkeuring van een samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente en het OCMW voor de aanstelling van een ontwerper restauratie, uitbreiding en herbestemming van het goed gelegen te Pepingen, Ninoofsestwg. 108 en 110 en achterliggende zone ;

Gelet op de besprekingen en beslissingen van de OCMW-raad tijdens de voorgaande jaren aangaande de moeilijke samenwerking met de architect om te komen tot een gebruiksklaar uitvoeringsdossier in het kader van de renovatieproject De Zagerij – realisatie van 8 sociale wooneenheden ;

Gelet op de raadsbeslissing dd. 17/12/2020 houdende principiële akkoord dat het te realiseren woonproject Kerkstraat wordt geïntegreerd in het woonproject Kam en wordt overgenomen door de huisvestingsmaatschappij Woonpunt Zennevallei onder de opschortende voorwaarde dat een dading wordt opgesloten met de huidige architect ;

Gelet dat het gemeentebestuur het voorliggend ontwerp heeft goedgekeurd op datum van 25/02/2020 ;

Gelet dat voor het gedeelte OCMW een schadevergoeding wordt voorgesteld van € 24.874,09 ;

Overwegende dat dit krediet voorzien is in het financieel meerjarenplan 2020-2025 ;

Op voorstel van het Vast Bureau ;

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S) :

Enig artikel : De raad keurt de volgende dading goed, opgemaakt in het kader van de beëindiging architectuuropdracht van Architectenbureau J. De Kegel, gegund bij beslissing van het college van 01/10/2009, en onderwerp van een samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente en OCMW daterend van 21/03/2011 :

DADING

Deze dading (hierna verder genoemd de "**Dading**") werd gesloten

DOOR EN TUSSEN:

- (1) Architectenbureau Johan De Kegel BVBA**, J.Demaegtstraat 14 te 1673 Pepingen, met ondernemingsnummer 447.648.268 (hierna verder genoemd "de Architect"), hier rechtsgeldig vertegenwoordigd dhr. Johan De kegel, bestuurder

EN:

- (2) Gemeente Pepingen**, Ninoofsesteenweg 116 te 1670 Pepingen met ondernemingsnummer 0207512197 (hierna verder genoemd "de Gemeente"), hier rechtsgeldig vertegenwoordigd door de Voorzitter van de gemeenteraad, Saskia Beeckmans en de Algemeen Directeur, Leen Deneyer

EN:

- (3) OCMW Pepingen**, Kerkstraat 2 te 1670 Pepingen met ondernemingsnummer 0212.208.086 (hierna verder genoemd "het OCMW"), hier rechtsgeldig vertegenwoordigd door de Voorzitter van de OCMW-raad, Saskia Beeckmans en de Algemeen Directeur, Leen Deneyer

De partijen vermeld onder punten (1), (2) en (3) hierboven worden elk hierna afzonderlijk een "**Partij**" en gezamenlijk de "**Partijen**" genoemd.

RETROAKTA:

Bij beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 01/10/2009 werd aan Architectenbureau Johan De Kegel BVBA, J. Demaegtstraat 14 te 1673 Pepingen de opdracht voor

uitbreiding en herbesteding van de gebouwen Ninoofsesteenweg 110 (houtzagerij) toegewezen als volgt:

- Fase 1 : “studie in uitvoering Ninoofsesteenweg 110&110a - Aanstellen ontwerper restauratie onroerende goederen, tegen een forfaitaire onkostenvergoeding voor de visie-nota om het dossier te deblokkeren en om de dienst Onroerend Erfgoed en Agentschap R-O Vlaams-Brabant te overtuigen van de toegevoegde waarde van het project .
- Fase 2 : Architectuuropdracht - voorstudie - voorontwerp en verder verloop ”

tegen de voorwaarden vermeld in de offerte van deze inschrijver en overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bijzonder bestek met nr. fds-2009003.

Bij beslissing van de OCMW-raad van 21/03/2011 werd een samenwerkingsovereenkomst goedgekeurd tussen het gemeentebestuur van Pepingen en het OCMW van Pepingen met betrekking tot het “Aanstellen van een ontwerper restauratie, uitbreiding en herbesteding historisch onroerend goed, gelegen te 1670 Pepingen – Ninoofsesteenweg 110a (houtzagerij) & 110 (woning)”. Hierbij werd beslist in het algemeen belang om deze opdracht samen te voegen en gezamenlijk in te staan voor de financiële middelen voor de betaling van de opdracht.

Fase 1 werd door de Architect reeds volledig uitgevoerd en hij werd hiervoor reeds vergoed.

Fase 2 wordt in onderling overleg tussen Partijen middels onderhavige Dading verbroken.

De Gemeente en de Architect wensen in deze Dading de verbreking van de overeenkomst definitief te beslechten en wensen – op basis van de samenwerkingsovereenkomst tussen de Gemeente en OCMW - de financiële gevolgen tussen de drie Partijen te regelen.

Partijen wensen met huidige Dading in de zin van de artikelen 2044 e.v. van het Burgerlijk Wetboek de tussen hen bestaande betwistingen definitief te regelen. Zij doen hiervoor wederzijdse toegevingen.

KOMEN DE PARTIJEN ALS VOLGT OVEREEN:

1. De minnelijke regeling tot slot van alle rekeningen

Partijen sluiten, zonder enige nadelige erkenning, bij huidige Dadingsovereenkomst en onder de voorwaarden van deze Overeenkomst, op definitieve, globale en onherroepelijke wijze een dading af met betrekking tot al hun rechten, plichten en aanspraken, die zij jegens elkaar hebben en (zouden) kunnen laten gelden met betrekking tot bovenvermeld hangend geschil.

De Gemeente en de Architect verbreken in gemeenschappelijk overleg de overeenkomst gegund op 01/10/2009, met als voorwerp de opdracht voor uitbreiding en herbesteding van de gebouwen Ninoofsesteenweg 110 (houtzagerij) als volgt:

- Fase 1 : “studie in uitvoering Ninoofsesteenweg 110&110a - Aanstellen ontwerper restauratie onroerende goederen, tegen een forfaitaire onkostenvergoeding voor de visie-nota om het dossier te deblokkeren en om de dienst Onroerend Erfgoed en Agentschap R-O Vlaams-Brabant te overtuigen van de toegevoegde waarde van het project .
- Fase 2 : Architectuuropdracht - voorstudie - voorontwerp en verder verloop ”

De verbreking van deze overeenkomst gebeurt met ingang van de datum van ondertekening van onderhavige Dading.

Partijen komen overeen dat voor de verbreking van de overeenkomst door de Gemeente een schadevergoeding zal verschuldigd zijn aan de Architect van 33.000 Euro, bedrag waarop geen BTW moet aangerekend worden gezien de vergoeding zijn grondslag vindt in het herstel van de schade.

Gezien de samenwerkingsovereenkomst die bestaat tussen de gemeente Pepingen en het OCMW met betrekking tot de financiële middelen voor deze architectuuropdracht, zal door het OCMW op haar beurt een vergoeding verschuldigd zijn voor 24.874,09 Euro, bedrag waar om dezelfde reden geen BTW op verschuldigd is.

De Gemeente zal het bedrag van de schadevergoeding van 33.000 Euro storten op rekeningnummer BE 41 0010665451 10 van de Architect binnen de 5 werkdagen na ondertekening van onderhavige Dading door beide Partijen.

Het OCMW zal het bedrag van de schadevergoeding van 24.874,09 Euro storten op rekeningnummer BE 41 0010665451 10 van de Architect binnen de 5 werkdagen na ondertekening van onderhavige Dading door beide Partijen.

2. Algemene bepalingen

a) Titels en hoofdingen

De titels en hoofdingen die in de Dading voorkomen, zijn louter indicatief en drukken niet de overeenkomst van de Partijen uit. Er zal geen rekening mee worden gehouden voor de interpretatie van de bepalingen van de Dading.

b) Kracht van gewijsde, dwaling, benadeling, bedrog en geweld

Huidige overeenkomst maakt een Dading uit en heeft aldus kracht van gewijsde tussen Partijen in hoogste aanleg.

De Partijen sluiten huidige Dading met vrije en volledige toestemming, zonder behept te zijn met enige mate of vorm van dwaling, benadeling, bedrog of geweld. Zij zullen zich niet kunnen verzetten tegen de uitvoering ervan op basis van dwaling in rechte of in feite of van benadeling, bedrog of geweld. Evenmin kunnen zij de ontbinding, vernietiging of enige andere vorm van beëindiging vorderen van deze Dading op basis van dwaling in rechte of in feite of van benadeling, bedrog of geweld. Iedere Partij is genoegzaam bekend met de aangehaalde feiten, met de feiten van en de personen betrokken bij de hoger genoemde betwisting, en met het toepasselijke recht.

De Dading kan niet worden vernietigd wegens het eventueel aangaan ervan ter uitvoering van een titel die nietig was. Ze kan evenmin worden vernietigd omdat de Dading werd aangegaan op grond van stukken die naderhand vals bevonden zijn, omdat het betrokken geding reeds beëindigd was door een beslissing die in kracht van gewijsde is gegaan, of omdat uit naderhand ontdekte titels blijkt dat één der Partijen niet het minste recht had op het voorwerp van de Dading.

c) De volledigheid, wijziging en verzaking

Deze Dading omvat volledig hetgeen tussen de Partijen is overeengekomen en heeft voorrang op iedere voorafgaande schriftelijke of mondelinge, uitdrukkelijke of impliciete overeenkomst of afspraak in welke vorm ook met betrekking tot de uiteengezette betwisting. Voor de interpretatie van deze Dading zullen de Partijen zich baseren op de bewoordingen ervan.

Elke wijziging of aanvulling van huidige Dading gebeurt uitsluitend schriftelijk. Een gebeurlijke verzaking aan één of meerdere rechten uit deze Dading kan uitsluitend schriftelijk en uitdrukkelijk plaatsvinden

d) Inwerkingtreding en uitvoering te goeder trouw

Huidige Dading treedt slechts in werking na ondertekening door alle Partijen. De Partijen voeren huidige Dading vervolgens te goeder trouw uit.

e) Kosten

Elke Partij zal haar eigen respectieve kosten dragen met betrekking tot de voorbereiding, onderhandeling, totstandkoming, ondertekening en uitvoering van deze Dading en de transacties die in deze Dading worden voorgenomen, met inbegrip van alle vergoedingen en kosten van haar vertegenwoordigers.

Indien deze Dading wordt beëindigd, zal de verplichting van elke Partij om haar eigen kosten te betalen gelden onder voorbehoud van enige rechten van dergelijke Partij voortkomende uit een schending van deze Dading door een andere Partij.

f) Niet-uitvoering

Indien een van de Partijen haar verplichtingen zoals opgenomen in deze Dading niet nakomt, kan de andere Partij enkel de uitvoering in natura, en niet de ontbinding van deze Dading vorderen voor de in artikel g) aangeduide rechtbank.

g) Toepasselijk recht en rechtsbevoegdheid

Deze Dading wordt beheerst door en zal geïnterpreteerd worden naar Belgisch recht.

In geval van betwistingen met betrekking tot deze Dading en de uitvoering daarvan zullen de Partijen op ernstige wijze proberen om tot een redelijke minnelijke schikking te komen. Indien niettegenstaande dergelijke inspanningen geen minnelijke schikking kan worden bereikt, zal elk geschil voortvloeiend uit deze Dading tot de exclusieve bevoegdheid van de Hoven en Rechtbanken van Brussel.

TEN BLIJKE WAARVAN deze Dading door alle Partijen werd ondertekend in twee originele exemplaren, waarvan elke Partij bevestigt en erkent er één te hebben ontvangen.

voor **Architectenbureau Johan De Kegel BVBA**,

vertegenwoordigd door dhr. Johan De Kegel
Handtekening en datum; _____

voor **DE GEMEENTE**

vertegenwoordigd door Saskia Beeckmans, Voorzitter gemeenteraad

Handtekening en datum; _____

Leen Deneyer,
Algemeen Directeur

voor **HET OCMW**

vertegenwoordigd door Saskia Beeckmans, Voorzitter OCMW-raad

Handtekening en datum; _____

Leen Deneyer,
Algemeen Directeur

3. **Kennisgevingen** : /

Namens de raad :

Algemeen directeur

De voorzitter

L. Deneyer

S. Beeckmans