

VERGADERING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 27-28 APRIL 2020 PER E-MAIL.

Deze vergadering vindt plaats via e-mail ten gevolge van maatregelen die werden genomen vanwege de coronacrisis :

De burgemeester heeft beslist op datum van 30/03/2020 dat een gemeenteraad achter gesloten deuren mogelijk is onder volgende voorwaarden :

- enkel mogelijk tijdens de federale fase van het crisisbeheer.
- voor alle punten die nodig zijn om de dagelijkse werking te garanderen.

De principes uit het decreet lokaal bestuur moeten gerespecteerd worden. Alle richtlijnen in verband met de lokale bestuursorganen zijn te vinden op : lokaalbestuur.vlaanderen.be.

Het College heeft in uitvoering hiervan beslist om voor te stellen een gemeenteraad te houden op datum van 28/04/2020 via e-mail, tenzij de federale fase inzake coronacrisis niet langer van toepassing zou zijn. Het college gaat akkoord dat de voorzitter van de gemeenteraad volgende werkwijze voorlegt aan de gemeenteraadsleden op 07/04/2020 en een akkoord vraagt tegen 10/04/2020.

Resultaat voorlegging procedure, zoals voorgesteld door het college op 30/03/2020, aan de gemeenteraadsleden per e-mail op 07/04/2020 :

9 ja-stemmen (Timmermans E. mail op 07/04, Cochez G. mail op 09/04, Seghers R. mail op 08/04, Roobaert G. mail op 08/04, Claeys G. mail op 09/04, Raemdonck R. mail op 08/04, Dedobbeleer G. mail op 09/04, Geerts S. mail op 07/04, Beeckmans S. mail op 08/04)

en **6 neen-stemmen** (De Roubaix A, Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cort S. mail 08/04 voor de fractie, De Cuyper K. mail op 08/04) :

De voorgestelde procedure wordt goedgekeurd :

- Op **20.4.2020** om 12u de agenda doorsturen naar de gemeente- en OCMWraadsleden met de nodige instructies in twee aparte mails (voor de duidelijkheid zullen we de agenda's gemeenteraad en OCMW-raad in twee aparte mails zetten, in het vervolg van de procedure kan de communicatie voor beiden uiteraard in één mail gebeuren).
- Vervolg:
 - **27/4/2020** om 12u opening van de gemeenteraad en de OCMW-raad door de voorzitter
 - 27/4/2020 tussen 12u en 19u kunnen de gemeente- en OCMWraadsleden alle vragen, bemerkingen, in verband met de agendapunten mailen naar de algemeen directeur en de voorzitter van de gemeenteraad en OCMW-raad (met duidelijke vermelding over welk agendapunt het gaat van gemeente- of OCMW-raad). Het gemeente- en OCMW-raadslid zet de collega's gemeente- en OCMWraadsleden in copie. De algemeen directeur zendt veiligheidshalve de ingediende mails nogmaals door aan al de gemeente- en OCMW-raadsleden vóór het schorsen van de gemeente- en OCMW-raad.
 - 27/4/2020 om 19u05 schorsing van de gemeenteraad en de OCMW-raad door de voorzitter
 - **28/4/2020** om 12u herneming van de gemeenteraad en de OCMW-raad door de voorzitter

- 28/4/2020 tussen 12u en 13u : verzending van de tussenkomsten en antwoord van het College en het Vast Bureau aan alle gemeente- en OCMW-raadsleden (verzending door de algemeen directeur of door de voorzitter)
- 28/4/2020 tussen 13u en 19u30 laatste replieken van de gemeente- en OCMW-raadsleden mailen naar de algemeen directeur en de voorzitter. Het gemeente- en OCMW-raadslid zet de collega's gemeente- en OCMW-raadsleden in copie. De algemeen directeur zendt veiligheidshalve onmiddellijk en vóór de stemming de ingediende mails nogmaals door aan al de gemeente- en OCMW-raadsleden.
- 28/4/2020 tussen 20u30 en 20u45 stemming in 1 mail van alle agendapunten van de gemeente- en OCMW-raad, mail te verzenden naar de algemeen directeur en de voorzitter
- Uitslag van de stemming wordt op 28/4/2020 van zodra deze verwerkt is, medegedeeld aan de gemeente- en OCMW-raadsleden door de algemeen directeur of de voorzitter.
- Sluiting van de gemeente- en OCMW-raad door de voorzitter.

Mededeling door de voorzitter bij de heropening van de gemeenteraad per mail op 28/04 om 12u:

Ik deel nu ook al mee dat gelet op het feit dat er amendementen werden ingediend we de stemming in twee fases zullen doen:

- In een eerste fase zullen enkel de amendementen worden voorgelegd. (tussen 20u30 tot 20u45) = stembrief 1

- De resultaten worden medegedeeld door de Algemeen Directeur.

- In een tweede fase zullen de punten zoals geagendeerd (dus inclusief de toegevoegde punten) worden voorgelegd al dan niet gewijzigd door het amendement, tenzij ze door het amendement reeds in hun totaliteit zijn gestemd. (tussen 21u15 en 21u45) = stembrief 2.

Tussenkomst vanwege K. De Cuyper van DVP-fractie om 09u02 :

Stond in de instructies niet het volgende ' Tussen 20u30 en 20u45 zullen de raadsleden hun stem kunnen uitbrengen in verband met de amendementen op de agendapunten van gemeenteraad en OCMWraad.'
Graag notulering dat er twee stemmingen pas werden ingediend om 20u56 en 20u57.

Antwoord vanwege de voorzitter om 09u07 :

Iedereen krijgt de kans te stemmen. Ik heb steeds gesteld het recht voor te houden het tijdsslot te verlengen om iedereen de kans te geven. Trouwens dan moet ik er nog een aantal verwijderen. Dit doe ik niet, ik denk dat het belangrijker is dat iedereen de kans krijgt om te stemmen, niet?

Antwoord vanwege K. De Cuyper van DVP-fractie om 09u12 :

Heb enkel verwezen naar duidelijk geformuleerde instructies. Het verlengen van een tijdsslot is toch gekoppeld aan technische problemen ?

Deelnemende gemeenteraadsleden :

Beeckmans S. - voorzitter, schepen.

Timmermans E., - burgemeester;

Cochez G. - schepen;

Seghers R. – schepen – voorzitter bijzonder comité sociale dienst;

De Roubaix A., Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., Roobaert G., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S.

gemeenteraadsleden;

en L. Deneyer, algemeen directeur

Mevr. Saskia Beeckmans, voorzitter, opent de vergadering per mail op wo. 27/04/2020 om 12u.

(de vergadering verloopt zoals vermeld over verschillende perioden, waarbij de voorzitter de vergadering telkens schorst en herneemt volgens de voorziene procedure).

Openbare zitting

Mededeling van de voorzitter.

De voorzitter vraagt om deze mededelingen te notuleren :

- Overeenkomstig art.332 §1, derde lid en art. 333, tweede lid decreet Lokaal Bestuur worden de gemeenteraadsleden op de hoogte gebracht van volgende beslissingen en opmerkingen vanwege de gouverneur van Vlaams-Brabant :
 - Klacht dd. 19/02/2020 vanwege Peter Van Cutsem tegen de weigering van het college om een afschrift te bezorgen van de ingevulde vragenlijst herbruikbare bekertjes Intradura. Beslissing van de gouverneur dd. 12/03/2020 : de beslissing van het college is onwettig : het document 'op zich' is afgewerkt en niet meer het voorwerp van een studie.
 - Klacht dd. 27/02/2020 vanwege André De Roubaix tegen de gemeenteraadsbeslissing dd. 28/01/2020 – studieopdracht Sweco voor aanleg fietspad (verdere aanstelling voor de uitbreiding van het fietspad). Beslissing van de gouverneur dd.
Na onderzoek is de gouverneur van mening dat er geen redenen aanwezig zijn voor het nemen van een toezichtsmaatregel (motivatie zie brief).
Opmerking : In de aanhef van de gemeenteraadsbeslissing wordt verwezen naar het basiskader overheidsopdrachten bij de wet van 15 juni 2006. Dit is niet correct. Aangezien de opdracht werd bekendgemaakt in 2008 is het basiskader 1997-2013 van toepassing met de wet van 24/12/1993.

- Aangaande het toegevoegde punt namens NVA-fractie:
 - o Afstaan van presentiegeld voor financiering laptops. Goedkeuring.

Dit punt werd met mail van vandaag 27/4/2020 door de NVA-fractie ingetrokken en wordt dus uit de agenda van toegevoegde punten gehaald

- De gemeenteraadsleden hebben een overzicht gekregen van de maatregelen die tot nu zijn genomen tijdens de coronacrisis. Deze worden in de notulen opgenomen.

Overzicht van de belangrijkste maatregelen in de gemeente Pepingen, vanaf 13/03/2020 :

Wat de gemeente- en OCMW-diensten betreft :

- De administratieve gebouwen blijven gesloten, maar de diensten zijn beschikbaar. Burgers kunnen per mail of telefoon contact nemen. Indien noodzakelijk kan een afspraak met de dienst gemaakt worden.

De basisprincipes, die gelden voor alle gemeentelijke diensten, zijn ook van toepassing op de permanentie op maandagavond en de (maandelijks) zaterdagvoormiddag voor de dienst bevolking en omgeving. Dit impliceert dat, zolang deze bijzondere maatregelen ikv coronacrisis gelden, burgers alleen op afspraak met een dringend dossier worden ontvangen.

Indien de dienst geen afspraken heeft, is de permanentie gesloten en is het niet nodig aanwezig te zijn. Deze beslissing is onmiddellijk van kracht.

Voor personeel gemeente- en OCMW-diensten : thuiswerk wordt de norm. De diensten hebben zich zo organiseren dat zoveel mogelijk van thuis uit wordt gewerkt. Indien thuiswerk geen optie is, is het belangrijk afstand te nemen, ook van collega's.

Voor de medewerkers poetsdienst werden prioritair handschoenen, mondmaskers en ontsmettingslotions ter beschikking gesteld. Daarna, indien nodig, ook de andere diensten. Aangezien een 15% van de klanten heeft gemeld tijdens deze periode geen poetsdienst te wensen, werden 2 medewerkers poetsdienst op technische werkloosheid gezet, wegens overmacht, maar wel in overleg.

- De dienstverlening van alle thuisdiensten (poetsdienst, gezinszorg, warme maaltijden,...) blijft verzekerd.
- De bibliotheek sluit de deuren vanaf 13/03/2020. Een alternatieve dienstverlening wordt opgestart vanaf 30/03/2020 : een afhaaldienst. Na bestelling kunnen de materialen opgehaald worden op afspraak op
 - maandag van 13u00 en 17u00
 - woensdag van 13u00 en 17u00
 - vrijdag van 13u00 en 17u00

De nodige beschermingsmaatregelen zijn genomen.

- Het recyclagepark werd gesloten op 17/03/2020.

Dinsdag 7 april opent het recyclagepark opnieuw voor de aanname van een aantal fracties. De openingsuren blijven behouden: van dinsdag tot vrijdag tussen 14-18 uur en op zaterdag tussen 10-17 uur. De werking wordt aangepast en er gelden veiligheidsvoorschriften. Om een goed verloop van deze maatregelen te bekomen, wordt telkens een arbeider van de gemeente (afwisselend met Lennik) ingezet.

Vanaf 20/04/2020 worden alle afvalstoffen behalve asbest aanvaard.

- Alle vergaderingen en overlegmomenten (adviesraden,...) worden tot nader orde afgelast.

De gemeente- en OCMW-raad van 24/03/2020 wordt afgelast.

De burgemeester heeft beslist op datum van 30/03/2020 dat een gemeenteraad achter gesloten deuren mogelijk is onder bepaalde voorwaarden. Er wordt beslist een gemeenteraad per e-mail te houden op 27-28/04/2020.

De burgemeester heeft beslist op 30/03/2020 dat de vergadering van het Bijzonder Comité Sociale Dienst , gepland op 14/04/2020 niet doorgaat, als maatregel om de veiligheid te garanderen tijdens de coronacrisis. Bij de behandeling van dossiers moet de privacy van de hulpvrager gewaarborgd blijven en geen enkele van de mogelijke alternatieven kon dit voor 100 %. In dit geval beslist de voorzitter van het BCSD conform artikel 114 over dringende hulpverlening en dit binnen de perken van het huishoudelijk reglement. Deze beslissingen worden ter bekrachtiging voorgelegd op de eerstvolgende vergadering van het BCSD.

- Noodplan – eerstelijnszone : opstart pre-triage centrum Halle / schakelzorgcentrum :

Samenwerking met de eerstelijnszone Zennevallei en huisartsenkring houdende opstart en werking pre-triagecentrum (te Halle) : een aantal vrijwillige personeelsleden nemen ook taken op zich in kader van onthaaltaken (op donderdag en zondag).

Samenwerking voor de uitbouw van het schakelzorgcentrum (Destelheide Dworp) met de gemeenten van de eerstelijnszone, indien dit centrum daadwerkelijk wordt opgestart. Een vrijwillige maatschappelijk werker van het OCMW kan beperkt in tijd voltijds worden ingezet.

Wat de activiteiten en infrastructuur betreft :

Alle gemeentelijke georganiseerde activiteiten (evenementen) tot en met 30 juni 2020 worden afgelast.

Alle gemeentelijke infrastructuur wordt gesloten voor gebruik door derden tot en met 03 mei 2020 of later conform de richtlijnen van de Nationale Veiligheidsraad.

Tijdens deze periode van sluiting worden geen huurgelden aangerekend.

Wat betreft kinderopvang :

- Schoolopvang : Alle kinderen worden in de school te Pepingen opgevangen. De gemeente wordt op de hoogte gehouden over de bezetting per dag.
- Opvang tijdens de paasvakantie : Gemeente heeft de regierol. Er werd contact genomen met de Kinderschool / school : In de eerste week zijn er 17 inschrijvingen, de tweede week 11. Dit ligt onder de maximale capaciteit van 30. Indien er te weinig afstand kan gecreëerd worden, werd afgesproken dat de opvang kan plaats vinden in de school te Pepingen. Alle kinderverzorgsters zijn inzetbaar (geen afwezig). De dienst vraagt aan Infano om in alle noodzakelijke persoonlijke beschermingsmiddelen te voorzien en heeft aangeboden om ook, indien ontoereikend, wat middelen ter beschikking te stellen.

Wat betreft lokale handel :

- De markten zijn verboden, buiten voeding.

Wat betreft maatregelen om tegemoet te komen aan de noden bij zwakke of geïsoleerde burgers :

- Organisatie 'Pepingehelpt' : Oproep om oog te hebben voor kwetsbare burens en een oproep om zich kenbaar te maken als vrijwilliger voor het uitvoeren van een aantal taken (boodschappen,...). Hiertoe wordt een aparte facebookpagina gelanceerd en een flyer zal op 16/03 bedrukt worden in groot Pepingen.
Vrijwilligers worden via vlaanderenvrijwilligt.be verzekerd.
- OCMW-diensten zijn beschikbaar voor mensen, die het moeilijk hebben. Samen wordt er gezocht naar oplossingen.
- Mantelzorgers : communicatie naar deze doelgroep, dat zij kunnen beroep doen op het OCMW indien zij ziek worden.
- Alle klanten van de poetsdienst worden telefonisch gecontacteerd vanuit de sociale dienst, om te overleggen igv noden, problemen,...
- Rapportering en eventueel voorstellen op basis van indrukken op het veld door de medewerkers van het OCMW.

- Opstarten van telefooncirkels - vrijwilligers bellen bejaarden
- Alle bejaarden van boven de 75 aanschrijven met de vraag of ze willen opgebeld worden. Tegelijkertijd op zoek gaan naar vrijwilligers die dit willen doen.

Wat betreft maatregelen ter ondersteuning van de verenigingen en de lokale handelaars :
 Volgende maatregelen worden voorgesteld en dienen verder uitgewerkt te worden door de diensten, en afgewogen te worden aan maatstaven van efficiëntie en financiële impact.

Ten gunste van de verenigingen :

- vervoegde uitbetaling subsidies – voorzien van passende instructies
- De *website en de facebookpagina van de gemeente*, die nu druk worden bezocht, zullen ook door de verenigingen kunnen gebruikt worden om hun activiteiten bij de heropstart op te posten.

Ten gunste van de ondernemers/middenstand :

- deelnemen aan de gemeentelijke cadeaubon
- Verdelen van een cadeaubon per huisgezin om te motiveren lokaal te kopen. Het bedrag kan variëren van € 5 voor een gezin tot € 10 voor een gezin waarvan minstens 1 lid in economische werkloosheid of met een hinderpremie de lockdown heeft moeten doormaken.
- Inschrijving van de gemeente op Vlaanderenonline (UNIZO)
- Snelle samenroeping middenstandsraad in werkgroep om af te toetsen of er opnieuw gezamenlijke commerciële acties kunnen worden opgestart naar analogie met N28-tijden
- Inschrijving van het OCMW op Dyzo ten einde ondernemers in moeilijkheden bij te staan.
- Tijdelijk verlagen van de belastingdruk voor ondernemers.
 Vrijstelling belasting op reclaimedrukwerk voor flyers (A5 formaat) tot 31 december 2020

Papieren communicatiedragers onder de vorm van een flyer kunnen voor handelaars een bijkomend middel zijn voor het communiceren van korte boodschappen zoals heropeningen na de coronacrisis, nieuw aanbod, gewijzigde openingsuren... Bovendien beschikken niet alle inwoners van Pepingen over internet, laat staan facebook of andere sociale media.

Met deze maatregel richten we ons ook vooral op Pepingse handelaars. Daarom wordt voor wat de vrijstelling op betreft gekozen voor een beperkt formaat namelijk één A5-document recto/verso. De impact op het milieu wordt tot een minimum beperkt.

Opvolgen initiatieven rond mondkmaskers : mondkmaskers zullen deel uitmaken van de exitstrategie. De gemeente Pepingen zal zoals andere gemeenten haar verantwoordelijkheid opnemen. De gemeente zal hierbij de onderrichtingen van de federale overheid en van de gouverneur volgen zowel wat de te volgen (communicatie)strategie betreft als wat de aard en kwaliteit van het mondkmasker betreft.

Er wordt in dat kader via groepsaankoop textiele mondkmaskers aangekocht die gratis zullen worden uitgedeeld aan de inwoners samen met de nodige instructies.

Wat betreft communicatie naar bevolking :

- Alle informatie (elke update), komende vanuit de noodplanning provincie, de federale en Vlaamse overheid zal gepubliceerd worden op de website van de gemeente, facebook en uitgehangen aan de buitenmuur van het gemeentehuis.
- Flyer in de bus : er werd bij de start van de federale fase een flyer en later op 08/04 een update bezorgd in de brievenbus van elke inwoner. Ook de post crisismaatregelen zullen via deze weg worden bedeed.

De voorzitter gaat over tot de behandeling van de toegevoegd agendapunten :

Toegevoegde agendapunten :

Overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur, worden de volgende agendapunten toegevoegd aan de agenda van de raad :

Namens de LVB -fractie

- Vrijstelling van belasting op de huis-aan-huis verspreiding van reclamedrukwerken – wijzigingsbesluit.

Namens de CD&V -fractie

- Mobiliteit – Opstart van Fietsbieb in samenwerking met gemeente Gooik en Beweging.net. Goedkeuring
- Algemeen bestuur. – Toekenning van een Pepingse cadeaubon ter waarde van 20 euro aan elk Pepings gezin. Maatregel om de lokale economie en de getroffen inwoners te ondersteunen.

Namens NVA-fractie : geen

De voorzitter stelt vast dat de punten tijdig werden ingediend.

Tussenkoms vanwege DVP-fractie Kristof De Cuyper ifv gemeenteraadszitting 28 april 2020 welke is doorgaan via email.

Deze gemeenteraadszitting vindt plaats in zeer uitzonderlijke tijden. In december 2019 stak een nieuw virus de kop op in China. Het zeer agressieve virus veroverde helaas ook snel de rest van de wereld. In maart 2020 nam België strenge maatregelen om haar burgers te beschermen. Al wekenlang moet iedereen maximaal “in zijn kot” blijven om overdracht van besmettingen te voorkomen. In de ziekenhuizen was het lange tijd alle hens aan dek. DVP betreurt de vele zieken en leeft mee met diegenen die een dierbare verloren zijn. We stellen vast dat in Halle en Sint-Pieters-Leeuw de vlaggen halfstok werden gehangen.

Virologen zeggen ons dat de eerste piek van de Covid-19-epidemie in ons land wellicht achter de rug is. De hogere overheid besliste daarom om de strenge maatregelen de komende tijd met mondjesmaat te versoepelen. Op vrijdag 24 april sprak de Nationale Veiligheidsraad voor het eerst over een exitstrategie in 3 fasen : Bedrijven kunnen mogelijks weer aan de slag

vanaf 4 mei, winkels kunnen als alles onder controle blijft vanaf 11 mei weer open gaan en de scholen gaan misschien vanaf 18 mei weer gedeeltelijk open. DVP is verheugd dat het land langzaamaan weer de draad zal kunnen oppikken. In deze uitzonderlijke tijden met veel onzekerheden hoopt DVP dat deze gemeenteraadszitting constructief kan verlopen.

Op donderdag 2 april ontving DVP het mailbericht met de vermelding dat de gemeenteraadszitting via mail zou verlopen en plaats zou vinden op 28 april. Onmiddellijk kwam de melding van DVP over 3 punten :

- -de annulatie van de gemeenteraad van maart was een eenzijdige beslissing van de meerderheid,
- -de in gezamenlijk overleg vastgelegde datum van de gemeenteraad van april werd eenzijdig verlegd naar een andere datum door de meerderheid,
- - de burgemeester had het voorstel geformuleerd om de gemeenteraad van april uitsluitend via mail te laten verlopen.

DVP herhaalt haar onbeantwoorde vraag waarom deze gemeenteraadszitting niet via videoconferencing kan gebeuren : de programma's die dit mogelijk maken zijn gratis, ze werken zeer gebruiksvriendelijk en videoconferencing kan een echt democratisch debat mogelijk maken. Er zijn bovendien voorbeelden van andere gemeenten zoals Herne ,Galmaarden en Gooik. Daar kan het blijkbaar wel en bij ons niet ? Waarom niet ? In een collegeverslag stond zelfs onderaan te lezen dat de volgende collegezitting via skype door zou gaan. En heeft de burgemeester niet deelgenomen aan de politieraden via videoconferencing ?

Repliek vanwege Kristof De Cuyper :

Er werd in de tussenkomsten en antwoorden van het college van burgemeester en schepenen op volgende vragen die stonden geformuleerd bij "inleiding vanwege DVP-fractie ifv gemeenteraadszitting 28 april 2020 welke is doorgegaan via email" geen antwoord geformuleerd:

DVP herhaalt haar onbeantwoorde vraag waarom deze gemeenteraadszitting niet via videoconferencing kan gebeuren : de programma's die dit mogelijk maken zijn gratis, ze werken zeer gebruiksvriendelijk en videoconferencing kan een echt democratisch debat mogelijk maken. Er zijn bovendien voorbeelden van andere gemeenten zoals Herne ,Galmaarden en Gooik. Daar kan het blijkbaar wel en bij ons niet ? Waarom niet ? In een collegeverslag stond zelfs onderaan te lezen dat de volgende collegezitting via skype door zou gaan. En heeft de burgemeester niet deelgenomen aan de politieraden via videoconferencing

Tussenkomst vanwege CD&V-fractie Suzanne De Cort:

De CD&V-fractie gaat niet akkoord met het houden van de gemeente- en OCMW-raad per mail. Een dergelijke manier van werken laat geen degelijk debat over de punten toe en de voorgestelde procedure houdt geen rekening met raadsleden die aan het werk zijn.

Tussenkomst vanwege CD&V-fractie Peter Van Cutsem:

Onze fractie gaat ook niet akkoord met het feit dat het overzicht van de maatregelen die tot nu toe genomen zijn tijdens de coronacrisis opgenomen worden in het verslag. Dit is geen agendapunt.

Tussenkomst van Suzanne De Cort namens de CD&V-fractie:

Het antwoord van de gouverneur op de klachten van Peter Van Cutsem en van Andre De Roubaix moet ons inziens niet als mededeling maar als afzonderlijk punt ter kennisgeving op de agenda. Zie hiervoor gelijkaardige mededelingen van de gouverneur over de goedkeuring van de jaarrekening en budget die ook ter kennis op de agenda komen.

Onze fractie blijft er ook bij dat een overzicht van de maatregelen die tot nu toe genomen zijn tijdens de coronacrisis niet opgenomen kunnen worden in het verslag als mededeling. Dit zijn beslissingen die

thuishoren in de agenda. We horen graag het standpunt van het college van burgemeester en schepenen hierrond.

1. Goedkeuring van het verslag van de vorige zitting van 25 februari 2020

Het verslag van de vorige zitting van 25 februari 2020 wordt behandeld :

Per mail dd. 27/02/2020 van de algemeen directeur werden de gemeenteraadsleden op de hoogte gebracht van de vraag van het schepencollege van 27/02/2020 houdende vraag tot rechtzetting van een materiële fout in het voorliggend verslag, meer bepaald :

Aanpassing van art.1. van de 2^{de} dagorde (p.14) :

Artikel 1 – De gemeenteraad heeft geen bezwaar teven de inplanting van de KWZI in de Kareelstraat tgo de school – Locatie 5B, kadastraal perceel ~~136-a~~ 136c , en brengt een gunstig advies uit over de voorgestelde locatie, rekening houdende met...

Tussenkomst vanwege Gerda Claeys van de N-VA-fractie :

wij noteren de aanpassing i v m de materiële beslissing met volgende rechtzetting in het verslag in artikel 1 van de 2e dagorde waar het perceelnummer aangepast dient te worden van 136a naar 136c

Tussenkomst van Andre De Roubaix vanwege CD&V-fractie:

De CD&V-fractie zal niet akkoord gaan met de aanpassing van de materiële vergissing in het verslag van 25/02/2020 om volgende redenen:

- Als het over een locatie gaat is het kadastrummer het meest essentiële.
- Wij kunnen niet akkoord gaan met de inplanting van de KWZI in de Kareelstraat dus uiteraard ook niet met een aanpassing van het kadastrummer.

Tussenkomst van Peter Van Cutsem vanwege CD&V-fractie :

Tijdens de vorige gemeenteraad werd onze fractie meermaals het woord ontnomen. Wij vroegen tot 3 maal aan het college van burgemeester en de gemeenteraadsvoorzitter op welke basis wij het woord ontnomen werden. Daarom stellen we nogmaals deze vraag via de behandeling van het verslag en we verwachten graag wel een antwoord.

Zeker als we volgende berichtgeving van de burgemeester in de media lezen: *“Er gaat misschien iets meer tijd over, maar ook bij deze optie hebben meerderheid en oppositie ruimschoots tijd om voorstellen te doen, bedenkingen te formuleren, vragen te stellen en ze te beantwoorden. Alle reacties en standpunten in het debat komen aan bod en worden geregistreerd. Daar nemen we overigens bij elke gemeenteraad uitgebreid de tijd voor, in tegenstelling tot wat de oppositie graag beweert. Dat de oppositie niet of nauwelijks aan bod komt op de gemeenteraden, is de waarheid geweld aan doen...”*

Onze fractie stelt voor om de alinea p. 2 *“Omdat de betrokken raadslieden blijven terugkomen op een inhoudelijk debat van de agendapunten van de gemeenteraad van januari 2020 en geen opmerkingen maken over de al dan niet correcte weergave in het verslag van de desbetreffende gemeenteraad ondanks herhaald verzoek van de voorzitter, schorst de voorzitter de gemeenteraad even om de gemoederen te laten bedaren, verwijzende naar het huishoudelijk reglement, en verlaat zij samen met de LVB-fractie de zaal.”* te schrappen in het verslag omdat dit niet de juiste weergave is van de feiten en dit niet gevraagd werd om te notuleren zoals beschreven in het huishoudelijk reglement.

Antwoord van de Voorzitter:

Aangaande de vraagstelling van Peter Van Cutsem:

eerste gedachtenstreepje: Er werd een fractieoverleg georganiseerd, dit is echter door de coronamaatregelen uitgesteld maar wordt wanneer de omstandigheden het toelaten georganiseerd. Het huishoudelijk reglement werd inzake toegepast.

tweede gedachtenstreepje: Aangaande de alinea op p.2: Het verslag geeft een juiste weergave van de gemeenteraad weer. Er dient m.a.w. niets te worden geschrapt.

Repliek van Peter Van Cutsem vanwege CD&V-fractie:

Het antwoord dat we ontvingen van het college is geen antwoord op de vraag. Artikel 17 van het huishoudelijk reglement werd niet toegepast. Uit het antwoord van de voorzitter kunnen we opmaken dat er andere regels gelden voor leden van het college van burgemeester en schepenen dan voor de andere leden van de gemeenteraad.

Motivatie wegens onthouding vanwege Kristof De Cuyper DVP-fractie :

DVP-fractie heeft zich onthouden bij de goedkeuring van het verslag gelet punt 2 "afvalwater-standpunt betreffende bouw van KWZI project - goedkeuring voorgestelde locatie in de Kareelstraat" in zitting dd. 25 februari 2020 de door DVP gestelde vragen niet werd beantwoord door het huidige beleid noch ter zitting, noch binnen de maximale termijn van 30 dagen aansluitend op de zitting. (cfr pag 2 en 3 van het gemeenteraadsverslag dd 25 februari 2020). DVP zal de openstaande vragen dan ook nog eens herhalen in de gemeenteraadszitting dd. 28 april 2020.

Motivatie wegens onthouding vanwege André De Roubaix CD&V-fractie :

Bij de behandeling van het verslag van de gemeenteraad van 25/02/2020 wil ik mijn onthouding motiveren omwille van de wijziging aan het agendapunt:

2.Afvalwater – Standpunt betreffende bouw van KWZI Project: 22.197 Pepingen – Bellingen (nieuwe naam voor KWZI Pepingen - Terheugen. Goedkeuring voorgestelde locatie in de Kareelstraat.

Bij een locatiebepaling is het kadasternummer het meest essentiële.

De CD&V-fractie kan niet akkoord gaan met de inplanting van de KWZI in de Kareelstraat dus uiteraard ook niet met een aanpassing van het kadasternummer van de locatie.

De voorzitter gaat over tot de stemming over het voorstel om voorliggende aanpassing aan de notulen van vorige zitting door te voeren :

BESLUIT : met 9 ja-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S), **5 neen-stemmen** (De Roubaix A, Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cort S.) **en 1 onthouding** (De Cuyper K.) :

Enig artikel : Volgend voorstel tot aanpassing van art. 1 van de 2^{de} dagorde van het verslag van de zitting van 25/02/2020 wordt goedgekeurd :

Artikel 1 – De gemeenteraad heeft geen bezwaar teven de inplanting van de KWZI in de Kareelstraat tgo de school – Locatie 5B, kadastraal perceel 136-a 136c , en brengt een gunstig advies uit over de voorgestelde locatie, rekening houdende met...

De Voorzitter gaat over tot de stemming over het aangepast verslag van 25 februari 2020 :

BESLUIT : met 9 ja-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S), **4 neen-stemmen** (Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cort S.) **en 2 onthoudingen** (De Roubaix A, De Cuyper K.) :

Enig artikel : Het aangepast verslag van de vergadering van 25/02/2020 wordt goedgekeurd.

2..Riobra – agenda / mandatering gemeentelijke afgevaardigde algemene vergadering 22 juni 2020. Goedkeuring

Tussenkomst vanwege CD&V-fractie Peter Van Cutsem:

Op de agenda van deze gemeenteraad per mail staan terug vijf punten over mandatering van gemeentelijke afgevaardigden voor algemeen vergaderingen van intercommunales. Deze “postjes” werden in begin van de legislatuur, zoals toepasselijk is, verdeeld onder gemeenteraadsleden en schepenen uit de meerderheid.

Via deze notulering willen wij ons onbegrip blijven uiten. In kleine gemeenten zoals Pepingen kunnen door de Vlaamse regelgeving geen rechtstreekse vertegenwoordiger meer in alle raden van bestuur verkozen worden. Vanuit het overlegniveau van alle politieke formaties werd in begin van de legislatuur een afgevaardigde van CD&V-Pepingen gevraagd om de raad van bestuur bij Intradura te ondersteunen. De voorwaarde voor de aanstelling was een unanieme voordracht door de gemeenteraad. Jammer genoeg stemde de LVB tijdens de gemeenteraad van 27 februari 2019 verdeeld. Geen afgevaardigde van Pepingen in de raad van bestuur van Intradura, een gemiste kans voor Pepingen want Intradura is de belangrijkste partner in het afvalbeleid.

Wij hebben steeds alle mandaten in diverse intercommunales mee gesteund. En we zullen dit in de toekomst blijven doen omdat wij het belangrijk vinden dat onze gemeente vertegenwoordigd blijft in intergemeentelijke verenigingen en zo de gemeentelijke belangen kunnen verdedigen.

We begrijpen deze keuze van LVB nog steeds niet... zeker niet hoe dit kan gekaderd worden in hun voornemens om deze legislatuur met “een schone lei” te beginnen.

De Raad,

Gelet op het feit dat de gemeente voor één of meerdere activiteiten aangesloten is bij de opdrachthoudende vereniging Riobra;

Gelet op het feit dat de gemeente per aangetekend schrijven van 1 april 2020 werd opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van Riobra die op 22 juni 2020 plaatsheeft in “het Fluvius-gebouw te 3210 Lubbeek, Diestsesteenweg 126”;

Gelet op het feit dat een dossier met documentatiestukken aan de gemeente per brief van 1 april 2020 overgemaakt werd;

Gelet op het artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 27.2.2019 houdende de aanduiding van mevr. G. Cochez als effectief vertegenwoordiger en de heer S. Geerts als plaatsvervangend vertegenwoordiger;

Gelet op het feit dat we heden geconfronteerd worden met het coronavirus COVID-19, waarbij het op heden niet vaststaat onder welke vorm deze algemene vergadering zal kunnen plaatsvinden.

Gelet op de huidige federale richtlijnen alsook de politiebepalingen van de gouverneurs en de informatie via het Agentschap Binnenlands Bestuur omtrent het coronavirus COVID-19 (en de mogelijke evolutie in en aanpassing van deze richtlijnen en informatie) en de impact hiervan op onderhavige bijeenkomst, wordt gevraagd om een expliciete beslissing over alle voorliggende

agendapunten. Op deze manier kan desgevallend overgegaan worden tot het houden van een schriftelijke algemene vergadering indien dit noodzakelijk mocht blijken.

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S):

Artikel 1

Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Riobra d.d. 22 juni 2020:

1. Kennisneming verslagen van Riobra van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2019.
2. Goedkeuring van de jaarrekening van Riobra afgesloten op 31 december 2019 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).
3. Vaststelling van de uitkeringen overeenkomstig artikel 6:114 WVV - netto-actiefest (artikel 6:115 WVV)
4. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris van Riobra met betrekking tot het boekjaar 2019.
5. Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten.
6. Statutaire benoemingen.
7. Benoeming van een commissaris.
8. Statutaire mededelingen.

Artikel 2 – in geval van schriftelijke algemene vergadering

Zijn akkoord te verlenen over elk van de voorliggende agendapunten. Dit geeft het standpunt van de gemeente weer, en dient in geval van een schriftelijke algemene vergadering als een bindend akkoord te worden beschouwd en dat opgenomen zal worden in een overzichtslijst 'houdende ontvangen inhoudelijke goedkeuringen van de deelnemers' die gevoegd zal worden bij de notulen van bovenvermelde Algemene Vergadering en waarbij de individuele gemeenteraadsbeslissingen via het digitaal loket zullen overgemaakt worden aan de toezichthoudende overheid.

Artikel 3 – in geval van een fysieke algemene vergadering

De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Riobra op 22 juni 2020 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige beslissing.

Artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Riobra, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be .

3. PBE – Agenda / mandatering gemeentelijke afgevaardigde algemene vergadering 30 juni 2020. **Goedkeuring**

Tussenkomst vanwege CD&V-fractie Peter Van Cutsem:

Op de agenda van deze gemeenteraad per mail staan terug vijf punten over mandatering van gemeentelijke afgevaardigden voor algemeen vergaderingen van intercommunales. Deze "postjes"

werden in begin van de legislatuur, zoals toepasselijk is, verdeeld onder gemeenteraadsleden en schepenen uit de meerderheid.

Via deze notulering willen wij ons onbegrip blijven uiten. In kleine gemeenten zoals Pepingen kunnen door de Vlaamse regelgeving geen rechtstreekse vertegenwoordiger meer in alle raden van bestuur verkozen worden. Vanuit het overlegniveau van alle politieke formaties werd in begin van de legislatuur een afgevaardigde van CD&V-Pepingen gevraagd om de raad van bestuur bij Intradura te ondersteunen. De voorwaarde voor de aanstelling was een unanieme voordracht door de gemeenteraad. Jammer genoeg stemde de LVB tijdens de gemeenteraad van 27 februari 2019 verdeeld. Geen afgevaardigde van Pepingen in de raad van bestuur van Intradura, een gemiste kans voor Pepingen want Intradura is de belangrijkste partner in het afvalbeleid.

Wij hebben steeds alle mandaten in diverse intercommunales mee gesteund. En we zullen dit in de toekomst blijven doen omdat wij het belangrijk vinden dat onze gemeente vertegenwoordigd blijft in intergemeentelijke verenigingen en zo de gemeentelijke belangen kunnen verdedigen.

We begrijpen deze keuze van LVB nog steeds niet... zeker niet hoe dit kan gekaderd worden in hun voornemens om deze legislatuur met "een schone lei" te beginnen.

De Raad,

Gelet op het feit dat de gemeente voor één of meerdere activiteiten aangesloten is bij de opdrachthoudende vereniging PBE;

Gelet op het feit dat de gemeente per aangetekend schrijven van 1 april 2020 werd opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van PBE die op 30 juni 2020 plaatsheeft in "het Fluvius-gebouw te 3210 Lubbeek, Diestsesteenweg 126";

Gelet op het feit dat een dossier met documentatiestukken aan de gemeente per brief van 1 april 2020 overgemaakt werd;

Gelet op het artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 29.1.2019 houdende de aanduiding van de heer S. Geerts als effectief vertegenwoordiger en de heer G. Roobaert als plaatsvervangend vertegenwoordiger;

Gelet op het feit dat we heden geconfronteerd worden met het coronavirus COVID-19, waarbij het op heden niet vaststaat onder welke vorm deze algemene vergadering zal kunnen plaatsvinden.

Gelet op de huidige federale richtlijnen alsook de politiebesluiten van de gouverneurs en de informatie via het Agentschap Binnenlands Bestuur omtrent het coronavirus COVID-19 (en de mogelijke evolutie in en aanpassing van deze richtlijnen en informatie) en de impact hiervan op onderhavige bijeenkomst, wordt gevraagd om een expliciete beslissing over alle voorliggende agendapunten. Op deze manier kan desgevallend overgegaan worden tot het houden van een schriftelijke algemene vergadering indien dit noodzakelijk mocht blijken.

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S):

Artikel 1

Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging PBE d.d. 30 juni 2020:

1. Kennisneming verslagen van PBE van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2019.
2. Goedkeuring van de jaarrekening van PBE afgesloten op 31 december 2019 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).
3. Vaststelling van de uitkeringen overeenkomstig artikel 6:114 WVV - netto-actiefest (artikel 6:115 WVV).
4. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris van PBE met betrekking tot het boekjaar 2019.
5. Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten.
6. Statutaire benoemingen.
7. Benoeming van een commissaris.
8. Statutaire mededelingen.

Artikel 2 – in geval van schriftelijke algemene vergadering

Zijn akkoord te verlenen over elk van de voorliggende agendapunten. Dit geeft het standpunt van de gemeente weer, en dient in geval van een schriftelijke algemene vergadering als een bindend akkoord te worden beschouwd en dat opgenomen zal worden in een overzichtslijst ‘houdende ontvangen inhoudelijke goedkeuringen van de deelnemers’ die gevoegd zal worden bij de notulen van bovenvermelde Algemene Vergadering en waarbij de individuele gemeenteraadsbeslissingen via het digitaal loket zullen overgemaakt worden aan de toezichthoudende overheid.

Artikel 3 – in geval van een fysieke algemene vergadering

De vertegenwoordiger van de gemeente/stad die zal deelnemen aan de Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging PBE op 30 juni 2020 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige beslissing.

Artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging PBE, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be .

4. Fluvius West – agenda / mandatering gemeentelijke afgevaardigde algemene vergadering 19 juni 2020. Goedkeuring.

Tussenkomst vanwege CD&V-fractie Peter Van Cutsem:

Op de agenda van deze gemeenteraad per mail staan terug vijf punten over mandatering van gemeentelijke afgevaardigden voor algemeen vergaderingen van intercommunales. Deze “postjes” werden in begin van de legislatuur, zoals toepasselijk is, verdeeld onder gemeenteraadsleden en schepenen uit de meerderheid.

Via deze notulering willen wij ons onbegrip blijven uiten. In kleine gemeenten zoals Pepingen kunnen door de Vlaamse regelgeving geen rechtstreekse vertegenwoordiger meer in alle raden van bestuur verkozen worden. Vanuit het overlegniveau van alle politieke formaties werd in begin van de legislatuur een afgevaardigde van CD&V-Pepingen gevraagd om de raad van bestuur bij Intradura te ondersteunen. De voorwaarde voor de aanstelling was een unanieme voordracht door de

gemeenteraad. Jammer genoeg stemde de LVB tijdens de gemeenteraad van 27 februari 2019 verdeeld. Geen afgevaardigde van Pepingen in de raad van bestuur van Intradura, een gemiste kans voor Pepingen want Intradura is de belangrijkste partner in het afvalbeleid. Wij hebben steeds alle mandaten in diverse intercommunales mee gesteund. En we zullen dit in de toekomst blijven doen omdat wij het belangrijk vinden dat onze gemeente vertegenwoordigd blijft in intergemeentelijke verenigingen en zo de gemeentelijke belangen kunnen verdedigen. We begrijpen deze keuze van LVB nog steeds niet... zeker niet hoe dit kan gekaderd worden in hun voornemens om deze legislatuur met “een schone lei” te beginnen.

De Raad,

Gelet op het feit dat de gemeente voor één of meerdere activiteiten aangesloten is bij de oprachthoudende vereniging Fluvius West;

Gelet op het feit dat de gemeente per aangetekend schrijven van 27 maart 2020 werd opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van Fluvius West die op 19 juni 2020 plaatsheeft in “domein de Vossenbergh, hogestraat 194 te 8830 Hooglede”;

Gelet op het feit dat een dossier met documentatiestukken aan de gemeente per brief van 27 maart 2020 overgemaakt werd;

Gelet op het artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 22.10.2019 houdende de aanduiding van de heer G. Roobaert als effectief vertegenwoordiger en de mevrouw G. Dedobbeleer als plaatsvervangend vertegenwoordiger;

Gelet op het feit dat we geconfronteerd worden met het coronavirus COVID-19, waarbij het op heden niet vaststaat onder welke vorm deze algemene vergadering zal kunnen plaatsvinden.

Gelet op de huidige federale richtlijnen alsook de politiebepalingen van de gouverneurs en de informatie via het Agentschap Binnenlands Bestuur omtrent het coronavirus COVID-19 (en de mogelijke evolutie in en aanpassing van deze richtlijnen en informatie) en de impact hiervan op onderhavige bijeenkomst, wordt gevraagd om een expliciete beslissing over alle voorliggende agendapunten. Op deze manier kan desgevallend overgegaan worden tot het houden van een schriftelijke algemene vergadering indien dit noodzakelijk mocht blijken.

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S):

Artikel 1

Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van de oprachthoudende vereniging Fluvius West d.d. 19 juni 2020:

1. Kennisneming verslagen van Fluvius West van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2019.

2. Goedkeuring van de jaarrekening van Fluvius West afgesloten op 31 december 2019 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).
3. Vaststelling van de uitkeringen overeenkomstig artikel 6:114 WVV - netto-actiefest (artikel 6:115 WVV).
4. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris van Fluvius West met betrekking tot het boekjaar 2019.
5. Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten.
6. Statutaire benoemingen.
7. Benoeming van een commissaris.
8. Statutaire mededelingen.

Artikel 2 – in geval van schriftelijke algemene vergadering

Zijn akkoord te verlenen over elk van de voorliggende agendapunten. Dit geeft het standpunt van de gemeente weer, en dient in geval van een schriftelijke algemene vergadering als een bindend akkoord te worden beschouwd en dat opgenomen zal worden in een overzichtslijst ‘houdende ontvangen inhoudelijke goedkeuringen van de deelnemers’ die gevoegd zal worden bij de notulen van bovenvermelde Algemene Vergadering en waarbij de individuele gemeenteraadsbeslissingen via het digitaal loket zullen overgemaakt worden aan de toezichhoudende overheid.

Artikel 3 – in geval van een fysieke algemene vergadering

De vertegenwoordiger van de gemeente/stad die zal deelnemen aan de Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius West op 19 juni 2020 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 en 2 van onderhavige beslissing.

Artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Fluvius West, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres "vennootschapssecretariaat@fluvius.be".

5. Creadiv – Agenda / mandatering gemeentelijke afgevaardigde algemene vergadering 5 juni 2020. Goedkeuring.

Tussenkomst vanwege CD&V-fractie Peter Van Cutsem:

Op de agenda van deze gemeenteraad per mail staan terug vijf punten over mandatering van gemeentelijke afgevaardigden voor algemeen vergaderingen van intercommunales. Deze “postjes” werden in begin van de legislatuur, zoals toepasselijk is, verdeeld onder gemeenteraadsleden en schepenen uit de meerderheid.

Via deze notulering willen wij ons onbegrip blijven uiten. In kleine gemeenten zoals Pepingen kunnen door de Vlaamse regelgeving geen rechtstreekse vertegenwoordiger meer in alle raden van bestuur verkozen worden. Vanuit het overlegniveau van alle politieke formaties werd in begin van de legislatuur een afgevaardigde van CD&V-Pepingen gevraagd om de raad van bestuur bij Intradura te ondersteunen. De voorwaarde voor de aanstelling was een unanieme voordracht door de gemeenteraad. Jammer genoeg stemde de LVB tijdens de gemeenteraad van 27 februari 2019 verdeeld. Geen afgevaardigde van Pepingen in de raad van bestuur van Intradura, een gemiste kans voor Pepingen want Intradura is de belangrijkste partner in het afvalbeleid.

Wij hebben steeds alle mandaten in diverse intercommunales mee gesteund. En we zullen dit in de toekomst blijven doen omdat wij het belangrijk vinden dat onze gemeente vertegenwoordigd blijft in intergemeentelijke verenigingen en zo de gemeentelijke belangen kunnen verdedigen. We begrijpen deze keuze van LVB nog steeds niet... zeker niet hoe dit kan gekaderd worden in hun voornemens om deze legislatuur met "een schone lei" te beginnen.

De raad,

Gelet op het feit dat de gemeente vennoot is van CREADIV NV;

Gelet op de uitnodigingsmail met documentatie van 11 april 2020 van CREADIV NV voor de algemene vergadering van 5 juni 2020 met volgende agenda:

1. Jaarrekening 2019
 - Bespreking van het verslag van de raad van bestuur
 - Bespreking van het verslag van de commissaris
 - Goedkeuring van de jaarrekening en de bestemming van het resultaat
2. Kwijting aan de bestuurders
3. Kwijting aan de commissaris-revisor
4. Rondvraag

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 26.3.2019 houdende de aanduiding van de heer G. Derijcke als effectief vertegenwoordiger en de mevrouw S. Crozaz als plaatsvervangend vertegenwoordiger;

Overwegende dat de gemeente haar volmachtdrager(s) reeds heeft aangeduid voor de volledige legislatuur.

Overwegende dat het mandaat van de volmachtdrager als volgt wordt bepaald:

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S):

Artikel 1

Voormelde agenda van de algemene vergadering van CREADIV NV van 5 juni 2020 goed te keuren.

Artikel 2:

Aan de effectieve volmachtdrager en in voorkomend geval de plaatsvervangende volmachtdrager wordt mandaat verleend om op de algemene vergadering van CREADIV NV van 5 juni 2020 te handelen en te beslissen conform de beslissingen van deze gemeenteraad.

Artikel 3:

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van de hierbij genomen beslissingen en deze over te maken aan de toezichthoudende overheid en er kennis van te geven aan CREADIV NV, ter attentie van mevrouw Isabel Debuck en dit via e-mail naar secretariaat@efin.be

6. Fluvius – Agenda / mandatering gemeentelijke afgevaardigde algemene vergadering/jaarvergadering 27 mei 2020. Goedkeuring

Tussenkomst vanwege CD&V-fractie Peter Van Cutsem:

Op de agenda van deze gemeenteraad per mail staan terug vijf punten over mandatering van gemeentelijke afgevaardigden voor algemeen vergaderingen van intercommunales. Deze "postjes"

werden in begin van de legislatuur, zoals toepasselijk is, verdeeld onder gemeenteraadsleden en schepenen uit de meerderheid.

Via deze notulering willen wij ons onbegrip blijven uiten. In kleine gemeenten zoals Pepingen kunnen door de Vlaamse regelgeving geen rechtstreekse vertegenwoordiger meer in alle raden van bestuur verkozen worden. Vanuit het overlegniveau van alle politieke formaties werd in begin van de legislatuur een afgevaardigde van CD&V-Pepingen gevraagd om de raad van bestuur bij Intradura te ondersteunen. De voorwaarde voor de aanstelling was een unanieme voordracht door de gemeenteraad. Jammer genoeg stemde de LVB tijdens de gemeenteraad van 27 februari 2019 verdeeld. Geen afgevaardigde van Pepingen in de raad van bestuur van Intradura, een gemiste kans voor Pepingen want Intradura is de belangrijkste partner in het afvalbeleid.

Wij hebben steeds alle mandaten in diverse intercommunales mee gesteund. En we zullen dit in de toekomst blijven doen omdat wij het belangrijk vinden dat onze gemeente vertegenwoordigd blijft in intergemeentelijke verenigingen en zo de gemeentelijke belangen kunnen verdedigen.

We begrijpen deze keuze van LVB nog steeds niet... zeker niet hoe dit kan gekaderd worden in hun voornemens om deze legislatuur met "een schone lei" te beginnen.

De Raad,

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij Fluvius Opdrachthoudende Vereniging;

Gelet op het feit dat de gemeente per aangetekend schrijven van 18 maart 2020 werd opgeroepen om deel te nemen aan de Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van Fluvius Opdrachthoudende Vereniging die op 27 mei 2020 plaatsheeft te Affligem met als agenda:

1. Kennisneming van het verslag van de Raad van Bestuur en van de Commissaris.
2. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2019.
3. Kennisneming van het jaarverslag over het boekjaar 2019.
4. Benoeming Commissaris-Revisor.
5. Verlenen van afzonderlijke kwijting aan de bestuurders en aan de Commissaris.
6. Statutaire benoemingen.
7. Statutaire mededelingen.

Gelet op de beraadslagingen;

Gelet op het artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur; waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 27.2.2019 houdende de aanduiding de heer S. Geerts als effectief vertegenwoordiger en de heer G. Roobaert als plaatsvervangend vertegenwoordiger;

Gelet op het feit dat we heden geconfronteerd worden met het coronavirus COVID-19, waarbij het op heden niet vaststaat onder welke vorm deze algemene vergadering zal kunnen plaatsvinden;

Gelet op de huidige federale richtlijnen alsook de politiebesluiten van de gouverneurs en de informatie via het Agentschap Binnenlands Bestuur omtrent het coronavirus COVID-19 (en de mogelijke evolutie in en aanpassing van deze richtlijnen en informatie) en de impact hiervan op

onderhavige bijeenkomst, wordt gevraagd om een expliciete beslissing over alle voorliggende agendapunten. Op deze manier kan desgevallend overgegaan worden tot het houden van een schriftelijke algemene vergadering indien dit noodzakelijk mocht blijken.

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S):

Artikel 1

Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering tevens jaarvergadering van Fluvius Opdrachthoudende Vereniging d.d. 27 mei 2020 met als agendapunten:

1. Kennisneming van het verslag van de Raad van Bestuur en van de Commissaris.
2. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2019.
3. Kennisneming van het jaarverslag over het boekjaar 2019.
4. Benoeming Commissaris-Revisor.
5. Verlenen van afzonderlijke kwijting aan de bestuurders en aan de Commissaris.
6. Statutaire benoemingen.
7. Statutaire mededelingen.

Artikel 2 – in geval van schriftelijke algemene vergadering

Zijn akkoord te verlenen over elk van de voorliggende agendapunten. Dit geeft het standpunt van de gemeente weer, en dient in geval van een schriftelijke algemene vergadering als een bindend akkoord te worden beschouwd en dat opgenomen zal worden in een overzichtslijst 'houdende ontvangen inhoudelijke goedkeuringen van de deelnemers' die gevoegd zal worden bij de notulen van bovenvermelde Algemene Vergadering en waarbij de individuele gemeenteraadsbeslissingen via het digitaal loket zullen overgemaakt worden aan de toezichhoudende overheid.

Artikel 3 - in geval van een fysieke algemene vergadering

De vertegenwoordiger van de gemeente/stad die zal deelnemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van Fluvius Opdrachthoudende Vereniging op 27 mei 2020 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige beslissing.

Artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan Fluvius Opdrachthoudende Vereniging, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

7. Kerkfabriek Sint Augustinus Beert – Meerjarenplan 2020 –2025 - Goedkeuring - Budget 2020 - Kennisname.

Gelet op de afsprakennota Centraal Kerkenbestuur, goedgekeurd door het schepencollege op datum van 27/01/2020 ;

Gelet op de behandeling van het dossier op de vergadering van het schepencollege van 15/04/2020 ;

- Meerjarenplan 2020-2025 – Goedkeuring.

Het financieel meerjarenplan van de kerkfabriek Sint Augustinus Beert ligt ter goedkeuring voor.

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S):

Enig artikel : Het financieel meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabriek Sint Augustinus wordt goedgekeurd.

- Budget 2020 – Kennisname.

Het budget 2020 van de kerkfabriek Sint Augustinus Beert is sluitend zonder een gemeentelijke exploitatietoelage, maar met een gemeentelijke investeringstoelage van € 9.379,60, als volgt:

ONTVANGSTEN	Exploitatieontvangsten	€ 12.251,49
	Investeringsontvangsten	€ 21.827,60
UITGAVEN	Exploitatieuitgaven	€ 22.531,70
	Investeringsuitgaven	€ 18.827,60

BESLUIT : De gemeenteraad neemt kennis van het budget 2020 van de kerkfabriek Sint Augustinus Beert, dat past binnen het goedgekeurde meerjarenplan 2020- 2025 van de kerkfabriek.

8. Kerkfabriek Onze Lieve Vrouw Bellingen - Meerjarenplan 2020–2025 - Goedkeuring - Budget 2020 - Kennisname.

Gelet op de afsprakennota Centraal Kerkenbestuur, goedgekeurd door het schepencollege op datum van 27/01/2020 ;

Gelet op de behandeling van het dossier op de vergadering van het schepencollege van 15/04/2020 ;

- Meerjarenplan 2020-2025 – Goedkeuring.

Het financieel meerjarenplan van de kerkfabriek Onze Lieve Vrouw Bellingen ligt ter goedkeuring voor.

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S):

Enig artikel : Het financieel meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabriek OLV Bellingen wordt goedgekeurd.

- Budget 2020 – Kennisname.

Het budget 2020 van de kerkfabriek Onze Lieve Vrouw Bellingen is sluitend na een exploitatietoelage van € 8.010,88 en een investeringstoelage van € 25.511,95 als volgt:

ONTVANGSTEN	Exploitatieontvangsten	€ 732,00
	Investeringsontvangsten	€ 35.551,95
UITGAVEN	Exploitatieuitgaven	€ 10.645,00
	Investeringsuitgaven	€ 39.551,95

Enig artikel : De gemeenteraad neemt kennis van het budget 2020 van de kerkfabriek Onze Lieve Vrouw Bellingen, dat past binnen het goedgekeurde meerjarenplan 2020- 2025 van de kerkfabriek.

9.Kerkfabriek Sint Theodardus Bogaarden – Meerjarenplan 2020–2025 - Goedkeuring - Budget 2020 - Kennisname.

Gelet op de afsprakennota Centraal Kerkenbestuur, goedgekeurd door het schepencollege op datum van 27/01/2020 ;

Gelet op de behandeling van het dossier op de vergadering van het schepencollege van 15/04/2020 ;

- Meerjarenplan 2020-2025 – Goedkeuring.

Het financieel meerjarenplan van de kerkfabriek Sint Theodardus Bogaarden ligt ter goedkeuring voor.

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S):

Enig artikel : Het financieel meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabriek Sint Theodartus Bogaarden wordt goedgekeurd.

- Budget 2020 – Kennisname.

Het budget 2020 van de kerkfabriek Sint Theodardus Bogaarden is sluitend zonder een gemeentelijke exploitatietoelage en een investeringstoelage van € 3.000,00 als volgt:

ONTVANGSTEN	Exploitatieontvangsten	€ 11.600,00
	Investeringsontvangsten	€ 29.477,50
UITGAVEN	Exploitatieuitgaven	€ 9.200,00
	Investeringsuitgaven	€ 31.877,50

BESLUIT :

Enig artikel : De gemeenteraad neemt kennis van het budget 2020 van de kerkfabriek Sint Theodartus Bogaarden, dat past binnen het goedgekeurde meerjarenplan 2020- 2025 van de kerkfabriek.

10.Kerkfabriek Sint Amandus Elingen – Meerjarenplan 2020-2025 - Goedkeuring - Budget 2020 - Kennisname.

Gelet op de afsprakennota Centraal Kerkenbestuur, goedgekeurd door het schepencollege op datum van 27/01/2020 ;

Gelet op de behandeling van het dossier op de vergadering van het schepencollege van 15/04/2020 en het voorstel om, afwijkend van het voorliggend ontwerp, een gemeentelijke exploitatietoelage in 2020 toe te kennen van € 17.738,25 ;

Gelet dat, ingevolge de rechtzetting van een historische fout door het Agentschap Binnenlands Bestuur en de verwerking van deze fout in de religiosoftware ('oude' exploitatieoverschot van € 6.087,69 wordt een tekort van € 2.680,95) dit zijn gevolgen heeft voor de opmaak van het meerjarenplan 2020-2025 (is een extrapolatie via het softwareprogramma), waardoor de jaarlijkse toelagen hoog zijn geraamd ;

- Meerjarenplan 2020-2025 – Goedkeuring.

Het financieel meerjarenplan van de kerkfabriek Sint Amandus Elingen ligt ter goedkeuring voor.

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S):

Enig artikel : Het financieel meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabriek Sint Amandus Elingen Bogaarden wordt goedgekeurd onder voorbehoud van het doorvoeren van de noodzakelijke wijzigingen op basis van de rekeningen en de vermindering van de exploitatietoelage in 2020 met 1.350 euro.

- Budget 2020 – Kennisname.

In het van budget 2020 van de kerkfabriek Sint Amandus Elingen wordt een exploitatietoelage voorzien van € 17.738,25 en geen investeringstoelage :

ONTVANGSTEN	Exploitatieontvangsten	€ 5.935,00
	Investeringsontvangsten	€ 0,00
UITGAVEN	Exploitatieuitgaven	€ 18.980,00
	Investeringsuitgaven	€ 1.500,00

BESLUIT :

Enig artikel : De gemeenteraad neemt kennis van het budget 2020 van de kerkfabriek Sint Amandus Elingen.

11.Kerkfabriek Heilige Bernardus Heikruis – Meerjarenplan 2020-2025 - Goedkeuring - Budget 2020 - Kennisname.

Gelet op de afsprakennota Centraal Kerkenbestuur, goedgekeurd door het schepencollege op datum van 27/01/2020 ;

Gelet op de behandeling van het dossier op de vergadering van het schepencollege van 15/04/2020 ;

- Meerjarenplan 2020-2025 – Goedkeuring.

Het financieel meerjarenplan van de kerkfabriek Heilige Bernardus Heikruis ligt ter goedkeuring voor.

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S):

Enig artikel : Het financieel meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabriek Heilige Bernardus Heikruis wordt goedgekeurd.

- Budget 2020 – Kennisname.

Het budget 2020 van de kerkfabriek Sint Bernardus Heikruis is sluitend zonder een gemeentelijke exploitatietoelage en een investeringstoelage van € 10.000,00 als volgt:

ONTVANGSTEN	Exploitatieontvangsten	€ 16.736,50
	Investeringsontvangsten	€ 10.000,00
UITGAVEN	Exploitatieuitgaven	€ 21.887,00
	Investeringsuitgaven	€ 10.000,00

BESLUIT :

Enig artikel : De gemeenteraad neemt kennis van het budget 2020 van de kerkfabriek Sint Bernardus Heikruis, dat past binnen het goedgekeurde meerjarenplan 2020- 2025 van de kerkfabriek.

12.Kerkfabriek Sint Martinus Pepingen - Meerjarenplan 2020-2025 - Goedkeuring - Budget 2020 - kennisname.

Gelet op de afsprakennota Centraal Kerkenbestuur, goedgekeurd door het schepencollege op datum van 27/01/2020 ;

Gelet op de behandeling van het dossier op de vergadering van het schepencollege van 15/04/2020 ;

- Meerjarenplan 2020-2025 – Goedkeuring.

Het financieel meerjarenplan van de kerkfabriek Sint Martinus Pepingen ligt ter goedkeuring voor.

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S):

Enig artikel : Het financieel meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabriek Heilige Bernardus Heikruis wordt goedgekeurd

- Budget 2020 – Kennisname.

Het budget 2020 van de kerkfabriek Sint Martinus Pepingen is sluitend na een exploitatietoelage van € 24.242,36 en een investeringstoelage van € 11.353,00 als volgt:

ONTVANGSTEN	Exploitatieontvangsten	€ 9.900,00
	Investeringsontvangsten	€ 28.833,00
UITGAVEN	Exploitatieuitgaven	€ 33.700,00
	Investeringsuitgaven	€ 28.833,00

BESLUIT :

Enig artikel : De gemeenteraad neemt kennis van het budget 2020 van de kerkfabriek Sint Martinus Pepingen, dat past binnen het goedgekeurde meerjarenplan 2020- 2025 van de kerkfabriek.

13.Beslissing van de gemeenteraad om beroep te doen op de dienstverlenende vereniging Cipal (verder genoemd "Cipal dv") als opdrachtcentrale voor afname van de raamovereenkomst "Aankoop van ICT Infrastructuur" – Bestek nr. CSMRTINFRA19

Tussenkost vanwege CD&V-fractie Andre De Roubaix:

Graag de uitleg hoe Cipal Dv, Comparex en Centralpoint tot elkaar staan?

Wat doen de omliggende gemeenten? We moeten ernaar streven om in alle Pajotse gemeentes dezelfde software te gebruiken zodat er in de toekomst samengewerkt kan worden.

Geven zij ook een bevoegdheidsoverdracht aan Cipal dv voor deze diensten?

Antwoord van het vast bureau :

Comparex/SoftwareOne en Centralpoint zijn 2 aparte privé-bedrijven die de overheidsopdracht Csmart, uitgeschreven door Cipal DV, gewonnen hebben. Deze 3 bedrijven staan compleet los van elkaar en hebben buiten deze overheidsopdracht geen juridische band.

Cipal DV heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheden die de wet overheidsopdrachten om een raamovereenkomst af te sluiten die ook door andere overheden gebuikt kan worden om licenties of hardware aan te schaffen.

C-Smart :

Het dienstverleningsaanbod van Cipal dv is bekend onder de merknaam C-Smart. C-Smart is de partner bij uitstek om lokale besturen doorheen alle uitdagingen van de digitale transformatie te loodsen. C-Smart biedt comfortabele aankoopcentrales aan, adviseert rond digitalisering en IT-investeringen en bewerkstelligt veilige informatiestromen. Dit alles in het kader van smart cities en slimme technologie. De aandeelhouders van Cipal dv zijn 250 lokale besturen die de krachten hebben gebundeld en samenwerken onder de richtlijnen van het Decreet Lokaal Bestuur. Dit punt staat op de agenda van de gemeenteraad omdat momenteel onze pc's op het besturingssysteem Windows 7 draaien en dit besturingssysteem niet meer wordt ondersteund door Microsoft. Er worden dus geen beveiligings updates meer gemaakt waardoor de beveiliging van onze pc's niet meer optimaal is. Aangezien onze huidige pc's reeds vier jaar oud zijn en dus niet meer in aanmerking komen en het ook qua kostprijs/duurtijd niet aan te raden is om een upgrade te maken naar Windows 10, is het noodzakelijk om onze pc's te vernieuwen.

Voor de duidelijkheid : het gaat hier over hardware , standaardsoftware, licenties, gebruiksrechten,...niet over dienstspecifieke software zoals het boekhoudprogramma, e-notulen,

de programma's van de sociale dienst van het OCMW die geleverd worden door CIPAL/Schaubroeck. Vele omliggende gemeenten nemen momenteel reeds af van deze leverancier.

Voor de volledigheid kunnen we meegeven dat o.a. Gooik, Galmaarden, Halle en Sint-Pieters-Leeuw aangesloten zijn bij deze aankoopcentrale.

Uniformiteit op gebied van software met de omliggende gemeente is bovendien wettelijk niet mogelijk en is niet in overeenstemming met de wet op de overheidsopdrachten. Enkel via eventuele samenwerkingsverbanden zou hieraan misschien tegemoet kunnen gekomen worden.

Tussenkomenst vanwege CD&V-fractie Peter Van Cutsem:

Is er in het verleden al niet eens een dergelijke overeenkomst afgesloten met Vera (provinciebedrijf)?

Antwoord van het Vast Bureau :

Pepingen is ook aangesloten bij de opdrachtcentrale Vera. Een gemeente kan bij meerdere opdrachtcentrales aangesloten zijn.

Tussenkomenst DVP-fractie Kristof De Cuyper :

In de gemeenteraadszitting van 28 januari 2020 stelde de DVP-fractie de mondelinge vraag "Welke maatregelen zal de gemeente treffen als beveiliging tegen een cyberaanval ?"

De opmerking aangaande het besturingssysteem Windows 7 werd door de DVP-fractie gesteld in de gemeenteraadszitting 25 februari 2020 tijdens een toelichting over privacy en GDPR binnen een lokaal bestuur gegeven door de heer Haesen, DPO van de gemeente, tewerkgesteld bij de Welzijnskoepel West-Brabant.

Antwoord van het vast bureau:

Dit punt staat op de agenda van de gemeenteraad omdat momenteel onze pc's op het besturingssysteem Windows 7 draaien en dit besturingssysteem niet meer wordt ondersteund door Microsoft. Er worden dus geen beveiligings updates meer gemaakt waardoor de beveiliging van onze pc's niet meer optimaal is. Aangezien onze huidige pc's reeds vier jaar oud zijn en dus niet meer in aanmerking komen en het ook qua kostprijs/duurtijd niet aan te raden is om een upgrade te maken naar Windows 10, is het noodzakelijk om onze pc's te vernieuwen.

De veiligheidsconsulent van de welzijnskoepel West-Brabant volgt dit dossier mee op voor wat het aspect informatieveiligheid betreft. Het College verwijst ter zake naar het Informatieveiligheidsbeleid dat in de gemeenteraad van 28/05/2019 werd goedgekeurd.

Voorstel tot Amendement door K. De Cuyper DVP-fractie

Pepingen wil investeren in haar hardware en software maar is men zich in de eigen werking bewust van de risico's op cyberaanvallen? De Vlaamse overheid zal ruim 2 miljoen euro investeren in de cyberveiligheid van lokale besturen. De hogere overheid denkt aan

- 1) de uitbouw van een toolkit cybersecurity (handleidingen, goede praktijken en draaiboeken om de risico's op het vlak van onder meer hacking maximaal te verminderen).
- 2) de inzet van ethische hackers (studenten cyberveiligheid)
- 3) een audit informatieveiligheid (resultaat is een rapport op maat van het lokaal bestuur, met heldere aanbevelingen hoe de cyberveiligheid in de gemeente kan verbeteren).

DVP dient een amendement in ter aanvulling van voorgesteld besluit van zowel punt 13 als punt 14 met het volgende aanvullend artikelvoorstel :

"Naast investeringen in hardware en software wordt ook de cyberveiligheid grondig onderzocht. Vlaamse subsidies worden hiervoor aangewend."

Antwoord van de LVB-fractie:

Dit punt staat op de agenda van de gemeenteraad omdat momenteel onze pc's op het besturingssysteem Windows 7 draaien en dit besturingssysteem niet meer wordt ondersteund door Microsoft. Er worden dus geen beveiligings updates meer gemaakt waardoor de beveiliging van onze pc's niet meer optimaal is. Aangezien onze huidige pc's reeds vier jaar oud zijn en dus niet meer in aanmerking komen en het ook qua kostprijs/duurtijd niet aan te raden is om een upgrade te maken naar Windows 10, is het noodzakelijk om onze pc's te vernieuwen.

De veiligheidsconsulent van de welzijnskoepel West-Brabant volgt dit dossier mee op voor wat het aspect informatieveiligheid betreft. Het College verwijst ter zake naar het Informatieveiligheidsbeleids plan dat in de gemeenteraad van 28/05/2019 werd goedgekeurd. Het is evident dat de gemeente de subsidie-oproepen in dit verband steeds zal onderzoeken en de subsidies zal aanspreken. Een audit informatieveiligheid en het inzetten van ethische hackers zijn evidente middelen om een hogere graad van informatieveiligheid te bereiken, samen met de middelen die de gemeente nu reeds investeert via de inzet van een veiligheidsconsulent. Ook de VVSG wordt hier een rol toebedeeld door in te staan voor het opstellen van een toolkit cybersecurity. Van zodra de subsidie-oproepen geconcretiseerd zijn - wat nu nog niet het geval is – kunnen we hiermee aan de slag.

Het punt dat vandaag voorligt gaat evenwel over het aansluiten bij een opdrachtcentrale. Het ingediende amendement heeft betrekking op een ander onderwerp.

Onze fractie zal dit amendement niet positief stemmen.

Repliek DVP-fractie :

Het antwoord vanwege het huidige beleid namelijk "Dit punt staat op de agenda van de gemeenteraad omdat momenteel onze pc's op het besturingssysteem Windows 7 draaien en dit besturingssysteem niet meer wordt ondersteund door Microsoft. Er worden dus geen beveiligingsupdates meer gemaakt waardoor de beveiliging van onze pc's niet meer optimaal is. Aangezien onze huidige pc's reeds vier jaar oud zijn en dus niet meer in aanmerking komen en het ook qua kostprijs/duurtijd niet aan te raden is om een upgrade te maken naar Windows 10, is het noodzakelijk om onze pc's te vernieuwen. De veiligheidsconsulent van de welzijnskoepel West-Brabant volgt dit dossier mee op voor wat het aspect informatieveiligheid betreft. Het college verwijst ter zake naar het informatieveiligheidsbeleid dat in de gemeenteraad van 28/05/2019 werd goedgekeurd."

op zowel punt 13 als punt 14 in de gemeenteraad en punt 2 en punt 3 in de OCMWraad is dus een bevestiging en gevolggeving aan de vraagstelling en bemerkingen vanwege de DVP-fractie reeds gesteld in gemeenteraadszitting van 28 januari 2020 en 25 februari 2020.

Amendement vanwege DVP-fractie :

Uit het antwoord vanwege het huidige beleid namelijk "Dit punt staat op de agenda van de gemeenteraad omdat momenteel onze pc's op het besturingssysteem Windows 7 draaien en dit besturingssysteem niet meer wordt ondersteund door Microsoft. Er worden dus geen beveiligingsupdates meer gemaakt waardoor de beveiliging van onze pc's niet meer optimaal is. Aangezien onze huidige pc's reeds vier jaar oud zijn en dus niet meer in aanmerking komen en het ook qua kostprijs/duurtijd niet aan te raden is om een upgrade te maken naar Windows 10, is het noodzakelijk om onze pc's te vernieuwen. De veiligheidsconsulent van de welzijnskoepel West-Brabant volgt dit dossier mee op voor wat het aspect informatieveiligheid betreft. Het college verwijst ter zake naar het informatieveiligheidsbeleid dat in de gemeenteraad van 28/05/2019 werd goedgekeurd. Het is evident dat de gemeente de subsidieoproepen in dit verband steeds zal onderzoeken en de subsidies zal aanspreken. Een audit informatieveiligheid en het inzetten van ethische hackers zijn evidente middelen om een hogere graad van informatieveiligheid te bereiken,

samen met de middelen die de gemeente nu reeds investeert via de inzet van een veiligheidsconsulent. Ook de VVSG wordt hier een rol toebedeeld door in te staan voor het opstellen van een toolkit cybersecurity. Van zodra de subsidieoproepen geconcretiseerd zijn - wat nu nog niet het geval is - kunnen we hiermee aan de slag. Het punt dat vandaag voorligt gaat evenwel over het aansluiten bij een opdrachtcentrale. het ingediende amendement heeft betrekking op een ander onderwerp. Onze fractie zal dit amendement niet positief stemmen." blijkt dat het LVB zowel voor punt 13 als punt 14 van de gemeenteraadszitting als de punten 2 en 3 van de OCMWraad negatief zal stemmen op het voorgestelde amendement. DVP stelt vast dat dit opnieuw een voorbeeld is dat een constructief voorstel afgeketst wordt door de huidige meerderheid maar nadien wel zal gerealiseerd worden. De perceptie ontstaat toch dat het huidige beleid niet eens kennis had van deze info/materie, welke als constructieve aanvulling door de DVP-fractie werd ingediend via een amendement (omdat de procedure dit nu eenmaal zo verzie) ter aanvulling van het agendapunt van LVB. Maar opnieuw heeft de drang tot het wegstemmen/ niet aanvaarden van een suggestie het binnen de huidige beleidsploeg gehaald.

De Raad

Gelet op:

- artikel 41, tweede lid, 10° van het Decreet Lokaal Bestuur;
- de wetgeving op de overheidsopdrachten, inzonderheid op de artikelen 2, 6°, 43, § 1, tweede lid en 47 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;
- de principiële beslissing van de raad van bestuur van Cipal dv van 25/07/2019 tot gunning via een openbare procedure van de overheidsopdracht waarvan het voorwerp bestaat uit "Aankoop van ICT Infrastructuur".
- de in uitvoering van deze beslissing door de raad van bestuur van Cipal dv goedgekeurde opdrachtdocumenten, inzonderheid:
 - het bestek waar het stelt (punt 4.5): *"Cipal dv zal in de zin van artikel 2, 6° van de Wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten, in het kader van onderhavige opdracht kunnen optreden als aankoopcentrale voor alle deelnemers in de dienstverlenende vereniging Cipal. Deze besturen zullen zich, net als hun verenigingen en verzelfstandigde entiteiten, op de aankoopcentrale kunnen beroepen om ICT-infrastructuur in het kader van de te sluiten raamovereenkomst die het voorwerp uitmaakt van deze opdracht, af te nemen, zonder dat zij verplicht zijn af te nemen via deze raamovereenkomst. (...)*
Cipal dv zal in het kader van onderhavige opdracht tevens kunnen optreden als opdrachtcentrale voor (zonder dat deze entiteiten verplicht zijn af te nemen via deze raamovereenkomst) :
 - *Alle andere Vlaamse gemeente- en OCMW-besturen, hun verenigingen en verzelfstandigde entiteiten;*
 - het bestek waar het stelt (punt 4.6): *"Cipal dv oefent de overkoepelende leiding van en het overkoepelend toezicht op de uitvoering van de raamovereenkomst uit, terwijl de afnemer de leiding van en het toezicht op de levering van de door de afnemer geplaatste bestelling uitoefent."*
 - Het bestek waar het stelt (punt 4.3): *"Gezien de raamovereenkomst niet exclusief is, behoudt de opdrachtgever – net als elke andere afnemer – steeds de vrijheid om een bepaalde aankoop niet via het raamcontract maar volgens de gewone procedures, die de*

wet op de overheidsopdrachten toelaat, te voeren. In voorkomend geval wordt dit niet als een wijziging van de opdracht beschouwd”;

- de beslissing van de raad van bestuur van Cival dv van 25/7/2019 waarbij voornoemde opdracht wordt gegund aan Centralpoint België nv met maatschappelijke zetel te Wingepark 5B, 3110 Rotselaar.

Overwegende hetgeen volgt:

- De voornoemde opdracht van Cival dv “*“Aankoop van ICT Infrastructuur”* (Bestek nr. CSMRTINFRA19) is een raamovereenkomst met één leverancier en Cival dv treedt hierbij op als opdrachtcentrale in de zin van artikelen 2,6° en 47 van de wet van 17 juni 2016;
- De gemeente kan van de mogelijkheid tot afname van de raamovereenkomst via de opdrachtcentrale gebruik maken waardoor zij/het krachtens artikel 47, § 2 van de wet van 17 juni 2017 is vrijgesteld van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren;
- Het is aangewezen dat de gemeente gebruik maakt van de opdrachtcentrale om volgende redenen:
 - de in de opdrachtcentrale voorziene ICT-infrastructuur voldoen aan de behoefte van het bestuur;
 - het bestuur moet zelf geen gunningsprocedure voeren wat een besparing aan tijd en geld betekent;
 - Cival dv beschikt over knowhow of technische expertise inzake de aankoop van ICT-infrastructuur door aanbestedende overheden;
- De gemeente is niet verplicht tot enige afname van de raamovereenkomst (geen afnameverplichting);
- De nodige budgetten zijn beschikbaar.

Amendement vanuit DVP-fractie, ingediend door K. De Cuyper, gemeenteraadslid , betreffende het agendapunt

DVP dient een amendement in ter aanvulling van voorgesteld besluit van zowel punt 13 als punt 14 met het volgende aanvullend artikelvoorstel :

"Naast investeringen in hardware en software wordt ook de cyberveiligheid grondig onderzocht. Vlaamse subsidies worden hiervoor aangewend."

De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over het ingediende amendement door raadslid K. De Cuyper :

BESLUIT : met 8 neen-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S) en **7 ja-stemmen** (De Roubaix A, Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G.) :

Enig artikel : Het amendement, houdende toevoeging van het artikel :
"Naast investeringen in hardware en software wordt ook de cyberveiligheid grondig onderzocht. Vlaamse subsidies worden hiervoor aangewend."
wordt niet goedgekeurd.

De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over het punt zoals geagendeerd :

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S):

Artikel 1

De gemeente doet een beroep op de opdrachtcentrale van Cipal dv voor de aankoop van ICT-infrastructuur aangeboden via de raamovereenkomst "Aankoop van ICT Infrastructuur" (Bestek nr. CSMRTINFRA19).

Artikel 2:

Het college van Burgemeester en Schepenen wordt belast met de uitvoering.

14.Beslissing van de gemeenteraad om beroep te doen op de dienstverlenende vereniging Cipal (verder genoemd "Cipal dv") als opdrachtcentrale voor afname van de raamovereenkomst "Aankoop van licenties, gebruiksrechten, onderhouds- en ondersteuningsprogramma's m.b.t. standaardsoftware" – Bestek nr. CSMNRTSOFT19

Tussenkomst vanwege CD&V-fractie Andre De Roubaix:

Graag de uitleg hoe Cipal Dv, Comparex en Centralpoint tot elkaar staan?

Wat doen de omliggende gemeenten? We moeten ernaar streven om in alle Pajotse gemeentes dezelfde software te gebruiken zodat er in de toekomst samengewerkt kan worden.

Geven zij ook een bevoegdheidsoverdracht aan Cipal dv voor deze diensten?

Antwoord van het vast bureau :

Comparex/SoftwareOne en Centralpoint zijn 2 aparte privé-bedrijven die de overheidsopdracht Csmart, uitgeschreven door Cipal DV, gewonnen hebben. Deze 3 bedrijven staan compleet los van elkaar en hebben buiten deze overheidsopdracht geen juridische band.

Cipal DV heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheden die de wet overheidsopdrachten om een raamovereenkomst af te sluiten die ook door andere overheden gebruikt kan worden om licenties of hardware aan te schaffen.

C-Smart :

Het dienstverleningsaanbod van Cipal dv is bekend onder de merknaam C-Smart. C-Smart is de partner bij uitstek om lokale besturen doorheen alle uitdagingen van de digitale transformatie te loodsen. C-Smart biedt comfortabele aankoopcentrales aan, adviseert rond digitalisering en IT-investeringen en bewerkstelligt veilige informatiestromen. Dit alles in het kader van smart cities en slimme technologie. De aandeelhouders van Cipal dv zijn 250 lokale besturen die de krachten hebben gebundeld en samenwerken onder de richtlijnen van het Decreet Lokaal Bestuur. Dit punt staat op de agenda van de gemeenteraad omdat momenteel onze pc's op het besturingssysteem Windows 7 draaien en dit besturingssysteem niet meer wordt ondersteund door Microsoft. Er worden dus geen beveiligings updates meer gemaakt waardoor de beveiliging van onze pc's niet meer optimaal is. Aangezien onze huidige pc's reeds vier jaar oud zijn en dus niet meer in aanmerking komen en het ook qua kostprijs/duurtijd niet aan te raden is om een upgrade te maken naar Windows 10, is het noodzakelijk om onze pc's te vernieuwen.

Voor de duidelijkheid : het gaat hier over hardware , standaardsoftware, licenties, gebruiksrechten,...niet over dienstspecifieke software zoals het boekhoudprogramma, e-notulen, de programma's van de sociale dienst van het OCMW die geleverd worden door CIPAL/Schaubroeck. Vele omliggende gemeenten nemen momenteel reeds af van deze leverancier.

Voor de volledigheid kunnen we meegeven dat o.a. Gooik, Galmaarden, Halle en Sint-Pieters-Leeuw aangesloten zijn bij deze aankoopcentrale.

Uniformiteit op gebied van software met de omliggende gemeente is bovendien wettelijk niet mogelijk en is niet in overeenstemming met de wet op de overheidsopdrachten. Enkel via eventuele samenwerkingsverbanden zou hieraan misschien tegemoet kunnen gekomen worden.

Tussenkoms vanwege CD&V-fractie Peter Van Cutsem:

Is er in het verleden al niet eens een dergelijke overeenkomst afgesloten met Vera (provinciebedrijf)?

De CD&V-fractie wil deze tussenkoms laten notuleren.

Antwoord van het Vast Bureau :

Pepingen is ook aangesloten bij de opdrachtcentrale Vera. Een gemeente kan bij meerdere opdrachtcentrales aangesloten zijn.

Tussenkoms DVP-fractie Kristof De Cuyper :

In de gemeenteraadszitting van 28 januari 2020 stelde de DVP-fractie de mondelinge vraag "Welke maatregelen zal de gemeente treffen als beveiliging tegen een cyberaanval ?"

De opmerking aangaande het besturingssysteem Windows 7 werd door de DVP-fractie gesteld in de gemeenteraadszitting 25 februari 2020 tijdens een toelichting over privacy en GDPR binnen een lokaal bestuur gegeven door de heer Haesen, DPO van de gemeente, tewerkgesteld bij de Welzijnskoepel West-Brabant.

Antwoord van het vast bureau:

Dit punt staat op de agenda van de gemeenteraad omdat momenteel onze pc's op het besturingssysteem Windows 7 draaien en dit besturingssysteem niet meer wordt ondersteund door Microsoft. Er worden dus geen beveiligings updates meer gemaakt waardoor de beveiliging van onze pc's niet meer optimaal is. Aangezien onze huidige pc's reeds vier jaar oud zijn en dus niet meer in aanmerking komen en het ook qua kostprijs/duurtijd niet aan te raden is om een upgrade te maken naar Windows 10, is het noodzakelijk om onze pc's te vernieuwen.

De veiligheidsconsulent van de welzijnskoepel West-Brabant volgt dit dossier mee op voor wat het aspect informatieveiligheid betreft. Het College verwijst ter zake naar het Informatieveiligheidsbeleid dat in de gemeenteraad van 28/05/2019 werd goedgekeurd.

Voorstel tot Amendement door K. De Cuyper DVP-fractie

Pepingen wil investeren in haar hardware en software maar is men zich in de eigen werking bewust van de risico's op cyberaanvallen? De Vlaamse overheid zal ruim 2 miljoen euro investeren in de cyberveiligheid van lokale besturen. De hogere overheid denkt aan

- 1) de uitbouw van een toolkit cybersecurity (handleidingen, goede praktijken en draaiboeken om de risico's op het vlak van onder meer hacking maximaal te verminderen).
- 2) de inzet van ethische hackers (studenten cyberveiligheid)
- 3) een audit informatieveiligheid (resultaat is een rapport op maat van het lokaal bestuur, met heldere aanbevelingen hoe de cyberveiligheid in de gemeente kan verbeteren).

DVP dient een amendement in ter aanvulling van voorgesteld besluit van zowel punt 13 als punt 14 met het volgende aanvullend artikelvoorstel :

"Naast investeringen in hardware en software wordt ook de cyberveiligheid grondig onderzocht. Vlaamse subsidies worden hiervoor aangewend."

Antwoord van de LVB-fractie:

Dit punt staat op de agenda van de gemeenteraad omdat momenteel onze pc's op het besturingssysteem Windows 7 draaien en dit besturingssysteem niet meer wordt ondersteund door

Microsoft. Er worden dus geen beveiligings updates meer gemaakt waardoor de beveiliging van onze pc's niet meer optimaal is. Aangezien onze huidige pc's reeds vier jaar oud zijn en dus niet meer in aanmerking komen en het ook qua kostprijs/duurtijd niet aan te raden is om een upgrade te maken naar Windows 10, is het noodzakelijk om onze pc's te vernieuwen.

De veiligheidsconsulent van de welzijnskoepel West-Brabant volgt dit dossier mee op voor wat het aspect informatieveiligheid betreft. Het College verwijst ter zake naar het Informatieveiligheidsbeleids plan dat in de gemeenteraad van 28/05/2019 werd goedgekeurd. Het is evident dat de gemeente de subsidie-oproepen in dit verband steeds zal onderzoeken en de subsidies zal aanspreken. Een audit informatieveiligheid en het inzetten van ethische hackers zijn evidente middelen om een hogere graad van informatieveiligheid te bereiken, samen met de middelen die de gemeente nu reeds investeert via de inzet van een veiligheidsconsulent. Ook de VVSG wordt hier een rol toebedeeld door in te staan voor het opstellen van een toolkit cybersecurity. Van zodra de subsidie-oproepen geconcretiseerd zijn - wat nu nog niet het geval is - kunnen we hiermee aan de slag.

Het punt dat vandaag voorligt gaat evenwel over het aansluiten bij een opdrachtcentrale. Het ingediende amendement heeft betrekking op een ander onderwerp.

Onze fractie zal dit amendement niet positief stemmen.

Repliek DVP-fractie :

Het antwoord vanwege het huidige beleid namelijk "Dit punt staat op de agenda van de gemeenteraad omdat momenteel onze pc's op het besturingssysteem Windows 7 draaien en dit besturingssysteem niet meer wordt ondersteund door Microsoft. Er worden dus geen beveiligingsupdates meer gemaakt waardoor de beveiliging van onze pc's niet meer optimaal is. Aangezien onze huidige pc's reeds vier jaar oud zijn en dus niet meer in aanmerking komen en het ook qua kostprijs/duurtijd niet aan te raden is om een upgrade te maken naar Windows 10, is het noodzakelijk om onze pc's te vernieuwen. De veiligheidsconsulent van de welzijnskoepel West-Brabant volgt dit dossier mee op voor wat het aspect informatieveiligheid betreft. Het college verwijst ter zake naar het informatieveiligheidsbeleid dat in de gemeenteraad van 28/05/2019 werd goedgekeurd."

op zowel punt 13 als punt 14 in de gemeenteraad en punt 2 en punt 3 in de OCMWraad is dus een bevestiging en gevolggeving aan de vraagstelling en bemerkingen vanwege de DVP-fractie reeds gesteld in gemeenteraadzitting van 28 januari 2020 en 25 februari 2020.

Amendement vanwege DVP-fractie :

Uit het antwoord vanwege het huidige beleid namelijk "Dit punt staat op de agenda van de gemeenteraad omdat momenteel onze pc's op het besturingssysteem Windows 7 draaien en dit besturingssysteem niet meer wordt ondersteund door Microsoft. Er worden dus geen beveiligingsupdates meer gemaakt waardoor de beveiliging van onze pc's niet meer optimaal is. Aangezien onze huidige pc's reeds vier jaar oud zijn en dus niet meer in aanmerking komen en het ook qua kostprijs/duurtijd niet aan te raden is om een upgrade te maken naar Windows 10, is het noodzakelijk om onze pc's te vernieuwen. De veiligheidsconsulent van de welzijnskoepel West-Brabant volgt dit dossier mee op voor wat het aspect informatieveiligheid betreft. Het college verwijst ter zake naar het informatieveiligheidsbeleid dat in de gemeenteraad van 28/05/2019 werd goedgekeurd. Het is evident dat de gemeente de subsidieoproepen in dit verband steeds zal onderzoeken en de subsidies zal aanspreken. Een audit informatieveiligheid en het inzetten van ethische hackers zijn evidente middelen om een hogere graad van informatieveiligheid te bereiken, samen met de middelen die de gemeente nu reeds investeert via de inzet van een veiligheidsconsulent. Ook de VVSG wordt hier een rol toebedeeld door in te staan voor het opstellen van een toolkit cybersecurity. Van zodra de subsidieoproepen geconcretiseerd zijn - wat nu nog niet het geval is - kunnen we hiermee aan de slag. Het punt dat vandaag voorligt gaat evenwel over het

aansluiten bij een opdrachtcentrale. het ingediende amendement heeft betrekking op een ander onderwerp. Onze fractie zal dit amendement niet positief stemmen. " blijkt dat het LVB zowel voor punt 13 als punt 14 van de gemeenteraadszitting als de punten 2 en 3 van de OCMWraad negatief zal stemmen op het voorgestelde amendement. DVP stelt vast dat dit opnieuw een voorbeeld is dat een constructief voorstel afgeketst wordt door de huidige meerderheid maar nadien wel zal gerealiseerd worden. De perceptie ontstaat toch dat het huidige beleid niet eens kennis had van deze info/materie, welke als constructieve aanvulling door de DVP-fractie werd ingediend via een amendement (omdat de procedure dit nu eenmaal zo verzet) ter aanvulling van het agendapunt van LVB. Maar opnieuw heeft de drang tot het wegstemmen/ niet aanvaarden van een suggestie het binnen de huidige beleidsplough gehaald.

De Raad,

Gelet op:

- artikel 41, tweede lid, 10° van het Decreet Lokaal Bestuur;
- de wetgeving op de overheidsopdrachten, inzonderheid op de artikelen 2, 6°, 43, § 1, tweede lid en 47 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;
- de principiële beslissing van de raad van bestuur van Cipal dv van 25/7/2019 tot gunning via een openbare procedure van de overheidsopdracht waarvan het voorwerp bestaat uit *“Aankoop van ICT Infrastructuur” OF “Aankoop van licenties, gebruiksrechten, onderhouds- en ondersteuningsprogramma’s m.b.t. standaardsoftware”*;
- de in uitvoering van deze beslissing door de raad van bestuur van Cipal dv goedgekeurde opdrachtdocumenten, inzonderheid:
 - het bestek waar het stelt (punt 4.5): *“Cipal dv zal in de zin van artikel 2, 6° van de Wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten, in het kader van onderhavige opdracht kunnen optreden als aankoopcentrale voor alle deelnemers in de dienstverlenende vereniging Cipal.*
Deze besturen zullen zich, net als hun verenigingen en verzelfstandigde entiteiten, op de aankoopcentrale kunnen beroepen om ICT-infrastructuur in het kader van de te sluiten raamovereenkomst die het voorwerp uitmaakt van deze opdracht, af te nemen, zonder dat zij verplicht zijn af te nemen via deze raamovereenkomst.
(...)
Cipal dv zal in het kader van onderhavige opdracht tevens kunnen optreden als opdrachtcentrale voor (zonder dat deze entiteiten verplicht zijn af te nemen via deze raamovereenkomst) :
 - *Alle andere Vlaamse gemeente- en OCMW-besturen, hun verenigingen en verzelfstandigde entiteiten;*
 - het bestek waar het stelt (punt 4.6): *“Cipal dv oefent de overkoepelende leiding van en het overkoepelend toezicht op de uitvoering van de raamovereenkomst uit, terwijl de afnemer de leiding van en het toezicht op de levering van de door de afnemer geplaatste bestelling uitoefent.”*
 - Het bestek waar het stelt (punt 4.3): *“Gezien de raamovereenkomst niet exclusief is, behoudt de opdrachtgever – net als elke andere afnemer – steeds de vrijheid om een bepaalde aankoop niet via het raamcontract maar volgens de gewone procedures, die de wet op de overheidsopdrachten toelaat, te voeren. In voorkomend geval wordt dit niet als een wijziging van de opdracht beschouwd”;*

- de beslissing van de raad van bestuur van Cival dv van 25/7/2019 waarbij voornoemde opdracht wordt gegund aan Comparex Belgium bvba, met maatschappelijke zetel te Buro & Design Center, Esplanade 1, Suite 315, Box 3, 1020 Brussel

Overwegende hetgeen volgt:

- De voornoemde opdracht van Cival dv *“Aankoop van licenties, gebruiksrechten, onderhouds- en ondersteuningsprogramma’s m.b.t. standaardsoftware”* (Bestek CSMRTSOFT19) is een raamovereenkomst met één leverancier en Cival dv treedt hierbij op als opdrachtcentrale in de zin van artikelen 2,6° en 47 van de wet van 17 juni 2016;
- De gemeente kan van de mogelijkheid tot afname van de raamovereenkomst via de opdrachtcentrale gebruik maken waardoor zij/het krachtens artikel 47, § 2 van de wet van 17 juni 2017 is vrijgesteld van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren;
- Het is aangewezen dat de gemeente gebruik maakt van de opdrachtcentrale om volgende redenen:
 - de in de opdrachtcentrale voorziene licenties, gebruiksrechten, onderhouds- en ondersteuningsprogramma’s m.b.t. standaardsoftware voldoen aan de behoefte van het bestuur;
 - het bestuur moet zelf geen gunningsprocedure voeren wat een besparing aan tijd en geld betekent;
 - Cival dv beschikt over knowhow of technische expertise inzake de aankoop van licenties, gebruiksrechten, onderhouds- en ondersteuningsprogramma’s m.b.t. standaardsoftware of ICT-infrastructuur door aanbestedende overheden;
- De gemeente is niet verplicht tot enige afname van de raamovereenkomst (geen afnameverplichting);
- De nodige budgetten zijn beschikbaar.

Amendement vanuit DVP-fractie, ingediend door K. De Cuyper, gemeenteraadslid , betreffende het agendapunt

DVP dient een amendement in ter aanvulling van voorgesteld besluit van zowel punt 13 als punt 14 met het volgende aanvullend artikelvoorstel :

"Naast investeringen in hardware en software wordt ook de cyberveiligheid grondig onderzocht. Vlaamse subsidies worden hiervoor aangewend."

De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over het ingediende amendement door raadslid K. De Cuyper :

BESLUIT : met 8 neen-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S) **en 7 ja-stemmen** (De Roubaix A, Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G.) :

Enig artikel : Het amendement, houdende toevoeging van het artikel :

"Naast investeringen in hardware en software wordt ook de cyberveiligheid grondig onderzocht. Vlaamse subsidies worden hiervoor aangewend."
wordt niet goedgekeurd.

De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over het punt zoals geagendeerd :

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S):

Artikel 1

De gemeente doet een beroep op de opdrachtcentrale van Cival dv voor de aankoop van licenties, gebruiksrechten, onderhouds- en ondersteuningsprogramma's m.b.t. standaardsoftware aangeboden via de raamovereenkomst "Aankoop van licenties, gebruiksrechten, onderhouds- en ondersteuningsprogramma's m.b.t. standaardsoftware" (Bestek CSMRTSOFT19)

Artikel 2:

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering.

15.Privaat patrimonium – Aanleg parking Kareelstraat te Bellingen. Ontwerp - Bepalen van de wijze van gunning, bestek, kostprijsraming. Goedkeuring.

Tussenkomst DVP-fractie Kristof De Cuyper :

Wijkt het ontwerp af van het ontwerp (grafisch document) zoals vervat in de omgevingsaanvraag ingediend door Huize Ter Loo , welke reeds werd vergund door het college van burgemeester en schepenen?

Is hier een verhoging van het budget?

Antwoord van het College:

Er is een verschil in de plaatsing van de parkingplaatsen voor gehandicapten en een lichte wijziging in de situering van de voetgangersweg.

Er is geen verhoging van het budget.

Repliek DVP-fractie Kristof De Cuyper :

Gelet het antwoord van het huidige beleid namelijk "Er is een verschil in de plaatsing van de parkingplaatsen voor gehandicapten en een lichte wijziging in de situering van de voetgangersweg. Er is geen verhoging van het budget. " , heeft DVP volgende repliek.

Werd er advies gevraagd aan en ontvangen vanwege het toegankelijkheidsbureau aangaande de gewijzigde parkeerplaatsen voor mensen met een handicap ?

Tussenkomst van CD&V-fractie Peter Van Cutsem:

Bijkomende opmerkingen:

In de opbouw van de besluitvorming ontbreekt: **de principebeslissing van 19 december 2017 over de aanleg van de parking**

We vragen om deze principebeslissing ook op te nemen in de opbouw van het agendapunt.

Antwoord van het College:

Dit besluit is niet relevant voor de huidige beslissing.

Op basis van een concreet dossier met omgevingsvergunning wordt er nu een bestek opgemaakt en een kostprijsraming.

Vragen:

Oplaadpunten voor wagens op de parking? Geen duidelijke verwijzing op het plan of in het bestek. Dit was nochtans een belofte aan NVA.

Is er ook een oplaadpunt voor fietsen voorzien?

In het huishoudelijk reglement opgemaakt in functie van verlenen van opstal staat vermeld dat er voor OC Huize Terloo permanent een vaste plaats voor 1 busje en 2 personenwagens van Huize Terloo moeten voorzien worden. Werd hiermee rekening gehouden en waar komen deze parkeerplaatsen?

Antwoord van het College:

Oplaadpunt: er komt een oplaadpaal in Bellingen, in principe aan de Kring in de Kareelstraat (dus niet noodzakelijkerwijze op de parking van TerLoo) ofwel aan de bib.

Het schepencollege heeft in zitting van 24/3/2020 beslist dat de laadpaal mag geplaatst worden in de Kareelstraat, de eerste parkeerplaats rechts, ter hoogte van woning nummer 2. Fluvius werd hiervan op de hoogte gebracht.

Momenteel zijn er besprekingen tussen O.C. Ter Loo en PajoPower aan de gang om een laadpaal te plaatsen en om deelwagens aan te schaffen. Deze vraag wordt momenteel nog in beraad gehouden.

Oplaadpunt fietsers: zullen prioritair op het gemeenteplein komen te staan maar normaliter zal de aangegeven fietsparkeerplaatsen en de laadpaal van Ter Loo, voor elektrische fietsen mag tevens gebruikt mogen worden door het publiek. Er is 24/24 permanentie en mits melding aan het onthaal is dit mogelijk. Een open fietsparkeerplaats kan toegevoegd worden.

De bus:

Dergelijke afspraken worden opgenomen in het gebruikersreglement. De ruimte voor de kiss&ride zone zoals door Ter Loo zelf ingetekend op het plan bij de aanvraag omgevingsvergunning is in ieder geval behouden.

Tussenkomst van CD&V-fractie Suzanne De Cort:

Uit het ontwerp van het uittreksel uit de notulen van de gemeenteraad van 28 april 2020 dat ter inzage ligt, kunnen wij opmaken dat het bestuur de algemene directeur vervangen heeft. Wanneer werd die vervanging doorgevoerd?

Antwoord van het College

? Het is niet duidelijk wat de vraagsteller hier bedoelt

Repliek van CD&V-fractie Peter Van Cutsem:

Sinds wanneer is een principebeslissing over een bepaald project niet relevant voor de besluitvorming over datzelfde project? Wij vragen het toevoegen van de principebeslissing van 19 december 2017 over de aanleg van de parking aan de opbouw van het punt **ter stemming voor te leggen**.

In verband met de tussenkomst van Suzanne De Cort, verwijzen we naar het ontwerp van het uittreksel uit de notulen van de gemeenteraad van 28 april 2020 dat ter inzage ligt waar niet Leen Deneuer als algemeen directeur wordt aangeduid maar iemand anders van de administratie.

Bijkomende tussenkomst van Suzanne De Cort namens de CD&V-fractie:

De CD&V-fractie is blij dat LVB een project dat CD&V en schep Peter Lacroes in de vorige bestuursperiode opstartte, verder in hand heeft genomen en dat er vaart achter dit project wordt gezet.

De raad,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40 en 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad en artikel 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van de bestuurshandelingen;

Gelet op de Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen;

Gelet op de Wet van 17 juni 2016 betreffende overheidsopdrachten (B.S. 14 juli 2016) hierna ook Wet Overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 41,§1,2° (het geraamde bedrag excl.btw overschrijdt de drempel van €750.000 niet);;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten (B.S. 14 februari 2013), hierna ook KB Uitvoering en latere wijzigingen;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren (B.S. 09 mei 2017) hierna ook KB Plaatsing en latere wijzigingen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 27 november 2018 betreffende “Privaat patrimonium – Aanleg parking O.C. Huize Terloo – Kareelstraat 2 te Bellingen, goedkeuring van de akte recht van opstal tussen De Broeders van Liefde en de gemeente Pepingen met als doel een parking aan te leggen in de Kareelstraat;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 28 januari 2020 betreffende “Privaat patrimonium – Aanleg parking O.C. Huize Terloo – Kareelstraat 2 te Bellingen. Het verlenen van een “in-house” opdracht aan Haviland Intercommunale IgSv. Goedkeuring van de voorwaarden van de overeenkomsten “Studie, Ontwerp en Werfopvolging en “Veiligheidscoördinatie – Ontwerp- & Verwezenlijking” tussen de gemeente Pepingen en Haviland Intercommunale IgSv & kostprijsraming, namelijk:

- aanleg van de parking, op basis van het voorontwerp, wordt geraamd op €291.310,59, excl. BTW en €352.485,82 inclusief BTW.
- studiekosten worden geraamd op €30.000 – Vergoeding Haviland: €20.391,74 excl. BTW en €24.674 incl. BTW, namelijk 7% + extra krediet voor bijkomende studiekosten die noodzakelijk zijn voor dit dossier;

Gelet op het visum van de financieel directeur van 17/02/2020 nummer 2020-LK9;

Gelet op de beslissing van het schepencollege van 17 februari 2020 betreffende de goedkeuring van de overeenkomsten “Studie, Ontwerp en Werfopvolging en “Veiligheidscoördinatie – Ontwerp- & Verwezenlijking” tussen de gemeente Pepingen en Haviland Intercommunale IgSv;

Gelet op de beslissing van het schepencollege van 2 maart 2020 betreffende de goedkeuring van de omgevingsvergunning, ingediend door Organisatie Broeders van Liefde vzw uit Gent voor het bouwen van een nieuwbouw Orthopedagogisch centrum (inclusief de parking);

Gelet op de brief van de Vlaamse Regering – Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken van 16 maart 2020 (ontvangen op 16/3/2020) betreffende de goedkeuring van de aanvraag subsidie veilige schoolomgeving van €25.000; 8 maanden na de toekenning van de subsidie moet de eindafrekening bezorgd worden aan het departement, anders vordert het departement de subsidie die al uitbetaald is terug van de gemeente;

Gelet op de beslissing van het schepencollege van 24 maart 2020 betreffende de principiële goedkeuring van het ontwerp, zodat een volledig dossier (plannen – raming en bestek) kan voorgelegd worden aan de gemeenteraad van april 2020;

Gelet op de timing van de afhandeling van het dossier door Haviland Intercommunale:

- Mei: publicatie van het dossier(onderhandelingsprocedure);
- Juni: opening offertes + onderhandeling + opmaak gunningsverslag;

Juli: gunningsverslag ter goedkeuring op CBS + brieven kennisgeving gunning en niet gunning;
Aug: brief sluiten van de opdracht + bevel van aanvang voor start der werken;
Vermoedelijke start der werken midden augustus + 60 werkdagen = midden november.
Enig voorbehoud is de samenwerking met de aannemer en het eventuele weerverlet.

Gelet op het nazicht van het ontwerp en de controle met de voorschriften van de omgevingsvergunning door de omgevingsambtenaar, de heer Eddy Wyns;

Gelet op de é-mail van 17 april 2020 van Intercommunale Haviland betreffende het ontwerp van de parking Kareelstraat, het bestek en de kostprijsraming, namelijk: €294.057,50 + 21% BTW= €355.809,58 inclusief btw;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Aanleg parking Kareelstraat een bestek met nr. 10556/115100 werd opgesteld door Studiebureau Haviland;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking;

Overwegende dat de nodige kredieten betreffende de uitvoering van dit samenwerkingsakkoord met Intercommunale Haviland IgSv zullen ingeschreven worden en een deel reeds voorzien zijn in de meerjarenplanning onder de sleutels:

- GBB/0705-00/2140007/GEMEENTE/IP-O: 30.000 euro in 2020 voor de studiekosten aanleg parking
- GBB/0705-00/2220007/GEMEENTE/IP-O: 350.000 euro in 2020 voor de aanleg van de parking;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen van 20 april 2020;

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S):

Artikel 1- Het ontwerp van de parking Kareelstraat, opgemaakt door Intercommunale Haviland wordt goedgekeurd.

Art.2- Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr.10556/115100 en de raming voor de opdracht "Aanleg parking Kareelstraat, opgesteld door Studiebureau Haviland. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.

Art.3– De raming van het ontwerp, namelijk: €294.057,50 + 21% BTW= €355.809,58 inclusief btw; wordt goedgekeurd.

Art.4- Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Art.5- De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Art.6- De uitgave voor deze opdracht is voorzien als volgt GBB/0705-00/2220007/GEMEENTE/IP-O: 350.000 euro in 2020 . Het voorziene krediet zal verhoogd worden bij de volgende budgetwijziging of via een kredietverschuiving.

16.Openbare werken – Heraanleg voetweg kerk Beert – Schoolstraat – Goedkeuring sluiting opdracht.

Tussenkomst Gerda Claeys N-VA-fractie :

Dit vinden wij niet prioritair en bovendien een dure uitgave. Ondanks het feit dat deze werken een onderdeel zijn van een hele lijst uit te voeren opdrachten wensen wij dat er voorrang gegeven wordt aan meer dringender ingrepen die voor meer inwoners belangrijk zijn.

Tussenkomst DVP-fractie Kristof De Cuyper :

Is de tekst staat te lezen "De offerte voor de heraanleg van de voetweg kerk Beert, Schoolstraat, werd geraamd op 41.055 euro exc BTW of 49.676,55 euro inc BTW, te verhogen met 15% toeslag voor eventuele meerwerken".

Werd de raming dan verkeerd ingeschat ?

Antwoord van het College:

De gunning is gegeven aan Soga, het werk komt duurder uit en ligt boven de beslissingsbevoegdheid van het College.

Repliek DVP-fractie Kristof De Cuyper :

Is het antwoord vanwege het huidige beleid namelijk "*de gunning is gegeven aan Soga, het werk komt duurder uit*" als een bevestiging beschouwen dat de raming verkeerd was ?

Want de enige vraagstelling die DVP-fractie gesteld had was namelijk "Werd de raming dan verkeerd ingeschat?"

Tussenkomst van CD&V-fractie Suzanne De Cort:

De hele dorpskern van Beert kan een opfrissing gebruiken. Waarom pakt LVB nu juist een stuk van de dorpskern aan dat het minste zichtbaar is? Niet alleen is de voetweg in een niet zo erbarmelijke staat dat hij dringend moet hersteld worden (er is geen veiligheidsrisico), er hangt bovendien een belangrijk prijskaartje aan vast van net geen 50.000 euro. We vragen dan ook of de herstelling van deze voetweg niet kan bekeken worden in een ruimer project tezamen met een herinrichting van de dorpskern en met de heraanleg van het kerkhof, dit met burgerparticipatie. In het meerjarenplan geven jullie aan een efficiënte en participatieve bestuursstijl te zullen hanteren en uit het collegeverslag van 2 maart 2020 kunnen we opmaken dat jullie plannen de dorpskern van Beert in te groenen. Wij vragen om dit gezamenlijk aan te pakken.

Bovendien lijkt het plan om de dorpskern van Beert in te groenen in strijd met het uitvoeren van een voetweg in betondallen. Onze fractie vraagt in het kader van ontharding om deze betondallen te vervangen door waterdoorlatende verharding.

Antwoord van het College:

Dit is een uitvoering van het Collegebeslissing van dd.23/12/2019 & 02/03/2020

De opfrissing van de dorpskern van Beert is een ander dossier waarin we al een aanvang genomen hebben maar waarin een eerste vraag tot subsidiëring niet werd aangenomen.

Tussenkomst van CD&V- fractie Andre De Roubaix:

In verband met het antwoord van het college, dit kan geen uitvoering zijn van de collegebeslissing want het valt onder de bevoegdheid van de gemeenteraad. Moet hiervoor niet naar een nieuwe aanbesteding overgegaan worden?

De raad,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 ;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

B Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet) en artikel 57;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90, 1°;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 23 januari 2018 betreffende interne organisatie – Aangelegenheden van dagelijks bestuur in verband met het gemeentedecreet: overheidsopdrachten – wijzigingen – Goedkeuring. Raming lager dan €35.000 excl.BTW per jaar

Overwegende dat in het kader van de opdracht “Aanleg en herstel voetpaden, parkeerstroken dienstjaar 2019 eventueel verlengbaar voor dienstjaar 2020, 2021” een bestek met nr. 2019-046 werd opgesteld door het Gemeentebestuur Pepingen; deze opdracht werd als volgt is opgedeeld:

* Basisopdracht (Aanleg en herstel voetpaden, parkeerstroken dienstjaar 2019 eventueel verlengbaar voor dienstjaar 2020 en 2021), raming: € 34.710,74 excl. btw of € 42.000,00 incl. 21% btw;

* Verlenging 1 (Aanleg en herstel voetpaden, parkeerstroken dienstjaar 2019 eventueel verlengbaar voor dienstjaar 2020 en 2021), raming: € 34.710,74 excl. btw of € 42.000,00 incl. 21% btw;

* Verlenging 2 (Aanleg en herstel voetpaden, parkeerstroken dienstjaar 2019 eventueel verlengbaar voor dienstjaar 2020 en 2021), raming: € 34.710,74 excl. btw of € 42.000,00 incl. 21% btw;

Overwegende dat de totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 104.132,22 excl. btw of € 126.000,00 incl. 21% btw;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 21 mei 2019 betreffende de goedkeuring van de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 29-07-2019 inzake Aanleg en herstel voetpaden, parkeerstroken dienstjaar 2019 eventueel verlengbaar voor dienstjaar 2020, 2021 - Goedkeuring gunning;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 13 augustus 2019 inzake de aanvraag leveren en plaatsen/aanleg klinkers Brugstraat 6 te Pepingen – Goedkeuring. Kostprijs: €7.500;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 25 november 2019 betreffende aanleg en herstel voetpaden, parkeerstroken dienstjaar 2019 eventueel verlengbaar

voor dienstjaar 2020, 2021 – Goedkeuring sluiting volgende opdrachten op basis van kostprijramingen:

Oplijsting : aanleg van verhardingen gemeente Pepingen						
offerte Soga	Adres	Beschrijving	Hoeveelheid m2	raming excl. btw	raming incl btw	raming incl toeslag 15% incl btw
2019-0001	Lenniksesteenweg 55 A	klinkers + boordsteen	34,54	6 192,12 €	7 492,47 €	8 616,33 €
2019-0002	Beertstraat 1	klinkers + boordsteen	115,2	18 933,60 €	22 909,66 €	26 346,10 €
2019-0003	Kattenhol 6A, Bellingen	kasseien en afvoergeul	11	4 740,05 €	5 735,46 €	6 595,78 €
2019-0004	Hollestraat 40, Beert	herleggen kasseien	27,5	4 785,00 €	5 789,85 €	6 658,33 €
2019-0005	Hondzochtstraat 26 of 29	klinkers + boordsteen	21	4 131,00 €	4 998,51 €	5 748,29 €
2019-0006	Johan Demaegt 25A	klinkers + boordsteen	4,8	1 460,40 €	1 767,08 €	2 032,15 €
2019-0007	Schoolstraat voetweg kerk Beert	heraanleg voetweg in betondallen	136,8	41 055,00 €	49 676,55 €	57 128,03 €
2019-0008	Nieuwe Baan 60A	klinkers + boordsteen	27,9	4 370,40 €	5 288,18 €	6 081,41 €
2019-0010	Eikstraat 8	boordsteen in opstand		1 770,24 €	2 141,99 €	2 463,29 €
2019-0011	Bautebrugstraat 7	plaatsen kasseien + aanpassen greppel	38,5	8 355,30 €	10 109,91 €	11 626,40 €
					- €	- €
TOTALEN				95 793,11 €	115 909,66 €	133 296,11 €

Overwegende dat de werken aan de Beertstraat 1 voorlopig geannuleerd worden;

Overwegende dat volgende opdrachten aan Soga betekend werden in het dienstjaar 2019: Lenniksesteenweg 55a, Kattenholstraat 6a (+ meerwerken, goedgekeurd door het college op 13/1/2020) , Hollestraat 40, Hondzochtstraat 26, Johan Demaegtstraat 25a, Nieuwe Baan 60a, Eikstraat 36 ipv 8. Totale kostprijs van deze uitgevoerde werken: €33.889,99 excl. btw (de verrekening €6.440,68 excl.btw werd aangerekend in 2020) en de Bautebrugstraat 7 ook in 2020. Kostprijs uitgevoerde werken: €10.031,71 excl. btw;

Overwegende dat de werken aan de voetweg kerk Beert, Schoolstraat, geraamd worden op €41.055 exclusief BTW, en bijgevolg ter goedkeuring moeten voorgelegd worden aan de gemeenteraad;

Gelet op het voorstel van het schepencollege van 9/3/2020 om deze werken uit te voeren in het dienstjaar 2020;

Gelet op het besluit van het visum 2019-LK15 d.d. verleend door de financieel directeur op 6/8/2019 voor het dienstjaar 2019 en de verlenging voor het dienstjaar 2020 op 18/12/2019;

Overwegende dat de vereiste kredieten voorzien zijn op sleutel GBB-CBS/0200-00/2240007/GEMEENTE/CBS/IE;

Motivatie onthouding vanwege Kristof De Cuyper DVP-fractie :

DVP-fractie heeft zich onthouden gelet het voorstel van LVB een aanzienlijk prijskaartje van 50.000 euro omvat en er best elders dringendere ingrepen kunnen gedaan. Daarnaast dient deze zone best ruimer bekeken te worden inclusief burgerparticipatie ifv de vergroening van de dorpskern te Beert.

Motivatie onthouding vanwege Suzanne De Cort CS&V-fractie :

Waar is de toekomstvisie van het LVB-beleid in de ruimtelijke ordening van Beert? Beert vraagt al ruime tijd naar een opfrisbeurt. De LVB-meerderheid heeft deze opfrissing aan de inwoners beloofd. Deze opfrissing zou in overleg gepleegd worden met de inwoners van Beert. Deze opfrissing zou ook moeten zorgen voor de vergroening en ontharding van de gemeente. Deze opfrissing zou duurzaam moeten zijn om nieuwe onnodige herstellingen en investeringen te vermijden. De investering in de voetweg Hollestraat-Demaegtstraat (kerk) voldoet hieraan helaas allemaal niet en getuigt van een korte termijn visie.

BESLUIT : met 8 ja-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S) en **7 onthoudingen** (De Roubaix A, Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G.) :

Artikel 1- De gemeenteraad neemt kennis van de overheidsopdracht “Aanleg en herstel voetpaden, parkeerstroken dienstjaar 2019 eventueel verlengbaar voor het dienstjaar 2020, 2021 en verklaart zich akkoord met de gunning van de opdracht aan de firma Soga.

Art.2 – De gemeenteraad verklaart zich akkoord met de heraanleg van de voetweg kerk Beert, Schoolstraat en bekrachtigt de beslissing van het schepencollege van 25 november 2019 betreffende de sluiting van de opdracht.

De opdracht mag betekend worden aan de firma Soga, Aven Ackers 14 te 9130 Verrebroek, conform de kostprijsraming van €41.055 exclusief BTW of €49.676,55 inclusief BTW, offerte van 6/11/2019, verhoogd met 15% toeslag voor eventuele meerwerken.

Art.3 – De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 2019-046.

17.Vaststelling van de plaatsingsprocedure voor (i) een overheidsopdracht voor het leveren van energie gemeentelijke gebouwen, OCMW en AGB, en (ii) een overheidsopdracht voor adviesverlening bij de aankoop van aardgas – in house samenwerking met Aspiravi Energy

De raad,

Juridische gronden

Artikel 41, tweede lid, 10° van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;

Artikel 30, § 3 van de wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016;

Feiten, context en argumentatie

De gemeente moet periodiek een overheidsopdracht voor de aankoop van elektriciteit plaatsen. Op heden koopt de gemeente elektriciteit aan bij Aspiravi Energy. De gemeente moet in de nabije toekomst een nieuw contract voor de levering van elektriciteit voor de periode vanaf 1 januari 2022 afsluiten.

Zoals in het verleden wordt de gemeente gemandateerd om ook voor de OCMW-gebouwen en AGB-gebouwen de procedure te voeren.

Bovendien moet de gemeente in de nabije toekomst opnieuw één of meerdere contracten voor de levering van aardgas afsluiten, en wenst de gemeente zich bij de voorbereiding en het voeren van de plaatsingsprocedure van deze opdracht te laten bijstaan.

De gemeente kan rechtstreeks energieleverancier Aspiravi Energy nv contracteren voor (i) zowel de overheidsopdracht voor de aankoop van elektriciteit, (ii) als de overheidsopdracht voor adviesverlening bij de voorbereiding en de plaatsingsprocedure van opdrachten voor de levering van aardgas.

Meerdere zowel inhoudelijke als juridische elementen ondersteunen die keuze.

Aspiravi Energy is een vennootschap waarvan de Gemeente samen met andere Gemeenten, via haar aandeel in Creadiv, een onrechtstreekse aandeelhouder is. Aspiravi Energy staat voor 4 kernwaarden: groen, lokaal, sociaal en voordelig. De onderneming levert groene of hernieuwbare elektriciteit. Deze wordt lokaal, in België opgewekt uit productie-installaties van dochtervennootschappen van Aspiravi Holding. Dit in tegenstelling tot grijze energie die groen wordt gekleurd met (buitenlandse) certificaten. Zo draagt Aspiravi Energy haar steentje bij aan de klimaatdoelstellingen van het burgemeestersconvenant.

Daarnaast is Aspiravi Energy ook sociaal geëngageerd, iedere klant schenkt immers een bijdrage aan het goede doel. Tenslotte is de elektriciteitslevering via Aspiravi Energy **voordelig**. Uit de twee voorgaande overheidsopdrachten bleek reeds dat Aspiravi Energy als goedkoopste leverancier werd weerhouden. Deze prijszetting wordt ook doorgezet naar de toekomst. Dankzij de werking van Aspiravi Energy, die erop gericht is om louter kostendekkend te zijn, is uw gemeente verzekerd van een zo laag mogelijke energiefactuur.

Voor het sluiten van overeenkomsten met Aspiravi Energy kan de Gemeente beroep doen op een specifieke vrijstelling van de regels inzake overheidsopdrachten. Immers zijn de voorwaarden voor een *in house*-relatie, in de zin van artikel 30, §3 van de wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016 van toepassing.

Er is sprake van een *in house*-relatie indien de verhouding tussen de gemeente en Aspiravi Energy aan de volgende voorwaarden voldoet:

- De gemeente oefent op Aspiravi Energy toezicht uit zoals op haar eigen diensten. In dit geval wordt dit toezicht uitgeoefend samen met andere gemeenten, door middel van de tussenkomst van enkele tussenliggende vennootschappen uit de Creadiv-groep, waarvan de gemeente aandeelhouder is.
- meer dan 80 % van de activiteiten van Aspiravi Energy zal de uitvoering van taken, die hem zijn toegewezen door de ultieme gemeentelijke aandeelhouders en door de gemeenten gecontroleerde rechtspersonen, behelzen; en
- In Aspiravi Energy is er geen directe participatie van privékapitaal. Alle kapitaal is terug te brengen tot de ultieme publieke aandeelhouders, met name de gemeenten.

Als onrechtstreekse aandeelhouder oefent de Gemeente het toezicht op Aspiravi Energy nv (gezamenlijk met andere gemeenten) uit via haar participatie in Creadiv en de onderliggende vennootschappen. Als ultieme publieke aandeelhouder bepaalt de gemeente, samen met de andere betrokken gemeentelijke aandeelhouders, de koers van Aspiravi Energy nv. Deze vorm van toezicht via een onrechtstreekse participatie (over verschillende tussenstructuren heen) is uitdrukkelijk toegelaten, volgens artikel 30, § 1, derde lid, van de wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016.

Om ervoor te zorgen dat het toezicht van de ultieme gemeentelijke aandeelhouders voldoende effectief is, wordt er een statutair adviescomité ingericht binnen Aspiravi Energy nv. Het adviescomité zal advies geven aan de raad van bestuur betreffende het voorstel van beslissing over de aankoop- en verkoopvoorwaarden voor hun benodigde energie en het beleidsplan.. Het adviescomité zal bestaan uit vertegenwoordigers, van Creadiv en de andere aandeelhouders van Aspiravi Holding (moedervenootschap van Aspiravi Energy nv), met name de financieringsholdings Fineg, Eifin en Nuhma. Deze vertegenwoordigers zullen geen lid zijn van de Raad van Bestuur van Aspiravi Energy of Aspiravi Holding. De betrokken gemeenten zijn allen lid van Creadiv of één van deze financieringsholdings. Hierdoor wordt de betrokkenheid van de gemeente, via haar respectievelijke holdingvennootschap, bij de strategische en belangrijke beslissingen van Aspiravi Energy nv, versterkt.

De gemeenteraad is bevoegd om de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van een overheidsopdracht vast te stellen. Bijgevolg kan de gemeenteraad beslissen dat de gemeente voor (i) de aankoop van elektriciteit, en (ii) de aankoop van adviesverleningsdiensten bij de voorbereiding en de plaatsingsprocedure van opdrachten voor de levering van aardgas, rechtstreeks met Aspiravi Energy nv zal contracteren.

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S):

Artikel 1. De gemeente zal voor de plaatsing van de toekomstige overheidsopdracht voor de levering van elektriciteit, voor de leveringsperiode 2022 t.e.m. 2025 gemeentelijke gebouwen, OCMW-gebouwen en AGB, beroep doen op de energieleverancier Aspiravi Energy nv.

Art. 2. De gemeente zal voor de plaatsing van de toekomstige overheidsopdracht voor adviesverlening bij de voorbereiding en de plaatsingsprocedure van opdrachten voor de levering van aardgas, in de periode vanaf sluiting van de opdracht tot aan het einde van bovenvermelde leveringsperiode beroep doen op Aspiravi Energy nv.

Art. 3. De gemeenteraad machtigt het college van burgemeester en schepenen om de voorwaarden van de in artikel 1 en artikel 2 bedoelde overeenkomsten met Aspiravi Energy vast te stellen.

18.Lijst nominatief toegekende subsidies 2020

Tussenkomst DVP-fractie Kristof De Cuyper:

Wat omvat het bedrag van 5.421,18 euro bij de vermelding "toegestane werkingssubsidies aan bedrijven - AGB Pepingen" ?

Antwoord College:

Dat is de jaarlijkse werkingstoelage van de gemeente aan het AGB.

Wordt jaarlijks berekend in functie van dat het AGB geen of zo weinig mogelijk belastingen moet betalen

De raad,

Gelet op het decreet lokaal bestuur : Het decreet over het lokaal bestuur heeft de oplijsting betreffende de nominatieve subsidies losgekoppeld van de beleidsrapporten. Deze lijst zit namelijk niet meer opgenomen in de verplichte schema's van het beleidsrapport en hierdoor verschuift dit naar de documentatie. Over de documentatie spreekt de raad zich niet uit. De uiteindelijke bevoegdheid betreffende de nominatieve subsidies blijft bij de raad, maar die zal hierover niet langer via het meerjarenplan beslissen maar via een aparte gemeenteraadsbeslissing;

Gelet op artikel 41 DLB : De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd:

23° het vaststellen van subsidiereglementen en het toekennen van nominatieve subsidies;

Gelet op het Besluit Vlaamse Regering over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen van 30 maart 2018 (en latere wijzigingen);

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 30 maart 2020;

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S):

Artikel 1: De gemeenteraad keurt voor 2020 de volgende lijst met nominatief toegekende subsidies goed:

Beleidsitem	Algemene rekening	Omschrijving	Bedrag 2020
0400-00	6494000	Toegestane werkingssubsidies aan andere overheidsinstellingen - Politiezone	€ 495.725,93
0410-00	6494000	Toegestane werkingssubsidies aan andere overheidsinstellingen - Brandweerzone	€ 227.602,11
0410-00	6640000	Toegestane investeringssubsidies - Brandweerzone	€ 36.756,59
0739-00	6492004	Toegestane werkingssubsidie aan bedrijven - AGB Pepingen	€ 5.421,18
0790-00	6494002	Toegestane werkingssubsidies - Kerkfabrieken	€ 50.000,00
0790-00	6640000	Toegestane investeringssubsidies - Kerkfabrieken	€ 50.000,00

Artikel 2: Dit besluit wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 285 van het Decreet Lokaal Bestuur.

19. Jeugd - Oprichting Projectvereniging Jeugdregio Pajottenland - goedkeuring

Tussenkomst DVP-fractie Kristof De Cuyper :

Onze kleine gemeente is geen eiland. DVP wil daarom graag initiatieven steunen rond intergemeentelijke afstemming, zeker projectwerking waar onze jeugd (toch de toekomst) een voordeel bij ondervindt. De oprichting van een projectvereniging "Jeugdregio Pajottenland" is een goede zaak en DVP zal dit punt mee goedkeuren.

Tijdens de gemeenteraad dienen ook twee afgevaardigden aangesteld te worden die deel zullen uitmaken van de raad van bestuur. Een stemgerechtigd lid en een adviserend lid. De laatste is een raadslid van de oppositie.

Wie zijn de voorgedragen kandidaten ?

Hoe zal deze geheime stemming verlopen gezien deze gemeenteraadszitting via email wordt georganiseerd ?

Antwoord College:

Dit is een punt voor een volgende vergadering. Dit gaat enkel over de statuten zodat de Jeugdregio verder kan werken.

Repliek DVP-fractie Kristof De Cuyper :

Uit het antwoord van het huidige beleid is er geen stemming met betrekking tot een stemgerechtigd lid en een adviserend lid. Waarom staat dit dat in de tekst van het agendapunt ? Of heeft het organiseren van een gemeenteraad via mail en de vraagstelling vanwege DVP aan het daglicht gebracht dat een geheime stemming nogal moeilijk is via email ?

CD&V-fractie :

Onze fractie draagt Peter Van Cutsem voor als adviserend lid.

Tussenkoms t CD&V-fractie Suzanne De Cort:

In artikel 20 van de ontwerpstatuten staat dat de RVB een accountant benoemt die de controle op de financiële toestand uitvoert. Is dit een wettelijke vereiste? Het is een extra kost en het lijkt ons buiten proportie voor de controle van een budget van slechts 34.200 euro.

Antwoord College:

Ja, dit is een wettelijke vereiste. Dit is terug te vinden in het Decreet Lokaal Bestuur (22/12/2017) art. 404. Om subsidies te verkrijgen is de oprichting van een projectvereniging verplicht.

Tussenkoms t CD&V-fractie Peter Van Cutsem:

Is het voorzien om een intergemeentelijke uitleendienst op te starten binnen deze projectvereniging? Is het de bedoeling om een persoonslid aan te werven en is dit mee gesubsidieerd en gebudgetteerd? De CD&V-fractie wil deze tussenkomsten laten notuleren.

Antwoord College:

Voorlopig is het nog niet voorzien om personeel aan te werven binnen de projectvereniging, niet in het beleidsplan en niet in het budget.

Trouwens, dan zouden we ook niet toekomen met de gevraagde bijdrage (€ 1900 in geval van Pepingen)

We willen eerst zelf zien hoe het allemaal zal draaien. Maar van zodra we goed lopen, en we hebben effectief nood aan een regionale jeugdconsulent binnen de projectvereniging die alles coördineert, kunnen we dit alsnog integreren, maar dan wel pas vanaf 2026 wanneer de tweede termijn ingaat (budget voor de komende 6 jaren blijft ongewijzigd)

Men heeft zich gespiegeld aan de opstart van de sportregio.

Wat betreft een intergemeentelijke uitleendienst: voorlopig staat dit nog niet in het beleidsplan.

En last but not least er toch even op wijzen dat het financieel voordelig is voor Pepingen om in te stappen in deze projectvereniging, want er moet minder budget voorzien worden. Vanaf 2021 moeten we € 1900 bijdragen aan de Jeugdregio, terwijl wij normaal € 2350 (+ € 450 in 2021 en 2024 voor brandbestrijding) in ons budget hadden voorzien.

Repliek CD&V-fractie Suzanne De Cort :

De CD&V-fractie steunt de oprichting van de Projectvereniging Jeugdregio Pajottenland en hoopt voor de toekomst op een voortzetting van de bestaande intergemeentelijke samenwerking.

De raad,

Aanleiding en Doel:

Op de vergadering van 6 december 2019 in aanwezigheid van de schepenen van jeugd of de burgemeester van de gemeenten Gooik, Lennik, Pepingen, Herne, Galmaarden en Bever werd de mogelijkheid besproken tot het oprichten van een projectvereniging tussen onze jeugddiensten van de jeugdregio Pajottenland. De aanwezige bestuursleden stemden in met het onderzoek dat de leden van de jeugdregio Pajottenland willen voeren omtrent deze oprichting.

De besturen van de deelnemende jeugddiensten aan Jeugdregio Pajottenland ondertekenen reeds per legislatuur een samenwerkingsovereenkomst waarin onze deelnemers, doelstellingen, vergaderingen en financiën opgenomen zijn.

Doordat de subsidiemogelijkheid bovenlokaal jeugdwerk zich aandient, stellen we voor om onze werking te officialiseren door een projectvereniging 'Jeugdregio Pajottenland' op te richten. De oprichting van een projectvereniging is nodig om in aanmerking te komen voor de subsidie bovenlokaal jeugdwerk.

Met deze nota willen we de gemeenteraad dan ook op de hoogte stellen van de te ondernemen stappen en willen we vragen de oprichting van de nieuwe projectvereniging goed te keuren op de gemeenteraad van april 2020. De goedkeuring van de oprichting is nodig voor het aanvragen van de subsidies bovenlokaal jeugdwerk bij het Agentschap Cultuur, Jeugd en Media. De subsidieaanvraag moet ingediend zijn voor 1 juni 2020. Voor die datum moet de interlokale projectvereniging reeds opgericht en gekend zijn bij het Belgisch Staatsblad daarom moet dit op de gemeenteraad van april 2020 goedgekeurd worden.

Wij vragen de gemeenten om de oprichting van de projectvereniging Jeugdregio Pajottenland goed te keuren in de gemeenteraad van april 2020. Na de gemeenteraadsbeslissing dienen de oprichtingsakte en de statuten ondertekend te worden door de algemeen directeur en de voorzitter van de gemeenteraad van elke gemeente voor 8 mei. Als alle documenten getekend zijn, worden zij ingediend bij het Belgische Staatsblad.

Tijdens de gemeenteraad van april dienen ook 2 afgevaardigden aangesteld te worden die deel zullen uitmaken van de raad van bestuur: 1) een stemgerechtigd lid: bij voorkeur de schepenen van jeugd en 2) een adviserend lid: een raadslid van de oppositie.

De ontwerpstatuten kan u in bijlage vinden.

Financieel advies en visum:

Elke gemeente voorziet nu al jaarlijks in budget(ten) voor de werking van de Jeugdregio Pajottenland, elk op zijn eigen manier*. Om dit te officialiseren zal er bij de oprichting van de projectvereniging aan elke gemeente een vaste bijdrage gevraagd worden, jaarlijks van 2021 tot en met 2026, met een minimum bijdrage van 1.500 euro:

- Bever: € 1.500
- Galmaarden: € 3.600
- Gooik: € 3.700
- Herne: € 2.700
- Lennik: € 3.700
- Pepingen: € 1.900

Ter info: deze bedragen zijn berekend op € 0,40 per inwoner (afgerond naar het dichtstbijzijnde hogerliggend ronde getal) op basis van de inwonersaantallen van 1 januari 2020.

In de statuten wordt de inbreng uitgedrukt in aandelen.

Voor Pepingen zal dit dus € 1.900 zijn.

*Budget gemeente Pepingen voor de projectvereniging Jeugdregio Pajottenland is minder in vergelijking met de reeds voorziene budgetten in de meerjarenplanning:

- blokspot: € 50 (750-GBB-6430400)
- MEGA: € 50 (750-GBB-6430100)
- zomeractiviteiten en Schatten van Vlieg: € 1.500 (751-GBB-6159997) + € 750 (751-GBB-6430100) = € 2.250 in totaal

- opleiding brandbestrijding: € 450 (750-GBB-6159999: slechts om de 3 jaar: normaal in 2021 en 2024)

De subsidies voor bovenlokaal jeugdwerk van het Agentschap Cultuur, Jeugd en Media houden hetzelfde totaalbedrag in vanaf 2021:

- Bijdrage van alle gemeenten samen: € 17.100
- Subsidie bovenlokaal jeugdwerk: € 17.100

TOTAAL budget Jeugdregio Pajottenland: € 34.200

Dit budget zal beheerd worden via de rekening van de projectvereniging.

Advies medewerker/dienst:

Positief advies voor de oprichting en de ondertekening van de statuten met als doel het oprichten van de projectvereniging Jeugdregio Pajottenland en het aanvragen van de subsidies.

Motivering medewerker/dienst:

Door de oprichting van deze projectvereniging en het aanvragen van de subsidies kunnen we een groter, beter en uitgebreider aanbod creëren voor kinderen en jongeren in het Pajottenland zonder grote extra financiële investeringen te vragen aan de gemeenten

Juridische gronden:

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22.12.2017;

Gelet op het decreet van 22.12.2017 betreffende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugthuizen, jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen, en het bijhorend uitvoeringsbesluit;

Overwegende dat een projectvereniging Jeugdregio Pajottenland moet opgericht worden om in aanmerking te komen voor de subsidies in kader van het decreet van 22.12.2017 betreffende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugthuizen, jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen;

Overwegende dat de subsidieaanvraag ingediend moet worden voor 01.06.2020;

Overwegende dat uit de raad een stemgerechtigd lid en een raadgevend lid moet aangeduid worden voor de Raad van Bestuur van deze projectvereniging;

Overwegende dat de gevraagde contributie voorzien moet worden in het financieel meerjarenplan;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S):

Artikel 1. - De gemeenteraad gaat akkoord met de oprichting van de projectvereniging Jeugdregio Pajottenland die inwerking zal treden van 01.01.2021 tot en met 31.12.2026.

Art. 2. - De gemeenteraad heeft kennis genomen van de voorlopige ontwerpstatuten. De statuten worden officieel goedgekeurd door de voorzitter van de gemeenteraad en algemeen directeur van elke gemeente bij het ondertekenen van de oprichtingsakte.

BIJLAGE: ontwerpstatuten Projectvereniging Jeugdregio Pajottenland

HOOFDSTUK 1: De Projectvereniging

Afdeling 1: Oprichting

Artikel 1

§1 De projectvereniging 'Jeugdregio Pajottenland' is een intergemeentelijke samenwerking, opgericht bij authentieke akte 00/00/2020, op grond van gemeenteraadsbeslissingen van 00/04/20 (A), 00/04/20 (B), 00/04/20 (C), 00/04/20 (D), 00/04/20 (E), 00/04/20 (F)

§2 De maatschappelijke zetel bevindt zich te Centrum 17, 1540 HERNE.

§3 De projectvereniging is onderworpen aan deze statuten, die conform de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur van 22.12.2017, in het bijzonder de artikelen 401 t.e.m. 412 en 436, werden opgesteld.

Afdeling 2: Doel

Artikel 2

De projectvereniging is het expertise- en ondersteuningsplatform voor jeugdige beleidsmakers binnen het Pajottenland. Door samenwerking met lokale, regionale, provinciale, Vlaamse en landelijke organisaties versterken we het jeugd(werk)beleid in de regio. Binnen de dynamische jeugdsector zet Jeugdregio Pajottenland op een innovatieve manier in op blinde vlekken, actuele tendensen en opportuniteiten.

Afdeling 3: Aanvang, looptijd, einde

Artikel 3

§1 De projectvereniging wordt opgericht voor een periode van 6 jaar, te rekenen vanaf 01.01.2021.

§2 Tijdens de duur van de projectvereniging is uittreding niet mogelijk.

Artikel 4

§1 De deelnemende gemeenten kunnen beslissen de projectvereniging te verlengen voor opeenvolgende perioden die telkens niet langer mogen zijn dan zes jaar. Zij doen dit a.d.h.v. gemeenteraadsbeslissingen, die genomen worden vóór het verstrijken van de termijn.

§2 Bij gebrek aan instemming van alle betrokken gemeenten of bij het uitblijven van één of meerdere beslissingen wordt de projectvereniging van rechtswege ontbonden.

Afdeling 4: Toetreding

Artikel 5

§1 Enkel gemeenten kunnen lid zijn van de projectvereniging. Bij de statuten wordt een register gevoegd waarop iedere deelnemer is vermeld met aanduiding van de aandelen en winstbewijzen die aan hem zijn toegekend.

§2 De stichtende deelnemers zijn: Bever, Galmaarden, Gooik, Herne, Lennik en Pepingen.

Artikel 6

§1 Andere gemeenten, dan deze vermeld in artikel 5 §2, kunnen te allen tijde een verzoek tot toetreding richten aan de voorzitter van de raad van bestuur.

Dit doen zij door voorlegging van een gemeenteraadsbeslissing waarin uitdrukkelijk de vraag tot toetreding en de bijdrage tot het maatschappelijk kapitaal zijn opgenomen.

§2 De voorzitter brengt de deelnemende gemeenten via aangetekend schrijven op de hoogte van het verzoek. Vanaf deze datum hebben de deelnemende gemeenten 6 maanden de tijd om hun instemming te verlenen door middel van een gemeenteraadsbeslissing.

§3 Bij gebrek aan instemming van alle betrokken gemeenten of bij het uitblijven van één of meer beslissingen, wordt de kandidaat-gemeente niet toegelaten.

§4 De toetreding neemt een aanvang op de eerste dag van de maand volgend op de laatst genomen gemeenteraadsbeslissing.

§5 Artikel 13, §2 van de statuten is niet van toepassing op dit artikel.

Afdeling 5: Maatschappelijk kapitaal

Artikel 7

§1 Elke deelnemende gemeente betaalt jaarlijks een bijdrage van minimum € 1.500. De bijdrage wordt bij oprichting van de projectvereniging berekend aan de hand van een objectief criterium (inwonersaantal) en wordt volgestort op datum van de inwerkingtreding. De bijdragen bevinden zich in bijlage toegevoegd aan deze statuten.

§2 Naast de statutair bepaalde bijdrage, kunnen de deelnemende gemeenten een vrijwillige bijdrage leveren tot de realisatie van de doelstellingen. Zij beslissen hierover autonoom.

§3 Een wijziging van de financiële bijdrage van de deelnemende gemeenten behoeven een beslissing van de raad van bestuur, gevolgd door de instemming van alle deelnemende gemeenten, op basis van een beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

HOOFDSTUK 2: De raad van bestuur

Afdeling 1: Samenstelling

Artikel 8

De projectvereniging wordt geleid door de raad van bestuur.

Artikel 9

§1 De deelnemende gemeenten benoemen de leden van de raad van bestuur rechtstreeks. Elke deelnemende gemeente heeft slechts één afgevaardigde in de raad van bestuur, naast de afgevaardigde met raadgevende stem.

§2 Het mandaat als lid van de raad van bestuur kan uitsluitend door gemeenteraadsleden, burgemeesters of schepenen vervuld worden. Gelet op het doel van de projectvereniging, wordt bij voorkeur gekozen voor de schepenen van jeugd als afgevaardigde met stemrecht.

§3 De afgevaardigde met raadgevende stem wordt gekozen conform artikel 404 §3 Decreet Lokaal Bestuur.

§4 De leden van de raad van bestuur bekleden geen functies, ambten of mandaten zoals vermeld in artikel 436 Decreet Lokaal Bestuur.

Afdeling 2: Aanvang, looptijd, einde

Artikel 10

§1 De leden van de raad van bestuur worden benoemd voor een termijn van maximum 6 jaar. Indien de projectvereniging verlengd wordt, kunnen deze personen opnieuw benoemd worden.

§2 Aan dit mandaat wordt een einde gemaakt bij:

1° Verlies van hun openbaar mandaat

2° Ontbinding van de projectvereniging

3° Overlijden of handelingsonbekwaamheid

§3 In geval van algehele vernieuwing van de gemeenteraden duiden de deelnemende gemeenten in de loop van maand januari, die volgt op het jaar van de verkiezingen tot algehele vernieuwing van de gemeenteraden, de nieuwe bestuurders aan. Zij treden aan op 1 februari daaropvolgend. De leden van de raad van bestuur blijven in functie tot aan de installatie van de nieuwe raad van bestuur.

§4 Elke deelnemende gemeente kan bij gemeenteraadsbeslissing het mandaat van één van haar afgevaardigden intrekken en een vervanger aanduiden.

Afdeling 3: Werking

Artikel 11

De raad van bestuur komt minstens 1 keer per jaar samen. De samenkomsten van de raad van bestuur zijn niet openbaar.

Artikel 12

§1 Op de eerste vergadering van de raad van bestuur wordt een voorzitter aangeduid. Het voorzitterschap wordt altijd toevertrouwd aan een stemgerechtigde bestuurder die een gemeente aangewezen heeft.

§2 Het mandaat van voorzitter duurt maximum 6 jaar en wordt beëindigd conform artikel 10 §1, 2 en 3 van deze statuten.

§3 Bij afwezigheid van de voorzitter worden zijn taken overgenomen door het oudste stemgerechtigd lid van de raad van bestuur.

Artikel 13

§1 Om geldig te beraadslagen en te beslissen is aanwezigheidsquorum vastgesteld op de gewone meerderheid van het aantal bestuurders, zowel in het geheel als in groep van de stemgerechtigde bestuurders die de gemeenten hebben aangewezen.

§2 Het aanwezigheidsquorum is niet van toepassing voor een tweede vergadering die volgt op een onvoldoende samengestelde eerdere vergadering, en op voorwaarde dat het gaat om punten die voor de tweede keer op de agenda voorkomen.

Artikel 14

§1 Beslissingen van de raad van bestuur worden genomen met een gewone meerderheid van de stemmen (50% +1), tenzij de statuten een bijzondere regeling voorzien.

§2 Elke bestuurder met stemrecht beschikt over 1 stem.

§3 In geval van overmacht, ziekte of afwezigheid kan de bestuurder zijn/haar stem d.m.v. een volmacht overdragen aan een stemgerechtigde bestuurder van de raad van bestuur.

Artikel 15

§1 De jeugdconsulenten van de deelnemende gemeenten worden uitgenodigd op de vergaderingen van de raad van bestuur. Deze personen kunnen advies geven, maar hebben geen stemrecht.

§2 Daarnaast kan de raad van bestuur elke persoon wiens aanwezigheid hij nuttig acht, uitnodigen tot het bijwonen van de vergaderingen.

Artikel 16

§1 De gedetailleerde notulen, waarbij het stemgedrag van de individuele leden en alle documenten waar in de notulen naar verwezen wordt, gevoegd zijn, liggen ter inzage van de gemeenteraadsleden op het secretariaat van de deelnemende gemeenten, met behoud van de decretale bepalingen over de openbaarheid van bestuur.

§2 Op verzoek van een raadslid vraagt het deelnemende bestuur aan de projectvereniging om de notulen en alle stukken waarnaar in de notulen wordt verwezen, elektronisch ter beschikking te stellen. De projectvereniging stelt de gevraagde stukken elektronisch ter beschikking aan het deelnemende bestuur en het deelnemende bestuur bezorgt deze aan het raadslid.

Artikel 17

De werkingsmodaliteiten van de raad van bestuur worden vastgelegd in een huishoudelijk reglement dat gewijzigd kan worden bij een eenvoudige beslissing.

Artikel 18

De leden van de raad van bestuur ontvangen geen presentiegeld.

Afdeling 4: Bevoegdheden

Artikel 19

§1 De raad van bestuur kan enkel beslissingen nemen die kaderen binnen het doel van de projectvereniging.

Artikel 20

De raad van bestuur is bevoegd voor het personeelsbeleid.

1° Hij kan een sollicitatieprocedure uitschrijven en uitvoeren voor de aanwerving van een regionaal jeugdconsulent.

2° Hij benoemt een accountant die de controle op de financiële toestand uitvoert en hierover jaarlijks rapporteert aan de Raad van Bestuur. De boekhouding wordt gevoerd overeenkomstig de wetgeving op de boekhouding van de ondernemingen en met naleving van de richtlijnen die de overheid uitvaardigt m.b.t. de boekhoudkundige verrichtingen.

Artikel 21

§1 De raad van bestuur stelt de jaarrekeningen vast en legt ze, samen met een activiteitenverslag en het verslag van de accountant, voor aan de deelnemende gemeenten.

§2 De deelnemende gemeenten verlenen hun goedkeuring d.m.v. een collegebesluit.

Artikel 22

§1 De raad van bestuur kan wijzigingen aan de statuten voorstellen. Voorstellen worden gestemd met unanimiteit en behoeven de instemming van de deelnemende gemeenten.

§2 De voorzitter brengt de deelnemende gemeenten via aangetekend schrijven op de hoogte van het verzoek. Vanaf deze datum hebben de deelnemende gemeenten 6 maanden de tijd om hun instemming te verlenen door middel van een gemeenteraadsbeslissing.

§3 Bij gebrek aan instemming van alle betrokken gemeenten of bij het uitblijven van een of meer beslissingen, wordt het voorstel niet goedgekeurd.

§4 Artikel 13, §2 van deze statuten is niet van toepassing op dit artikel.

Afdeling 5: Vertegenwoordiging

Artikel 23

De raad van bestuur vertegenwoordigt de projectvereniging in alle gerechtelijke en buitengerechtelijke geschillen.

Artikel 24

In uitvoering van zijn beslissingen, en opdat de projectvereniging geldig vertegenwoordigd zou zijn tegenover derden, volstaat de handtekening van 1 lid van de raad van bestuur, in zoverre deze daartoe gemachtigd werd door de raad van bestuur.

De handtekeningsbevoegdheid kan gedelegeerd worden aan de jeugdconsulenten, belast met de uitvoering van de beslissingen, opgenomen in artikel 19 van deze statuten.

Artikel 25

Voor de ondertekening van officiële documenten, verbintenissen of beslissingen volstaat de handtekening van de voorzitter van de raad van bestuur.

Artikel 26

Indien de raad van bestuur een bankvolmacht wil geven of wil wijzigen van een personeelslid of een lid van de raad van bestuur, is het voldoende dat 2 leden uit de raad van bestuur tekenen in naam van de projectvereniging bij de bevoegde bank.

De documenten voor een bankvolmacht dienen door deze 2 leden van de raad van bestuur ondertekend te worden. Een bankvolmacht wordt enkel gegeven na een goedkeuring door de volledige raad van bestuur.

HOOFDSTUK 3: Ontbinding, vereffening

Artikel 27

§1 Bij de ontbinding van de projectvereniging zullen de eventueel in gebruik gegeven materiële goederen worden teruggegeven aan de eigenaars in zoverre hun rechten daarop kunnen bewezen worden aan de hand van geschreven stukken.

§2 Financiële activa worden a rato van hun financiële bijdrage in de projectvereniging teruggestort aan de deelnemende gemeenten.

§3 Voor materiële vaste activa van de projectvereniging zal door de raad van bestuur een bestemming gekozen worden die zo nauw mogelijk aanleunt bij het doel van de vereniging.

Artikel 28

Alles wat niet door deze statuten werd geregeld, wordt bepaald door het Decreet Lokaal Bestuur van 22.12.2017.

Bijlage 1: Maatschappelijk kapitaal

Het maatschappelijk kapitaal bij oprichting bedraagt 17.100 EURO,

De aandelen worden als volgt verdeeld:

- Gemeente Bever: 1.500 aandelen
- Gemeente Galmaarden: 3.600 aandelen
- Gemeente Gooik: 3.700 aandelen
- Gemeente Herne: 2.700 aandelen
- Gemeente Lennik: 3.700 aandelen
- Gemeente Pepingen: 1.900 aandelen

20. Toerisme – Samenwerkingsovereenkomst “Pajotse toerismepunten”. Goedkeuring.

Tussenkomst DVP-fractie Kristof De Cuyper :

Het college van burgemeester en schepenen heeft in deze reeds een intentieverklaring goedgekeurd in collegezitting dd. 30 maart 2020. Echter is dit een bevoegdheid van de gemeenteraad en werd het onderwerp dan ook geagendeerd op de gemeenteraadszitting van 28 april 2020. Jammer genoeg vernemen de raadsleden dit via een zitting 1 maand later en/of via een artikel in de pers en/of via de collegebesluiten die tot op heden nog steeds pas na 10 à 14 dagen na de effectieve zittingsdatum worden bezorgd aan de gemeenteraadsleden.

Om als lokaal bestuur een antwoord te bieden op de verwachtingen van burgers, is bestuurskracht nodig die soms lokale besturen te boven gaat. DVP pleit daarom al langer voor intergemeentelijke en interbestuurlijke samenwerking wanneer dit opportuun is. Toerisme is hier een goed voorbeeld van. Het project "Pajotse Toerismepunten" en de introductie van mobipunten en infoborden past perfect binnen de visie van DVP. Deelfietsen stimuleren een welkome duurzame mobiliteit. DVP zal dit punt mee goedkeuren met de vraagstelling of het project "openbare buitenfietspomp", welke in gemeenteraadszitting 26 november 2019 door de DVP-fractie was ingediend als toegevoegd punt

maar door huidige beleid werd weggestemd , vervat zit in de uitwerking van het project Pajotse Toerismepunten ?

Antwoord van het College:

Fietspompen zullen vermoedelijk in het Mobipuntenverhaal blijven. Beide projecten zijn in ieder geval met elkaar verbonden.

Repliek DVP-fractie Kristof De Cuyper :

Desondanks het antwoord van het huidige beleid namelijk " Fietspompen zullen vermoedelijk in het Mobipuntenverhaal blijven. " , toch volgende repliek.

Wat is de definitie "vermoedelijk" zoals gebruikt in het antwoord van het huidige beleid ?

Dus kan men eigenlijk concluderen dat het punt "openbare fietspomp" ingediend door DVP als toegevoegd punt in gemeenteraadszitting 26 november 2019 maar weggestemd door huidige beleid, niet vervat zit in de uitwerking van het project Pajotse Toerismepunten. Te betreuren.

De raad,

VOORGESCHIEDENIS / FEITEN EN CONTEXT

- Het besluit van het schepencollege van 13 januari 2020 houdende de goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Roosdaal en Pajopower vzw voor het project "Sociale mobipunten in het Pajottenland" samen met de gemeenten Roosdaal, Lennik, Gooik, Pepingen, Galmaarden en Herne;
- Overwegende dat het subsidiedossier ten laatste op 31 maart 2020 diende te worden ingediend en gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 30 maart 2020 houdende de goedkeuring van de intentieverklaring van deelname aan het project "Pajotse toerismepunten" als samenwerking tussen Roosdaal, Lennik, Gooik, Pepingen, Galmaarden en Herne en als uitbreiding op en versterking van de "Sociale mobipunten";
- De samenwerking dient bekrachtigd te worden door de ondertekening van een samenwerkingsovereenkomst waarbij de gemeente Roosdaal zich als promotor en de overige gemeenten zich als copromotoren engageren.

JURIDISCHE GRONDEN

- Het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid Titel 3: De intergemeentelijke samenwerking

FINANCIELE WEERSLAG / VISUM

De financiële repercussie van dit project zal voorzien worden bij de volgende meerjarenplanaanpassing en na goedkeuring van dit project door de subsidiërende overheid.

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S):

Artikel 1. – De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 30 maart 2020 wordt bekrachtigd.

Artikel 2. - De "Samenwerkingsovereenkomst: Pajotse toerismepunten" wordt goedgekeurd als volgt:

“SAMENWERKINGSOVEREENKOMST TUSSEN (CO)PROMOTOREN

Overeenkomst tussen de gemeente Roosdaal en de gemeente (Lennik-Gooik-Herne-Galmaarden-Pepingen) voor het project 'Pajotse Toerismepunten' dat werd opgemaakt binnen PDPO III Maatregel Leader Pajottenland+

Tussen de ondergetekenden,

Het gemeentebestuur Roosdaal, Brusselstraat 15, 1760 Roosdaal, vertegenwoordigd door Emma Van der Maelen, algemeen directeur, en Koen Muyldermans, voorzitter van de gemeenteraad, hierna promotor genoemd,

enerzijds,

Het gemeentebestuur Pepingen, Ninoofsesteenweg 116, 1670 Pepingen, vertegenwoordigd door Leen Deneyer, algemeen directeur, en Eddy Timmermans, burgemeester, hierna de copromotor genoemd, anderzijds,

wordt overeengekomen wat volgt:

ARTIKEL 1. Voorwerp van de overeenkomst

De promotor dient via het plattelandsloket bij de Plaatselijke Groep (PG) van het Leadergebied, Pajotteland+, het volgende project in: 'Pajotse Toerismepunten'. De zes Pajotse gemeenten willen de uitbouw van de 'mobipunten' aangrijpen om ook de toeristische troeven van de regio beter bereikbaar te maken door (onder meer) het organiseren van een (e-)fietsdeelsysteem en toerisme infobord.

ARTIKEL 2. Uitvoering en financiering van het project

Bij goedkeuring van het project door de Plaatselijke Groep (PG), bevestigen ondergetekenden volgende zaken uit te voeren:

De promotor voert volgende onderdelen van het project uit:

- Fungeren als aankoopcentrale in de uitvoering van het project, m.n. voor:
 - o Studie en projectbegeleiding van de Toerismepunten;
 - o Aanbesteding groepsaankoop (e-)deelfietsen, infoborden en eventuele bijkomende infrastructurele elementen indien vereist
- Opmaak van een declaratiedossier volgens de richtlijnen van de Plaatselijke Groep. De promotor maakt 1 dossier op en vraagt hiervoor de nodige facturen en kostenbewijzen aan de copromotor, die deze tijdig en in het op voorhand meegedeelde sjabloon bezorgt en de promotor niet aansprakelijk kan stellen voor niet, te laat of verkeerd ingediende bewijsstukken;

De promotor en copromotor voeren volgende onderdelen van het project uit en financieren volgende onderdelen:

- Meewerken aan de studie, selectie, uitwerking en realisatie van de Toerismepunten;
- Meewerken aan het vergroten van het draagvlak voor de Toerismepunten door communicatie, sensibilisering en optimalisatie;
- Afstemming met hogere overheden indien vereist;
- Aanbesteden en/of co-financieren infrastructuur;
- Co-financieren van het volledige project;

De overeenkomst vangt aan op 1/10/2020 en loopt tot en met 31/12/2022.

Gedetailleerde kostenopgave

	PER GEMEE NTE	SUBSIDIE	TOTAAL	DEEL- FIETSEN	INFO- BORDE N	WANN EER	COMMEN T
INVESTERINGSKOSTEN			132 528	120 000	12 528	2021	
PERSONEELSKOSTEN (promotoren)							
Medewerkers gemeenten Toerisme en Mobiliteit			42 000				
WERKINGSKOSTEN							
Operationele kosten deelfietsen			39 000			2022(-2027)	
Participatie, sensibilisering, communicatiecampagne			15 000			2022	
OVERHEADKOSTEN			9 000				15% vd personeel skosten
EXTERNE PRESTATIES							
Studie en projectcoördinatie			65 000			4de KW2020 2021-2022	1 dag per week
Samenwerkingen partners			15 000				Klimaatpunt + anderen
BIJDRAGE IN NATURA			0				
INKOMSTEN			0			2022	Startperiode (deels) gratis
TOTAAL EURO	18 522	206 393	317 528			4de KW2020 2021-2022	65% leader 35% gemeente n
NA 2022 EURO/JAAR	3 500					2023-2027	Buiten leader subsidie

Financieringstabel

Financieringspartner	Percentage inbreng	Budget (€)
Subsidie Leader	65%	206.393
Gemeente Roosdaal	35%	18.522
Gemeente Galmaarden	35%	18.522
Gemeente Gooik	35%	18.522
Gemeente Herne	35%	18.522
Gemeente Pepingen	35%	18.522
Gemeente Lennik	35%	18.522
TOTAAL	100%	317.528

Artikel 3. Verdeling van de cofinanciering

De volledige cofinanciering wordt gestort op het rekeningnummer van de promotor. Hierbij bevestigt de promotor, na het ontvangen van de cofinanciering, dat hij binnen 30 dagen de copromotor a rato van het toegekende bedrag dat hij ontvangen heeft voor de copromotor volgens het aanvaardingsbericht op het rekeningnummer BE48 0910 0017 4427 van het gemeentebestuur.

Deze overeenkomst wordt in twee exemplaren opgemaakt, voor elke partij één op 15/04/2020 (datum GR-besluit).

Voor de promotor

Voor de copromotor

Koen Muyldermans
Voorzitter gemeenteraad

Saskia Beeckmans
Voorzitter gemeenteraad

Emma Van der Maelen
Algemeen directeur

Leen Deneyer
Algemeen directeur

21.Politiezone Pajottenland - Intergemeentelijke preventiedienst "drugs en alcohol" Pajottenland - Uittreding – samenwerkingsovereenkomst. Goedkeuring

Tussenkomst DVP-fractie Kristof De Cuyper :

Voor taken die de draagkracht van lokale besturen te boven gaan, pleit DVP altijd voor intergemeentelijke en interbestuurlijke samenwerking. Een adequate aanpak van de drugs- en alcoholproblematiek en in bredere zin een samenwerking rond preventie is hier een goed voorbeeld van. Het feit dat het intergemeentelijk preventiebeleid binnen onze eerstelijnszone nu wordt verbreed naar "gezonder leven" is een goede zaak. DVP zal dit punt dus mee goedkeuren. Wat betreft coronamaatregelen is een intergemeentelijke aanpak eveneens wenselijk bv problematiek mondkmaskers.

De raad,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22/12/2017, inzonderheid art. 392 ev. ;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad dd. 18/09/2008 houding toetreding door de gemeente Pepingen tot de intergemeentelijke preventiedienst Pajottenland voor drugs en alcohol voor de deelnemende gemeenten Bever, Galmaarden, Gooik, Herne, Lennik en Pepingen vanaf 01/10/2008 ;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad dd. 19/11/2009 houdende goedkeuring van de toetredingsakte (laatste wijziging 19/12/2017) ;

Gelet dat de oorspronkelijke subsidiebron, 'het Provinciaal Preventieplatform Middelengebruik Vlaams-Brabant' van de interlokale vereniging TAD-preventie vanaf 2018 werd verschoven naar de Vlaamse Overheid ;

Gelet op het BVR van 05/04/2019 betreffende de Logo's (wijzigingsbesluit) ;

Gelet dat ten gevolge de bepalingen van dit besluit structurele wijzigingen noodzakelijk zijn in de huidige samenwerking rond preventie om een recht op subsidie te behouden ;

Gelet dat de werking van de interlokale vereniging verbreed dient te worden naar preventie 'gezonder leven' ;

Gelet dat aan de gereguleerde subsidie voorwaarden verbonden zijn : de samenwerkende gemeenten dienen binnen dezelfde eerstelijnszone te liggen, zij voorzien elk zelf in een cofinanciering die minstens even groot is als die van de Vlaamse Gemeenschap, en engageren zich om met de voorziene subsidie en de eigen inbreng, personeel in te zetten voor de lokale preventiewerking en dit voor de volledige looptijd van de legislatuur (subsidie bedraagt 3.000 euro + 0,08 euro per inwoner met recht op verhoogde tegemoetkoming RIZIV) ;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing dd. 26/09/2017 houdende goedkeuring van de gemeente Pepingen met de deelname aan het initiatief van het (SEL) Zorgnetwerk Zenneland om van start te gaan met de oprichting van een eerstelijnszone Zennevallei die de stad Halle en de gemeenten Beersel, Sint-Pieters-Leeuw, Sint-Genesius-Rode, Pepingen, Linkebeek en Drogenbos omvat ;

Gelet op de beslissing van het schepencollege dd. 23/12/2019 houdende intekening op de engagementsverklaring tot het starten van een intergemeentelijke lokale preventiewerking met de eerstelijnszone Zennevallei ;

Gelet op de vergadering van het Beheerscomité Intergemeentelijke vereniging "Preventiewerker Pajottenland" dd. 19/02/2020 houdende bespreking van de uittreding van de gemeente Pepingen uit de interlokale vereniging en de mogelijkheden tot samenwerking ;

Op voordracht van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 09 maart 2020 ;

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S):

Artikel 1: De gemeente Pepingen treedt uit de interlokale vereniging 'intergemeentelijke preventiemedewerker drugs en alcohol Pajottenland' met terugwerkende kracht vanaf 01/01/2020.

Art.2: De gemeente Pepingen en de interlokale vereniging 'intergemeentelijke preventiedienst gezondheid Pajottenland' zullen een samenwerkingsakkoord uitwerken zodat de gemeente kan blijven aansluiten voor de projecten 'fuifcoach', 'mega-fuif' en veilig vervoer (feestbus eindejaar en carnavalbus) tegen een vastgelegde kostprijsberekening.

Art. 3 : In uitvoering van de engagementsverklaring van 23/12/2019 zal de gemeente Pepingen een samenwerking opstarten met de gemeenten Halle, Beersel en Sint-Pieters-Leeuw met als doel de ontwikkeling van een preventief gezondheidsbeleid, dat aan de gestelde voorwaarden voldoet.

22.Milieu - Bevoegdheidsoverdracht in het kader van het uitvoeren van overheidsopdrachten 2020-2021 tussen de gemeente Pepingen en Regionaal Landschap Pajottenland & Zennevallei – Goedkeuring.

De raad,

Gelet op de desbetreffende artikelen van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechts-middelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten. De wet bevat de principes en basisregels die van toepassing zijn op een overheidsopdracht, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoerings-regels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 23 januari 2018 betreffende aangelegenheden van dagelijks bestuur i.k.v. Overheidsopdrachten waaronder o.a. alle uitgaven inzake exploitatiekosten die gefinancierd worden met kredieten van het exploitatiebudget en alle investeringskosten tot een bedrag van 35.000 € (excl. BTW) vallen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 27 februari 1997 betreffende de toetreding van de gemeente Pepingen tot het Regionaal Landschap Zenne, Zuun en Zoniën vzw;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 11 mei 2004 betreffende het toekennen van een jaarlijkse structurele bijdrage aan het Regionaal Landschap Zenne, Zuun en Zoniën vzw;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 22 september 2015 betreffende de indexering van de gemeentelijke lidmaatschapsbijdrage vanaf 2015 aan het Regionaal Landschap Pajottenland & Zennevallei;

Gelet op de naamsverandering van Regionaal Landschap Zenne, Zuun & Zoniën vzw in Regionaal Landschap Pajottenland & Zennevallei;

Overwegende dat de gemeente Pepingen aangesloten is bij de Regionaal Landschap Pajottenland & Zennevallei;

Overwegende dat het Regionaal Landschap Pajottenland & Zennevallei, een samenwerkingsverband is tussen de provincie Vlaams-Brabant en de aangesloten gemeenten per regionaal landschap en verenigingen actief rond natuur en landschap, recreatie en toerisme, landbouw en jacht;

Overwegende dat deze organisatie voor specifieke projecten subsidies kan aanvragen bij de provincie Vlaams-Brabant en andere instanties;

Overwegende dat het aangewezen is dat Regionaal Landschap Pajottenland & Zennevallei gemandateerd wordt om in naam van de gemeente Pepingen bij de gunning en de uitvoering van eventuele overheidsopdrachten op te treden, omdat een dergelijke samenwerking de volgende voordelen biedt:

- de administratieve procedure dient niet meer te worden doorlopen door het gemeentepersoneel;
- de aanbestedingsdossiers kunnen gegroepeerd worden, omdat Regionaal Landschap Pajottenland & Zennevallei gelijkaardige opdrachten uitvoert in de omliggende gemeenten;
- bepaalde opdrachten kunnen beter op elkaar worden afgestemd, waardoor hetgeen tijdswinst tot gevolg heeft;

Overwegende dat de nodige kredieten jaarlijks voorzien zullen worden van het budget in de gewone dienst;

Gelet op het voorstel van het schepencollege dd. 9 maart 2020;

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S):

Artikel 1 - §1. Conform de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten wordt het Regionaal Landschap Pajottenland & Zennevallei – Donkerstraat 21 – 1750 Gaasbeek, aangeduid als de overheid die, gemandateerd wordt, om in de naam van de gemeente Pepingen bij de gunning en de uitvoering van eventuele overheidsopdrachten, op te treden voor de volgende opdrachten:

- groenjobs (=gesubsidieerde groenarbeiders)
- aankoop plantgoed i.k.v. samenaankoopacties.

§2. In geval van een juridisch geschil omtrent deze overheidsopdracht, is het bestuur mee verantwoordelijk, voor alle mogelijke kosten, in verhouding tot zijn aandeel in de opdracht.

Art.2 – Het college van burgemeester en schepenen zal jaarlijks bepalen van welke opdrachten zij gebruik wenst te maken.

23. Studiebureau Arcadis ontwerper voor de opmaak van een ontwerp voor het aanleggen van een fietspad in de Eikstraat en voor de opmaak van een ontwerp om de snelheid in het centrum van Beert en/of in de Eikstraat te beperken.
Goedkeuring aanvullende diensten.

Tussenkomst N-VA-fractie Gerda Claeys :

Onze fractie wenst nogmaals aan te dringen dat er bij de opmaak van dit dossier een duidelijke communicatie naar en van de bewoners van de Eikstraat in elke fase gegarandeerd zal worden. Dit belangrijk project moet gedragen worden door de hele bevolking. De eventuele meerkost om dit te organiseren zien wij niet opgenomen in de extra kost voor de aanvullende diensten.

Tussenkomst DVP-fractie Kristof De Cuyper :

Op woensdag 19 februari 2020 was er een infomoment aangaande het project "fietspad Eikstraat" te Beert. Niet alleen de gemeenteraadsleden , maar ook de inwoners van de Eikstraat kregen geen specifieke uitnodiging of melding in de bus. De editie "Pepingen Informeert" viel ook niet in alle brievenbussen. In een persartikel lezen we echter dat er inspraak is geweest van de inwoners aangaande dit project. Graag verduidelijking over het thema "inspraak" in deze ? Wanneer en vooral hoe heeft deze zich voorgedaan ? Via welke methodiek ?

Antwoord College:

Wij hebben een aankondiging geplaatst in het gemeentelijk informatieblad "Pepingen informeert". De infovergadering werd aangekondigd op de voorpagina en op pagina 4 staat bijkomende informatie.

Dit informatieblad werd vóór de datum van de vergadering bedeed door B-Post. Tevens werd op de website van de gemeente Pepingen een bericht geplaatst en werd er via de sociale media een oproep gepubliceerd.

Wij hebben daarmee getracht om op deze manier alle inwoners van Pepingen te bereiken. De infovergadering was positief en de bewoners hebben hun mening kunnen geven in een voorontwerp fase.

Het verder verloop zal samen met Arcadis en de diensten worden uitgewerkt.

Repliek DVP-fractie :

Gelet het antwoord van het huidige beleid namelijk " *De infovergadering was positief en de bewoners hebben hun mening kunnen geven in een voorontwerp fase.* " , een duidelijk voorbeeld is van geen antwoord geven door het huidige beleid op de vraagstelling vanwege DVP , volgende repliek.

Graag verduidelijking over het thema "inspraak" in deze. Wanneer en vooral hoe heeft deze zich voorgedaan. Via welke methodiek? " Uit het antwoord vanwege de huidige beleidsploeg kan dit niet opgemaakt worden.

Gelet er geen antwoord werd geboden , is dit ook het bewijs dat er geen inspraak en methodiek was. Desondanks liet het huidige beleid dit via een toenmalig persartikel wel uitschijnen. Fake News.

Repliek CD&V-fractie Andre De Roubaix:

De CD&V-fractie vraagt om, naast Arcadis en de diensten, de inwoners bij de verdere uitwerking van het ontwerp te betrekken.

De raad,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet op de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 17, § 2, 1° a;

Gelet op het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 120;

Gelet op het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere

wijzigingen, inzonderheid artikel 3, §1; en inzonderheid artikel 7 en 8 dat bepaalt dat de aanbestedende overheid gerechtigd is de oorspronkelijke opdracht eenzijdig te wijzigen tijdens de uitvoering, voor zover het voorwerp ervan onveranderd blijft. Na de gunning kan van haar essentiële bepalingen en voorwaarden niet meer worden afgeweken dan bij een gemotiveerde beslissing van de aanbestedende overheid.

Gelet op de algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen;

Gelet op het Koninklijk besluit Multi' van 15 april 2018 dat stelt dat ook de aanvullende opdrachten uit artikel 38/1 van het KB Uitvoering (huidige versie) van 14 januari 2013 en de wijzigingen wegens onvoorzienbare omstandigheden uit artikel 38/2 van het KB Uitvoering (huidige versie) van 14 januari 2013 gebruikt kunnen worden bij oudere lopende opdrachten. De artikelen 38/1, 38/2 en 38/19 KB Uitvoering zijn voortaan eveneens van toepassing op de opdrachten die werden bekendgemaakt vóór 30 juni 2017, alsook de opdrachten waarvoor, bij ontstentenis van een verplichting tot voorafgaande bekendmaking nog vóór die datum werd uitgenodigd tot het indienen van een offerte. In de vorige regelgeving overheidsopdrachten (wet van 15 juni 2006 en wet van 24 december 1993) werd de aanvullende opdracht via de onderhandelingsprocedure aanzien als een formeel nieuwe opdracht. In de huidige regelgeving overheidsopdrachten (basiskader vanaf 30 juni 2017) werd dit geval van onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking opgeheven. De aanvullende werken, leveringen en diensten worden nu beschouwd als een wijziging aan de opdracht.

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 17 juni 2010 betreffende: “openbare werken – Overheidsopdracht – Deel 1: aanleg fietspaden in de Eikstraat te 1673 Beert van aan de Ninoofsesteenweg tot aan de Grote Baan – Deel 2: werken om de snelheid in het centrum van Beert en/of in de Eikstraat te beperken. Principebeslissing aanstellen van een ontwerper voor het opmaken van het ontwerp m.i.v. de opmaak van een start- en projectnota, de veiligheidscoördinatie, de aanbesteding en opvolging en leiding der werken, de opmaak van het technisch verslag in het kader van het grondverzet en het voeren van de onderhandelingen m.bn.t. de te eventueel te realiseren onteigeningen – Bepalen van de wijze van gunning (onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking) en vaststelling van de voorwaarden. Goedkeuring.

Overwegende dat in het kader van de opdracht “aanstellen ontwerper voor aanleg fietspad Eikstraat te Beert en werken remmen verkeer” een bijzonder bestek met nr. 2010-006 werd opgesteld door het gemeentebestuur Pepingen;

Overwegende dat bij aanvang van de procedure de uitgave voor de werken, namelijk de aanleg van het fietspad - deel 1- werd geraamd op €400.000 excl.btw en de werken om de snelheid te beperken-deel 2 - op €200.000 excl.btw;

Overwegende dat de totale uitgave voor deze studieopdracht bij aanvang van de procedure werd geraamd op € 66.115,67 excl. btw of € 79.999,96 incl.btw en deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen, waarop volgende kostprijsraming kan op toegepast worden:

* Perceel 1 (Aanleg fietspad te 1673 Beert langs de Eikstraat), raming: € 45.454,54 excl. btw of € 54.999,99 incl. 21% btw

* Perceel 2 (werken om de verkeerssnelheid te beperken), raming: € 10.330,57 excl. btw of € 12.499,99 incl. 21% btw

* Perceel 3 (Veiligheidscoördinatie), raming: € 6.198,34 excl. btw of € 7.499,99 incl. 21% btw

* Perceel 4 (opmaak technisch verslag in het kader van het grondverzet), raming: € 1.652,89 excl. btw

of € 2.000,00 incl. 21% btw

* Perceel 5 (Aanvullende studies), raming: € 2.479,33 excl. btw of € 2.999,99 incl. 21% btw

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 24 juni 2010 betreffende het starten van de gunningsprocedure;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 30 september 2010 betreffende de aanstelling van studiebureau Arcadis VDS (vandaag Arcadis Belgium nv – Gaston Crommenlaan 8 bus 101 – 9050 Gent), tegen de voorwaarden vermeld in de offerte van deze inschrijver;

Overwegende dat de kostprijs per perceel als volgt kan geraamd worden op basis van voornoemde kostprijsramingen per perceel:

- voor perceel 1: € 29.158,00 excl. btw of € 35.281,18 incl. 21% btw)
- voor perceel 2: € 16.678,00 excl. btw of € 20.180,38 incl. 21% btw)
- voor perceel 3: € 5.000,00 excl. btw of € 6.050,00 incl. 21% btw)
- voor perceel 4: € 1.000,00 excl. btw of € 1.210,00 incl. 21% btw)
- voor perceel 5: € 450,00 excl. btw of € 544,50 incl. 21% btw)

Gelet op het feit dat een visum vereist is en het visum verleend werd door de financieel beheerder op 22 september 2010 voor de aanstelling van studiebureau Arcadis VDS (vandaag Arcadis Belgium nv.);

Gelet op de kennisgeving van het sluiten van de opdracht aan Studiebureau Arcadis op 1 oktober 2010;

Gelet op het feit dat Arcadis een eerste versie “startnota” heeft opgemaakt voor het GBC van 22 oktober 2012 en een aangepaste startnota heeft opgemaakt naar aanleiding van de audit van 14 december 2010;

Gelet op het verslag van de provinciale auditcommissie, waaruit blijkt dat het ontwerp niet aanvaard kan worden in zijn huidige vorm, behandeld door het schepencollege in zitting van 27/01/2011;

Gelet op de beslissing van het schepencollege van 26 februari 2013 betreffende de goedkeuring van het voorstel van facturatie van € 4.440 excl. btw of €5.372,40 incl. btw, deel ereloon fase voorstudie/voorontwerp;

Overwegende dat sedert de aanvang van dit project tot op vandaag nog geen facturen verzonden werden en dus ook niet betaald;

Gelet op de beslissing van het schepencollege van 20 april 2020, betreffende de behandeling van de mail van Arcadis van 31 maart 2020 betreffende de heropstart van het fietspadenproject Eikstraat betreffende de vaststelling dat er meer prestaties gevraagd worden dan oorspronkelijk voorzien, o.a. actualisatie van de startnota, participatie.

Overwegende dat een actualisatie van de contractvoorwaarden noodzakelijk is als volgt:

Contractvoorwaarden – vandaag: €38.053,5

- uitvoeren van infrastructuurwerken volgens KVIV klasse 1 barema I korting 0,85: $8,38\% = 450.000 \text{ euro} \times 8,38\% \times 0,85 = 32.053,5 \text{ euro}$ (bedrag zal finaal bepaald worden in functie van het uitvoeringsbedrag)
- veiligheidscoördinatie: 5000 euro
- technisch verslag: 1000 euro
- aanvullende studies (onteigeningen ed): in regie volgens kviv (onteigeningen sowieso noodzakelijk) – dus niet inbegrepen in de kviv

Contractvoorwaarden te actualiseren. +€20.000

Er zijn een aantal zaken die niet inbegrepen zijn in het oorspronkelijk contract omwille van gewijzigde wetgeving of stilstand van het project:

- actualiseren startnota + participatie m.b.t de startnota : 10.000 euro (opgelet de reeds uitgevoerde uren zitten hier ook in, namelijk €4.440 excl. btw)
- opmaak omgevingsvergunning: 10.000 euro op basis van de huidig beschikbare informatie en excl. eventueel milieuaspecten zoals bv bemalingsnota, vegetatienota, ...

Er zal mogelijks ook een sloop opvolgingsplan opgemaakt moeten worden, waarvan de kostprijs nog niet voorzien is in deze prijssetting.

Een archeologienota is vermoedelijk niet nodig, indien toch zal hiervoor ook nog een prijs voor opgemaakt worden.

Inschatting Erelloon: €38.053,5 + €20.000 + €8.000 = €66.053,5 excl. btw

Dit zou dan het totaal ereloon brengen op: 38.053,5 euro binnen bestaand contract:

- wegenwerk + veiligheidscoördinatie = 37053,5 euro
- technisch verslag = 1000 euro (excl. bemonstering, labo, ... - hiervoor wordt een aparte prijsvraag georganiseerd)

Onteigeningen zijn sowieso nodig en zijn voorzien in regie volgens kviv uurtarieven binnen het bestaande contract. We ramen deze voorlopig op 8000 euro (excl. BTW).

Meerwerken omwille van actualisatie/participatie/omgevingsvergunning:

actualiseren startnota + participatie + omgevingsvergunning: 20.000 euro (excl. BTW)

Totaal te voorzien door de gemeente: 66.053,5 euro (excl. BTW) (raming het definitieve bedrag kan afwijken in functie van de uiteindelijke raming der werken en het aantal nodige onteigeningen)

Overwegende dat de kostprijs van de aanvullende diensten minder bedraagt dan 50 % en onlosmakelijk verbonden zijn aan de vorige opdracht, conform artikel 38/1 van de wetgeving op de overheidsopdrachten;

Overwegende dat in het meerjarenplan een krediet van €50.000 ingeschreven is in 2020 op de sleutel GEMEENTE/0200-00/2241007/PACT-17/IP-V: Studie Eikstraat en dat dit krediet via een interne verschuiving zal verhoogd worden naar €80.000

Gelet op het visum van de financieel directeur van 20 april 2020;

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S):

Artikel 1 – De studieopdracht :

“Deel 1: aanleg fietspaden in de Eikstraat te 1673 Beert van aan de Ninoofsesteenweg tot aan de Grote Baan – Deel 2: werken om de snelheid in het centrum van Beert en/of in de Eikstraat te beperken, het opmaken van het ontwerp m.i.v. de opmaak van een start- en projectnota, de veiligheidscoördinatie, de aanbesteding en opvolging en leiding der werken, de opmaak van het technisch verslag in het kader van het grondverzet en het voeren van de onderhandelingen m.bn.t. de te eventueel te realiseren onteigeningen”

gegund aan Studieopdracht Arcadis Belgium nv – Gaston Crommenlaan 8 bus 101 – 9050 Gent, wordt uitgebreid met de volgende aanvullende diensten die noodzakelijk zijn en die niet inbegrepen zijn in het oorspronkelijk contract omwille van gewijzigde wetgeving of stilstand van het project, conform artikel 38/1 van de wetgeving overheidsopdrachten: namelijk:

- actualisatie startnota,
- het begeleiden van het participatietraject
- en het opmaken van de omgevingsvergunning.

De oorspronkelijke opdracht wordt niet gewijzigd.

Art.2- De kostprijs van deze aanvullende diensten wordt geraamd op €20.000 excl.btw, waardoor de totale kostprijs geraamd wordt op € 66.053,5 excl.btw en dus nog binnen de kostprijsraming van de gemeenteraad van 17/6/2010 blijft, namelijk €67.000 excl.btw.

Toegevoegd punt namens de LVB – Lijst van de Burger fractie

Betreft : vrijstelling van belasting op de huis-aan-huis verspreiding van reclamedrukwerken – wijzigingsbesluit.

Achtergrond en motivatie

Sinds 12 maart 2020 zijn de maatregelen die genomen zijn door de Nationale Veiligheidsraad steeds strikter geworden, met een aanzienlijke impact op onze maatschappij en economie. Meerdere ondernemers werden verplicht om hun activiteiten stop te zetten of zien in deze tijd hun inkomsten sterk teruglopen.

De Vlaamse Regering roept de lokale besturen op om erover te waken dat de belastingplichtigen op hun grondgebied minder belastingen moeten betalen op activiteiten waarop ze door de crisis financieel al zwaar inleveren.

De gemeenteraad kan zijn belastingreglementen aanpassen om de belastingdruk te reduceren. Hij kan hiertoe onder andere vrijstellingen of tariefverminderingen toekennen, eventueel voor een beperkte duur. De gemeenteraad kan zijn maatregelen beperken tot welbepaalde belastingen, bepaalde groepen van belastingplichtigen en begrenzen in de tijd.

Papieren communicatiedragers onder de vorm van een flyer kunnen voor handelaars een bijkomend middel zijn voor het communiceren van korte boodschappen zoals heropeningen na de coronacrisis, nieuw aanbod, gewijzigde openingsuren... Bovendien beschikken niet alle inwoners van Pepingen over internet, laat staan facebook of andere sociale media.

Met deze maatregel richten we ons vooral op Pepingse handelaars. Daarom wordt voor wat de vrijstelling betreft gekozen voor een beperkt formaat, namelijk één A5-document recto/verso.

De raad,

Gelet op het Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Gelet op het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 2018 betreffende de bekendmaking en raadpleegbaarheid van besluiten en stukken van het lokaal bestuur, betreffende de wijze waarop de reglementen en verordeningen van het lokaal bestuur worden bijgehouden in het register en betreffende de raadpleegbaarheid van de besluiten van de politiezones en hulpverleningszones.

Gelet op artikel 1 van het ministerieel besluit van 18 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken (quarantainemaatregelen).

Gelet op artikel 4, § 1, eerste lid, 1° van het Decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid.

Gelet op het ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken (opheffing MB van 18 maart 2020, uitbreiding quarantainemaatregelen).

Gelet op het besluit van 23 april 2019 van de gemeenteraad tot vaststelling van de belasting op de huis-aan-huis verspreiding van reclamedrukwerken dienstjaren 2019 tot en met 2025, en aanpassing van dit reglement bij besluit van de gemeenteraad dd. 24 september 2019.

Amendement vanuit CD&V-fractie, ingediend door A. De Roubaix, gemeenteraadslid, betreffende het agendapunt :

We zijn akkoord met dit initiatief ter ondersteuning van de Pepingse handelaars. Niet-Pepingse handelaars kunnen deze vrijstelling misschien in hun gemeente bekomen. Daarom leggen we volgend amendement ter stemming voor.

Amendement:

In Artikel 1 wordt aan het einde volgende zin toegevoegd: "Alleen bedrijven gevestigd in Pepingen kunnen van deze vrijstelling genieten."

Antwoord College:

Dit is door de financiële dienst uitgezocht tijdens de voorbereiding van het dossier en was wettelijk niet mogelijk wegens in strijd met het gelijkheidsprincipe.

Wenst Cd&V dit amendement in die omstandigheden te behouden?

Tussenkomen CD&V-fractie Andre De Roubaix:

Uit de toelichting bij dit toegevoegd punt (zie hieronder schuingedrukt) blijkt duidelijk dat de gemeenteraad maatregelen kan treffen voor belastingplichtigen op hun grondgebied en voor bepaalde groepen.

Pepingenaren voldoen zelfs aan beide voorwaarden.

Sinds 12 maart 2020 zijn de maatregelen die genomen zijn door de Nationale Veiligheidsraad steeds strikter geworden, met een aanzienlijke impact op onze maatschappij en economie. Meerdere ondernemers werden verplicht om hun activiteiten stop te zetten of zien in deze tijd hun inkomsten sterk teruglopen.

De Vlaamse Regering roept de lokale besturen op om erover te waken dat de belastingplichtigen op hun grondgebied minder belastingen moeten betalen op activiteiten waarop ze door de crisis financieel al zwaar inleveren.

De gemeenteraad kan zijn belastingreglementen aanpassen om de belastingdruk te reduceren. Hij kan hiertoe onder andere vrijstellingen of tariefverminderingen toekennen, eventueel voor een beperkte duur. De gemeenteraad kan zijn maatregelen beperken tot welbepaalde belastingen, bepaalde groepen van belastingplichtigen en begrenzen in de tijd.

De CD&V-fractie wil deze tussenkost laten notuleren en het amendement dus ook behouden.

De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over het ingediende amendement door raadslid A. De Roubaix :

BESLUIT : met 8 neen-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S) en **7 ja-stemmen** (De Roubaix A., Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G.) :

Art.1. : Het amendement, houdende toevoeging in het artikel 1 :
“Alleen bedrijven gevestigd in Pepingen kunnen van deze vrijstelling genieten.”.
wordt niet goedgekeurd.

De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over het punt zoals geagendeerd :

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S):

Artikel 1 : Artikel 3 van het gemeenteraadsbesluit van 23 april 2019 houdende goedkeuring van de belasting op de huis-aan-huis verspreiding van reclamedrukwerken wordt gewijzigd als volgt: Met ingang van week 19 van 2020 tot en met het einde van aanslagjaar 2020 wordt een tijdelijke financiële maatregel genomen in het kader van de crisis van het Coronavirus. Per fysieke persoon of rechtspersoon wordt de verspreiding van één A5-document recto/verso vrijgesteld van belasting op de huis-aan-huis verspreiding van reclamedrukwerken.

Artikel 2 : Dit besluit wordt bekend gemaakt op de website van de gemeente overeenkomstig de artikelen 286 en 287 van het decreet over het lokaal bestuur.

De gemeente brengt de toezichthoudende overheid op de hoogte van de bekendmaking van dit besluit overeenkomstig artikel 330 van het decreet over het lokaal bestuur.

Toegevoegde punten namens de CD&V-fractie :

MOBILITEIT – Opstart van Fietsbieb in samenwerking met gemeente Gooik en Beweging.net.

Goedkeuring

In het kader van duurzame mobiliteit en klimaatbeleid wint de fiets aan populariteit. Volgens de laatste tellingen wordt 16 à 18 % van verplaatsingen met de fiets gedaan (Bron: VRT-nieuws, 15 februari 2020). Investerings in fietsinfrastructuur zullen het mogelijk maken om dit percentage omhoog te krijgen. Dit zal de mobiliteit, de gezondheid van de mens en het streven naar een duurzaam klimaat ten goede komen.

Volgende informatie komt uit het document van Beweging.net gericht aan Aletheia De Guzman

1. Wat is een Fietsbieb?

- ✓ Zoals het woord zelf omschrijft: een 'bibliotheek'/ ontleenruimte met fietsen
- ✓ Met kwalitatieve tweedehandsfietsen voor ongeveer 2- tot 12-jarigen (van loopfiets tot bijna volwassen fiets)
- ✓ Iedereen kan een kinderfiets ontlene, gebruiken en inwisselen voor een ander/ groter exemplaar
- ✓ Bijdrage: € 20,00 fietsgeld per jaar + € 20,00 waarborg per fiets → door samenwerking met OCMW: kostprijs opvangen zodat gezin dit niet meer hoeft te betalen?
- ✓ Een Fietsbieb® wordt door vrijwilligers gerund → mogelijk om een oproep te doen naar vrijwilligers of eventueel gemeente vragen om dit te bekostigen?
- ✓ Eén centrale website: <http://fietsbieb.be> (Vlaanderen)

Tijdens dat jaar mag je als fietsbieber die fiets bovendien inruilen voor een groter exemplaar of voor een ander model uit het aanbod. Wil je meerdere fietsjes gebruiken, dan kan dat: je betaalt per fiets het fietsgeld en de waarborg. Wie een kinderfiets, in goede staat, aan de fietsbieb schenkt, krijgt 1 jaar fietsgeld in ruil.

De waarborg krijg je terugbetaald wanneer je de fiets terug inlevert en daarbij aan een aantal evidente voorwaarden voldoet.

De fiets staat tiptop in orde als je ze begint te gebruiken! Tijdens het gebruik sta je uiteraard zelf in voor het onderhoud en eventuele herstellingen.

Je kunt een fiets kiezen in een van de uitleenpunten, daarbij wordt een eenvoudig contractje opgemaakt. In dit uitleenpunt breng je de fiets (in principe) na één jaar ook terug, waarna je kan kiezen om ook het volgende jaar fietsbieber te blijven en opnieuw fietsgeld te betalen.

2. Doelstellingen

Een kind ontgroeit zijn/ haar fietsje bijzonder snel (het is zeer onveilig om een onaangepaste fiets te gebruiken) en de (commerciële) druk om regelmatig met een andere tweewieler uit te pakken neemt sneller toe dan de portemonnee kan volgen. Daarom wil de **Fietsbieb** een budgetvriendelijk alternatief aanbieden. Tweedehands, maar tiptop in orde.

Alle doelstellingen op een rij:

- ✓ Ecologisch:
 - o Het fietsen promoten bij kinderen en families
 - o Consuminderen: 'delen' in plaats van 'hebben' wordt gepromoot
 - o Circulaire economie: herbruikbaarheid van de fiets wordt gemaximaliseerd

✓ Sociaal:

- o Kinderfietsen op een budgetvriendelijke manier ter beschikking stellen
- o Waar mogelijk via sociale economie fietsen herstellen / verzamelen
- o Met activiteiten mensen samenbrengen

3. De Fietsbieb in Vlaams-Brabant

De bedoeling is om op zo veel mogelijk plaatsen een Fietsbieb te hebben, zodat zoveel mogelijk mensen dit deelsysteem kunnen gebruiken. De Fietsbieb is een project van beweging.net, dat bestaat uit lokale werkingen. Elke Fietsbieb heeft zijn eigenheid, eigen partners, rekening houdend met het globale kader, en in samenspraak met beweging.net regionaal. We streven ernaar dat de verschillende werkingen elkaar versterken.

De Fietsbieb is ontstaan bij beweging.net in West-Vlaanderen in 2015. Ondertussen bestaat de Fietsbieb ook in Antwerpen en Limburg. Intussen zijn we gestart in Vlaams-Brabant (Merchtem, Londerzeel, Halle, Affligem-Ternat, ...). We streven daarbij naar een evenwichtige spreiding binnen de regio Leuven en Halle-Vilvoorde.

4. De elementaire spelregels van een Fietsbieb

Wil je een Fietsbieb opstarten in je gemeente? Dan vragen we je akkoord te gaan met volgende principes. Het zijn de basiskenmerken om het 'merk' Fietsbieb te gebruiken. Als je volgens deze principes werkt, mag je de naam 'Fietsbieb®' gebruiken en krijg je ondersteuning vanuit beweging.net Vlaams-Brabant.

- ✓ Kinderfietsdelen: kwaliteitsvolle tweedehands fietsen ter beschikking stellen aan kinderen (van 2 tot ongeveer 12 jaar, van loopfiets tot bijna volwassenenfiets). De Fietsbieb kan niet ingaan op vragen voor fietsen voor volwassenen. Oproep lanceren op scholen?
- ✓ De Fietsbieb staat open voor iedereen. Voor 20 euro fietsgeld per jaar en een waarborgsom van 20 euro per fiets, kan een kinderfiets gebruikt worden en kan deze gedurende het jaar ingewisseld worden voor een ander (groter) exemplaar.
- ✓ Wie een eigen kinderfiets in goede staat aan de Fietsbieb schenkt, krijgt een jaar fietsgeld in ruil (goede staat wordt bepaald aan de hand van een standaard checklist).
- ✓ De kinderfietsen worden via sociale tewerkstelling of door eigen vrijwilligers wettelijk in orde gesteld vooraleer ze kunnen ontleend worden.
- ✓ Een lokaal uitleenpunt van de Fietsbieb wordt gerund door vrijwilligers.
- ✓ De Fietsbieb® draagt de naam 'Fietsbieb®', gevolgd door de naam van je (deel)gemeente.
- ✓ De Fietsbieb gebruikt het logo zoals de huisstijl het voorschrijft.

5. De basisvoorwaarden voor de opstart van een Fietsbieb®

5.1. Vrijwilligers

Vrijwilligers zijn de trekkers van de Fietsbieb. Dit kunnen mensen zijn uit bestaande vrijwilligersnetwerken (vb. Fietsersbond, Gezinsbond, kwb, ...) of nieuwe burgers (na oproep) die geïnteresseerd zijn om dit project op te starten. Doordat het project afgebakend en concreet is, ervaren we dat het duidelijk is, weten vrijwilligers wat van hen verwacht wordt en is het heel haalbaar om snel een groep vrijwilligers te vinden.

De Fietsbieb® kan bovendien zeer verschillende profielen aanspreken:

- ✓ mensen die aan fietsen willen sleutelen (handige Harry's),

- ✓ mensen die het uitleenpunt willen openhouden (bezoekers ontvangen, administratie in orde houden, ...)
- ✓ mensen die de Fietsbieb® willen promoten (flyers in scholen, verenigingen, stand ...)
- ✓ mensen die op zoek gaan naar tweedehandsfietsen (rommelmarkten, online, langs straat, ...)
- ✓ een coördinator: maakt afspraken tussen de vrijwilligers en is contactpersoon voor de regio en voor de plaatselijke Fietsbieb®.

5.2. Een vaste locatie

Een Fietsbieb® heeft een vaste locatie nodig. Ook als het uitleenpunt niet open is, moeten de fietsen gestockeerd worden en is er een ruimte nodig om het aanbod van kinderfietsen te onderhouden en te herstellen.

Ondersteuning of partnerschap van het lokaal beleid is hierbij wenselijk. Gemeentebestuur of OCMW kan een locatie ter beschikking stellen van dit initiatief. Ook andere partners kunnen hierin een oplossing bieden (Voorzieningen, Kringwinkel, school, ...).

Kenmerken van een goede locatie:

- ✓ laagdrempelig en goed bereikbaar,
- ✓ de mogelijkheid om er op een veilige manier een fietsje uit te proberen,
- ✓ minimum 30 m²: er moet voldoende ruimte zijn om de fietsjes uit te stallen, om de gebruikers te onthalen en de administratie te doen (tafel en stoelen), en ruimte om aan de fietsjes te werken (gereedschap, onderdelen, ...)
- ✓ duidelijk onderscheid tussen gedeelte als uitleenpunt en gedeelte als werkatelier (zo blijft het uitleenpunt ordelijk en is er geen verwarring mogelijk welke fietsen klaar zijn voor ontlening).
- ✓ De lokale Fietsbieb® is zelf verantwoordelijk voor de locatie. We kunnen echter geen huur betalen.

5.3. Technische kennis

Tweedehands fietsjes die uitgeleend worden, moeten tiptop en wettelijk in orde zijn. Hiervoor heb je zelf vrijwilligers nodig die voldoende achtergrond hebben voor deze taak. Of je kan ervoor kiezen om samen te werken met een partner die deze knowhow heeft (Groep Intro, Velo, ...). In het draaiboek voor de opstart van een Fietsbieb® vind je de wettelijk verplichte minimale uitrusting voor een fiets in België.

5.4. Expertise

Beweging.net BHV heeft de kennis in huis om een Fietsbieb® op te starten. Er is expertise op vlak van promotie, ondersteuning van de vrijwilligers, administratie, opstelling van projectdossiers, ... Deze kennis wordt ook in draaiboeken gegoten en er is ondersteuning van een regionale stafmedewerker in Leuven en Halle-Vilvoorde.

5.5. Budget

Een Fietsbieb® vraagt geen grote investeringen, maar een startbudget is nodig en noodzakelijk om te kunnen beginnen. Er moet een aanbod van kinderfietsen zijn: geschonken fietsen moeten in orde gezet worden (fietsonderdelen + gereedschappen aankopen) en eventueel aangevuld worden met het aankopen van tweedehands kinderfietsen voor de ontbrekende maten. De Fietsbieb® moet bekendgemaakt worden (promotiemateriaal).

De opstart van een Fietsbieb® kost € 2000.

Daarvoor krijg je:

- startpakket van 30 fietsen
- Administratie (toegang google drive)
- Fietsbiebkoffer (herstelkit, fietspomp, klevers, fietsfiches, ...)
- vrijwilligersverzekering
- 1000 flyers
- Stoepbord opening
- Roll-up
- Twee opleidingsmomenten vrijwilligers (kennismaking en doorloop ter plaaste)
- Back-office administratie (aanleveren documenten op maat)
- Communicatie (logo met locatie, vrijwilligersoproep, persondersteuning)
- Ontwikkelings- en begeleidingskost opstart

De provincie Vlaams-Brabant staat in voor de basisfinanciering mbt het startpakket. Voor de begeleidings- en opvolgingskost wordt een éénmalig bedrag van 1.000,00 euro aan de gemeente aangerekend.

6. Met partners sta je sterker

Een brede gedragenheid vergroot de kans op succes: op zoek gaan naar relevante partnerschappen wordt aangemoedigd, bijvoorbeeld:

- ✓ met vrijwilligersorganisaties (oudercomité van een school, Fietsersbond, ...),
- ✓ met doelgroeporganisaties (armoedeorganisaties, brede school, ...),
- ✓ in functie van de locatie (bijvoorbeeld de gemeente, een school, ...),
- ✓ in functie van (extra) budgetten (fondsen, serviceclubs, ...).

Contact De Fietsbieb® bij beweging.net BHV wordt opgevolgd door Eddy Van den Eede, stafmedewerker: 0485 67 95 23, eddy.vandeneede@beweging.net, voor de regio Leuven door Tine Vanderaspolden, 0494 90 30 28 tine.Vanderaspolden@beweging.net

Besluit:

De gemeenteraad,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op het burgemeestersconvenant, goedgekeurd op 24 november 2015;

Gelet op het ondertekenen van het Charter Gezonde Gemeente dd. 24/04/2019;

Gelet op de omgevingsanalyse en inspiratienota OA2020 in het strategisch meerjarenplan 2020-2025, Duurzaamheid: "Zowel hogere overheden als de burger verwachten dat de organisatie rekening houdt met ecologie en duurzaamheid. De gemeente moet hierin een sterkere voorbeeldrol vervullen." (p. 24);

Gelet op beleidsdoelstelling BDPR-1; PAP-1: gemeentelijke infrastructuur voor vrije tijd opwaarderen en aanbod verruimen, waar kan in samenwerking met buurgemeenten;

Gelet op BDPR-3: we willen het verkeer in en door de gemeente vlotter en veiliger maken door in te zetten op nieuwe vervoersmodi en een sterk fietsbeleid;

Gelet op beleidsdoelstelling BDNP – 2: duurzaamheid en zorg voor het milieu vormen een rode draad doorheen het beleid; **AP-3:** inzetten op de klimaatzaak;

Gelet op beleidsdoelstelling BDNP-4: sociale dienstverlening verder uitbouwen om iedereen de mogelijkheid te geven een menswaardig leven te leiden; **AP-7:** integraal en participatief armoedebestrijdingsbeleid;

Gelet op beleidsdoelstelling BDNP-5: bijdragen tot een goede ontwikkeling en gezonde levensstijl van jong en oud; AP-10: preventief gezondheidsbeleid;

Gelet op de denkavond burgerparticipatie dd. 15/10/2019 waarbij er van een grote meerderheid vraag is naar het promoten van de zwakke weggebruiker;

Gelet op het besluit van de politieke Vervoerregioraad Vlaamse Rand waarvan kennisgenomen op 23/12/2019 m.b.t. het aanbod van De Lijn op het kernnet en het aanvullend net;

Overwegende dat de gemeente beter zicht heeft op het inrichten en locatie van een fietsbieb en via zijn kanalen de fietsbieb kan promoten en vrijwilligers kan oproepen;

Overwegende dat het strategisch meerjarenplan actiepoint 3 – inzetten op de klimaatzaak (p. 99) verwijst naar een samenwerking met Haviland m.b.t. een private groepsaankoop van fietsen waar inwoners van Pepingen gebruik van kunnen maken. Kinderen kunnen niet van deze samenwerking genieten. Het inrichten van een fietsbieb kan aanvullend zijn op dit actiepoint;

Overwegende dat de fietsbieb binnen de zogenaamde *modal shift* – het wijzigingen van het verplaatsingsgedrag – past en jonge inwoners van Pepingen kan stimuleren om gebruik te maken van diverse verplaatsingsmodi;

Overwegende dat indien een locatie kan gevonden worden dicht bij de scholen, dit past binnen het meerjarenplan van het 2020-2025 waarin gesteld wordt dat er “waar mogelijk geïnvesteerd moet worden in bijkomend fietsinfrastructuur”. (p. 30);

Overwegende dat het aanbod van openbaar vervoer in de toekomst zal beperkt worden volgens het mobiliteitsplan (goedgekeurd in...), is het investeren in alternatieven noodzakelijk en kan de fietsbieb gezinnen een budgetvriendelijk alternatief aanbieden;

Overwegende dat de fietsbieb beroep doet op vrijwilligers. Dit kan enkel de sociale cohesie van de Pepingenaren ten goede komen;

Overwegende dat de fietsbieb in het kader van de gezonde gemeente kan geplaatst worden waarbij bewegen gestimuleerd wordt en de gemeente daarmee tegemoetkomt aan het Charter Gezonde Gemeente;

Overwegende dat de fietsbieb een voorbeeld is van circulaire economie en aanzet tot *consuminderen* omdat gezinnen op een budgetvriendelijke manier fietsen kunnen ontlend die aangepast zijn aan de groei van hun kinderen;

Overwegende dat het hebben van een fiets vandaag de dag vanzelfsprekend lijkt maar gezinnen die in een moeilijke financiële situatie verkeren hun kinderen niet altijd de luxe kunnen bieden van een kwaliteitsvolle fiets op hun maat. Dankzij de Fietsbieb zullen alle kinderen kunnen genieten van het fietsen en zorgeloos kunnen deelnemen aan schoolse of buitenschoolse activiteiten waar een fiets voor nodig zal zijn;

Overwegende dat de samenwerking met de gemeente Gooik toelaat de Fietsbieb op een goedkopere manier te organiseren. Bovendien kan de Fietsbieb op die manier meer gezinnen bereiken en kunnen er meer vrijwilligers gevonden worden om de Fietsbieb te ondersteunen;

Overwegende dat de opstart van een Fietsbieb €2000 kost waarbij Bewegint.net een startpakket voorziet van 30 fietsen, administratie en back-office ondersteuning, fietsbiebkoffer, vrijwilligersverzekering, 1000 flyers, 2 opleidingsmomenten voor vrijwilligers en overig promotiemateriaal;

Overwegende dat bij de samenwerking met de gemeente Gooik de opstartkosten deels worden opgenomen door de gemeente Gooik;

Overwegende dat de provincie Vlaams-Brabant gedeeltelijk zal tussenkomen bij de basisfinanciering van het startpakket mits goedkeuring van Beweging.net;

Overwegende dat het fietsgeld deels kan betaald worden met KOE-pongs of KOE-pongsPLUS;

Overwegende dat een overeenkomst met het Bijzonder Comité Sociale Dienst om de verplichte jaarlijkse som van €20 fietsgeld op te nemen in hun ondersteuning van gezinnen de jonge kinderen zal helpen in hun sociale en lichamelijke ontwikkeling;

Overwegende dat de Fietsbieb past binnen een sterk fietsbeleid;

Gelet op dat de CD&V-fractie verzoekt om, overeenkomstig artikel 21 van het Decreet Lokaal Bestuur, volgend punt terug aan de agenda van de gemeenteraad van april 2020 toe te voegen.

Gelet op het voorstel van besluit, ingediend door de CD&V-fractie :

Artikel 1: Het college van burgemeester en schepenen sluit een overeenkomst met Beweging.net om in Pepingen de Fietsbieb te organiseren zoals voorgesteld door Beweging.net;

Art. 2: De gemeente sluit hiervoor een samenwerking af met het gemeentebestuur van Gooik;

Art. 3: De gemeente staat in voor de opstartkost minus de tussenkomst van de provincie Vlaams-Brabant en de gedragen kosten door gemeente Gooik;

Art. 4: De gemeenteraad verzoekt het college van burgemeester en schepenen om hiervoor financiële middelen vrij te maken;

Art. 5: De gemeente voorziet hiervoor een locatie dat de maximale bereikbaarheid voor gezinnen met kinderen kan garanderen;

Art. 6: De gemeente voorziet het gebruik van KOE-pongs – KOE-pongsPLUS voor de fietsbib;

Art. 7: Het college van burgemeester en schepenen sluit een overeenkomst met het Bijzonder Comité voor de Sociale Dienst om de jaarlijkse bijdrage van €20 fietsgeld voor gezinnen in financieel moeilijke situaties op te nemen in hun dienstverlening;

Art. 8: De gemeente maakt actief mee promotie voor de Fietsbieb om vrijwilligers te vinden voor het ondersteunen van de Fietsbieb en stimuleert gezinnen om gebruik te maken van de Fietsbieb.

Tussenkomst LVB-fractie Sander Geerts :

“LVB – Lijst van de Burger is het voorstel zeker niet ongenegen en we staan ook achter het basisidee van een circulaire economie die de sociale cohesie bevordert. Wij kunnen ons dus zeker achter dit initiatief scharen, alleen is de timing wat ongelukkig. Tijdens de huidige Corona-crisis is het te moeilijk om de mogelijkheden van een fietsbieb te gaan onderzoeken. We willen de energie van het bestuur en de administratie nu eerst en vooral focussen op het aanpakken van de crisis en de nasleep daarvan.

Voor de LVB fractie zijn er nog veel te veel onduidelijkheden om nu in dit verhaal te stappen. Zo moet de gemeente bijvoorbeeld een locatie voorzien die aan heel wat voorwaarden moet voldoen en het is op dit moment niet duidelijk of de gemeente dergelijke ruimte wel voorhanden heeft. We willen een helder beeld van de (financiële) impact op de gemeente en OCMW, maar evenzeer op de lokale economie. In tijden dat we mensen willen motiveren om naar de lokale handelaar te gaan zou het bovendien nuttig zijn ook deze piste te onderzoeken bv. wat herstellingen betreft. Daarenboven zou het om een samenwerking gaan met Gooik of andere gemeenten, zonder dat we daarmee contact hebben gehad. Een volwaardig debat werpt zich dan ook op. LVB keurt dit initiatief dus niet af, maar we willen dit op een constructieve manier kunnen bekijken wanneer de storm van de Corona-crisis is gaan liggen.

De vraag wordt dus gesteld of de CD&V-fractie bereid is dit punt uit te stellen tot na de Corona-crisis?

Indien dit niet het geval is, dient de LVB-fractie een amendement is met als enig artikel:

“Het agendapunt uit te stellen naar een gemeenteraad wanneer de Corona-crisis voorbij is.”

Tussenkoms CD&V-fractie Suzanne De Cort :

In het dossier zit geen strikte timing vevat waardoor het de administratie niet belet te focussen op de crisis. In Gooik werd het initiatief positief onthaald door het College van burgemeester en schepenen, een voorbeeld dus dat ook in tijden van Corona aan andere dingen kan gewerkt worden. Daarom zijn we van oordeel dat een principebeslissing zeker moet kunnen. Nadien kan het project dan door het college en de diensten verder uitgewerkt worden. Daarom stellen we **volgend amendement** voor:

Artikel 2 tot en met 8 worden geschrapt. Artikel 1 wordt vervangen door:

“De gemeenteraad gaat principieel akkoord met de oprichting van een fietsbieb in Pepingen, dit in samenwerking met de gemeente Gooik en Beweging.net”.

De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over het ingediende amendement door raadslid S. De Corte :

BESLUIT : met 8 neen-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S) en **7 ja-stemmen** (De Roubaix A, Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellingshen P., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G.)

Enig artikel : Het amendement, houdende schrapping van artikel 2 tot en met 8 en vervanging van artikel 1 door:

“De gemeenteraad gaat principieel akkoord met de oprichting van een fietsbieb in Pepingen, dit in samenwerking met de gemeente Gooik en Beweging.net”.

wordt niet goedgekeurd.

Motivatie onthouding vanwege Kristof De Cuyper DVP-fractie :

DVP fractie heeft zich onthouden gelet na het excuus van "we zien het in een groter geheel", "we zijn er net mee bezig", "we hebben de opdracht net gegeven aan de diensten om iets uit te werken", enz gebruikt het huidige beleid nu het excuus "corona". Het is duidelijk dat opnieuw een goed uitgewerkt toegevoegd punt geen kans krijgt gelet het vanwege de oppositie komt.

De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over het ingediende amendement door raadslid S. Geerts :

BESLUIT : met 8 ja-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S), **6 neen-stemmen** (De Roubaix A, Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cort S., Claeys G.) en **1 onthouding** (De Cuyper K.) :

Enig artikel 1. : Het amendement, houdende voorstel tot wijziging van het besluit wordt goedgekeurd :

Artikel 1. : Het agendapunt wordt uitgesteld naar een gemeenteraad wanneer de Corona-crisis voorbij is.

ALGEMEEN BESTUUR. – Toekenning van een Pepingse cadeaubon ter waarde van 20 euro aan elk Pepings gezin. Maatregel om de lokale economie en de getroffen inwoners te ondersteunen.

Tussenkoms LVB-fractie Sander Geerts :

"Het College heeft hier al een beslissing genomen die momenteel wordt uitgewerkt door de administratie (visum, praktische uitwerking edg.).

Deze beslissing is een onderdeel van een evenwichtig en haalbaar financieel plan.

Het College heeft er voor gekozen om bons van €5 en €10 te geven, afhankelijk van het feit of het gezin in kwestie al dan niet getroffen is door technische werkloosheid of de hinderpremie. Dat de Pepingse inwoners dank zij de waardebonnen de reflex krijgen om ook in de toekomst "Pepings" te kopen is voor LVB het belangrijkste na te streven effect.

De bons zullen ook pas worden uitgegeven nadat de laatste handelszaken van de Nationale Veiligheidsraad de toestemming krijgen om te openen zodat al onze Pepingse handelaars op basis van gelijkwaardigheid kunnen genieten van de bon. Dit zal vermoedelijk pas na 8 juni zijn.

Het College heeft m.a.w. reeds een beslissing genomen om op de gemeenteraad van mei 2020 met een volledig uitgewerkt voorstel naar de gemeenteraad te komen.

Bovendien moeten we vermijden terecht te komen in een spiraal van politiek opbod. LVB zou uiteraard meer willen geven. Gemeenten met weinig inwoners en een gemiddelde belastingdruk moeten evenwel altijd rekening houden met hun financiële realiteit.

De gevolgen van de huidige crisis op de ontvangsten uit de personenbelasting zijn nog niet gekend en manen ons aan tot financiële voorzichtigheid. De gemeente wenst immers ook alle huidige en toekomstige engagementen uit te voeren.

De Corona-crisis brengt ook bijkomende kosten met zich mee. Naast de nog niet gekende kosten verbonden aan onze actieve inbreng in de pre-triage en het schakelzorgcentrum, zal de gemeente ook een gratis mondmasker verdelen. De kostprijs hiervan kan op 10.000 euro geraamd worden.

Beide maatregelen, waardebonnen aan 5 en 10 euro én een gratis mondmaskers kosten ongeveer 20.000 euro.

Daarinboven hebben we ook en zullen we nog aankopen moeten doen om ons personeel veilig te laten werken.

Het voorstel van de CD&V kost 37.000 euro en dan gaat het nog maar alleen over cadeaubonnen.

Het inzetten van 37.000 euro voor slechts één maatregel, herleidt de mogelijkheid om in de toekomst nog gerichte en bijkomende maatregelen voor onze bevolking te nemen nagenoeg tot nul. De Corona-crisis is immers nog niet voorbij.

Onze fractie zal dit punt dus niet goedkeuren omdat het principe van de cadeaubon in het kader van de postcorona reeds binnen het College genomen werd binnen een kader van een totaal postcorona-plan.

Tussenkost CD&V-fractie Andre De Roubaix:

De kadobon van 20,- euro past volgens LVB niet in het Corona-budget.

LVB spreekt van een totaal Corona-plan maar heeft er **geen budget** aan verbonden.

Wel duiden ze dat de kadobon van 20,- euro niet in hun budget past.

Want met het maximale budget van 37.000 euro voor de kadobon van 20,- euro is volgens LVB hun totaal Corona-budget opgebruikt.

LVB heeft de mond vol van steun aan de bevolking en aan de zelfstandigen en verspreidt dit ook in alle media.

Kan LVB dan ook eens duidelijk zeggen wat zij budgetteren voor de Corona-crisis?

Weet dat de totale uitgaven die op deze gemeenteraad goedgekeurd zullen worden, goed zijn voor 651.745,14 euro.

Weet dat de renovatie van de kerkwegel in Beert 50.000 euro kost.

De CD&V-fractie stel voor om maximaal 37.000 euro uit te geven om de lokale bevolking en de zelfstandigen te ondersteunen.

De LVB-fractie wil slechts maximaal 10.000 euro hieraan spenderen.

Bovendien is het niet eenvoudig na te gaan wie thuis is voor tijdelijke werkloosheid overmacht Corona. Er zijn ook mensen in tijdelijke werkloosheid omwille van economische redenen. Hoe gaat het onderscheid gemaakt worden? Daarbij heb je ook dat er soms maar enkele dagen tijdelijke werkloosheid is geweest voor de hele periode of mensen die werken met contracten van bepaalde duur en daardoor nu volledig werkloos zijn. Deze mensen hebben hier minstens evenveel recht op. Daarom is het door de CD&V-fractie voorgestelde punt eenduidiger: elk gezin een cadeaubon zodat niemand uit de boot valt. Het kan de Pepingse handelaar enkel ten goede komen.

Net zoals vele andere burgers zijn heel wat Pepingenaren zorgzaam voor ons en voor elkaar, in en buiten de zorgsector. Enorm velen respecteren nauwgezet de corona-maatregelen maar terzelfdertijd betekent Corona voor heel velen onder ons/hen een inkomstenverlies. Door de corona-maatregelen dreigt er bovendien een economische recessie en alle overheden en ook de privé-sector zullen hun beste beentje moeten voorzetten en zware inspanningen doen om de economie terug op gang te trekken.

Net als elke overheid zal de gemeente Pepingen een significante inspanning moeten doen om na de corona-crisis de economie in het algemeen terug op gang te trekken. In het bijzonder de getroffen Pepingse zelfstandigen, kleine bedrijven moeten bij deze steun betrokken worden. Tenslotte ook de gezinnen die door de omstandigheden een inkomstendaling moeten verwerken, moeten we een steuntje in de rug geven. Ook de korte keten-gedachte speelt hiermee.

Daarom stelt de CD&V-fractie voor om aan elk Pepings gezin een Pepingse cadeaubon uit te reiken, ten bedrage van 20 euro per gezin. Alle gezinnen krijgen de cadeaubon. Een gezin dat vindt dat andere gezinnen meer nood hebben aan de bons, kunnen de ontvangen bons doorgeven aan mensen (in de familie of in de buurt) die meer getroffen zijn door de crisis. Wij hopen en vertrouwen erop dat deze laatstgenoemde vorm van solidariteit ook veel succes gaat kennen.

De maximale kost van deze actie voor de gemeente is 37.000 euro (Kostprijs = 1850 gezinnen X 20 EUR = 37.000 EUR) aangezien vermoedelijk niet alle cheques zullen worden gebruikt. De betrokken Pepingse cadeaubons, die alleen kunnen verzilverd worden bij Pepingse handelaars en zelfstandigen, een geldingsduur van 6 maanden te geven, zodat ze ook vlug terug in de Pepingse economie geïnjecteerd worden.

Besluit:

De gemeenteraad,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur;

Overwegende dat door de corona-maatregelen er een economische recessie dreigt;

Overwegende de verschillende overheden en ook de privé-sector inspanningen zullen moeten doen om de economie terug op gang te trekken;

Overwegende dat er vele gezinnen die door de omstandigheden een inkomstendaling moesten verwerken;

Overwegende dat elk gezin in Pepingen een cadeaubon met waarde van 20 euro krijgt;

Overwegende dat de totale kost voor de gemeente maximaal 37.000 euro is;

Overwegende de financiële toestand van de gemeente;

Overwegende dat er budgetten van afgelaste activiteiten of evenementen door de coronamaatregelen vrijkomen;

Gelet op de goedkeuring op 19 december 2017 van het reglement van Pepingse cadeaubon;

Overwegende de gemeentelijke cadeaubon de korte keten stimuleert. Zowel de aankoop als de besteding verloopt lokaal;

Overwegende dat de Pepingse cadeaubons alleen kunnen verzilverd worden bij de Pepingse handelaars en zelfstandigen;

Overwegende dat de Pepingse economie vlug gestimuleerd moet worden, wordt de geldingsduur van 6 maanden op de cadeaubons vast gelegd;

Gelet op dat de CD&V-fractie verzoekt om, overeenkomstig artikel 21 van het Decreet Lokaal Bestuur, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van april 2020 toe te voegen.

BESLUIT : met 8 neen-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S) en **7 ja-stemmen** (De Roubaix A, Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G.) :

Artikel 1: De gemeente biedt aan elk Pepings gezin, opgenomen in het bevolkingsregister, een Pepingse cadeaubon ter waarde van 20 euro;

Art. 2: De gemeenteraad legt de geldigheidsduur van de cadeaubon op zes maanden vast. Het college van burgemeester en schepenen kan indien nodig deze termijn verlengen en bepaalt de startdatum (afhankelijk van openstelling van alle handelszaken);

Art. 3: Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de verspreiding van deze cadeaubons;

Art. 4: De gemeenteraad verzoekt het college van burgemeester en schepenen om financiële middelen vrij te maken voor deze beslissing;

Art. 5: Het gemeentebestuur start een informatiecampagne naar de bevolking en de Pepingse zelfstandigen.

Mondelinge vragen aan het college volgens art. 11 §1 huishoudelijk reglement:

- vanwege DVP-fractie Kristof De Cuyper :

Vraag 1 :

Op donderdag 2 april om 11u47 ontvingen we een mailbericht vanwege de algemeen directeur in opdracht van het college van burgemeester en schepenen met de vermelding dat het college van burgemeester en schepenen beslist had een gemeenteraad te organiseren op 28 april via email.

Via mail op donderdag 2 april om 13u19 werd volgende reactie en vraagstelling doorgestuurd vanuit DVP :

"In deze bijzondere tijd, en na het lezen van vele beslissingen in onderstaande mail dd. 2 april 2020, stel ik vast dat :

- het annuleren van de gemeenteraadszitting maart een eenzijdige beslissing was van LVB,*
 - de in gezamenlijk overleg weerrhouden datum van de gemeenteraadszitting april eenzijdig is verplaatst door LVB naar 28 april 2020,*
 - het voorstel vanwege het college van burgemeester een gemeenteraadszitting zou zijn uitsluitend via email."*
- "Als DVP gemeenteraadslid stel ik toch de vraag waarom een gemeenteraadszitting niet kan via videoconferentie?"*

De inhoud ervan werd nog eens herinnerd via mail dd 16 april gezien geen antwoord vanwege het huidige beleid. Gelet tot op heden nog steeds geen antwoord, stellen we de vraag dan ook via de gemeenteraadszitting dd. 28 april 2020.

Antwoord van het College:

Het aflassen van de gemeenteraad van maart is een uitvoering van de crisismaatregelen.

Het organiseren van de gemeenteraad via mail is conform de mogelijkheid die door Agentschap Binnenlands Bestuur op dat moment gegeven werd.

De motiveringen staan in het besluit van de Burgemeester en laat aan iedereen toe om de gemeente en OCMW-raad te volgen en er aan deel te nemen.

We zijn ons allen bewust van de coronamaatregelen maar de enige vraag zowel gesteld bij de inleiding van de schriftelijke input van deze gemeenteraadszitting als bij de mondelinge (in deze nu schriftelijk) vragen gesteld namelijk

" waarom geen gemeente -en ocmwraad via videoconferencing ? " Aangezien het college van burgemeester en schepenen wel kan vergaderen via skype en de politieraad kan gevolgd worden via videoconferencing.

In het antwoord van het huidige beleid staat : *"De motiveringen staan in het besluit van de burgemeester en laat aan iedereen toe om de gemeente en ocmwraad te volgen en er aan deel te nemen"*.

Hoe moeten de burgers hun vragen dan stellen ? Indien het huidige beleid eenzijdig beslist een openbare vergadering gesloten te organiseren.

Werd er rekening gehouden bij he organiseren van een gemeenteraad-ocmwraad via mail (en gedurende de dag) dat sommige collega raadsleden overdag werken ?

In de wetgeving staat duidelijk dat zo een organisatie als deze waar we nu mee te maken hebben (gehad) enkel kan indien men niet in staat is een gemeenteraad- ocmwraad te organiseren via videoconferencing namelijk *"het lokaal bestuur bezit niet de mogelijkheden om via videoconferentie te vergaderen"*

We kunnen dus concluderen dat het huidige beleid in tegenstelling tot andere gemeentebesturen zoals Herne, Galmaarden, Gooik, Ternat, Halle, Roosdaal enz niet in staat zijn om een gemeenteraad- ocmwraad te organiseren via de hedendaagse (gratis) technologieën. In Bever werd de gemeenteraadszitting ook georganiseerd via email, maar deze hadden slechts één agendapunt.

Waarom worden vragen via mail of ter zitting gesteld niet beantwoord en dient men deze steeds te herinneren en zelfs te agenderen op een gemeenteraadszitting onder het thema "mondelinge vragen op het einde van de gemeenteraad" ?

Vraag 2:

GR 26 maart 2019:

"In een persartikel dd. 17 maart lazen we dat de gemeente Pepingen zijn vrijwilligers in de bloempjes heeft gezet. Ik citeer : " Een paar weken geleden was er de week van de vrijwilliger. Uit erkentelijkheid voor de inzet, de hulp en de ondersteuning, nodigt de gemeente Pepingen haar vrijwilligers uit voor een lekker ontbijt bij Bardaloue in Beert.

Meer dan 45 vrijwilligers kwamen samen met de burgemeester Eddy Timmermans en leden van het schepencollege genieten van dit heerlijk ontbijt. Vele onderschatten het werk dat een vrijwilliger doet achter de schermen, zij zijn een toegevoegde waarde in onze maatschappij en voor vele oudere mensen nog hun enig contact met de samenleving. "

DVP kan alleen maar toejuichen dat vrijwilligers in de bloempjes worden gezet en wenst te onderstrepen dat alle aandacht dient te gaan naar de huldiging van deze vrijwilligers.

DVP heeft echter toch vragen :

1. In hoeverre heeft - gelet niemand van de raadsleden een vrijblijvende uitnodiging heeft ontvangen - het college van burgemeester en schepenen een mandaat om ook op dat moment op te treden als gastheer namens de verschillende fracties binnen de gemeenteraad ? Gelet bij de huldiging op het gemeentehuis van bv een gouden bruiloft, alle gemeenteraadsleden een vrijblijvende uitnodiging voorafgaandelijk ontvangen. 2. Ontvangen de verschillende fracties en/of alle raadsleden in de toekomst een vrijblijvende uitnodiging voor activiteiten zoals huldigingen , in de bloempjes zetten van , gezamenlijke ontvangst van nieuwe inwoners enz ? Of bestaat er een bepaald draaiboek wanneer wel en wanneer niet ?"

GR 26 november 2019:

"In een persartikel dd. november 2019 lazen we dat dinsdagochtend het gemeentebestuur van Pepingen de sleutel van een nieuw graafmachine heeft overhandigd. DVP kan alleen maar toejuichen dat de gemeente een nieuw graafmachine heeft aangekocht , gelet goed materiaal de beste basis is voor goed werk. Onze arbeiders verdienen dat. DVP heeft echter toch enkele vragen aangaande het persartikel - in hoeverre heeft - gelet niemand van de raadsleden een vrijblijvende uitnodiging heeft ontvangen - het college van burgemeester en schepenen een mandaat om ook op dat moment op te treden als gastheer namens de verschillende fracties binnen de gemeenteraad ? - ontvangen de verschillende fracties en/of alle raadsleden in de toekomst een vrijblijvende uitnodiging ? Of bestaat er een bepaald draaiboek wanneer wel en wanneer niet ? (cfr vraag werd reeds gesteld tijdens mondelinge vraagstelling dd. 26 maart 2019)"

GR 28 januari 2020 :

"Wat betreft de ontvangst van de nieuwe inwoners op 21 december 2019, kregen de gemeenteraadsleden per mail en per gewone post een brief met richtlijnen niet aanwezig te zijn voor 12u30. Blijkbaar was het college van burgemeester en schepenen aanwezig vanaf 9u30 tot en met het einde van de gezellige dag. Vraag is dan ook om in de toekomst de mogelijkheid te bieden aan de gemeenteraadsleden om eveneens aanwezig te zijn bij aanvang van de activiteit. Bestaat de mogelijkheid voor LVB, of wenst men het ontvangst van de nieuwe inwoners als exclusief te houden voor de huidige beleidsmensen ?"

Opnieuw stelt DVP de vraagstelling (gezien de vorige nooit noch mondeling ter zitting, noch schriftelijk binnen de maximale termijn van 30 dagen na de gemeenteraadszitting werden beantwoord) naar aanleiding van een persartikel dd. 7 maart 2020 met als titel" Pepingen bedankt 40 vrijwilligers met uitgebreid ontbijt". In hoeverre heeft - gelet niemand van de raadsleden een vrijblijvende uitnodiging heeft ontvangen - het college van burgemeester en schepenen een mandaat om ook op dat moment op te treden als gastheer namens de verschillende fracties binnen de gemeenteraad ? - ontvangen de verschillende fracties en/of alle raadsleden in de toekomst een vrijblijvende uitnodiging ? Of bestaat er een bepaald draaiboek wanneer wel en wanneer niet ? (gelijkaardige vraag werd reeds gesteld tijdens mondelinge vraagstelling dd. 26 maart 2019 , 26 november 2019 en 28 januari 2020- zie hierboven)

Antwoord van het College:

Is een vraag die in het verleden al gesteld is en mondeling beantwoord.

Alle vrijwilligers worden uitgenodigd vanuit het bestuur (trouwens ook een aantal gemeenteraadsleden zijn vrijwilliger en dus ook uitgenodigd). Op het gezellig moment samen was het voltallige gemeentebestuur uitgenodigd.

Er is geen draaiboek.

Repliek op antwoord vanwege huidige beleid op vraag 2:

Dat er geen draaiboek bestaat is nu duidelijk via het antwoord vanwege het huidige beleid.

Mag DVP nu concluderen dat vanaf nu (na vele vraagstellingen cfr GR 26 maart 2019 / 26 november 2019 / 28 januari 2020) alle gemeenteraadsleden steeds welkom zijn bij aanvang van activiteiten zoals ontvangst nieuwe inwoners, vrijwilligers, plechtigheid, enz zoals u laat uitschijnen in uw antwoord " ... was het volledige gemeentebestuur uitgenodigd." ? Of zal het in de toekomst nog steeds een exclusiviteit zijn voor het huidige beleid (meer bepaald het college van burgemeester en schepenen) zelf ?

ps: op het gezellig moment was het voltallig gemeentebestuur uitgenodigd op het einde van de activiteit.

Waarom kregen we anders zowel per brief als per mail de melding pas aanwezig te zijn op het einde en niet bij aanvang van de activiteit?

Vraag 3

In gemeenteraadszitting dd. 25 februari 2020 werden aangaande het punt 2 "afvalwater-standpunt betreffende bouw van KWZI - goedkeuring voorgestelde locatie in de Kareelstraat" o.a. volgende vragen gesteld door DVP.

"3.1- Had het college van burgemeester en schepenen kennis van deze info (RUP en klasse I) , gelet haar verschillende overlegmomenten met Aquafin ?

3.2 - LVB verwijst steeds naar de vergadering met de heer Gouverneur dd. 25 maart 2016, maar indien het college van burgemeester en schepenen blijkbaar niet volledig op de hoogte was van het dossier, hoe kon zij toen dan een positief advies geven? toestemmen in het voorstel op die vergadering dd. 25 maart 2016 ? krijgt men dan zo niet de perceptie dat het college van burgemeester en schepenen zich in de doeken heeft laten doen op deze projectvergadering ?

3.3 - In het gemeenteraadsdossier lezen we dat er op 16 december 2019 een brief werd gericht aan de bevoegde minister, samen met een afschrift van het dossier. Werd hierop geantwoord door het kabinet van de bevoegde minister ? gelet dit niet vervat zit in het dossier. Daarnaast blijkt er een stuk niet vervat te zitten in het dossier (cfr mail die we recent hebben ontvangen) en kan het dus als onvolledig worden beschouwd. Ook al kregen we per mail de melding dt de correcte versie zou nagestuurd worden (vermoedelijk dus ook naar het kabinet van de bevoegde minister ?)

3.4 - In gemeenteraadsnotulen uit het verleden , lezen we dat zowel het advies van de milieuraad als de gecoro "negatief tot vernietigend" waren aangaande een KWZI in de Kareelstraat. Vandaag lezen we in de adviezen van de milieu- en landbouwwraad dat het advies gunstig is. Vanwaar die andere visie? Of heeft de verandering in samenstelling en voorzitterschap er iets mee te maken? "

Ter zitting werden deze niet beantwoord , maar kreeg DVP wel de mondelinge belofte dat deze nadien zouden beantwoord worden. Echter tot op heden heeft DVP hierop geen schriftelijk antwoord ontvangen. Vandaar dat we deze vragen herhalen in de gemeenteraadszitting dd. 28 april 2020.

Antwoord van het College:

3.1 Zijn technische vragen die niets met de locatie te maken hebben. Er was initieel enige onduidelijkheid maar is later uitgeklaard.

3.2 Op de vergadering met de Gouverneur is er over de locatie gesproken en niet over het RUP

3.3 Er was geen antwoord ten gronde van het kabinet

3.4 Dat moet men aan de leden van de Gecoro vragen

Repliek op antwoord vanwege huidige beleid op vraag 3:

Gelukkig staat het antwoord vanwege het huidige beleid op mail namelijk " 3.1 Zijn technische vragen die niets met de locatie te maken hebben. Er was initieel enige onduidelijkheid maar is later uitgeklaard. 3.2. Op de vergadering met de Gouverneur is er over de locatie gesproken en niet over het RUP. 3.3. Er was geen antwoord ten gronde van het kabinet. 3.4. Dat moet men aan de leden van de Gecoro vragen." , want dit is te gek voor woorden en anders zou niemand dit geloven.

Ze zijn zo , repliek onwaardig !

Vraag 4

Op de agenda van de gemeenteraads -en ocmwzitting dd. 25 februari 2020 stond een dading (punt 4 van de GR -agenda en punt 2 van de ocmw-agenda). Dit punt werd ter zitting behandeld met de vermelding dat alles reeds was besproken en overlopen tot in de details met de betrokkene. Maar beslist normaal gezien de gemeenteraad niet eerst principiële over het al dan niet aangaan van een dading voordat de onderhandelingen worden opgestart ?

Antwoord van het College:

Er is een opdracht gegeven aan het college door de gemeenteraad in de zitting van 17/12/2019 om tot een dading te komen.

- Vragen vanuit CD&V-fractie :

1. Vraag van Patrick Vanbellinghen: Mondmaskers

Goed dat gemeente mondmaskers zal schenken aan inwoners. Spijtig dat we dit via de pers hebben moeten vernemen.

Enkele vragen hierrond:

Wanneer zullen ze voorhanden zijn? Op welke manier zal de verdeling van de mondmaskers gebeuren en hoe zal er worden op toegezien dat iedereen het krijgt?

Schenking is éénmalig. Wat na verlies of schade van het persoonlijk mondmasker?

Gaat er een voorraad mondmaskers beschikbaar zijn om gedurende een langere periode (want we weten niet hoe lang we in deze situatie zullen verkeren) inwoners van een kwaliteitsvol beschermend masker te voorzien?

Hoe gaat er omgegaan worden met de richtlijnen om de mondmaskers te dragen? Hoe zal erop worden toegezien dat inwoners van Pepingen dit consequent en op een juiste manier gebruiken?

Antwoord van het College:

Dit dossier is in evolutie. Een vaste leveringsdatum kan nu niet gegeven worden.

De verdeling wordt met de diensten nog uitgewerkt.

De federale regering zal ook nog een mondmasker uitdelen.

Voor het overige zullen mensen bijkomende mondmaskers bij apotheek en andere moeten aankopen. Of de gemeente hier een rol zal moeten spelen is nog niet duidelijk. Een gebruiksaanwijzing wordt meegeleverd en de gemeente communiceert nu 1 via haar communicatiekanalen over het veilig gebruik van mondmaskers.

Mensen zullen evenwel zelf moeten toezien op juist gebruik van de mondmaskers. We doen daarmee hetzelfde als de buurtgemeenten.

Antwoord Patrick Vanbellinghen :

Uit bezorgdheid voor de gezondheid van inwoners hadden we gehoopt dat de gemeente al had uitgemaakt of ze al dan niet een rol te spelen heeft. We betreuren het gebrek aan vooruitziendheid.

Repliek op antwoord vanwege huidige beleid op vraag 1 vanwege CD&V

Gelet het antwoord van het huidige beleid namelijk " Dit dossier is in evolutie. Een vaste leveringsdatum kan nu niet gegeven worden. De verdeling wordt met de diensten nog uitgewerkt. De federale regering zal ook nog mondmaskers uitdelen. Voor het overige zullen mensen bijkomende mondmaskers bij apotheek en andere moeten aankopen. Of de gemeente hier een rol zal moeten spelen is nog niet duidelijk. Een gebruiksaanwijzing wordt meegeleverd en de gemeente communiceert nu 1 via haar communicatiekanalen over het veilig gebruik van mondmaskers. Mensen zullen evenwel zelf moeten toezien op juist gebruik van de mondmaskers. We doen daarmee hetzelfde als de buurtgemeenten. " , zijn we vanuit de DVP-fractie genoodzaakt volgende repliek te geven.

Uit het antwoord blijkt dus dat de gemeente Pepingen met haar huidige bestuur niet mee is. De gemeente Herne heeft reeds een duidelijk en helder communicatie hierover gedaan naar haar inwoners.

Hier uit blijkt dat het "snel snel snel "een overzichtslijst met coronamaatregelen op een gemeenteraadszitting droppen bij aanvang van de zitting en waarvan nog veel punten als "in studie", "in opmaak" , en/of "in onderzoek" zijn geen goed voorbeeld is van degelijk bestuur.

Maar werden er recent geen mondmaskers reeds uitgedeeld op het gemeentehuis te Pepingen ?

2. Vraag van Luc Decrick: COVID-19

Feiten :

In de vergelijkende tabel met het aantal COVID-19 besmettingen versus het aantal inwoners doet Pepingen het, in vergelijking met de omliggende gemeenten, niet goed.

Deze tabellen worden dagelijks in de kranten gepubliceerd en zijn gebaseerd op de officiële cijfers van Sciensano.

	Aantal besmettingen	Aantal op 1000 inwoners
Bever	0	0
Herne	8	1.20
Gooik	16	1.74
Galmaarden	18	2.06
Lennik	22	2.42
Pepingen	19	4.24
Halle	163	4.12

Van Halle is geweten dat hun cijfers zwaar beïnvloed zijn door problemen in twee woonzorgcentra. Volgens de persberichten is de burgemeester actief bezig met het beheer van deze crisis.

Wat betreft aantal besmettingen per 1000 inwoners doet Pepingen het nog slechter.

Vraag :

Wat is volgens het CBS de oorzaak van deze slechte cijfers en werden er acties ondernomen?

Is de gemeentelijke veiligheidscel bijeengewoest en kunnen de verslagen van deze vergaderingen aan de gemeenteraad toegelicht worden?

Antwoord van het College:

De vraag naar de oorzaken is voer voor wetenschappelijk onderzoek en moet aan epidemiologen gesteld worden Gelieve er evenwel rekening mee te houden dat in gemeenten met weinig inwoners de relatieve cijfers snel beïnvloed worden door bewegingen in de absolute cijfers. Het cijfer in Pepingen ligt iets hoger dan de omliggende gemeente maar zit rond het Belgisch gemiddelde. Vermoedelijk bevindt het cijfer van Pepingen zich zelfs onder het Vlaams gemiddelde. Vermoedelijk zullen de cijfers in een latere fase nog gecontroleerd en bijgesteld worden door de wetenschappers.

De leden van het college aangevuld met de algemeen directeur en de noodplanambtenaar hebben afhankelijk van de noodwendigheden vergaderd De neerslag van deze bijeenkomsten zijn terug te vinden in de agendapunten van het college en het vast bureau.en werden ook gecommuniceerd naar de bevolking/website. Ze worden ook opgesomd in deze gemeenteraad.

3. Vraag van Luc Decrick: Plaatselijke markten

Inleiding :

Het eerste weekend van de corona-lockdown vond in Pepingen een kleine markt plaats van lokale handelaren/producenten van voedingswaren. Het kan uiteraard niet de bedoeling zijn om de markt die in Halle verboden werd in Pepingen te organiseren.

Niettemin laat de regelgeving ruimte om voor voedingswaren een lokaal verkoopmoment te organiseren.

Uiteraard moeten de regels inzake sociale afstand gerespecteerd worden.

In Gooik heeft men de markten in Kester en aan het Rond Punt in Gooik (nota bene vlakbij Delhaize) behouden. Zelfstandige uit Pepingen kunnen er terecht.

Gooik heeft hierover een akkoord bekomen van de gouverneur en het crisiscentrum. De Politie is hier uiteraard van op de hoogte. Dit had ook in Pepingen gekund, want mits een minimale organisatie was een bevoorrading zelfs veiliger geweest dan in drukke supermarkten.

Volgens ons is het gemiste kans om de lokale producenten in moeilijke tijden daadwerkelijk te ondersteunen.

Deze houding staat in schril contrast met de lippendienst die men bewijst aan de Korte Keten principe.

Vraag :

Waarom is men na één organisatie van standpunt veranderd?

Is er geen overleg tussen de burgemeesters van de Politiezone?

Antwoord van het College:

Dit was conform de toenmalige crisismaatregelen van de federale overheid.

Er waren informele contacten tussen de burgemeesters.

Antwoord Luc Decrick :

Wij zouden graag een antwoord ten gronde krijgen op onze vraag.

Het feit dat Gooik en Pepingen de toenmalige crisismaatregelen van de federale overheid anders interpreteren bewijst dat de gemeente een beleidsruimte hebben.

Gooik heeft meer moeite gedaan om zijn zelfstandigen/landbouwers kansen te bieden in de crisisperiode.

Wij hadden graag de argumenten van het schepencollege gekend.

Bijkomende vraag aan het College:

Wanneer gaat de volgende gemeenteraad door?

DVP- tussenkomst : Slot (met vraag tot notulering

DVP wenst alle vrijwilligers die zich ingezet hebben ter bestrijding van het coronavirus op welk domein dan ook (ambtenaren, arbeiders, zorg, veiligheid enz) uitdrukkelijk te danken.

DVP wenst ieder van u in deze bijzondere tijden een goede gezondheid. Draag zorg voor jezelf en voor elkaar. De DVP-fractie kijkt uit naar de volgende gemeenteraadszitting via videoconferencing of op de klassieke wijze indien de coronacrisis voldoende afgewend is.

DVP gaat er van uit dat de werking per mail zoals door huidig beleid opgelegd voor deze gemeenteraadszitting 28 april eenmalig is en vraagt daarna - indien coronamaatregelen verlengd worden - de zitting van mei hoe dan ook via videoconferencing te laten plaatsvinden. Indien in mei het land nog steeds in federale fase van het crisisbeheer verkeert dan is vergaderen via videoconferencing de enige democratische keuze. Op deze manier zal de oppositie opnieuw op een elegante manier toegevoegde punten kunnen indienen en bovendien mondelinge vragen kunnen stellen waarover democratisch debat mogelijk is, zoals het huishoudelijk reglement voorschrijft. Indien men toch gemeenteraadszittingen via email zal blijven organiseren, stelt DVP voor dat alle raadsleden hun presentiegelden gezamenlijk afstaan en doneren aan een zorginstelling op het grondgebied van Groot-Pepingen zoals wzc Mater Dei te Heikruis en wzc Vander Stokken te Pepingen want dit zijn geen volwaardige , democratische vergaderingen met een open, efficiënt debat.

De voorzitter sluit de vergadering om 22u00.

Namens de raad :

Algemeen directeur

De voorzitter

L. Deneyer

S. Beeckmans