

VERSLAG

VERGADERING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 25 FEBRUARI 2020

Aanwezig : Beeckmans S. - voorzitter, schepen.
 Timmermans E., - burgemeester;
 Cochez G. - schepen;
 Seghers R. – schepen – voorzitter bijzonder comité sociale dienst;
 De Roubaix A., Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., Roobaert G., De Cuyper
 K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S.
 gemeenteraadsleden;
 en L. Deneyer, algemeen directeur

Verontschuldigd : /

Vragenmoment burgers :

- Realisatie van een KWZI in de Kareelstraat : ondanks de infovergadering georganiseerd in januari 2020 blijven buurtbewoners met vragen zitten rond overlast verkeer, werken, wateroverlast, geluidshinder,... in de buurt van een school en het orthopedagogische centrum, en wensen nogmaals de vraag te formuleren of het gemeentebestuur geen andere locatie wil in overweging nemen.

Mevrouw Saskia Beeckmans, voorzitter, opent de vergadering om 19u35.

Openbare zitting

Mededeling van de voorzitter.

De voorzitter vraagt om deze mededelingen te notuleren :

- De gemeenteraad van april zal verschoven worden van 28/04 naar 21/04.
- Om 21u. komt Filip Haesen, DPO van de gemeente, tewerkgesteld bij de Welzijnskoepel West-Brabant een toelichting geven over privacy en GDPR binnen een lokaal bestuur.

De voorzitter gaat over tot de behandeling van de toegevoegde agendapunten :

Toegevoegde agendapunten :

Overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur, worden de volgende agendapunten toegevoegd aan de agenda van de raad :

Namens het college van burgemeester en schepenen : /

Namens de LvB-fractie : /

Namens de CD&V -fractie

- MILIEU: aankoop bolderkarren voor het opruimen van zwerfvuil – Mooimakers – Goedkeuring.
- OPENBARE WERKEN: Opstart procedure - dringende maatregelen om de slechte weg van de Bosstraat naar Hoeve Ter Rijst (deel Terrest) te herstellen. – Goedkeuring.

Namens de DVP-fractie

- Gezondheid : Hartveilige gemeente Pepingen - goedkeuring.
- Gezondheid : Aanschaffen en plaatsing van AED toestellen - Goedkeuring.

Namens de NVA-fractie

De voorzitter stelt vast dat de punten tijdig werden ingediend.

Tussenkomen namens de LVB-fractie vanwege schepen S. Beeckmans :

Gelet op het collegebesluit van 10/02/2020 wordt gevraagd door de LVB-fractie aan de DVP-fractie het toegevoegde agendapunt – Gezondheid : Aanschaffen en plaatsing van AED-toestellen -Goedkeuring – niet te behandelen op de gemeenteraad.

Tussenkomen namens de DVP-fractie vanwege raadslid K. De Cuyper :

DVP is van mening dat alle toegevoegde punten dienen behandeld te worden. Ze zijn correct en tijdig ingediend conform het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad.

Het opnieuw afvoeren van een toegevoegd punt ingediend door DVP met de argumentatie door LVB "we zijn er mee bezig" is niet correct.

Als we kijken naar de vroegere collegebesluiten , is men er toch reeds al heel lang mee bezig.

DVP is dan ook van mening dat dit toegevoegd punt ter discussie en ter stemming dient voorgelegd te worden op deze gemeenteraadszitting. Dit alles kan perfect een aanvulling zijn voor de desbetreffende dienst of bevoegde ambtenaar in functie van een verdere uitwerking , maar vooral een zo spoedig mogelijke realisatie op het terrein ervan.

Tussenkomen namens de LVB-fractie vanwege schepen S. Beeckmans :

Na vraag aan de fractie wordt gesteld door de indiener dat men aandringt op de stemming.

De voorzitter gaat over tot de stemming over het afvoeren van het toegevoegde punt Gezondheid – Aanschaffen en plaatsing van AED-toestellen:

BESLUIT : met 8 ja-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) en **7 neen-stemmen** (De Roubaix A, Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cort S., De Cuyper K., Claeys G.) :

Enig artikel : Volgend toegevoegd punt wordt afgevoerd van de agenda :

Gezondheid : Aanschaffen en plaatsing van AED-toestellen - goedkeuring.

De voorzitter van de gemeenteraad vraagt aansluitend de aangepaste agenda van de gemeenteraad te willen goedkeuren :

BESLUIT : met 14 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S) en **1 neen-stem** (De Cuyper K.) :

Enig artikel : De aangepaste agenda wordt goedgekeurd.

1. Goedkeuring van het verslag van de zitting van 28/01/2020

Het verslag van de vorige zitting van 28/01/2020 wordt behandeld.

Tussenkoms namens de CD&V-fractie vanwege raadslid A. De Roubaix

De voorzitter van de gemeenteraad aanvaardt de tussenkoms niet : de goedkeuring van het verslag ligt ter goedkeuring voor, en niet een inhoudelijke bespreking van agendapunten van de gemeenteraad van januari 2020.

Tussenkoms namens de CD&V-fractie vanwege raadslid P. Van Cutsem

De voorzitter van de gemeenteraad aanvaardt de tussenkoms niet : de goedkeuring van het verslag ligt ter goedkeuring voor, en niet een inhoudelijke bespreking van agendapunten van de gemeenteraad van januari 2020.

Omdat de betrokken raadslieden blijven terugkomen op een inhoudelijk debat van de agendapunten van de gemeenteraad van januari 2020 en geen opmerkingen maken over de al dan niet correcte weergave in het verslag van de desbetreffende gemeenteraad ondanks herhaald verzoek van de voorzitter, schorst de voorzitter de gemeenteraad even om de gemoederen te laten bedaren, verwijzende naar het huishoudelijk reglement, en verlaat zij samen met de LVB-fractie de zaal.

Na een 5-tal minuten keert de voorzitter en de LVB-fractie terug naar de zaal en wordt overgegaan tot stemming.

BESLUIT : met 8 ja-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) en **2 onthoudingen** (De Cuyper K., Claeys G.)

(Niet gestemd : De Roubaix A, Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cort S.) :

Enig artikel : Het verslag van de vergadering van 28/01/2020 wordt goedgekeurd.

2. Afvalwater – Standpunt betreffende bouw van KWZI Project: 22.197 Pepingen – Bellingen (nieuwe naam voor KWZI Pepingen - Terheugen. Goedkeuring voorgestelde locatie in de Kareelstraat.

Tussenkoms namens de DVP-fractie vanwege raadslid K. De Cuyper :

DVP heeft aangaande het punt KWZI volgende vragen

1. Is er nu een RUP (ruimtelijk uitvoeringsplan) nodig of niet ? Dit werd gezegd door Aquafin op de toelichtingsavond dd.16 januari 2020 , maar kwam niet aanbod tijdens de gemeenteraadszitting van 26 november 2019.

2. Gaat het over een klasse I of een Klasse II aanvraag ?

3. Had het College van burgemeester en schepenen kennis van deze info (RUP en klasse I) , gelet haar verschillende overlegmomenten met Aquafin ?

4. LVB verwijst steeds naar de vergadering met de heer Gouverneur dd. 25 maart 2016 , maar indien het college van burgemeester en schepenen blijkbaar niet volledig op de hoogte was van het dossier , hoe kon zij toen dan een positief advies geven ? toestemmen in het voorstel op die vergadering dd. 25 maart 2016 ? Krijgt men dan zo niet de perceptie dat het college van burgemeester en schepenen zich in de doeken heeft laten doen op deze projectvergadering ?

5. In het gemeenteraadsdossier lezen we dat er op 16 december 2019 een brief werd gericht aan de bevoegde minister, samen met een afschrift van het dossier. Werd hierop geantwoord door het kabinet van de bevoegde minister ? gelet dit niet vervat zit in het dossier. Daarnaast blijkt er een stuk niet vervat te zitten in het dossier (cfr mail die we recent hebben ontvangen) en kan het dus als onvolledig worden beschouwd. Ook al kregen we per mail de melding dat de correcte versie zou nagestuurd worden (vermoedelijk dus ook naar het kabinet van de bevoegde minister ?)

6. In gemeenteraadsnotulen uit het verleden , lezen we dat zowel het advies van de milieuraad als de gecoro "negatief tot vernietigend" waren aangaande een KWZI in de Kareelstraat. Vandaag lezen we in de adviezen van milieu -en landbouwwraad dat het advies gunstig is. Vanwaar die andere visie ? of heeft de verandering in samenstelling en voorzitterschap er iets mee te maken ?

Tussenkomst namens de CD&V-fractie vanwege raadslid A. De Roubaix :

In de toelichting bij de agenda van de gemeenteraad van vandaag 25/02 lezen we dat er op 16 december 2019 een brief werd gericht aan de bevoegde minister, samen met een afschrift van het dossier.

1. in het gemeenteraadsbesluit van 26/11/2019 is met een meerderheid gestemd dat alle fracties zich engageren om andere locaties te gaan verdedigen bij de Vlaamse minister van milieu.

Wat is de inhoud van dit dossier geworden? Alleen een verdediging van de locatie aan de Kareelstraat. Daar ging het gemeenteraadsbesluit niet over. Dit is het volledig negeren van een gemeenteraadsbesluit.

Had de minister nog zin om op dit dossier te antwoorden? Neen.

2. er werd een onvolledige versie van het GR-besluit van 26/11/2019 opgestuurd. Is de correcte versie nagestuurd? Is deze nagestuurd naar alle instanties?

Kareelstraat

- De gecoro brengt een negatief advies uit. De beschikbare gegevens laten immers niet toe om deze locatie te verantwoorden.
- Bijkomende gegevens van Aquafin/VMM kan het advies van de gecoro wijzigen
- Om een rationeel advies van de gecoro te kunnen formuleren, zal Aquafin/VMM zijn parameters kenbaar moeten maken, waarop ze zich baseren om hun locatie technisch, stedenbouwkundig, milieutechnisch, ... te verantwoorden.

Meer dan 5 jaar later wachten we nog steeds op een deel van deze gegevens!

De adviesraden waren uitgenodigd op de infovergadering van 12 december 2019 waarop de beleidsdoelstellingen van de gemeente voor 2020-2025 voorgesteld werden.

De verslagen van landbouwwaad en milieuraad van 12/12/2019 dragen als titel "advies gemeentelijk strategisch meerjarenplan 2020-2025". Bij de milieuadviesraad is er in het verslag 1 zinnetje opgenomen 'De aanwezige leden steunen de keuze ivm de inplanting van een KWZI thv Huize Terloo (Kareelstraat) of Heikruis (Mortagnestraat).' Bij de landbouwadvisraad is er in het handgeschreven verslag nadien nog een zinnetje toegevoegd 'KWZI in de Kareelstraat is geen probleem'.

Uiteindelijk worden er op 21 februari laattijdig zogezegde gunstige adviezen van landbouwwaad (d.d. 19 februari 2020) en milieuraad (d.d. 27 januari 2020) aan het dossier toegevoegd.

Geen enkel advies bevat een toelichting, een bespreking, een motivering een overweging. Noemen jullie dit adviezen?

Hoe werd het dossier voorgesteld, toegelicht, gestuurd door de aanwezigen leden van het college?

Bovendien werd aan milieuraad deelgenomen door mensen (Jan Van Springel) die niet tot de milieuraad behoren (zie gemeenteraadsbesluit van 24 september 2019).

Bij iedereen zoeken jullie jullie eigen grote gelijk, maar wat is er gekomen uit jullie overleg met de rechtstreeks betrokkenen, met de buurt? Of was er geen overleg?

Wat betekenen voor jullie verkiezingsbeloften: inspraak en participatie van de betrokken inwoners? (zie programma LVB)

Tussenkomst namens de CD&V-fractie vanwege raadslid P. Van Cutsem :

- Waarom ontbreekt het verslag van de opstartvergadering met Aquafin van 13/1/2020 in het dossier (zie collegeverslag 20/1) ?
- Waarom ging deze opstartvergadering door voor de infovergadering ?
- Waarom werden de technische plannen opgemaakt door Aquafin op 16/12/2019 niet in het dossier opgenomen ?
- Waarom staat op de website van Aquafin reeds de locatie in de Kareelstraat ingekleurd ? En wordt de startdatum: 1/7/2022 vermeld ?

Tussenkomst namens de CD&V-fractie vanwege raadslid S. De Cort :

- In dit dossier wordt regelmatig tegelijk warm en koud geblazen. Zo lezen we en hoorden we op de infovergadering dat er noch geluid- of geurhinder is en dat er geen gevaar voor

aerosolen is. Toch plant Aquafin nu plots extra maatregelen (zie mail van 24/1) om hinder en gevaar te verminderen. Wat is het nu, is er hinder en gevaar of niet? Als er geen hinder of gevaar is, zijn deze maatregelen buiten proportie en onnodig. Of moeten we hieruit opmaken dat men toch niet zo zeker is?

- Men wil een tijdelijke werfweg aanleggen aan de achterzijde van de KWZI om de veiligheid tijdens de werken te verhogen. Weet dat de KWZI zelf maar een deel van het probleem is. Voor dit project moet de Kareelstraat opengebrouwen worden. De veiligheidsrisico's die gepaard gaan met deze werken ga je niet oplossen met een aparte werfweg.
- We horen altijd dat KWZIs kort bij bewoning moeten worden geplaatst. Waar staat dit in de wetgeving?

De raad,

Gelet op de desbetreffende van het decreet lokaal bestuur;

Gelet op het Bestuursdecreet;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 26 mei 2015 betreffende goedkeuring "locatie KWZI Pepingen – Bellingen: locatie 4A achter Hof Terkammen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 2 februari 2018 betreffende de goedkeuring van de "locatie KWZI Pepingen – Heikruis: locatie Mortagnestraat – kadastraal gekend sectie B nr. 294 en nr. 293a;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 2 februari 2018 betreffende het niet weerhouden van de voorgestelde locatie voor de inplanting van een KWZI in de Kareelstraat en de Kriekelaerestraat;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 26 november 2019 betreffende "Afvalwater – Standpunt betreffende bouw van KWZI Project: 22.197 Pepingen – Bellingen (nieuwe naam voor KWZI Pepingen - Terheugen. Goedkeuring voorgestelde locatie in de Kareelstraat", waarbij beslist werd:

Met 15 ja-stemmen:

- Dit agendapunt wordt uitgesteld naar de gemeenteraad van januari 2020 voor beslissing.
- Er wordt ondertussen aan Aquafin gevraagd om een infomoment te houden voor buurt, gemeenteraad en adviesraden EN aan de GECORO, de milieuraad en de landbouwrraad wordt advies gevraagd.

Met **BESLUIT** : met 8 onthoudingen-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) **en 7 ja-stemmen** (De Roubaix A, Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G.) :

- Alle fracties van de gemeenteraad engageren zich om de consensus locaties (ruilverkaveling achter Hof Terkammen en/of 't Zwaantje) te gaan verdedigen bij de Vlaamse minister van Milieu.

Gelet op de plannen uiteengezet op de infovergadering in Bellingen van 29/04/2014 en 16 januari 2020;

Gelet op het advies van de GECORO van 5 februari 2020, de milieuraad van 12/12/2019 en de landbouwraad van 12/12/2019:

Gelet op de verslagen van de projectvergadering van 25 maart 2016 & 2 februari 2017 betreffende KWZI project in de Kareelstraat in Bellingen;

Gelet op de brief van 16 december 2019 gericht aan de Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving en Energie en Toerisme, mevrouw Zuhail Demir, samen met een afschrift van het dossier, namelijk:

0. Uittreksel milieubeleidsplan 2005-2009, waarin verwezen wordt naar de beslissing van de gemeenteraad van 5/10/2004.

1. Aquafin – vergadering van 30 oktober 2009.

2. Riobra – vergadering 18/11/2010.

3. Aquafin – vergadering van 6/12/2010.

3.1. Landbouw en visserij van 4/10/2011 – geen bezwaar KWZI Kareel- en Nerebosstraat

4. Aquafin – vergadering van 24/05/2012

5. Aquafin – vergadering van 05/02/2013

6. Aquafin – vergadering van 23/04/2013

7. Aquafin – vergadering van 23/07/2013

8. Aquafin : verslag overleg van 22 april 2014 omtrent de inplanting van de KWZI's in Heikruis en Terheugen.

9. De adviezen van de GECORO van **27/10/2014 & 8/12/2014** die voor deze locatie uiterst

10. Aquafin - De plannen uiteengezet op de infovergadering in Bellingen van **29/04/2015**.

11. De beslissing van de gemeenteraad van **26 mei 2015** betreffende goedkeuring “locatie KWZI Pepingen – Bellingen: locatie 4A achter Hof Terkammen;

11.1. Advies milieuraad Pepingen van **1 juni 2015**

11.2. Advies landbouwraad Pepingen van **23/9/2015**

12. Projectnota KWZI Pepingen – Terheugen – Project 22.197 van **25/3/2016** in aanwezigheid van de Vlaamse Overheid..

13. Aquafin – projectnota KWZI Pepingen – Terheugen van **25/3/2016**.

Verslag projectvergadering van 25/3/2016 betreffende KWZI project Pepingen/Terheugen en Pepingen/Heikruis – kennisgeving, werd meermaals voorgelegd aan de raad maar telkens afgevoerd:

Het gemeenteraadsbesluit van 28/06/2016. : agendapunt werd afgevoerd.

Het gemeenteraadsbesluit van 27/09/2016. : agendapunt werd afgevoerd.

Het gemeenteraadsbesluit van 25/10/2016. agendapunt werd afgevoerd.

Het gemeenteraadsbesluit van 22/11/2016. agendapunt werd afgevoerd.

Het gemeenteraadsbesluit van 27/12/2016. : agendapunt werd afgevoerd.

Het gemeenteraadsbesluit van 24/01/2017. agendapunt werd afgevoerd.

14. Aquafin – verslag vergadering van **28/9/2017**

15. De beslissing van de gemeenteraad van **2 februari 2018** betreffende het niet weerhouden van de voorgestelde locatie voor de inplanting van een KWZI in de Kareelstraat en de Kriekelaerestraat;

Input Aquafin op de gestelde bezwaren.

16. De beslissing van de gemeenteraad van **26 november 2019** – Afvalwater – Standpunt betreffende bouw van KWZI Project: 22.197 Pepingen – Bellingen (nieuwe naam voor KWZI Pepingen – Terheugen). Goedkeuring. Voorgestelde locatie in de Kareelstraat.

Overwegende dat het standpunt van de gemeente Pepingen gevraagd wordt met betrekking tot de inplanting van een KWZI in de Kareelstraat te Bellingen tgo de school;

Overwegende dat de projectvergadering als doel heeft om tot een consensus te komen over een inplantingsplaats voor de kleinschalige zuiveringsinstallaties in Pepingen – Bellingen, omdat reeds meerdere jaren door Aquafin, samen met de gemeente en adviesinstanties gezocht werd naar een geschikte locatie;

Overwegende dat er geen bijkomende verkeershinder en -lawaaï wordt veroorzaakt door de exploitatie van de KWZI ;

Overwegende dat na overleg met de bevoegde instanties blijkt dat de locatie in de Kareelstraat geschikt is voor de inplanting van de KWZI in de Kareelstraat tgo de school, namelijk:

- **Mail van 6/12/2019 van Aquafin, met de input van de gebiedsingenieur op de bezwaarschriften m.b.t. de locatie Kareelstraat:**

De Kareelstraat is één van de weinige straten die recent heraangelegd werd met gescheiden rioleringsstelsel.

- *Dit is correct. Deze rioleringswerken zijn al uitgevoerd in de veronderstelling dat de KWZI ter hoogte van de Kriekelaerestraat zou voorzien worden. Op de projectvergadering dd 25/03/2016 is dit ook aangehaald. Gezien de patstelling is toen beslist dat de Kareelstraat voor een gedeelte terug dient opgebroken te worden.*

De KWZI staat ingeplant dichtbij de bron van een beek. Gravitaire aanvoer in onbestaande.

- *De KWZI is inderdaad niet gelegen op de laagst gelegen locatie van het zuiveringsgebied. De oorspronkelijk voorgestelde locatie ter hoogte van de Kriekelaerestraat komt ongeveer overeen met de laagste locatie van het zuiveringsgebied, rekening houdend met het hellend karakter van het gebied en de voorwaarden voor de inplantingsplaats van een KWZI. Door de KWZI ter hoogte van de Kareelstraat te voorzien, dient er inderdaad 1 extra pompstation met persleiding voorzien te worden dan in het scenario met inplantingsplaats van de KWZI ter hoogte van de Kriekelaerestraat. Dit extra pompstation met persleiding zal ter hoogte van de Kriekelaerestraat voorzien worden. Dit is een meerkost van 600.000 euro die door het Vlaams Gewest zal gedragen worden.*
- *Ter info: momenteel is er in de Kareelstraat een pompstation met persleiding aanwezig om het afvalwater richting de Trapstraat te transporteren. Dit pompstation zal gesupprimeerd worden door de bouw van de KWZI in de Kareelstraat (cfr. hoger). Het geplande pompstation aan de Kriekelaerestraat zal groter zijn dan het bestaande pompstation in de Kareelstraat. Deze kosten zitten vervat in de meerkost die het Vlaamse Gewest zal financieren.*
- *In het volledige rioleringsstelsel van het zuiveringsgebied Pepingen – Bellingen zullen sowieso enkele pompstations met persleiding moeten voorzien worden gezien de topografie van het gebied, onder andere in de Trapstraat.*
- *Een gravitaire aanvoer van het afvalwater via het rioleringsstelsel is steeds onbestaande bij een KWZI. Een KWZI start steeds met een opvoergemaal om het afvalwater omhoog te pompen zodat het afvalwater in de rest van het proces*

gravitair kan stromen naar de verschillende procesonderdelen. Het gezuiverd afvalwater zal gravitair afwateren naar de waterloop.

KWZI wordt ingepland rechtover een school in permanente uitbreiding met belangrijke verkeersproblematiek bij begin en einde school.

- *De KWZI zal bijdragen aan een zeer beperkte verhoging van het verkeer in de Kareelstraat. De technisch medewerkers komen 2 keer per week de installatie inspecteren en onderhouden met een kleine bestelwagen. Wekelijks zal het slib uit de installatie verwijderd worden, dit is met een vrachtwagen van het type trekker met citerne met 25 ton laadvermogen. Op het terrein van de KWZI wordt de nodige wegenis inclusief draaicirkel voorzien zodat de voertuigen hier kunnen manoeuvreren en niet in de openbare ruimte van de Kareelstraat. Alle verkeer voor KWZI zal ook op KWZI stationeren en niet in straat. Er kunnen afspraken gemaakt worden om het verkeer van en naar de KWZI buiten de schooluren (vb. 7u30-9u30 en 15u-17u) te laten doorgaan. Ook bepaalde dagen owv schooluitstappen zijn ook bespreekbaar.*

KWZI is ingepland vlakbij de geplande nieuwbouw van OC Terloo.

- *Dit is correct. De KWZI zal de buur zijn van het OC Terloo. De werken van de nieuwbouw kunnen afgestemd worden met het ontwerp van de KWZI. Langsheen het volledige perceel van de KWZI zal een groenaanplanting voorzien worden. De grootte van de groenaanplanting kan besproken worden en wordt in bouwvergunning vastgelegd. De toegangsweg met draaicirkel zal grenzen aan het perceel van het OC Terloo. Hierdoor is de KWZI door een groenaanplanting en door een toegangsweg gescheiden van het OC.*

KWZI is ingepland vlakbij de geplande kampplaats en ontmoetingscentrum Bellinghaim

- *Het perceel van de KWZI is volledig omheind door hekwerk en enkel toegankelijk met een sleutel. De KWZI is dus afgesloten voor onbevoegden.*
- *Langsheen het volledige perceel van de KWZI zal een groenaanplanting voorzien worden. De grootte van de groenaanplanting kan besproken worden en wordt in bouwvergunning vastgelegd.*

De gemeente Pepingen heeft herhaalde malen alternatieven aangereikt zoals in de ruilverkavelingsbaan achter Hoeve Terkammen en ook aansluiting op persleiding naar Sint Pieters Leeuw (laatste lozingspunt op Bellingen ligt op 1200 meter).

- *Deze alternatieven zijn onderzocht door Aquafin en door de vergunningverlenende instanties.*
- *De locatie ter hoogte van de ruilverkaveling achter Hoeve Terkammen is voorgesteld door de gemeente Pepingen. Deze locatie is afgeschermd gelegen in de vallei van de Roskambeek. Deze locatie wordt door de vergunningsverleners sterk ongunstig geadviseerd omwille van gelegen in beschermd dorpsgezicht, gelegen in open en onbebouwd gebied met kleine landschapselementen, gelegen in waardevolle graslanden en omwille van geen aansluiting aan bestaande bebouwing (woonkern). Het inplanten van installaties ver weg van bestaande bebouwing (in open ruimte) zorgt voor een verder versnippering van de open ruimte.*
- *De aansluiting op het rioleringsstelsel naar het zuiveringsstations van Sint-Pieters-Leeuw is in de eerste haalbaarheidsstudie van de KWZI onderzocht. Een aansluiting op RWZI van Sint-Pieters-Leeuw is echter niet aangewezen omwille van:*
 - o *de lange verblijftijden tot aan de RWZI Sint-Pieters-Leeuw: de afstand vanaf het laagste punt in de Kriekelaerestraat tot aan de bestaande riolering in de Steenweg op Bellingen bedraagt 2 km. Vanaf hier zal het afvalwater nog 14 km in de riolering afleggen, waarbij 7 keer oppompen, alvorens het aansluit*

op de RWZI van Sint-Pieters-Leeuw. Hierdoor zal het afvalwater van Bellingen, Bogaarden en Terheugen een lange verblijftijd hebben in de riolering waardoor de samenstelling van het afvalwater niet meer optimaal is voor biologische zuivering.

- de bestaande ruimtelijke ordening in het gebied: de woonkernen Bellingen, Terheugen en Bogaarden zijn gekenmerkt door gecentraliseerde woonkernen zonder veel lintbebouwing (net zoals de woonkern Heikruis). De bestaande lozingspunten van huishoudelijk afvalwater liggen zeer verspreid in het ganse gebied. Vanaf het laagste punt in de Kriekelaerestraat dient een riolering (en een pompstation) van 2 km aangelegd te worden zonder bijkomende aansluiting van vuilvracht wegens de afwezigheid van bebouwing langsheen dit tracé.*
 - het type van inzameling van het afvalwater: omwille van de afwezigheid van een volwaardig rioleringsstelsel in veel straten van het zuiveringsgebied, zal veel van de bestaande riolering vernieuwd worden: ongeveer 71% van het volledige zuiveringsgebied zal voorzien worden van een gescheiden stelsel. Hierdoor zal de vuilvracht zeer geconcentreerd ingezameld kunnen worden. De zuiveringsresultaten van een KWZI waar geconcentreerde vuilvracht op toekomt zijn efficiënter dan bij een zuiveringsinstallatie waar afvalwater gemengd met regenwater gezuiverd moet worden.*
 - de financiële meerkost: de aanleg van een collector tot aan de steenweg op Bellingen wordt geraamd op een meerkost van 1.500.000 euro ten opzichte van een KWZI op de eerste locatie ter hoogte van de Kriekelaerestraat.*
 - het principe van het lokaal houden van het afvalwater: er wordt gestreefd naar het niet verplaatsen van (afval)water van het bekken van een waterloop. Bij een aansluiting op het collectorstelsel langs de Zuunbeek, zal er – bij hevige neerslag - afvalwater van de woonkernen Bellingen, Bogaarden en Terheugen via overstorten aansluiten op de Zuunbeek. Hierdoor wordt de Zuunbeek extra belast met afval- en oppervlaktewater dat oorspronkelijk niet onmiddellijk afwatert naar deze waterloop. Dit kan negatieve effecten hebben op de waterhuishouding van de Zuunbeek die reeds gevoelig is voor wateroverlast.*
- Mail van 24 januari 2020 van Aquafin betreffende de opvolging van de bezorgdheden van de burger naar aanleiding van de info-avond van 16 januari 2020 :**

Op de info-avond dd. 16/01/2020 hebben wij goed geluisterd naar de bezorgdheden van de burger.

Hieruit kwamen zeer sterk naar voor:

- aërosolen, geur en geluid
- verkeer en veiligheid, voornamelijk tijdens de bouw van de KWZI

Op basis van deze bezorgdheden hebben wij de lay-out en het ontwerp van de KWZI helemaal aangepast (plan volgt via We-transfer).

- 1) Aërosolen, geur en geluid

- Voor de beluchting wordt het type fijnbellenbeluchting voorgeschreven in het bestek. Bij fijnbellenbeluchting is er geen vrijgave van aërosolen.
- Aquafin is echter bereid om alle onderdelen van de KWZI waarover men bezorgd is te verplaatsten naar achteraan op het terrein. Hiermee wordt het vermeende risico op aërosolen tot een minimum herleid, alsook zijn geur- en geluidbronnen verder van de Kareelstraat ingeplant.
- Aquafin zal een extra groenscherm voorzien; alle onderdelen die geur en/of geluid kunnen produceren bevinden zich achter het bijkomende groenscherm. Ook de vermeende aërosolen worden in het groenscherm afgevangen. Een groenscherm bestaat uit struiken en/of bomen.
- De geurbepalende elementen kunnen we overkappen/afdekken: dit zijn influent, rooster en indikbuffer (slib).
- Door deze overkapping wordt tevens het geluid gereduceerd.
- Het enige overblijvende geluidsbepalende element zijn de blowers. Deze dienen volgens het bestek te voldoen aan de normen van de VlareM. Bijkomend voorzien we in het ontwerp de mogelijkheid om de blowers na de bouw te omkassen indien er klachten komen over geluid en het geluid de norm overschrijdt.

2) Verkeer en veiligheid

- Tijdens de bouw van de KWZI willen we een tijdelijke werfweg voorzien langs de achterzijde van de KWZI. Zie plan. Op deze manier zal er geen vrachtverkeer tijdens de werffase de Kareelstraat inrijden.
- We kunnen deze tijdelijke werfweg tesamen met de bouw- en renovatiewerken van Hof Ter Loo inrichten.
 - Aquafin zal ijveren, met de steun van de gemeente, om de definitieve toerit naar de KWZI eveneens langs de achterzijde van de KWZI in te richten, over hetzelfde tracé als de werfweg. Het beperkte 2-wekelijks vrachttransport wordt in dat geval uit de Kareelstraat geweerd

Overwegende dat de gemeente een bijkomende toerit naar de KWZI op dit moment niet opportuun vindt gelet op de beperkte mobiliteitsimpact ;

○ **Mail van 24 januari 2020 van Aquafin betreffende het overmaken van de volgende documenten:**

- Presentatie van de Info-avond (= 22197_infoavond Pepingen.pdf)
- Ecologische studie Kareelstraat (docx)
- Gegevens waterkwaliteit zijn terug te vinden op het VMM geoloket waterkwaliteit. Zie word-document voor webadres en print screens (= info VMM meetnet Roskambeek.docx)
- Gegevens afvissingen zijn terug te vinden in de rapporten van de visbestandsopnames van het INBO. Zie rapport en zoek op **Roskambeek**. (= VanThuyne_etal_2016_VisbestandopnamesInVlaanderenInHetKaderVanHetReferentiemeetnet.pdf)
- Geurstudie + Geluid over de inplanting in Kareelstraat (= docx)
- Verslag vergadering met gouverneur over de besproken locaties (= Pepingen Terheugen Projectvergadering 20160325.docx)
- Plannen met de aangepaste lay-out + plan voorstel voor de werfweg langs achterzijde terrein (PDF)

- Ziekteverzuim Aquafin medewerkers = een marktvergelijking van de verzuimcijfers van het afgelopen jaar van Aquafin t.o.v. gelijkaardige bedrijven
Gelieve dit document met de grootste vertrouwelijkheid te willen behandelen, dit geven we normaal niet vrij aan externen.
 Het ziekteverzuim bij Aquafin ligt beduidend lager ten opzichte van de benchmark. Te weten dat de medewerkers van Aquafin de waterzuivering dagelijks betreden en er handelingen uitvoeren.
- Mail van 6 februari 2020 van Aquafin betreffende de inplanting van een waterzuiveringsstation in de buurt van andere scholen;

Overwegende dat Aquafin onderzocht wie de vergunningen moet afleveren: “Gezien waterzuivering vallen we onder VLAREM. Het is een KWZI > 500IE dus valt deze onder Klasse 1 activiteit. De vergunningen (omgevingsvergunning) hiervoor zijn aan te vragen op provinciaal niveau.”

Overwegende dat het perceel gelegen is in een biologisch waardevol agrarisch gebied volgens de BWK. Gelegen in mogelijk overstromingsgevoelig gebied. In dit scenario zal de Bellingenbeek gedeeltelijk verlegd moeten worden;

Overwegende dat de locatie deel uitmaakt van de ankerplaats Bogaarden en Bellingen en niet gelegen is in ramsar-, vogelrichtlijn-, habitatrichtlijn- of VEN-gebied;

Overwegende dat de Kareelstraat heraangelegd is en reeds voorzien van een gescheiden rioleringsstelsel;

Overwegende dat de KWZI wordt ingeplant rechtover een school waar voldoende uitbreidingsmogelijkheden zijn en waar de verkeersproblematiek bij begin en einde school aangepakt werd door structurele maatregelen aan het rijweg + aanleg nieuwe parking;

Overwegende dat de KWZI wordt ingeplant vlakbij de geplande nieuwbouw van OC Terloo, maar vermits de gemeente participeert in de aanleg van hun parking, zal voldoende rekening gehouden worden met de KWZI..

Overwegende dat de KWZI wordt ingeplant vlakbij de geplande kampplaats en ontmoetingscentrum Bellinghaim, maar er zullen voldoende maatregelen genomen worden, zodat dit niet hinderlijk is en de veiligheid gewaarborgd blijft.

Gelet op het voorstel van het schepencollege van 13 januari 2020 & 17 februari 2020;

Amendement vanuit CD&V-fractie, ingediend door A. De Roubaix, gemeenteraadslid , betreffende het agendapunt

Toe te voegen

Gelet het gemeenteraadsbesluit van 2 februari 2018;

Gelet het gemeenteraadsbesluit van 26 november 2019;

Gelet op de plannen uiteengezet op de infovergadering van 16 januari 2020;

Gelet dat er bij de bevolking geen draagvlak is voor de inplanting van de KWZI in de Kareelstraat;

Gelet de inspraak en de participatie van de inwoners in het beleid;

Gelet op de samenstelling van het dossier aan de Vlaamse minister van milieu Demir; Het dossier aan de Vlaamse minister van milieu komt niet overeen met de beslissing van de gemeenteraad van 26/11/2019. De vraag in het gemeenteraadsbesluit was om alternatieve locaties te bespreken op het kabinet. Wat is het geworden? Een verdediging van de locatie aan de Kareelstraat.

Gelet de adviezen van de landbouwwaad en de milieuraad;

Er is op datum van de agendering op de gemeenteraad, geen document dat aantoonde dat er een vraag voor advies is naar de landbouwwaad en de milieuraad.

Deze raden waren uitgenodigd op de infovergadering van 12 december 2019 waarop de beleidsdoelstellingen van de gemeente voor 2020-2025 voorgesteld werden.

De verslagen van landbouwwaad en milieuraad van 12/12/2019 dragen als titel "advies gemeentelijk strategisch meerjarenplan 2020-2025". Bij de milieuvadvisraad is er in het verslag 1 zinnetje opgenomen 'De aanwezige leden steunen de keuze ivm de inplanting van een KWZI thv Huize Terloo (Kareelstraat) of Heikruis (Mortagnestraat).' Bij de landbouwwadvisraad is er in het handgeschreven verslag nadien nog een zinnetje toegevoegd 'KWZI in de Kareelstraat is geen probleem'. Beide verslagen zijn zonder toelichting, bespreking, motivatie of overwegingen.

Uiteindelijk worden er op 21 februari laattijdig gunstige adviezen van landbouwwaad (d.d. 19 februari 2020) en milieuraad (d.d. 27 januari 2020) aan het dossier toegevoegd. Deze adviezen zijn niet ondertekend en bevatten opnieuw geen toelichting, bespreking of motivatie.

Gelet de houding van het college van burgemeester en schepenen en het feit dat het gemeenteraadsbesluit van 26/11/2019 niet werd uitgevoerd:

Het college maakte voor het kabinet van de Vlaamse minister van Milieu Demir een dossier op waarin zij de locatie in de Kareelstraat verdedigde ondanks dat het gemeenteraadsbesluit uitdrukkelijk sprak over bespreking van alternatieve locaties. We spreken hier van een misleidend dossier naar het kabinet van de Vlaamse minister van Milieu. Daarnaast werd nog geen antwoord ontvangen van Vlaams minister Demir.

Bovendien werd de behandeling van het dossier Kareelstraat gewoon verder gezet door de gemeente Pepingen, Fluvius en Aquafin ondanks het gemeenteraadsbesluit van 26/11/2019. zie collegeverslag 20/01/2020.

zie link <https://www.aquafin.be/nl-be/particulieren/waar-werken-we/22197-kwzi-pepingen-terheugen?fbclid=IwAR2LpF3584FBuqeuQJi1R6N7fHp5R6SxUwnsIN5w3AZQuikDAVqSVBctnR0>

(dit is een link waarin je de werken van AQUAFIN kan volgen).

Besluit:

Art1 en art2 vervangen door

Art1. De gemeenteraad geeft aan het schepencollege de opdracht om alternatieve locaties voor de inplanting van de KWZI te onderzoeken.

Art2. De gemeenteraad geeft aan het schepencollege de opdracht adviezen van GECORO, landbouwwaad en milieuraad volgens de juiste procedure op te vragen en ook alternatieve locaties voor te leggen aan deze adviesraden.

Tussenkoms namens de LVB-fractie vanwege schepen G. Cochez :

Het punt over de KWZI stond zowel op de milieuraad als de landbouwwaad geagendeerd. Op beide raden werd de locatie van de KWZI uitgebreid besproken. Er werd unaniem beslist dat dit de beste locatie is. Onder de aanwezigen in het publiek is er een persoon aanwezig die dit alles kan bevestigen.

**Amendement vanuit DVP-fractie, ingediend door K. De Cuyper, gemeenteraadslid ,
betreffende het agendapunt**

aangaande het punt 2 " Afvalwater - standpunt betreffende bouw van KWZI Project 22.197
Pepingen - Bellingen"
voorstel tot alternatieve locatie KWZI te Bellingen - goedkeuring.

De raad,

Gelet het Decreet Lokaal Bestuur.

Waterzuivering is belangrijk. Daar is iedereen het over eens. Maar de wijze van behandeling of net niet behandeling van het onderwerp de laatste tien jaren is geen voorbeeld van goed bestuur. We lezen dan ook verschillende beslissingen aangaande een KWZI te Bellingen , soms ook afhankelijk van wie aan het beleid was.

Het is correct dat er destijds verschillende locaties werden onderzocht. Het is correct dat er verschillende adviezen werden gevraagd en ontvangen in de loop der jaren (en dus ook vandaag gedateerd gelet de steeds wijzigende wetgeving van zowel milieu als ruimtelijke ordening). Het is ook correct dat er bepaalde periodes (jaren) niets werd gedaan en ondernomen. Het is correct dat de huidige locatie werd weerhouden na een overleg door het college van burgemeester en schepenen , Aquafin, adviesinstanties en de gouverneur, maar

Zoals gebleken op de gemeenteraadszitting dd. 26 november 2019 , de infoavond in de zaal De Kring dd.19 januari 2020 en in de vele persartikels , is er duidelijk geen draagvlak aanwezig bij de lokale bewoners, aanwezige school en een multi functioneel centrum waar 60 jongeren verblijven omtrent het voorstel van KWZI in de Kareelstraat te Bellingen.

Waarom dan niet even met een blanco blad starten en een nieuwe zoekzone onder de loep nemen ? Maar dit alles met als doel een KWZI te Bellingen te kunnen realiseren en zo dan ook na tientallen jaren stilstand werk te maken van enige waterzuivering.

De mogelijkheid bestaat nog steeds om een ander gebied als alternatieve locatie voor te leggen voor advies aan de VMM, afdeling Land en Aquafin.

Gelet de adviesinstanties maximaal 30 kalenderdagen de tijd hebben na ontvangst van de adviesvraagstelling om hun advies te formuleren, is dit geen extra lange wachttijd.

Dit amendement stelt een locatie (zie aanduiding op bijgevoegd plan) in de Nederbosstraat als alternatieve locatie voor. Het perceel is gelegen in agrarisch gebied , niet gelegen in een overstromingsgevoelige zone, niet gelegen in een zone zoals een beschermd dorpsgezicht of beschermd landschap, heeft voldoende oppervlakte ifv een KWZI, is gelegen langsheen de Roskambeek, is gravitair beter gelegen zodat een extra pompstation met extra persleiding kan vermeden worden (inc de extra kostprijs) en desondanks geen verplichting is het eveneens gelegen in de nabijheid van bebouwing.

Een bijkomend voordeel van deze locatie is dat de huidige en pas aangelegde Kareelstraat niet opnieuw moet opengebrouwen worden. Het toekomstige verkeer ifv de uitbating en werking van het KWZI kan via de bestaande ruilverkavelingsweg verlopen.

Gelet bovenstaande argumentaties, stellen we voor om aangaande voorgestelde alternatieve locatie in de zoekzone Nederbosstraat (zoals aangeduid op plan) voor de effectieve

realisatie van een KWZI een schriftelijk advies te vragen bij de instanties VMM, afdeling Land en Aquafin.

Besluit :

Artikel 1 : Akkoord met voorgestelde locatie in de Nederbosstraat (zoals aangeduid op plan) als alternatieve locatie voor de effectieve realisatie van een KWZI en het vragen van een schriftelijk advies aan de instanties VMM, Land en Aquafin.

Artikel 2 : Afschrift bezorgen aan Aquafin en aan alle overheden die bij het overleg betrokken waren.

De voorzitter kondigt aan dat zal overgegaan worden tot stemming als volgt, eerst het amendement van de CD&V-fractie daar dit eerst werd ingediend, vervolgens het amendement van de DVP-fractie welke als tweede werd ingediend en in functie van de stemmen over de amendementen over het punt zoals geagendeerd.

De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over het ingediende amendement door raadslid A. De Roubaix :

BESLUIT : met 8 neen-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S) en **7 ja-stemmen** (De Roubaix A, Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G.)

Art.1. : Het amendement, houdende voorstel tot aanpassing van het besluit wordt niet goedgekeurd.

De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over het ingediende amendement door raadslid K. De Cuyper :

BESLUIT : met 8 neen-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S) en **7 ja-stemmen** (De Roubaix A, Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G.)

Art.1. : Het amendement, houdende voorstel tot alternatieve locatie KWZI te Bellingen – goedkeuring - wordt niet goedgekeurd.

Raadslid A. De Roubaix vraag het woord voor een tussenkomst.

De voorzitter brengt in herinnering dat de debatten ruim gevoerd en gesloten zijn en dat de stemming gaande is zoals vóór de stemming werd aangekondigd. Enkel onthoudingen kunnen nog na de stemming worden toegelicht.

De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over het punt zoals geagendeerd :

BESLUIT : met 8 ja-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.), **4 neen-stemmen** (Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cort S.) en **3 onthoudingen** (De Roubaix A., De Cuyper K., Claeys G.) :

Artikel 1: De gemeenteraad heeft geen bezwaar tegen de inplanting van de KWZI in de Kareelstraat tgo de school – Locatie 5B, kadastraal perceel 136c, en brengt een gunstig advies uit over de voorgestelde locatie, rekening houdende met :

- De input van de gebiedsingenieur van Aquafin van 6/12/2019 op de gestelde bezwaren op de KWZI Pepingen-Bellingen voorzien in de Kareelstraat en geformuleerd tijdens de gemeenteraad van 2/2/2018 waarin het project geweigerd werd.
- Mail van 24 januari & 6 februari 2020 van Aquafin betreffende de opvolging van de bezorgdheden van de burger naar aanleiding van de info-avond van 16 januari 2020 en de documenten die overgemaakt werden, hogergenoemd vermeld. Zie bijlage bij dit besluit.

Art. 2 – De vorige beslissingen met betrekking tot de inplanting van de KWZI in Bellingen worden ingetrokken, namelijk:

- De beslissing van de gemeenteraad van 26 mei 2015 betreffende goedkeuring “locatie KWZI Pepingen – Bellingen: locatie 4A achter Hof Terkammen;
- De beslissing van de gemeenteraad van 2 februari 2018 betreffende het niet weerhouden van de voorgestelde locatie voor de inplanting van een KWZI in de Kareelstraat en de Kriekelaerestraat;

Art. 3 - Afschrift bezorgen aan Aquafin en aan alle overheden die bij het overleg betrokken waren.

Motivatie voor onthouding vanwege raadslid A. De Roubaix :

Beste gemeenteraadsleden willen jullie goed beseffen welke verantwoordelijkheid jullie hebben bij dit gemeenteraadsbesluit over de inplanting van een waterzuiveringsstation in de Kareelstraat in Bellingen.

Op de infovergadering van 16 januari 2020 werden de plannen voor deze KWZI uiteengezet en was het zeer duidelijk dat er bij de bevolking geen draagvlak is voor de inplanting van de KWZI in de Kareelstraat. Elke partij, die deel nam aan de verkiezing in Pepingen, vindt inspraak en participatie van de inwoners in het beleid hoogst belangrijk.

De adviezen van de milieuvakgroep, de landbouwrade en van de GECORO voor deze locatie waren in het verleden negatief en zijn nu door een paar kunstgrepen plots omgebogen.

De Kareelstraat werd nog maar een aantal jaar geleden compleet heraangelegd.

Toen werd voorzien dat het afvalwater opgepompt wordt naar de Trapstraat.

Bij een KWZI in de Kareelstraat moet deze straat opnieuw opgebroken worden omdat het afvalwater in de andere richting moet lopen.

Wat houdt de goedkeuring van dit gemeenteraadsbesluit in?

Er wordt een waterzuiveringsstation ingeplant vlakbij een Orthopedagogisch Centrum.

De VZW Huize Terloo in de Kareelstraat te Bellingen vangt 61 kinderen op.

Het Centrum stelt 60 medewerkers tewerk.

De VZW gaat voor een nieuwbouw en de gemeente Pepingen zal naast de nieuwbouw een gemeenschappelijke parking aanleggen op de grond van de VZW. Deze parking is het bewijs dat deze plek in Pepingen druk bezocht wordt.

Wat houdt de goedkeuring van dit gemeenteraadsbesluit in?

Er wordt een waterzuiveringsstation ingeplant nabij de meeste gebruikte gemeentelijke zaal.

In de gemeentelijke zaal DE KRING gaan talrijke activiteiten door waarvan de meeste eestfestijnen van verenigingen zijn.

Wat houdt de goedkeuring van dit gemeenteraadsbesluit in?

Er wordt een waterzuiveringsstation ingeplant nabij de meeste gebruikte niet-gemeentelijke lokalen.

In het kasteel-klooster Ter Loo gaan jaarlijks rond de 700 activiteiten door en met hun jeugdkampen hebben zij jaarlijks 5000 overnachtingen.

Wat houdt de goedkeuring van dit gemeenteraadsbesluit in?

Er wordt een waterzuiveringsstation ingeplant nabij een school.

De Vrije Basisschool Spring in 't Veld biedt onderwijs aan 180 kinderen en heeft 20 leerkrachten.

AUB ga akkoord om alternatieven te onderzoeken. Naast de eerdere alternatieve locaties achter Hof Terkammen en 't Zwaantje zijn er nog mogelijkheden. Jullie besturen, doe zelf een alternatief voorstel naar AQUAFIN en VMM.

Beste gemeenteraadsleden willen jullie goed beseffen welke verantwoordelijkheid jullie hebben als jullie stemmen over dit gemeenteraadsbesluit over de inplanting van een waterzuiveringsstation in de Kareelstraat in Bellingen, de drukst bezochte straat van gans Pepingen.

De vergadering wordt geschorst voor de uiteenzetting door Filip Haesen, DPO van de gemeente.

De Voorzitter hervat nadien de vergadering.

3. Gevolgen inwerkingtreding invorderingswetboek voor een aantal belastingreglementen. Goedkeuring.

Aanleiding en doel.

Vanaf 1 januari 2020 moet niet alleen het Wetboek van de Inkomstenbelastingen (WIB92) geraadpleegd worden voor een aantal technische aspecten van de vestiging en invordering van de gemeentelijke belastingen, maar ook het nieuwe Wetboek van de minnelijke en gedwongen invordering van fiscalen en niet-fiscale schuldvorderingen (invorderingswetboek). Dat is een gevolg van de aanpassing van artikel 11 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Tegelijk met de invoering van het Invorderingswetboek werden aan een aanzienlijk aantal artikelen in het WIB 92 opgeheven. De verwijzing naar het WIB 92 in het artikel 11 van het decreet van 30 mei 2008 volstaat daardoor niet meer als rechtsbasis voor de minnelijke en gedwongen invordering van de gemeente- en provinciebelastingen. Met een aanpassing van die verwijzing maakte de decreetgever de vervangende artikelen in het invorderingswetboek van overeenkomstige toepassing op de lokale besturen.

Tot en met 31 december 2019 luidde het artikel 11 van het decreet van 30 mei 2008 als volgt :

“Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het huidige decreet, zijn de bepalingen van titel VII, hoofdstukken 1, 3, 4, 6 tot en met [9bis], van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en artikelen 126 tot en met 175 van het uitvoeringsbesluit van dat wetboek van toepassing op de provincie en gemeentebelastingen voor zover ze niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen”

Met ingang van 1 januari 2020 luidt artikel 11 van het decreet van 30 mei 2008 voortaan :

“Zonder afbreuk te doen aan het huidige decreet, zijn van overeenkomstige toepassing op de provincie- en gemeentebelastingen :

1° de bepalingen van titel VII, hoofdstuk 1, 3, 4, 6, 7 en 8 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, voor zover deze niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen;

2° het Wetboek van de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen van 13 april 2019, met uitzondering van artikel 43 tot en met 48”.

Op de gemeenteraad van 17 december 2019 werden een aantal belastingreglementen goedgekeurd. In verschillende van deze reglementen wordt voormeld artikel 11, zoals het van toepassing was vóór 1 januari 2020, letterlijk geciteerd.

Het Agentschap Binnenlands Bestuur raadt de lokale besturen aan om de belastingreglementen waarin het inmiddels gewijzigde artikel 11 van het decreet van 30 mei 2008 letterlijk wordt geciteerd, aan te passen gezien ze verwarring kunnen scheppen voor de belastingplichtigen doordat ze concrete informatie bevatten die niet langer in overeenstemming is met het decreet van 30 mei 2008.

Beslissingen die louter in hun aanhef of juridische gronden verwijzen naar het decreet van 30 mei 2008 maar in hun dispositief het gewijzigde artikel 11 niet letterlijk hernemen hoeven niet aangepast te worden. Het decreet van 30 mei 2008 is immers een Vlaams proceduredecreet en wijzigingen worden automatisch van toepassing op bestaande belastingen.

De raad,

Gelet op de grondwet, in het bijzonder artikel 170 § 4;

Gelet op het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en haar latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van de provincie- en gemeentebelastingen en haar latere wijzigingen.

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S) :

Artikel 1 : Volgende reglementen, die het oude artikel 11 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen letterlijk hernemen en die werden goedgekeurd door de gemeenteraad in 2019, worden gevat door de wijziging van voormeld artikel 11:

- Het reglement ‘Milieubelasting’
- Het reglement ‘Leegstandsheffing op leegstaande gebouwen en woningen’
- Het reglement ‘Belasting op verwaarloosde woningen en gebouwen’
- Het reglement ‘Belasting op tweede verblijven’
- Het reglement ‘Belasting op de huis-aan-huis verspreiding van reclaimedrukwerken’
- Het reglement ‘Activeringsheffing onbebouwde percelen’

Artikel 2 : Het oude artikel 11 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van de provincie- en gemeentebelastingen, zoals overgenomen in het dispositief van de voormelde individuele gemeenteraadsbesluiten, is met ingang van 1 januari 2020 niet meer als dusdanig van toepassing.

Artikel 3 : De vestiging en de invordering van de hoger vermelde belastingen, alsook de regeling van de geschillen terzake gebeurt volgens de modaliteiten vervat in het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en haar latere wijzigingen.

4. Privaat patrimonium – Project restauratie, uitbreiding en herbestemming historisch onroerend goed, gelegen te 1670 Pepingen – Ninoofsestwg. 110a (houtzagerij) en 108 - 110.
Architectuuropdracht – dading. Goedkeuring

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 23 december 2010 betreffende de aankoop van een deel van het onroerend goed gelegen te Pepingen – Ninoofsesteenweg – sectie A nrs. 323f, 323g, 324^e (schuur) teneinde te restaureren tot kantoren en verbinding met het bestaande gemeentehuis ; Gelet op de beslissing van het college dd. 01/10/2009 houdende aanstelling van Architectenbureau Johan De Kegel BVBA, J. Demaeghtstraat 14, 1673 Pepingen voor de opdracht uitbreiding en herbestemming van de locatie gebouwen Ninoofsestwg. Houtzagerij en woningen 108 en 110, in uitvoering van de gemeenteraadsbeslissing 19/03/2009 ;

Gelet op de beslissing van de OCMW-raad van 20 december 2010 betreffende de aankoop van een deel van het onroerend goed gelegen te Pepingen – Ninoofsesteenweg – namelijk de woningen Ninoofsestwg. 108 – 110 en de bijgebouwen langs de Kamstraat, met een oppervlakte van 11a., teneinde conform het investeringsprogramma in dit gedeelte sociale woningbouw te realiseren ; Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 10/03/2011 en de OCMW-raad van 21/03/2011 houdende goedkeuring van een samenwerkingsovereenkomst met de gemeente waarin overeen gekomen wordt, in het algemeen belang, dat het aangewezen is om de studie, ontwerp samen te voegen en de Gemeente Pepingen aan te duiden om in gezamenlijke naam bij de gunning en de uitvoering van de opdracht als opdrachtgevend bestuur op te treden ;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing dd. 17/12/2019 houdende goedkeuring van de strategische meerjarenplanning 2020-2025 onder actieplan 1- de uitbreiding van de administratieve diensten wordt voorzien via een achterbouw aan het gemeentehuis en het gedeelte 'schuur' zal verkocht worden ;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing dd. 17/12/2019 houdende kennisname van de beslissing van de OCMW-raad van 17/12/2019 om het sociaal woonproject 'Kam' over te geven aan HVM Woonpunt Zennevallei en de hieraan verbonden voorwaarden ;

Gelet dat het college werd opgedragen een dading uit te werken met de huidig aangestelde architect van het project De Zagerij en voor te leggen aan de gemeenteraad ;

Na beraadslaging ;

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S):

Enig artikel : De raad keurt de volgende dading goed, opgemaakt in het kader van de beëindiging architectuuropdracht van Architectenbureau J. De Kegel, gegund bij beslissing van het college van 01/10/2009, op voorwaarde dat de OCMW-raad zijn akkoord geeft tijdens de OCMW-raadsvergadering van 25/02/2020 :

DADING

Deze dading (hierna verder genoemd de "**Dading**") werd gesloten

DOOR EN TUSSEN:

- (1) **Architectenbureau Johan De Kegel BVBA**, J.Demaegtstraat 14 te 1673 Pepingen, met ondernemingsnummer 447.648.268 (hierna verder genoemd "de Architect"), hier rechtsgeldig vertegenwoordigd dhr. Johan De kegel, bestuurder

EN:

- (2) **Gemeente Pepingen**, Ninoofsesteenweg 116 te 1670 Pepingen met ondernemingsnummer 0207512197 (hierna verder genoemd "de Gemeente"), hier rechtsgeldig vertegenwoordigd door de Voorzitter van de gemeenteraad, Saskia Beeckmans en de Algemeen Directeur, Leen Deneyer

EN:

- (3) **OCMW Pepingen**, Kerkstraat 2 te 1670 Pepingen met ondernemingsnummer 0212.208.086 (hierna verder genoemd "het OCMW"), hier rechtsgeldig vertegenwoordigd door de Voorzitter van de OCMW-raad, Saskia Beeckmans en de Algemeen Directeur, Leen Deneyer

De partijen vermeld onder punten (1), (2) en (3) hierboven worden elk hierna afzonderlijk een "**Partij**" en gezamenlijk de "**Partijen**" genoemd.

RETROAKTA:

Bij beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 01/10/2009 werd aan Architectenbureau Johan De Kegel BVBA, J. Demaegtstraat 14 te 1673 Pepingen de opdracht voor uitbreiding en herbestemming van de gebouwen Ninoofsesteenweg 110 (houtzagerij) toegewezen als volgt:

- Fase 1 : "studie in uitvoering Ninoofsesteenweg 110&110a - Aanstellen ontwerper restauratie onroerende goederen, tegen een forfaitaire onkostenvergoeding voor de visie-nota om het dossier te deblokken en om de dienst Onroerend Erfgoed en Agentschap R-O Vlaams-Brabant te overtuigen van de toegevoegde waarde van het project .
- Fase 2 : Architectuuropdracht - voorstudie - voorontwerp en verder verloop "

tegen de voorwaarden vermeld in de offerte van deze inschrijver en overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bijzonder bestek met nr. fds-2009003.

Bij beslissing van de OCMW-raad van 21/03/2011 werd een samenwerkingsovereenkomst goedgekeurd tussen het gemeentebestuur van Pepingen en het OCMW van Pepingen met betrekking tot het "Aanstellen van een ontwerper restauratie, uitbreiding en herbestemming historisch onroerend goed, gelegen te 1670 Pepingen – Ninoofsesteenweg 110a (houtzagerij) & 110 (woning)". Hierbij werd beslist in het algemeen belang om deze opdracht samen te voegen en gezamenlijk in te staan voor de financiële middelen voor de betaling van de opdracht.

Fase 1 werd door de Architect reeds volledig uitgevoerd en hij werd hiervoor reeds vergoed.

Fase 2 wordt in onderling overleg tussen Partijen middels onderhavige Dading verbroken.

De Gemeente en de Architect wensen in deze Dading de verbreking van de overeenkomst definitief te beslechten en wensen – op basis van de samenwerkingsovereenkomst tussen de Gemeente en OCMW - de financiële gevolgen tussen de drie Partijen te regelen.

Partijen wensen met huidige Dading in de zin van de artikelen 2044 e.v. van het Burgerlijk Wetboek de tussen hen bestaande betwistingen definitief te regelen. Zij doen hiervoor wederzijdse toegevingen.

KOMEN DE PARTIJEN ALS VOLGT OVEREEN:

1. De minnelijke regeling tot slot van alle rekeningen

Partijen sluiten, zonder enige nadelige erkenning, bij huidige Dadingsovereenkomst en onder de voorwaarden van deze Overeenkomst, op definitieve, globale en onherroepelijke wijze een dading af met betrekking tot al hun rechten, plichten en aanspraken, die zij jegens elkaar hebben en (zouden) kunnen laten gelden met betrekking tot bovenvermeld hangend geschil.

De Gemeente en de Architect verbreken in gemeenschappelijk overleg de overeenkomst gegund op 01/10/2009, met als voorwerp de opdracht voor uitbreiding en herbestemming van de gebouwen Ninoofsesteenweg 110 (houtzagerij) als volgt:

- Fase 1 : “studie in uitvoering Ninoofsesteenweg 110&110a - Aanstellen ontwerper restauratie onroerende goederen, tegen een forfaitaire onkostenvergoeding voor de visie-nota om het dossier te deblokken en om de dienst Onroerend Erfgoed en Agentschap R-O Vlaams-Brabant te overtuigen van de toegevoegde waarde van het project .
- Fase 2 :Architectuuropdracht - voorstudie - voorontwerp en verder verloop ”

De verbreking van deze overeenkomst gebeurt met ingang van de datum van ondertekening van onderhavige Dading.

Partijen komen overeen dat voor de verbreking van de overeenkomst door de Gemeente een schadevergoeding zal verschuldigd zijn aan de Architect van 33.000 Euro, bedrag waarop geen BTW moet aangerekend worden gezien de vergoeding zijn grondslag vindt in het herstel van de schade.

Gezien de samenwerkingsovereenkomst die bestaat tussen de gemeente Pepingen en het OCMW met betrekking tot de financiële middelen voor deze architectuuropdracht, zal door het OCMW op haar beurt een vergoeding verschuldigd zijn voor 24.874,09 Euro, bedrag waar om dezelfde reden geen BTW op verschuldigd is.

De Gemeente zal het bedrag van de schadevergoeding van 33.000 Euro storten op rekeningnummer BE 41 0010665451 10 van de Architect binnen de 15 werkdagen na ondertekening van onderhavige Dading door beide Partijen.

Het OCMW zal het bedrag van de schadevergoeding van 24.874,09 Euro storten op rekeningnummer BE 41 0010665451 10 van de Architect binnen de 15 werkdagen na ondertekening van onderhavige Dading door beide Partijen.

2. Algemene bepalingen

a) Titels en hoofdingen

De titels en hoofdingen die in de Dading voorkomen, zijn louter indicatief en drukken niet de overeenkomst van de Partijen uit. Er zal geen rekening mee worden gehouden voor de interpretatie van de bepalingen van de Dading.

b) Kracht van gewijsde, dwaling, benadeling, bedrog en geweld

Huidige overeenkomst maakt een Dading uit en heeft aldus kracht van gewijsde tussen Partijen in hoogste aanleg.

De Partijen sluiten huidige Dading met vrije en volledige toestemming, zonder behept te zijn met enige mate of vorm van dwaling, benadeling, bedrog of geweld. Zij zullen zich niet kunnen verzetten tegen de uitvoering ervan op basis van dwaling in rechte of in feite of van benadeling, bedrog of geweld. Evenmin kunnen zij de ontbinding, vernietiging of enige andere vorm van beëindiging vorderen van deze Dading op basis van dwaling in rechte of in feite of van benadeling, bedrog of geweld. Iedere Partij is genoegzaam bekend met de aangehaalde feiten, met de feiten van en de personen betrokken bij de hoger genoemde betwisting, en met het toepasselijke recht.

De Dading kan niet worden vernietigd wegens het eventueel aangaan ervan ter uitvoering van een titel die nietig was. Ze kan evenmin worden vernietigd omdat de Dading werd aangegaan op grond van stukken die naderhand vals bevonden zijn, omdat het betrokken geding reeds beëindigd was door een beslissing die in kracht van gewijsde is gegaan, of omdat uit naderhand ontdekte titels blijkt dat één der Partijen niet het minste recht had op het voorwerp van de Dading.

c) De volledigheid, wijziging en verzaking

Deze Dading omvat volledig hetgeen tussen de Partijen is overeengekomen en heeft voorrang op iedere voorafgaande schriftelijke of mondelinge, uitdrukkelijke of impliciete overeenkomst of afspraak in welke vorm ook met betrekking tot de uiteengezette betwisting. Voor de interpretatie van deze Dading zullen de Partijen zich baseren op de bewoordingen ervan.

Elke wijziging of aanvulling van huidige Dading gebeurt uitsluitend schriftelijk. Een gebeurlijke verzaking aan één of meerdere rechten uit deze Dading kan uitsluitend schriftelijk en uitdrukkelijk plaatsvinden.

d) Inwerkingtreding en uitvoering te goeder trouw

Huidige Dading treedt slechts in werking na ondertekening door alle Partijen. De Partijen voeren huidige Dading vervolgens te goeder trouw uit.

e) Kosten

Elke Partij zal haar eigen respectieve kosten dragen met betrekking tot de voorbereiding, onderhandeling, totstandkoming, ondertekening en uitvoering van deze Dading en de transacties die in deze Dading worden voorgenomen, met inbegrip van alle vergoedingen en kosten van haar vertegenwoordigers.

Indien deze Dading wordt beëindigd, zal de verplichting van elke Partij om haar eigen kosten te betalen gelden onder voorbehoud van enige rechten van dergelijke Partij voortkomende uit een schending van deze Dading door een andere Partij.

f) Niet-uitvoering

Indien een van de Partijen haar verplichtingen zoals opgenomen in deze Dading niet nakomt, kan de andere Partij enkel de uitvoering in natura, en niet de ontbinding van deze Dading vorderen voor de in artikel g) aangeduide rechtbank.

g) Toepasselijk recht en rechtsbevoegdheid

Deze Dading wordt beheerst door en zal geïnterpreteerd worden naar Belgisch recht.

In geval van betwistingen met betrekking tot deze Dading en de uitvoering daarvan zullen de Partijen op ernstige wijze proberen om tot een redelijke minnelijke schikking te komen. Indien niettegenstaande dergelijke inspanningen geen minnelijke schikking kan worden bereikt, zal elk geschil voortvloeiend uit deze Dading tot de exclusieve bevoegdheid van de Hoven en Rechtbanken van Brussel.

TEN BLIJKE WAARVAN deze Dading door alle Partijen werd ondertekend in twee originele exemplaren, waarvan elke Partij bevestigt en erkent er één te hebben ontvangen.

voor **Architectenbureau Johan De Kegel BVBA**,

vertegenwoordigd door dhr. Johan De Kegel, architect bestuurder,
Handtekening en datum; _____

voor **DE GEMEENTE**

vertegenwoordigd door Saskia Beeckmans, Voorzitter gemeenteraad en Leen Deneuer, Algemeen
Directeur
Handtekening en datum; _____

voor **HET OCMW**

vertegenwoordigd door Saskia Beeckmans, Voorzitter OCMW-raad en Leen Deneuer,
Algemeen Directeur
Handtekening en datum; _____

5. Kapel Terlindestraat 2+ Heikruis – kosteloze overdracht openbaar nut. Goedkeuring

Tussenkomst namens de CD&V-fractie vanwege raadslid P. Van Cutsem :

We begrijpen dat het erfgoed van onze gemeente bewaard moet worden. Maar wanneer de gemeente een gebouw aankoopt/krijgt moet er toch een duidelijke visie zijn omtrent het beheer van dit gebouw.

Wat zijn de toekomstplannen met deze kapel ?

Is er een schatting van de mogelijke kosten om deze kapel toegankelijk te maken ?

Wie gaat instaan voor het onderhoud van deze kapel?

Waarom werd deze aankoop al bevestigd in verschillende infokanalen zonder enig gemeenteraadsbeslissing?

Gelet op het aanbod van de eigenaar van de kapel, gelegen te Heikruis, Terlindenstraat 2+, gekend ten kadaster B/321/02 met een oppervlakte van 2,78 are, om dit erfgoed over te dragen aan de gemeente Pepingen ;

Gelet op de bepalingen van het decreet Lokaal Bestuur, artikel 41 ;

Gelet op de bepalingen voorzien in het Burgerlijk Wetboek ;

Gelet dat deze kapel tot het erfgoed van de gemeente behoort en het wenselijk is dit gebouw te bewaren ;

Gelet op het voorstel van het college dd. 06/08/2019 om dit aanbod te aanvaarden ;

Overwegende dat Notaris Vivey, met kantoor te Halle, Brusselsestwg. 73 werd aangesteld door het college voor opmaak en verlijden van de akte;

Gelet op het PV van schatting dd.13/02/2020, opgemaakt door beëdigd schatter, Johan Criquelion, waaruit blijkt dat het erfgoed geschat wordt op € 15.000 ;

Na beraadslaging ;

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S):

Artikel 1. – De gemeenteraad aanvaardt definitief de kosteloze overdracht aan de gemeente Pepingen van de kapel, gelegen te Heikruis, Terlindenstraat 2+, gekend ten kadaster B/321/02 met een oppervlakte van 2,78 are.

Art.2. – Het voorliggend ontwerp van akte wordt goedgekeurd :

Kosteloze registratie conform artikel 2.9.6.0.3 van de VCF alsook vrijstelling van het recht op geschriften conform artikel 21 van het Wetboek diverse rechten en taksen wordt verzocht. De vrijstelling van de registratiebelasting en rechten op geschriften geldt eveneens voor de bijlagen welke aan deze authentieke akte zijn gehecht (zie Ministerieel Besluit van 22/11/1957 nummer EE/74.413).

HET JAAR TWEEDUIZEND TWINTIG.

Op ***

Voor Ons, **Meester Melissa VYVEY**, notaris met standplaats te Halle, die haar ambt uitoefent in de vennootschap "Notaris Melissa Vyvey", met zetel te 1500 Halle Brusselsesteenweg 73, bewaarder van de minuut.

Ter kantore.

ZIJN VERSCHENEN:

1. De heer **JOLLY Hubert Julien Marie Joseph Ghislain**, geboren te Brussel op 18 september 1925 (nationaal nummer: 25.09.18-203.39), weduwnaar van mevrouw van de Vyvere Marie, wonende te 1460 Ittre, Rue du Masy 1.

Hier vertegenwoordigd door de heer Jolly Ferdinand Ghislain, geboren te Etterbeek op 6 mei 1959, echtgenoot van mevrouw de Villenfagne de Sorinnes Stéphanie, wonende te 1460 Ittre, rue de la Montagne 5, ingevolge een akte zorgvolmacht verleden voor notaris Jean-Paul Mignon, te Ittre, op 27 februari 2013, waarvan een uitgifte hieraan gehecht zal blijven (**Bijlage 1**).

Hierna genoemd: "**de overdrager**".

De gemeente **Pepingen**, met administratieve zetel te Pepingen, Ninoofsesteenweg 116.

Hier vertegenwoordigd door haar algemeen directeur en de voorzitter van de gemeenteraad, te weten:

-algemeen directeur: Leen Deneyer

-voorzitter van de gemeenteraad: Saskia Beeckmans

in toepassing van artikel 279 van het decreet lokaal bestuur en in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad van 07/01/2019 tegen welke beslissing geen klacht werd ingediend bij de toezichthoudende overheid binnen de termijn daartoe vastgesteld in het decreet lokaal bestuur.

Een kopie van het uittreksel uit de notulen van de gemeenteraad aangaande de genoemde beslissingen wordt als 1 enkele bijlage aan deze akte gehecht maar zal niet worden overgeschreven (**Bijlage 2**).

*De gemeente Pepingen verklaart terzake dat de Provincie Vlaams-Brabant geen klacht heeft ontvangen binnen de toezichtstermijn omtrent de door haar genomen gemeenteraadsbeslissing waarvan sprake hiervoor, in uitvoering waarvan deze akte wordt verleden. De gemeente Pepingen verklaart dat een lijst met een beknopte omschrijving van de besluiten van de gemeenteraad van 25/02/2020 werd opgestuurd meer dan 1 maand terug, hetzij op *** naar de provinciegouverneur in het kader van het administratief toezicht. De gemeente Pepingen verklaart terzake dat de Provincie Vlaams-Brabant geen klacht heeft ontvangen binnen de toezichtstermijn omtrent de door haar genomen gemeenteraadsbeslissing waarvan sprake hiervoor, in uitvoering waarvan deze akte wordt verleden. De gemeente Pepingen verklaart dat een lijst met een beknopte omschrijving van de besluiten van de gemeenteraad van 25/02/2020 werd gepubliceerd op de website van de gemeente in het kader van het administratief toezicht.*

Hierna genoemd: "**de overnemer**".

VOORAFGAANDE VERKLARINGEN

1. Verklaring van de partijen

De overdrager verklaart:

- geen kennis te hebben van een hangende gerechtelijke procedure welke het genot of de overdracht ten kosteloze titel van het goed zou kunnen verhinderen.

Elke partij verklaart :

- bekwaam te zijn;

- niet onder voorlopig bewind te staan of onder gerechtelijk raadsman te staan;

- in het algemeen, niet ontslaan te zijn van het beheer van zijn goederen;

- niet failliet verklaard te zijn op heden;

- geen verzoek tot gerechtelijke reorganisatie te hebben ingesteld (in het kader Boek XX van het Wetboek van economisch recht);

- geen verzoek tot collectieve schuldenregeling ingediend te hebben en niet de intentie te hebben dit te doen;

- dat zijn identiteit of haar verschijningsformule en vertegenwoordiging conform is aan wat hierboven vermeld is.

2. Verklaring aangaande het goed

- De overdrager verklaart dat geen huurcontract of een andere contract te hebben afgesloten met betrekking tot een publiciteitspaneel dat zich bevindt op het overgedragen goed.

- Rechten in het goed :

De overdrager bevestigt de enige eigenaar te zijn van het hierna beschreven goed.

De overdrager verklaart op vraag van de instrumenterende notaris geen enkel document te hebben ondertekend binnen de 2 maanden voor het verlijden dezer van hypotheekvestiging of volmacht tot

hypothekeren en ook geen weet te hebben van enige procedure die de vervreemding van het hierna beschreven goed zou kunnen belasten.

De overdrager verklaart geen hypothecaire volmacht met betrekking tot het goed te hebben toegekend.

OVERDRACHT TEN KOSTELOZE TITEL OM REDENEN VAN OPENBAAR NUT

De overdrager verklaart ten kosteloze titel het hierna beschreven goed over te dragen aan de overnemer, hier vertegenwoordigd zoals gezegd, onder de gebruikelijke rechtswaarborgen en voor vrij, zuiver en onbelast van hypotheek en voorrechten:

GEMEENTE PEPINGEN (ex Heikruis) - zesde afdeling

Een kapel op en met grond gelegen Terlindenstraat 2+, gekadastraerd volgens titel sectie B nummer 321 bis onder grotere oppervlakte en volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger sectie B nummer 321/02P0000 met een oppervlakte van twee are achtenzeventig centiare; met een kadastraal inkomen van nul euro (0 €).

Hierna genoemd: **“het goed”**.

OORSPRONG VAN EIGENDOM

De overdrager werd eigenaar van het goed om het te hebben verkregen, samen met andere goederen, ingevolge een akte verdeling verleden voor notaris Cosyns, destijds te Meerbeke, met tussenkomst van notaris D’Harveng-Marsigny, destijds te Thon-Samson, op 10 juli 1956, regelmatig overgeschreven, waarbij de heer Jolly Alain Ernest Marie Joseph Ghislain, te Kraainem, en de heer Jolly Reginald Jean Marie Joseph Ghislain, te Ittre, hun onverdeelde eigendomsrechten in het goed hebben afgestaan aan de huidige overdrager.

De overnemer stelt zich tevreden met hoger aangehaalde eigendomsaanhaling en verzaakt aan het recht afschrift te vragen van andere titels behoudens afschrift onderhavige akte.

KADASTRAAL INKOMEN

De overdrager verklaart dat het kadastraal inkomen nul (0) euro bedraagt en bij zijn weten niet onderworpen is aan een herziening en dat er geen procedures hieromtrent lopende zijn.

NUTSVOORZIENINGEN

Het goed is niet aangesloten op de nutsvoorzieningen.

ALGEMENE VOORWAARDEN

De overdracht wordt gesloten onder de volgende clausules, lasten en voorwaarden:

1. Gebruik - Eigendom - Genot

De overnemer verwerft op heden het eigendomsrecht van het goed. De overdracht van de risico's grijpt eveneens op heden plaats.

De overnemer verkrijgt op heden het genot van het goed door de werkelijke inbezitneming ervan.

2. Staat van het goed

Het goed wordt overgedragen in de staat en toestand waarin het zich op heden bevindt, goed gekend door de overnemer, die verklaart de nodige inlichtingen genomen en verkregen te hebben met betrekking tot zijn ligging, staat en bestemming.

De overdrager is niet verantwoordelijk voor de zichtbare gebreken die de overnemer zelf heeft kunnen vaststellen.

De overnemer is zonder verhaal tegen de overdrager voor verborgen gebreken, ook deze van de ondergrond, doch enkel in de mate dat de overdrager daar geen kennis van had. Zonder dat deze verklaring enig verhaal van de overnemer jegens de overdrager mogelijk maakt gelet op het gebrek aan technische kennis van de overdrager op dit vlak, verklaart de overdrager ter goeder trouw dat er, naar zijn weten, geen verborgen gebreken aanwezig zijn.

3. Bijzondere voorwaarden – erfdienstbaarheden en mandeligheid

Het goed wordt overgedragen met elke eventuele mandeligheid, zijnde met alle rechten en verplichtingen inzake gemene muren, hagen of andere afsluitingen die de scheiding uitmaken tussen het goed en de aanpalende eigendommen.

Het goed wordt eveneens overgedragen met alle heersende en lijdende, zichtbare of onzichtbare, voortdurende en niet-voortdurende erfdienstbaarheden die het kunnen bevoordelen of bezwaren, behoudens het recht voor de overnemer zich tegen de nadelige te verzetten en de voordelige in zijn voordeel te doen gelden, doch dit alles voor eigen rekening en op eigen risico, zonder tussenkomst van de overdrager noch verhaal tegen hem.

De overdrager verklaart dat het goed naar hun weten niet het voorwerp is geweest van overeenkomsten die afwijken van het gemeen recht met betrekking tot de mede-eigendom van muren en afsluitingen die de begrenzing vormen van het overgedragen goed.

De overnemer wordt in de rechten en plichten gesteld van de overdrager die voortvloeien uit de eigendomstitel van de overdrager, zijnde de voormelde akte van notaris Cosyns, destijds te Meerbeke, met tussenkomst van notaris D'Harveng-Marsigny, destijds te Thon-Samson, op 10 juli 1956. De overnemer erkent een kopie van dit document te hebben ontvangen en ontslaat de ondergetekende notaris ervan er in deze akte melding van te maken.

De overdrager verklaart dat volgens zijn weten, er geen andere bijzondere voorwaarden of erfdiensbaarheden bestaan en dat hij er zelf geen heeft verleend. De overdrager ontlast zich van alle aansprakelijkheid met betrekking tot erfdiensbaarheden die zouden kunnen zijn toegestaan door vorige eigenaars.

De overnemer zal rekening dienen te houden met de voornoemde bijzondere voorwaarden en/of erfdiensbaarheden in zoverre deze op heden nog actueel zijn.

4. Oppervlakte

De hierboven vermelde oppervlakte in de beschrijving van het goed is niet gewaarborgd. Elk verschil met de werkelijke oppervlakte, zelfs indien dit meer dan één/twintigste is, zal ten bate of ten laste zijn van de overnemer, zonder enige wijziging van de prijs.

De kadastrale aanduidingen dienen slechts als eenvoudige inlichtingen en de overnemer kan zich niet beroepen op enige onjuistheid of vergetelheid in gezegde aanduidingen.

5. Belastingen

De overnemer zal alle belastingen en taksen dragen die het goed bezwaren, *pro rata temporis*, te rekenen vanaf hun ingentreding, zijnde vanaf heden, met uitzondering van de belastingen die jaarlijks te betalen zijn.

De overdrager verklaart dat er geen enkele verhaalbelasting schuldig is voor het openen en verbreden van straten of voor de uitvoering van alle andere wegeniswerken die tot op heden zijn uitgevoerd. Mochten er toch dergelijke belastingen bestaan, dan blijven deze ten laste van de overdrager.

ADMINISTRATIEVE BEPALINGEN

STEDENBOUW

1. Algemeenheden

De overnemer erkent ingelicht te zijn geweest omtrent de mogelijkheid om van zijn kant, voorafgaandelijk aan het ondertekenen van de akte, alle inlichtingen in te winnen omtrent de stedenbouwkundige situatie van het goed en omtrent het milieu.

De instrumenterende notaris heeft specifiek de aandacht van de overnemer, hetgeen deze uitdrukkelijk erkent, gevestigd op het belang en de noodzaak dat hij persoonlijk nagaat of, bovenop de stedenbouwkundige opzoeking gedaan door de minuuthoudende notaris overeenkomstig de regionale toepasselijke wetgeving, het goed overeenstemt met de afgeleverde vergunningen door de bevoegde overheden.

Eveneens werd de aandacht van de overnemer gevestigd op het belang om de wettelijkheid van de werken die werden uitgevoerd sinds de datum van de oprichting van het goed na te gaan door zich te richten tot de dienst stedenbouw van de gemeente waar het goed zich bevindt, dienst waar de overnemer de voorlegging kan vragen van alle vergunningen afgeleverd sinds de datum van de oprichting van het gebouw tot op heden, teneinde te verifiëren dat geen enkele handeling of werk werd uitgevoerd in/aan het goed in overtreding met de stedenbouwkundige voorschriften opgenomen in de verschillende stedenbouwkundige vergunningen.

2. Onteigening – Klassering – Onroerend erfgoed - Bos

De overdrager verklaart niet te weten dat het goed het voorwerp uitmaakt van onteigenings- of beschermingsmaatregelen genomen overeenkomstig de wetgeving op monumenten.

2.1 De overdrager verklaart dat het overgedragen goed niet is opgenomen op een ontwerp van lijst van archeologische patrimoniea noch definitief is beschermd als archeologisch patrimonium.

2.2 De overdrager verklaart dat het overgedragen goed niet is gelegen in een definitief beschermd landschap, noch in een voorlopig beschermd landschap.

2.3 De overdrager verklaart dat het overgedragen goed is opgenomen op een ontwerp van lijst van voor bescherming vatbare monumenten en stads- en dorpsgezichten als Kapel Onze-Lieve-Vrouw Ter Linden of de Ter Lindenkapel ingevolge Ministerieel Besluit van 17 juli 2003 gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 27 februari 2004.

De overdrager verklaart dat hij geen opmerkingen of bezwaren heeft ingediend.

Mededeling

1. De instrumenterende ambtenaar moet de overdracht meedelen aan de betrokken Buitendienst van het Bestuur van Monumenten en Landschappen (art. 5, § 6 decreet).
2. Indien het goed wordt gebruikt door iemand anders dan de eigenaar heeft de eigenaar een kennisgevingsverplichting naar de gebruiker toe, zowel ingeval van ontwerp als definitieve bescherming. Het niet naleven van deze verplichting kan aanleiding geven tot de in het decreet bepaalde sancties.

Opname in de inventaris bouwkundig erfgoed:

De overdrager verklaart dat het goed is ingeschreven op de inventaris van het onroerend erfgoed (Besluit 14/09/2009)

De overnemer erkent op de hoogte te zijn dat voormelde opname in inventaris van het bouwkundig erfgoed mogelijks beperkingen meebrengt wat betreft de mogelijkheden om het eigendom te verbouwen en/of te slopen. De overnemer erkent verwezen te zijn naar de website van Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed, een wetenschappelijke instelling van de Vlaamse Overheid die onderzoek verricht naar. Deze site vermeldt onder meer letterlijk :

“De Vlaamse Overheid beschikt over verschillende instrumenten om het behoud van onroerend erfgoed te verzekeren. Enerzijds kan erfgoed vastgesteld worden, anderzijds kan men erfgoed beschermen. (...)

Vaststellen van een erfgoedinventaris

Hiermee bevestigt de minister bevoegd voor het onroerend erfgoed dat alle erfgoeditems op deze vastgestelde lijst erfgoedwaarde(n) bezitten en nog altijd bewaard zijn. Erfgoedobjecten die waardevol zijn, maar niet beschermd, krijgen hierdoor toch een aantal - minder ingrijpende - algemene en specifieke rechtsgevolgen.(...) Voor vastgesteld bouwkundig erfgoed (...) gelden nog steeds de volgende rechtsgevolgen, die ook zijn ingebed in andere wetgevingen:

- *Voor gebouwen uit de vastgestelde lijst kan je een afwijking vragen van de normen voor energieprestatie en binnenklimaat als dat nodig is om de erfgoedwaarde van het pand in stand te houden (het Energiedecreet van 8 mei 2009.*

- *Zonevreemde gebouwen uit de vastgestelde lijst kunnen gemakkelijker een nieuwe functie krijgen. Zo is het mogelijk dat een hoeve in agrarisch gebied een functie krijgt die niet agrarisch is (Besluit van 28 november 2003, art. 10).*

- *Bij gebouwen in de inventaris wordt sociale huisvesting door renovatie gestimuleerd. In de sociale woningbouw geldt dat de kosten voor renovatie maximaal 80% van de prijs voor een nieuwbouw van dezelfde omvang mogen bedragen. Als de renovatiekosten hoger zijn, moet het gebouw worden gesloopt en vervangen door nieuwbouw. Voor gebouwen uit de vastgestelde lijst geldt die 80%-regel niet en mag de renovatiekost dus hoger zijn (Besluit van 21 december 2012, art. 8, § 2, tweede lid, 3°)*

- *Als er voor de sloop van een gebouw uit de vastgestelde lijst een vergunning nodig is, dan moet de vergunningverlenende overheid haar beslissing motiveren en in haar beslissing aangeven hoe ze de erfgoedwaarden in acht heeft genomen.(...)”*

De notaris deelt de overnemer mee dat de inventarisatie van het goed onder meer voor gevolg heeft dat:

- voor afbraak/sloop van een geïnventariseerd onroerend goed steeds een stedenbouwkundige vergunning nodig is, evenals een voorafgaand advies van het Agentschap RO-Vlaanderen over de erfgoedwaarden van het gebouw;

- een afwijking van de normen rond energieprestatie en binnenklimaat is toegelaten voor zover dit nodig is om de erfgoedwaarde van het pand in stand te houden;

- in sociale huisvesting door renovatie geldt de tachtig procent-regel (die stelt wanneer kosten voor renovatie meer dan tachtig procent bedragen van de prijs voor nieuwbouw dient het gebouw te worden gesloopt en vervangen door nieuwbouw) niet voor onroerende goederen opgenomen op de inventaris;

- zonevreemde gebouwen opgenomen in de inventaris kunnen vlotter een nieuwe functie krijgen.

De notaris heeft de partijen gewezen op artikel 4.1.11 van het Onroerenderfgoeddecreet. De overnemer wordt bij deze ook gewezen op de rechtsgevolgen van de opname op één of meerdere van voormelde inventarissen, die worden beschreven in hoofdstuk 4 van het Decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed.

Bos:

Uit de opzoeking verricht door notaris Melissa Vyvey op de website geopunt.be blijkt dat op het goed geen bos is gelegen volgens de Digitale boswijzer Vlaanderen 2013 en volgens de bosreferentielaaag 2000.

De notaris wijst de partijen er uitdrukkelijk op dat een grondoppervlakte onder de voorschriften van het Bosdecreet valt wanneer deze beantwoordt aan de wettelijke definitie van bos, zoals omschreven in artikel 3 van het Bosdecreet, en dat het Bosdecreet van toepassing blijft op onwettig ontboste grondoppervlakten.

3. Bestaande toestand

De overdrager verklaart geen werken aan het goed te hebben uitgevoerd. Bovendien verklaart niet te weten dat het goed bezwaard zou zijn met enige onregelmatige handelingen of werken uit hoofde van derden.

De overdrager verklaart dat het goed thans gebruikt wordt als kapelhof met kapel. Hij verklaart dat, bij zijn weten, deze bestemming wettig is en dat deze onbetwist is. De overdrager neemt geen enkele verantwoordelijkheid aangaande de bestemming die de overnemer aan het goed zouden willen geven. De overnemer zal er zijn zaak van maken zonder verhaal tegen de overdrager.

De overdrager verklaart dat het goed niet het voorwerp is van een stedenbouwkundige vergunning of stedenbouwkundig attest waaruit de mogelijkheid blijkt om op het goed één van de handelingen of werken bepaald door de van toepassing zijnde regionale wetgeving te verrichten of te behouden en dat zij niets verzekert omtrent de mogelijkheid om op het goed één van de handelingen of werken bepaald door voormelde wetgeving te verrichten of te behouden.

4. Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

In toepassing van artikel 5.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (hierna: "de Codex"), van kracht geworden op 1 september 2009, vestigt de instrumenterende notaris de aandacht van partijen op de informatieplicht van toepassing op deze akte.

De notaris vermeldt op grond van 1° het afgeleverde stedenbouwkundig uittreksel, 2° het afgeleverde hypothecair getuigschrift en 3° de verklaringen van de overdrager:

- 1. dat er voor het goed recent geen omgevingsvergunning voor het stellen van stedenbouwkundige handelingen is uitgereikt. Evenmin is sprake van een stedenbouwkundige vergunning ;*
- 2. de bestemming van dit onroerend goed conform het Gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse de dato 7 maart 1977 luidt: agrarische gebieden/ landschappelijk waardevol agrarisch gebied;*
- 3. dat het goed niet het voorwerp uitmaakt van een maatregel als vermeld in titel VI, hoofdstuk III en IV, en dat er geen procedure voor het opleggen van dergelijke maatregel hangende is;*
- 4. er op het goed geen voorkooprecht rust zoals bedoeld in artikel 2.4.1 van de Codex of artikel 34 van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten;*
- 5. er voor het goed geen omgevingsvergunning voor het stellen van verkavelingshandelingen van toepassing is. Evenmin is sprake van verkavelingsvergunningen ;*
- 6. dat het onroerend goed niet het voorwerp uitmaakt van een voorkeursbesluit of een projectbesluit.*

Na nazicht van de relevante uittreksels uit het Belgisch Staatsblad stellen de partijen in toepassing van artikel 7.6.4. van de Codex vast dat de Gemeente Pepingen beschikt over een plannen- en vergunningenregister.

Tot slot, verwijst de instrumenterende notaris uitdrukkelijk naar artikel 4.2.1. van de Codex houdende de handelingen en werken waarvoor een stedenbouwkundige vergunning vereist is. Partijen verklaren zich voldoende geïnformeerd dienaangaande.

5. Rooilijn

De overnemer erkent te zijn gewezen op de inhoud van artikel 4.3.8 van de Codex:

"§ 1. Een stedenbouwkundige vergunning kan niet worden verleend voor het bouwen of herbouwen van een constructie op een stuk grond dat door een rooilijn is getroffen, of voor verbouwings- of uitbreidingswerken, andere dan stabiliteitswerken, aan een door een rooilijn of een achteruitbouwstrook getroffen constructie, behoudens onder de voorwaarden die worden bepaald bij of krachtens het decreet van 8 mei 2009 houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

§ 2. Een stedenbouwkundige vergunning kan niet worden verleend voor het bouwen van een constructie in een reservatiestrook, behoudens indien voldaan is aan een van volgende voorwaarden : 1° de aanvraag heeft betrekking op de uitvoering, bescherming of instandhouding van handelingen die betrekking hebben op openbare infrastructuur of openbare wegen of nutsvoorzieningen en kan worden gekaderd binnen de vigerende stedenbouwkundige voorschriften;

2° uit de adviezen van de bevoegde instanties blijkt dat de reservatiestrook niet binnen vijf jaar na afgifte van de vergunning zal worden aangewend voor de uitvoering, bescherming of instandhouding van handelingen, vermeld in 1°.

In geval van onteigening na het verstrijken van de termijn, vermeld in het eerste lid, 2°, wordt bij het bepalen van de vergoeding geen rekening gehouden met de waardevermeerdering die uit de vergunde werken voortvloeit.

§ 3. De Vlaamse Regering kan nadere formele en procedurele regelen voor de toepassing van § 1 en § 2 bepalen.”

VOORKOOPRECHTEN

1. De overdrager verklaart dat het goed met geen enkel conventioneel voorkoop- of voorkeurrecht of recht van wederinkoop is bezwaard.

2. Leegstand en verkrotting

De overdrager verklaart dat het goed niet opgenomen is:

- in het register van leegstaande gebouwen en/of woningen conform artikel 2.2.6 van het Decreet op het grond- en pandenbeleid;
- in de inventaris van leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten vermeld in artikel 3 §1 van het Decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten;
- op de lijst van verwaarloosde gebouwen en/of woningen of ongeschikte en/of onbewoonbare woningen zoals voorzien in artikel 28 §1 van het Decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen ter begeleiding van de begroting van 1996;
- op de lijst van ongeschikte en/of onbewoonbare woningen;
- er geen procedure bestaat met betrekking tot de vaststelling van leegstand, verwaarlozing, ongeschiktheid of tot het bekomen van een bevel tot afbraak.

3. Bosdecreet – Duindecreet – Decreet Zeehavens

De overdrager verklaart dat het goed bij zijn weten niet valt onder het toepassingsveld van het Bosdecreet van 13 juni 1996 en niet gelegen is in een zone die valt onder de wetgeving op de duinen of een landbouwzone met belang voor de duinen, noch in een havengebied.

4. Vlaamse Wooncode

Partijen verklaren kennis te hebben van artikel 85 § 1 van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode.

In dit verband verklaart de overdrager dat het goed niet het voorwerp vormt van het voorkooprecht voorzien in de Vlaamse Wooncode.

Uit de opzoeking van de instrumenterende notaris bij het voorkooploket van de Vlaamse Grondenbank blijkt dat er geen voorkooprecht van toepassing is voor het goed.

5. Vlaams Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu

De overdrager verklaart dat het goed niet gelegen is in :

- een Vlaams ecologisch netwerk ;
- een erkend Vlaams natuurreservaat of in zijn uitbreidingsperimeter gelegen binnen de groen- en bosgebieden, de bosuitbreidingsgebieden of het Vlaams ecologisch netwerk;
- een door de Vlaamse regering afgebakende perimeter binnen de groen- en bosgebieden gelegen binnen het integraal verwervings- en ondersteunend netwerk (IVON);
- de afbakening van een natuurinrichtingsproject.

Bijgevolg, bestaat er géén voorkooprecht uit dien hoofde.

6. De Vlaamse Waterweg NV – Integraal Waterbeleid

De overdrager verklaart dat het goed niet gelegen is in een voorkoopperimeter waarop het wettelijk voorkooprecht ten voordele van de Vlaamse Waterweg NV van toepassing is.

INNEMINGEN

De partijen werden door de minuuthoudende notaris ingelicht omtrent de mogelijkheid van het bestaan van ondergrondse innemingen of bovengrondse leidingen of van erfdienstbaarheden van openbaar nut in de nabijheid van het goed.

Terzake kan elke nuttige informatie worden teruggevonden via de websites (site <https://www.klim-cicc.be> en klip.vlaanderen.be).

BODEMDECREET

1. De overdrager verklaart dat de grond voorwerp van onderhavige akte bij zijn weten geen risicogrond is. Daarmee wordt bedoeld dat op deze grond geen risico-inrichtingen gevestigd zijn of geweest zijn, zoals fabrieken, werkplaatsen, opslagplaatsen, machines, installaties, toestellen en handelingen die een verhoogd risico op bodemverontreiniging kunnen inhouden en die voorkomen

op de lijst door de Vlaamse Regering opgesteld in overeenstemming met artikel 6 van het Bodemdecreet.

De partijen verklaren dat de overnemer voor de ondertekening van de akte op de hoogte werd gebracht van de inhoud van het bodemattest met kenmerk 20190577351 afgeleverd door de OVAM op 3 oktober 2019.

“ 2 Inhoud van het bodemattest

Deze grond is niet opgenomen in het grondeninformatieregister.

2.1 Informatie uit de gemeentelijke inventaris

De OVAM heeft geen aanwijzingen dat deze grond een risicogrand is.

2.2 Uitspraak over de bodemkwaliteit

Er zijn geen aanwijzingen bij de OVAM dat op deze grond een bodemverontreiniging voorkomt.

2.3 Bijkomende adviezen en/of bepalingen

Er zijn geen gebruiksadviezen of gebruiksbeperkingen van toepassing op deze grond. Voor grondverzet dient er pas vanaf een volume van 250 m³ een technisch verslag opgemaakt te worden.

Dit bodemattest vervangt alle vorige bodemattesten.

3. Opmerkingen:

1 Voor meer informatie: www.ovam.be/bodemattest

2 Meer informatie over de gegevensstromen die door de OVAM worden gebruikt, vindt u op <http://www.ovam.be/disclaimer>

3 De OVAM staat niet in voor de juistheid van de aan haar verstrekte gegevens.

...”

2. De overdrager verklaart met betrekking tot het goed zelf geen weet te hebben van bodemverontreiniging die schade kan berokkenen aan de overnemer of aan derden of die aanleiding kan geven tot een saneringsverplichting of risicobeheer, tot gebruiks- of bestemmingsbeperkingen of tot andere maatregelen die de overheid in dit verband kan opleggen, noch van een schadegeval in de zin van artikel 74 en volgende van het Bodemdecreet.

In zoverre de voorafgaande verklaring door de overdrager te goeder trouw afgelegd werd, neemt de overnemer de risico's van een eventuele bodemverontreiniging en de schade zowel als de kosten die daaruit kunnen voortvloeien op zich en verklaart hij dat de overdrager hiervoor tot geen vrijwaring zal zijn gehouden.

3. De notaris wijst de overnemer er echter op dat :

- dit geen enkele garantie inhoudt met betrekking tot het al dan niet zuiver zijn van de bodem;
- dit niet verhindert dat de regels inzake het grondverzet (hoofdstuk XIII van zelfde decreet) onverminderd van toepassing blijven.

STOOKOLIETANK

De overdrager verklaart dat er zich geen stookolietank in het goed bevindt.

OVERSTROMING - WET LANDVERZEKERINGSOVEREENKOMST

De instrumenterende notaris vermeldt dat het goed niet gelegen is in een risicozone (voor overstroming) zoals bedoeld in artikel 129 § 4 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen, zoals blijkt op de website beheerd door AGIV, Watertoets en overstromingskaarten. Deze informatie wordt slechts verstrekt ten informatieve titel.

WATERPARAGRAAF

Overeenkomstig artikel 17bis van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, zoals ingevoerd ingevolge artikel 10 van het decreet van 19 juli 2013, vermeldt de instrumenterende notaris, op basis van de raadpleging van de door de overheid ter beschikking gestelde digitale kaarten, dat het hierbij overgedragen goed:

- niet gelegen is in een mogelijk overstromingsgevoelig gebied (hieronder dient begrepen te worden de gebieden die uitsluitend bij heel extreme weersomstandigheden of bij een defect aan de waterkering overstromen);
- niet gelegen is in een effectief overstromingsgevoelig gebied (hieronder dient begrepen te worden de gebieden waar recent nog een overstroming plaatsvond of gebieden waarvan de modellen aangeven dat er om de honderd jaar (of frequenter) een overstroming plaatsvindt);
- niet gelegen is in een afgebakend overstromingsgebied;
- niet gelegen is in een afgebakende oeverzone.

Dit laatste wordt door de overdrager bevestigd.

Deze informatie wordt slechts verstrekt ten informatieve titel.

POSTINTERVENTIEDOSSIER

De overdrager verklaart dat aan het goed sinds 1 mei 2001 geen werken werden uitgevoerd waarvoor een postinterventiedossier moest worden opgesteld.

ONDERZOEK ELEKTRISCHE INSTALLATIE

Niet van toepassing.

ENERGIEPRESTATIECERTIFICAAT

Niet van toepassing.

VERWIJZING NAAR VROEGERE NOTARIËLE AKTEN

Voor zover verwezen wordt naar vroegere notariële akten, verklaren en bevestigen partijen dat deze vroegere akte(n) één geheel vormt/vormen met deze akte, om samen als authentieke akte te gelden en samen uitvoerbaar te zijn.

KOSTELOZE TITEL

KOSTEN

De kosten, rechten en erelonen verbonden aan onderhavige overdracht en zijn gevolgen zijn ten laste van de overdrager.

PRIJS

Deze overdracht grijpt ten kosteloze titel plaats.

Zoals hierboven uiteengezet werd het goed opgenomen op een ontwerp van lijst van voor bescherming vatbare monumenten en stads- en dorpsgezichten als Kapel Onze-Lieve-Vrouw Ter Linden of de Ter Lindenkapel ingevolge Ministerieel Besluit van 17 juli 2003 gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 27 februari 2004 en zal dit nu, na het verlijden van deze akte, worden ingelijfd in het openbaar domein.

ONTSLAG AMBTSHALVE INSCHRIJVING

De bevoegde algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslagen van het vestigen van een ambtshalve inschrijving naar aanleiding van een overschrijving van deze akte.

FISCALE VERKLARINGEN

1.VOLMACHT

De partijen geven hierbij volmacht aan notaris Melissa Vyvey, om alle eventuele bijkomende fiscale verklaringen te doen met betrekking tot deze akte en dit overeenkomstig artikel 3.13.1.2.1. van de Vlaamse Codex Fiscaliteit.

2.KOPER:

De gemeente Pepingen verklaart tot de hoger beschreven kosteloze grondafstand over te gaan om reden van openbaar nut, te weten: de inlijving van de kapel en het kapelhof in het openbaar domein. De gemeente Pepingen verzoekt dan ook om de kosteloze registratie van deze akte voorzien door artikel 2.9.6.0.3. VCF en om een vrijstelling van het recht op geschriften conform artikel 21 Wetboek diverse rechten en taksen.

3.OVERDRAGR:

De overdrager verklaart niet van fiscale gunstmaatregelen te kunnen genieten.

4. De partijen erkennen dat de instrumenterende notaris hun lezing heeft gegeven van:

- artikels 3.4.7.0.6 en 3.18.0.0.14 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit inzake de prijsbewimpeling;
- de artikelen 62 paragraaf 2 en 73 van het wetboek betreffende de belasting over de toegevoegde waarde.

Waarna de overdrager heeft verklaard niet onderworpen te zijn aan de belasting over de toegevoegde waarde.

MEERWAARDEBELASTING

Niet van toepassing.

RECHTEN OP GESCHRIFTEN (Wetboek diverse rechten en taksen):

Het recht bedraagt 0 euro (zie melding vrijstelling opgenomen in de hoofding van deze akte).

FINALE BEPALINGEN

KOSTEN

De kosten, rechten en erelonen verbonden aan onderhavige akte en zijn gevolgen zijn ten laste van de overnemer.

WOONSTKEUZE

Voor de uitvoering van de onderhavige overeenkomst doen de partijen woonstkeuze in hun voormelde adressen/administratieve zetel.

VERKLARINGEN VAN DE PARTIJEN

- Iedere partij verklaart dat zij minstens 5 dagen op voorhand een ontwerp van de onderhavige akte heeft bekomen en er kennis van heeft kunnen nemen.

- De partijen erkennen dat hen door de notaris gewezen werd op het recht dat elke partij de vrije keuze heeft om een andere notaris aan te wijzen of zich te laten bijstaan door een raadsman, in het bijzonder wanneer tegenstrijdige belangen of onevenwichtige bedingen worden vastgesteld. De partijen erkennen dat de notaris hen gewezen heeft op de bijzondere verplichtingen aan de notaris opgelegd door artikel 9 paragraaf 1 alinea's 2 en 3 van de Organieke Wet Notariaat.

GETUIGSCHRIFT VAN BURGERLIJKE STAND

Overeenkomstig de bepalingen van artikel 11 van de Organieke Wet op het Notariaat merkt de instrumenterende notaris de identiteit waar (naam-voornaam-adres-geboortedatum- en plaats) van de natuurlijke personen die bij het verlijden van de onderhavige akte voor haar is verschenen op grond van de officiële documenten vermeld in de wet (identiteitskaart/uitreksel rijksregister).

Teneinde te voldoen aan de voorschriften van de hypothecaire wet waarmerkt de instrumenterende notaris op grond van de officiële documenten vermeld in de wet (identiteitskaart/uitreksel rijksregister) de naam, voornaam, datum en plaats van geboorte en het adres van de overdrager en de vertegenwoordigers van de overnemer evenals de benaming, rechtsvorm, datum van de oprichtingsakte en zetel van de verschijnende rechtspersoon.

OMBUDSMAN

De notaris vestigt de aandacht van de ondergetekenden van huidige akte erop dat er een ombudsman bestaat voor het notariaat, welke kan gecontacteerd worden op volgende website: www.ombudsnotaris.be.

WAARVAN AKTE

Opgesteld te Halle, ter kantore en verleden te Pepingen in het gemeentehuis.

Datum als voormeld.

Na integrale voorlezing en uitleg van de bepalingen bedoeld in de wet en van de eventuele wijzingen sinds de mededeling van de ontwerpakte, en gedeeltelijke voorlezing en uitleg van de overige clausules, zowel in de Franse en de Nederlandse taal, hebben de partijen, aanwezig zoals hoger vermeld, deze akte met ons, Notaris, ondertekend.

EINDBEPALINGEN

WOONSTKEUZE

Voor de uitvoering van de onderhavige overeenkomst doen de partijen woonstkeuze in hun voormelde adres/zetel.

FISCALE VERKLARINGEN

De partijen erkennen dat de instrumenterende notaris hun lezing heeft gegeven van:

- artikel 184 van het Wetboek van Registratierechten, ingevolge waarvan de overnemer verklaart dat de fondsen die zij gebruiken voor de betaling van het opeisbaar gedeelte van de verkoopprijs niet volgen uit een vonnis of een arrest waarop een som eisbaar blijft als registratierecht ;
- de artikelen 62 paragraaf 2 en 73 van het wetboek betreffende de belasting over de toegevoegde waarde.

Waarna de overdrager heeft verklaard:

- niet onderworpen te zijn aan de belasting over de toegevoegde waarde.

VERKLARINGEN VAN DE PARTIJEN

- Iedere partij verklaart tevens dat zij minstens 5 dagen op voorhand een ontwerp van de onderhavige akte heeft bekomen en er kennis van heeft kunnen nemen.

- De verschijners bij deze erkennen dat de instrumenterende notaris hen gewezen heeft op de bijzondere verplichtingen aan de notarissen opgelegd door artikel 9 van de Organieke Wet op het Notariaat in geval van tegenstrijdige belangen of onevenwichtige bedingen opgenomen in de akte en verklaren dat hij hen erop gewezen heeft dat in dit geval elke partij de vrije keuze heeft om een andere notaris aan te wijzen of zich te laten bijstaan door een raadsman. De partijen verklaren terzake dat zich hier volgens hen geen manifeste tegenstrijdigheid van belangen voordoet en dat zij alle bedingen in onderhavige akte voor evenwichtig houden en deze aanvaarden.

GETUIGSCHRIFT VAN BURGERLIJKE STAND

Overeenkomstig de bepalingen van artikel 11 van de Organieke Wet op het Notariaat merkt de instrumenterende notaris de identiteit waar (naam-voornaam-adres-geboortedatum- en plaats) van de natuurlijke personen die bij het verlijden van de onderhavige akte voor haar zijn verschenen op grond van de officiële documenten vermeld in de wet (identiteitskaart/uitreksel rijksregister).

Teneinde te voldoen aan de voorschriften van de hypothecaire wet waarmerkt de instrumenterende

notaris op grond van de officiële documenten vermeld in de wet (identiteitskaart/uittreksel rijksregister) de naam, voornaam, datum en plaats van geboorte en het adres van de overdrager en de overnemer.

RECHT OP GESCHRIFTEN

Het recht bedraagt 0 euro (zie melding vrijstelling opgenomen in de hoofding van deze akte).

WAARVAN AKTE

Opgesteld en verleden te Halle.

Datum als voormeld.

Na integrale voorlezing en uitleg van de bepalingen bedoeld in de wet en van de eventuele wijzingen sinds de mededeling van de ontwerpakte, en gedeeltelijke voorlezing en uitleg van de overige clausules, hebben de partijen, aanwezig zoals hoger vermeld, deze akte met ons, Notaris, ondertekend.

6. Woonwinkel Pajottenland - Samenwerkingsovereenkomst met het Vlaams energiehuis 3Wplus. Goedkeuring.

De raad,

Juridische context

Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

De overeenkomst tussen Opbouwwerk Energie Pajottenland vzw en het lokaal bestuur aangaande de FRGE-lening.

Het Energiebesluit d.d. 19-11-2010, zoals gewijzigd door het Besluit van de Vlaamse regering d.d. 30-11-2018 en 14-12-2018 met betrekking tot de vernieuwde taakstelling van de Energiehuizen.

Het besluit van de Vlaamse regering d.d. 16-11-2018 over het lokaal woonbeleid.

Collegebeslissing d.d. 02/12/2019, principiële akkoord over de verderzetting samenwerking Energiehuis 3Wplus Energie.

Collegebeslissing d.d. 10/02/2020, principiële akkoord met de samenwerkingsovereenkomst met het Vlaams energiehuis 3Wplus;

Beschrijving

Begin 2011 startte vzw 3Wplus Energie met het aanbieden van goedkope kredieten aan particulieren voor energiebesparende maatregelen. Sinds 1-01-2019 is 3Wplus Energie actief als Energiehuis voor het verstrekken van de Vlaamse Energielening in ondertussen alle 35 gemeenten van arrondissement Halle-Vilvoorde. Het Energiehuis biedt onderstaande dienstverlening aan op de eerste lijn ten gunste van de gemeente en haar inwoners.

De gemeente heeft een gemeentelijk woonloket of IGS-woonloket met name: Woonwinkel Noord.

Aan de gemeenten en de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden wordt in het Besluit van de Vlaamse Regering Lokaal Woonbeleid opgelegd een partnerschap aan te gaan met het Energiehuis dat actief is in de gemeente.

Aan de energiehuizen wordt een nieuw takenpakket opgelegd. Het energiehuis voorziet, naast het verstrekken en Beheren van energieleningen, in elke stad of gemeente binnen zijn werkingsgebied verplicht in de volgende dienstverlening en activiteiten:

- Verstrekken van leningen aan particulieren voor investeringen in woningen, aan niet-commerciële instellingen en coöperatieve vennootschappen.
- Het Energiehuis voorziet, naast het verstrekken en beheren van energieleningen, in elke stad of gemeente binnen zijn werkingsgebied in de volgende dienstverlening en activiteiten:
 - inwoners informeren, adviseren en begeleiden door een laagdrempelig energieloket aan te bieden waar inwoners terecht kunnen met hun energievragen;
 - gestructureerde basisinformatie aanbieden over minstens:
 - relevante gemeentelijke, provinciale, gewestelijke en federale energiebeleidsmaatregelen;
 - energiepremies en -leningen, inclusief leningen bij de financiële sector;
 - energetische renovatie;
 - particulieren begeleiden en ondersteunen bij minstens:
 - de aanvragen van de premies en leningen;
 - het uitvoeren van de leveranciersvergelijking en, in voorkomend geval, bij de wijziging van energieleverancier;
 - het aanvragen en vergelijken van offertes voor energetische renovatiewerken;
 - de uitvoering van energetische renovatiewerken, en het bieden van ontzorging daarbij, inclusief dienstverlening voortvloeiende uit door het Energiehuis uitgevoerde energiescans die gericht is op begeleiding bij de uitvoering van energiebesparende investeringen;
 - de interpretatie van thermografische informatie, de zonnekaart, de resultaten na een energiescan en het energieprestatiecertificaat;
 - uitvoerende lokale diensten coördineren, onder meer van de door de respectievelijke gemeente aangeduide uitvoerders van de energiescans, en, in voorkomend geval, correct doorverwijzen.
- Initiatief nemen tot of meewerken aan vernieuwende of experimentele projecten, of inspelen op nieuwe regelgeving die aansluit bij de doelstellingen van het Vlaamse energiebeleid. De minister kan hiervoor, op basis van een ingediende project, en binnen de perken van de begrotingskredieten, een extra subsidie verlenen (facultatieve doelstelling).

Het Energiehuis richt volgende activiteiten via haar communicatie- en sensibiliseringskanalen in, ter ondersteuning van de gemeenten van het IGS:

- *Bekendmaking van het Energiehuis en haar aanbod.*
 - Hieronder valt het communicatiemateriaal dat inwoners informeert over het aanbod van het Energiehuis 3Wplus en haar coöpererende partners. Dit communicatiemateriaal wordt aangeleverd aan ieder gemeentebestuur om vrij ter beschikking te stellen aan inwoners.
- *Artikels rond energetische thema's.*

Het Energiehuis levert artikels aan rond energetische thema's voor in het infoblad, de website en eventueel sociale media van de gemeente. Deze artikels worden zowel proactief als op vraag van de gemeente geschreven. Om in de dienstverlening, te kunnen voorzien en om die dienstverlening te kunnen garanderen, kan het Energiehuis een beroep doen op, of samenwerkingsverbanden aangaan met, partners. Hierbij wordt gewaakt over het maximaal bewerkstelligen van synergiën en een duidelijke afbakening van taken met het oog op het vermijden van overlappings in de uitgevoerde taken.

Financieel

Het VEA voorziet voor de Energiehuizen een financiering van het basispakket met een forfaitaire vergoeding, waarbij het inwonersaantal en het aantal gemeenten in het werkingsgebied van een Energiehuis in rekening worden genomen.

Uiteraard zal aan deze vergoedingen het behalen van bepaalde resultaten inzake dienstverlening gekoppeld worden. Voor het verstrekken van energieleningen aan de doelgroep ontvangt het Energiehuis een vergoeding per dossier. Voor de uitvoering van dit pakket aan basistaken wordt aan de gemeenten geen bijkomende budgettaire inspanning verwacht.

Er wordt door het Vlaams Energieagentschap maximaal tot 2029, voor de uitvoering van de basistaken aan het Energiehuis 3Wplus een jaarlijkse vergoeding toegekend voor de personeels- en werkmiddelen.

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S) :

Artikel 1 - De gemeenteraad stemt in met de verderzetting van de samenwerking met het Energiehuis

3Wplus Energie en ondertekend de samenwerkingsovereenkomst en de verwerkingsovereenkomst.

Artikel 2 - De gemeenteraad gaat akkoord met het engagement dat 3Wplus Energie de nodige Inspanningen levert voor het uitwerken van unieke woon- en energieloketten in het arrondissement Halle-Vilvoorde

Teneinde te voldoen aan de beleidsinitiatieven van de Vlaamse Regering.

Bijlage 1 bij dit agendapunt:

SAMENWERKINGSOVEREENKOMST

VLAAMS ENERGIEHUIS 3Wplus – LOKAAL BESTUUR PEPINGEN



Heden,

Tussen ENERZIJD,

3Wplus Energie VZW, met maatschappelijke zetel te Z.5. 250, 1730 Mollem (Asse) en geldig vertegenwoordigd door mevrouw Monique Van der Straeten, voorzitter en mevrouw Martine Lemonnier, gedelegeerd bestuurder, handelend krachtens de beslissingen van de Raad van Bestuur van 3Wplus, genomen in de zitting van april 2019, hierna genoemd 3Wplus.

ANDERZIJD,

De Gemeente Pepingen, vertegenwoordigd door Saskia Beeckmans, Gemeenteraadsvoorzitter en Leen Deneyer, Algemeen Directeur, handelend krachtens de beslissing van de Gemeenteraad, genomen in zitting van 7 januari 2019 en 17 juli 2018, hierna "de gemeente" genoemd.

IS

GELET op de overeenkomst tussen Opbouwwerk Energie Pajottenland vzw en het lokaal bestuur aangaande de FRGE-lening;

GELET op het Energiebesluit van 19 november 2010, zoals gewijzigd door het Besluit van de Vlaamse regering van 30 november 2018 en 14 december 2018 met betrekking tot de vernieuwde taakstelling van de Energiehuizen

GELET op het besluit van de Vlaamse regering van 16 november 2018 over het lokaal woonbeleid

OVEREENGEKOMEN WAT VOLGT:

Hoofdstuk 1. Werkingsgebied Vlaams Energiehuis 3Wplus

Artikel 1. Werkingsgebied

Het werkingsgebied van het Vlaamse Energiehuis 3Wplus bevat de volgende steden en gemeenten: Affligem, Asse, Beersel, Bever, Dilbeek, Drogenbos, Galmaarden, Gooik, Grimbergen, Halle, Herne, Hoeilaart; Kampenhout, Kapelle-op-den-Bos, Kraainem, Lennik, Liedekerke, Linkebeek, Londerzeel, Machelen, Meise, Merchtem, Opwijk, Overijse, Pepingen, Roosdaal, Sint-Genesius-Rode, Sint-Pieters-Leeuw, Steenokkerzeel, Ternat, Vilvoorde, Wemmel, Wezembeek-Oppem, Zaventem, Zemst

Hoofdstuk 2. Omschrijving van de opdracht van de Vlaamse Energiehuizen

Artikel 2. Taakstelling Vlaams Energiehuis 3Wplus

Opdrachten zoals bepaald in het BVR van 14 december 2018 (m.b.t. vernieuwde taakstelling Energiehuis):

1. Verstrekken van leningen aan particulieren voor investeringen in woningen, aan niet-commerciële instellingen en coöperatieve vennootschappen.
2. Het Energiehuis voorziet, naast het verstrekken en beheren van energieleningen, in elke stad of gemeente binnen zijn werkingsgebied in de volgende dienstverlening en activiteiten:
 - a. inwoners informeren, adviseren en begeleiden door een laagdrempelig energieloket aan te bieden waar inwoners terecht kunnen met hun energievragen;
 - b. gestructureerde basisinformatie aanbieden over minstens:
 - i. relevante gemeentelijke, provinciale, gewestelijke en federale energiebeleidsmaatregelen;
 - ii. energieprijzen en -leningen, inclusief leningen bij de financiële sector;
 - iii. energetische renovatie;
 - c. particulieren begeleiden en ondersteunen bij minstens:
 - i. de aanvragen van de premies en leningen, vermeld in punt b ;
 - ii. het uitvoeren van de leveranciersvergelijking en, in voorkomend geval, bij de wijziging van energieleverancier;
 - iii. het aanvragen en vergelijken van offertes voor energetische renovatiewerken;
 - iv. de uitvoering van energetische renovatiewerken, en het bieden van ontzorging daarbij, inclusief dienstverlening voortvloeiende uit door het Energiehuis uitgevoerde energiescans die gericht is op begeleiding bij de uitvoering van energiebesparende investeringen;
 - v. de interpretatie van thermografische informatie, de zonnekaart, de resultaten na een energiescan en het energieprestatiecertificaat;
 - d. uitvoerende lokale diensten coördineren, onder meer van de door de respectievelijke gemeente aangeduide uitvoerders van de energiescans, en, in voorkomend geval, correct doorverwijzen.
3. Initiatief nemen tot of meewerken aan vernieuwende of experimentele projecten, of inspelen op nieuwe regelgeving die aansluit bij de doelstellingen van het Vlaamse energiebeleid. De minister kan hiervoor, op basis van een ingediende project, en binnen de perken van de begrotingskredieten, een extra subsidie verlenen. (facultatieve doelstelling)

Om in de dienstverlening, vermeld in artikel 2, te kunnen voorzien en om die dienstverlening te kunnen garanderen, kan het Energiehuis een beroep doen op, of samenwerkingsverbanden aangaan

met, partners. Hierbij wordt gewaakt over het maximaal bewerkstelligen van synergiën en een duidelijke afbakening van taken met het oog op het vermijden van overlappings in de uitgevoerde taken.

Hoofdstuk 3. Prestaties van 3Wplus

Artikel 3. Vlaamse Energielening

Voor de uitvoering van de opdracht zoals vermeld in artikel 2.1. van deze overeenkomst, biedt 3Wplus als Vlaams Energiehuis aan *particulieren die behoren tot een sociaal kwetsbare doelgroep* de mogelijkheid een lening af te sluiten met een looptijd van maximum 10 jaar, voor een maximumbedrag van 15.000 euro.

De maximale duurtijd van 10 jaar, het maximum te ontlene bedrag van 15.000 euro en de vooropgestelde doelgroep kunnen wijzigen binnen het kader bepaald door het Vlaams Energieagentschap en indien alle betrokken actoren hun goedkeuring hierover geven. Het ontleende bedrag en de terugbetalingstermijn worden altijd vermeld in de kredietovereenkomst tussen de kredietnemer en 3Wplus (kredietgever).

De kredietnemer gebruikt het ontleende bedrag voor de uitvoering van structurele, energiebesparende maatregelen in een privéwoning, die dient als hoofdverblijfplaats en gesitueerd is op het grondgebied van één der deelnemende steden of gemeenten. De kredietovereenkomst bevat een clause waarin de kredietnemer zich bij wanbetaling akkoord verklaart met loonsafstand.

De kredietovereenkomst bepaalt dat de kredietnemer budgetbegeleiding of –beheer aanvaardt vanwege het OCMW van de gemeente waar de kredietnemer zijn woonplaats heeft, of vanwege een andere erkende dienst schuldbemiddeling, indien zich een probleem van terugbetaling stelt.

3Wplus staat in voor alle taken opgenomen in de samenwerkingsovereenkomst tussen 3Wplus en het Vlaams Energieagentschap en de bijhorende meerjarenplanning 2019-2021 (en de daaropvolgende meerjarenplannen). 3Wplus staat in voor een goede omkadering en begeleiding van het Vlaams Energiehuis en is verantwoordelijk voor de dagelijkse aansturing en de personeelszaken van het Energiehuis. Voor bepaalde delen van de prestaties als Energiehuis die 3Wplus op zich neemt, kan er worden samengewerkt met externe partners.

Artikel 4. Verspreiding informatie vernieuwende of experimentele projecten

Indien het Vlaams Energieagentschap middelen ter beschikking stelt van het Energiehuis 3Wplus voor initiatieven zoals vermeld in artikel 2§1,3° van deze overeenkomst, staat 3Wplus in voor de verspreiding van deze informatie en begeleiding van de deelnemende gemeenten bij het aanvragen van een subsidie en/of de opmaak en uitrol van een (regionaal) project.

Artikel 5. Bijkomende prestaties

In het bijzonder levert 3Wplus in uitvoering van deze overeenkomst bijkomende prestaties:

1. 3Wplus staat in voor het goed beheer van de middelen van het Vlaams Energiehuis.
2. 3Wplus voert passieve en actieve communicatie over de financieringsmogelijkheden die het Vlaams Energiehuis biedt.
3. 3Wplus staat in voor het behandelen van de kredietaanvraag en het ter goedkeuring overbrengen aan het Vlaams Energieagentschap. Bij het toekennen van leningen hanteert 3Wplus gelijkaardige voorwaarden als traditionele kredietverstrekkers.
4. 3Wplus zorgt voor de communicatie omtrent de goedkeuring/weigering van een kredietaanvraag.
5. 3Wplus beheert de kredietdossiers en volgt terugbetalingen op.
6. 3Wplus biedt binnen het vooropgestelde takenpakket ondersteuning aan de gemeente en OCMW, bijvoorbeeld onder de vorm van opleiding van het personeel en expertise op het vlak van energie(besparing);
7. 3Wplus sluit een overeenkomst af met een energiescanbedrijf voor de type 2 opvolgscans.
8. 3Wplus organiseert 3 à 4 maal per jaar een regionaal overleg voor energie en wonen. Op dit overleg worden de deelnemende gemeenten en relevante partners samengebracht voor kennis- en expertise-uitwisseling, wordt nieuwe wetgeving toegelicht en nieuwe projecten besproken.
9. 3Wplus stelt jaarlijks een verslag op en verspreidt dit rapport daarna naar alle deelnemende gemeenten.
10. 3Wplus voorziet in een continue evaluatie en bijsturing van de werking;

Artikel 6. Inspanningen naar de doelgroep van de meest behoeftigen

3Wplus biedt inzake de renteloze Vlaamse energielening, in samenwerking met de gemeente en/of OCMW, minimaal volgende dienstverlening aan kredietnemers die dit wensen en de doelgroep van de meest behoeftigen:

- 3Wplus zorgt voor de (sociale) begeleiding in doelgroepdossiers in samenwerking met het OCMW van de gemeente of de erkende dienst schuldbemiddeling;

- Ook wat betreft de loketwerking zal specifieke aandacht zijn voor deze doelgroep via laagdrempelige energie- en woonloketten. Dit zal eveneens gebeuren in nauwe samenwerking met de OCMW's en mogelijke andere partners.

Hoofdstuk 4. Uitwerking van de dienst

Artikel 7. Loketwerking

Het Energiehuis richt volgende activiteiten via haar communicatie- en sensibiliseringskanalen in, ter ondersteuning van de gemeenten van het IGS:

Bekendmaking van het Energiehuis en haar aanbod.

Hieronder valt het communicatiemateriaal dat inwoners informeert over het aanbod van het Energiehuis 3Wplus en haar coöpererende partners. Dit communicatiemateriaal wordt aangeleverd aan ieder gemeentebestuur om vrij ter beschikking te stellen aan inwoners.

Artikels rond energetische thema's.

Het Energiehuis levert artikels aan rond energetische thema's voor in het infoblad, de website en eventueel sociale media van de gemeente. Deze artikels worden zowel proactief als op vraag van de gemeente geschreven.

Artikel 8 Eerste Lijn

Het Energiehuis biedt onderstaande dienstverlening aan op de eerste lijn ten gunste van de gemeente en haar inwoners. De gemeente heeft een gemeentelijk woonloket of IGS-woonloket met name : Woonwinkel Pajottenland.

Het digitaal contactpunt via het 3Wplus digitaal platform.

Inwoners kunnen hun vragen rond energetische thema's rechtstreeks stellen via het infoformulier van de 3Wplus-website. Een medewerker van de afdeling Energie van 3Wplus helpt betrokkene vervolgens via mail of telefoon gericht verder met zijn of haar vraag (taakstelling art.7.9.2/1.§1., Energiebesluit). Energievragen kunnen zijn :

- Vragen rond energiepremies
- Energieleningen
- BEN(overen) (beter renoveren)
- Woningpas
- Nieuwe Energieprestatiecertificaat (EPC)
- Digitale meter
- Tips en advies bij renovatie
- Offertes aanvragen/vergelijken
- Gegevens interpreteren (zonnekaart/EPC/Energiescan)

- Leveranciersvergelijking (V-test)

- ...

Back-Office ter ondersteuning van het gemeentelijk/stedelijk woonloket:

Het personeel dat het woonloket bemant kan voor energetische vragen via mail of telefoon beroep doen op de back-office van 3Wplus. Dit houdt in dat er een medewerker vanuit de back-office ter beschikking wordt gesteld om energetische vragen vanuit het woonloket rechtstreeks te beantwoorden. Buiten de vaste uren van het woonloket is de back-office bereikbaar via mail.

Opleidingsaanbod:

Het Energiehuis 3Wplus biedt opleidingen rond energetische thema's aan voor het de woonconsulenten/sociale adviseurs van het IGS of van het lokaal bestuur.

Thematische spreekuren:

Het Energiehuis 3Wplus biedt op vraag van de gemeente en na onderlinge afstemming thematische spreekuren aan rond energetische thema's voor inwoners.

Zitdag

Het Energiehuis 3Wplus verbindt zich ertoe een permanentie te voorzien op afspraak. Deze zitdagen zullen doorgaan op afspraak en in overeenstemming met de beschikbaarheid van lokalen. Huisbezoeken zijn ook mogelijk in het kader van de aanvraag voor een Vlaamse Energielening. De bureelruimte binnen de gemeentelijke diensten wordt gratis ter beschikking gesteld van het Energiehuis 3Wplus ten behoeve van hun zitdag.

Artikel 9. Tweede Lijn

De tweede lijn van het Energiehuis bestaat uit de dienstverlening van enkele coöpererende partners zijnde: Klimaatpunt vzw, het Steunpunt Duurzaam Bouwen, Groep Intro, Mivavil en eventuele anderen. Inwoners komen in de eerste plaats via gerichte doorverwijzing vanuit de eerste lijn terecht bij de tweede lijn. Dit is echter niet noodzakelijk. Inwoners kunnen ook rechtstreeks beroep blijven doen op de dienstverlening van genoemde partners als deze actief zijn in de gemeente.

Energiescans

3Wplus, Mivavil en Groep Intro zijn de bevoegde scanbedrijven voor het werkingsgebied van Energiehuis 3Wplus. Deze scanbedrijven zorgen voor de uitvoering van de basisscans. Het Energiehuis neemt binnen deze taakstelling de uitvoering van de Type2-scans voor zich (taakstelling art. 7. 9. 2/1. §1. 3°, Energiebesluit).

Renovatiebegeleiding

Voor het uitvoeren van renovatiebegeleiding wordt een samenwerking opgezet met 3Wplus Energie via één van de klimaatmobielen of het Steunpunt Duurzaam Bouwen van de provincie Vlaams-Brabant. De samenwerking in dit verband dient per gemeente individueel in een afzonderlijke samenwerkingsovereenkomst worden vastgelegd.

Hoofdstuk 5. Wetgeving en privacy

Artikel 10. Verwerkersovereenkomst

Gezien beide ondergetekenden zijn onderworpen aan de Verordening van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)¹ dient er een verwerkingsovereenkomst te worden opgesteld tussen betrokken partijen. In deze overeenkomst worden de wederzijdse afspraken en verbintenissen met betrekking tot gegevensbescherming, -doorgave en registratie vastgelegd. Deze verwerkingsovereenkomst zal als addendum worden toegevoegd aan deze samenwerkingsovereenkomst.

Hoofdstuk 6. Beslissingsorgaan

Artikel 11. Beslissingsorganen: Raad van Bestuur

De Raad van Bestuur van 3Wplus staat in voor de organisatie en goede werking van het Vlaamse Energiehuis 3Wplus.

Jaarlijks moet het Energiehuis een functioneel verslag voorleggen over de voortgang van het meerjarenplan aan het Vlaams Energieagentschap. Dit verslag wordt opgemaakt in samenwerking met de deelnemende gemeenten en partners en zal voorafgaandelijk worden voorgelegd aan de Raad van Bestuur van 3Wplus.

Hoofdstuk 7. Geldigheidsduur en slotbepalingen

Artikel 12. Geldigheidsduur

Deze overeenkomst wordt gesloten met onmiddellijke ingang. Bij het vervallen van de samenwerkingsovereenkomst tussen 3Wplus en het Vlaams Energieagentschap vervalt de opdracht en dus het voorwerp van deze overeenkomst. Een kopie van de overeenkomst tussen het Vlaams Energieagentschap en 3Wplus als Vlaams Energiehuis is als bijlage bij deze overeenkomst gevoegd.

De eerdere overeenkomst tussen 3Wplus en de gemeente/OCMW aangaande de FRGE-lening vervalt door het ondertekenen van deze overeenkomst.

Artikel 13. Slotbepalingen

De partijen verbinden zich ertoe de bepalingen van deze overeenkomst te goeder trouw uit te voeren.

De partijen zullen alles in het werk stellen om de betwistingen en geschillen voortspuitend uit deze overeenkomst in der minne te regelen.

Deze overeenkomst werd ondertekend te Pepingen op in twee exemplaren. Elk der partijen verklaart er minstens één te hebben ontvangen.

VOOR 3Wplus:

De voorzitter,
Monique Van der Straeten

De gedelegeerd bestuurder,
Martine Lemonnier

VOOR DE GEMEENTE:

De algemeen directeur,
Leen Deneyer

De gemeenteraadsvoorzitter,
Saskia Beeckmans

Bijlage 2

VERWERKINGSOVEREENKOMST
25 februari 2020

TUSSEN

Het lokaal bestuur Gemeente Pepingen, vertegenwoordigd door Saskia Beeckmans, Voorzitter van de Gemeenteraad en Leen Deneyer, Algemeen Directeur, handelend krachtens de beslissing van de gemeenteraad, genomen in zitting van 7 januari 2019 en 17 juli 2018,

Hierna: de “Verwerkingsverantwoordelijke”;

EN

3Wplus Energie VZW, met maatschappelijke zetel te Z.5. 250, 1730 Mollem (Asse) en geldig vertegenwoordigd door mevrouw Monique Van der Straeten, voorzitter en mevrouw Martine Lemonnier, gedelegeerd bestuurder, handelend krachtens de beslissingen van de Raad van Bestuur van 3Wplus, genomen in de zitting van april 2019, hierna genoemd 3Wplus.

Contactgegevens functionaris voor gegevensbescherming:

Ursula De Langhe

Juriste 3Wplus

Z.5., 250, 1730 Mollem

Tel: 02 451 53 83

Mail: ursula.delanghe@3wplus.be

Hierna: de “Verwerker”;

De Verwerkingsverantwoordelijke en de Verwerker worden hieronder ook wel afzonderlijk aangeduid als een “Partij” of gezamenlijk als de “Partijen”;

NA TE HEBBEN UITEENGEZET

- A. Op 25 februari 2020 hebben de Partijen een overeenkomst (opgesomd in bijlage 1) gesloten met betrekking tot uitvoering van de basistaken als Vlaams Energiehuis voor Halle-Vilvoorde, hierna genoemd de Opdracht;
- B. In het kader van deze samenwerkingsovereenkomst zal de Verwerker bepaalde persoonsgegevens verwerken in opdracht en voor rekening van de Verwerkingsverantwoordelijke;

De partijen wensen nu hun afspraken met betrekking tot de uitvoering en organisatie van deze Verwerking van Persoonsgegevens te formaliseren in deze Verwerkingsovereenkomst [, die integraal deel uitmaakt van voornoemde dienstverleningsovereenkomst/raamovereenkomst].

WORDT OVEREENGEKOMEN WAT VOLGT

Artikel 1: Definities

Begrippen die in deze Verwerkingsovereenkomst met hoofdletter worden gebruikt, moeten worden geïnterpreteerd zoals in dit artikel of elders in de Verwerkingsovereenkomst gedefinieerd.

AVG	Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming);
Betrokkene	De geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon op wie een Persoonsgegeven betrekking heeft;
Datalek	Een inbreuk op de beveiliging die per ongeluk of op onrechtmatige wijze leidt tot de vernietiging, het verlies, de wijziging of de ongeoorloofde verstrekking van of de ongeoorloofde toegang tot doorgezonden, opgeslagen of anderszins verwerkte gegevens;
Derden	Elke natuurlijke persoon, rechtspersoon, overheidsinstantie, dienst of ander orgaan andere dan de Verwerker, de Verwerkingsverantwoordelijke en hun personeelsleden of aangestelden;

Opdracht	De opdracht zoals omschreven in <u>bijlage 1</u> ;
Persoonsgegevens	Alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon, zoals ook gedefinieerd in artikel 4, 1) AVG, die de Verwerker in het kader van de Opdracht Verwerkt;
Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepaling	Een bepaling opgelegd door Unierechtelijke of (EU) lidstaatrechtelijke wetgeving;
Verwerken / Verwerking	Elke bewerking of geheel van bewerkingen met betrekking tot Persoonsgegevens of een geheel van Persoonsgegevens, al dan niet uitgevoerd via geautomatiseerde procedés, zoals het verzamelen, vastleggen, ordenen, structureren, opslaan, bijwerken of wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiden of op andere wijze ter beschikking stellen, aligneren of combineren, afschermen, wissen of vernietigen van gegevens, zoals ook gedefinieerd in artikel 4, 2) AVG;
Verwerkingsovereenkomst	Deze overeenkomst.

Artikel 2: Voorwerp (art. 28, lid 3 en 4 AVG)

- 2.1. De Verwerker Verwerkt Persoonsgegevens voor de Verwerkingsverantwoordelijke uitsluitend zoals omschreven in de Opdracht en overeenkomstig de in deze Overeenkomst vastgelegde verplichtingen. De Opdracht wordt nader omschreven in bijlage 1.
- 2.2. Elke Verwerking anders dan omschreven in de Opdracht is strikt verboden, met inbegrip van de doorgifte van Persoonsgegevens aan Derden, een derde land of een internationale organisatie, behoudens indien één van de hieronder opgesomde voorwaarden vervuld is:
- de Verwerkingsverantwoordelijke heeft schriftelijke instructies gegeven om bijkomende Verwerkingen uit te voeren; of
 - een Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepaling verplicht de Verwerker tot deze bijkomende Verwerking. De Verwerker zal de Verwerkingsverantwoordelijke desgevallend binnen een redelijke termijn voorafgaand aan de bijkomende Verwerking op de hoogte stellen van voornoemd wettelijk voorschrift, tenzij die wetgeving deze kennisgeving om gewichtige redenen van algemeen belang verbiedt. Als de Verwerker een verzoek krijgt om Persoonsgegevens ter beschikking te stellen door een daartoe bevoegde instantie overeenkomstig een Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepaling, beoordeelt zij eerst of het verzoek bindend is en of zij op grond van gedrags- en beroepsregels aan het verzoek moet voldoen. Als er geen strafrechtelijke of andere juridische belemmeringen zijn, dan stelt

de Verwerker de Verwerkingsverantwoordelijke op de hoogte van het verzoek. De Verwerker doet dat binnen een termijn dat het voor de Verwerkingsverantwoordelijke mogelijk is om eventuele rechtsmiddelen tegen de verstrekking van de Persoonsgegevens in te stellen.

- 2.3. De Verwerker stelt de Verwerkingsverantwoordelijke onmiddellijk in kennis indien naar zijn mening een instructie inbreuk oplevert op de AVG of op andere Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepalingen inzake gegevensbescherming.

Artikel 3: Duur (art. 28, lid 3, g)

- 3.1. Loopt samen met de Opdracht beschreven in punt A.
- 3.2. Artikels 3.3, 5, 6, 7, 9 en 12 blijven van kracht na beëindiging van de Verwerkingsovereenkomst.
- 3.3. Na beëindiging van de Verwerkingsovereenkomst dient de Verwerker aan de Verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging, en onverwijld op verzoek, een kopie te bezorgen van alle Persoonsgegevens die door haar in het kader van de Opdracht Verwerkt worden, in gestructureerd, gangbaar en machine leesbaar formaat. Als alle Persoonsgegevens zijn bezorgd, stelt de Verwerker onmiddellijk een einde aan elke verwerking van de Persoonsgegevens en vernietigt hij elke kopie en back-up van de Persoonsgegevens die hij nog zou bezitten, tenzij opslag van de Persoonsgegevens Unierechtelijk of lidstaatrechtelijk is verplicht.

Artikel 4: Beveiliging (art. 32 AVG)

- 4.1. De Verwerker treft alle passende technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen die nodig zijn om de Persoonsgegevens te beveiligen, rekening houdend met de stand van de techniek en de kost voor beveiliging, alsook met de aard, de omvang, de context en de verwerkingsdoeleinden en de qua waarschijnlijkheid en ernst uiteenlopende risico's voor de rechten en vrijheden van personen. In het bijzonder zal de Verwerker de Persoonsgegevens beveiligen tegen vernietiging, verlies, vervalsing, niet toegelaten verspreiding of toegang en elke andere vorm van onwettige Verwerking. De minimale maatregelen die worden getroffen, worden in bijlage 2 toegevoegd.
- 4.2. De Verwerker wijst een functionaris voor gegevensbescherming aan en heeft tenminste een actueel veiligheidsbeleid- en plan.

Artikel 5: Vertrouwelijkheid (art. 29 AVG)

- 5.1. De Verwerker verbindt zich er uitdrukkelijk toe het vertrouwelijk karakter en de veiligheid van de Persoonsgegevens die zij in het kader van de Opdracht Verwerkt, te waarborgen.

5.2. De Verwerker maakt zich sterk dat alle personeelsleden of aangestelden die toegang hebben tot de Persoonsgegevens het vertrouwelijk karakter en de veiligheid van deze Persoonsgegevens zullen respecteren. De Verwerker zal erop toezien dat personeelsleden of aangestelden enkel toegang verkrijgen tot Persoonsgegevens nadat ze behoorlijk gebonden zijn door een wettelijke of contractuele vertrouwelijkheidsverplichting.

Artikel 6: Onderaanneming en subverwerkers (art. 28 lid 4 AVG)

6.1. Het is aan de Verwerker toegestaan andere verwerkers aan te stellen om Persoonsgegevens in het kader van de Opdracht te Verwerken (hierna: de "Subverwerker"). De Verwerkingsverantwoordelijke gaat akkoord met de lijst van Subverwerkers opgesomd in bijlage 3. Binnen een redelijke termijn voor het aannemen van een andere Subverwerker licht de Verwerker de Verwerkingsverantwoordelijke in over de toevoeging of verandering. De Verwerkingsverantwoordelijke kan vervolgens bezwaar maken tegen het aannemen van de voorgestelde Subverwerker.

6.2. Extern ingehuurd medewerkers worden voor deze Verwerkingsovereenkomst niet als Subverwerker beschouwd. De Verwerker zal erop toezien dat deze extern ingehuurd medewerkers dezelfde vertrouwelijkheidsclausule, zoals beschreven in artikel 5 van deze Verwerkingsovereenkomst naleven zoals dit voor de eigen werknemers van de Verwerker het geval is.

6.3. De Verwerker en de Subverwerker sluiten een overeenkomst waarin dezelfde verplichtingen inzake gegevensbescherming opgelegd worden als die welke in de voorliggende Verwerkingsovereenkomst zijn opgenomen. De Verwerker zal de Subverwerkers ook dezelfde geheimhoudingsverplichting als deze die op haar rust opleggen middels een vertrouwelijkheidsovereenkomst. De Verwerker zal op eenvoudig verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke het nodige bewijs voorleggen om aan te tonen dat de overeenkomsten met haar Subverwerkers voldoen aan de in dit artikel gestelde voorwaarden.

6.4. De Verwerker houdt een actueel overzicht bij van de overeenkomsten met Subverwerkers en kan deze binnen redelijke termijn op eenvoudig verzoek bezorgen aan de Verwerkingsverantwoordelijke.

6.5. Indien een Subverwerker haar gegevensbeschermingsverplichtingen niet vervult, zal de Verwerker volledig aansprakelijk blijven ten opzichte van de Verwerkingsverantwoordelijke voor de naleving van deze verplichtingen.

Artikel 7: Bijstand (art. 28, lid 3, e - f)

7.1. Algemeen

De Verwerker zal de Verwerkingsverantwoordelijke alle informatie verstrekken en alle bijstand verlenen die noodzakelijk is en/of die redelijkerwijze mag worden verwacht opdat de Verwerkingsverantwoordelijke in staat zou zijn om haar verplichtingen uit de AVG na te komen én van deze nakoming het bewijs te leveren.

7.2. Bijstand bij verzoek van een Betrokkene

De Verwerker verleent aan de Verwerkingsverantwoordelijke door middel van passende technische en organisatorische maatregelen, voor zover mogelijk, bijstand bij het vervullen van diens plicht om verzoeken tot uitoefening van de in hoofdstuk III van de AVG vastgestelde rechten van de betrokkene, te beantwoorden.

Indien een Betrokkene zich rechtstreeks wendt tot de Verwerker om zich te beroepen op één van de rechten die hem ingevolge hoofdstuk III van de AVG zijn toegekend, zal de Verwerker dit onverwijld melden aan de Verwerkingsverantwoordelijke en alleen tegemoetkomen aan het verzoek van de Betrokkene na schriftelijk akkoord van de Verwerkingsverantwoordelijke.

7.3. Bijstand bij Datalekken

De Verwerker verbindt zich ertoe elk Datalek en alle ernstige pogingen tot onrechtmatige of ongeautoriseerde Verwerkingen of toegangen tot Persoonsgegevens zonder onredelijke vertraging, en uiterlijk 24 uur na kennisname, te melden aan de Verwerkingsverantwoordelijke conform artikel 33.3 van de AVG. De Verwerker zal alle maatregelen treffen die redelijkerwijs nodig zijn om (verdere) schending van de beveiligingsmaatregelen en eventuele schade te voorkomen of te beperken en zal aan de Verwerkingsverantwoordelijke alle informatie die ze nuttig of nodig acht, verschaffen.

Rekening houdend met de aard van de Verwerking en de hem ter beschikking staande informatie, verleent de Verwerker bovendien bijstand aan de Verwerkingsverantwoordelijke bij het nakomen van diens verplichtingen betreffende:

- het melden van een Datalek aan de toezichthoudende autoriteit conform artikel 33 van de AVG;
- het mededelen van een Datalek aan de betrokkene conform artikel 34 van de AVG.

Het is de Verwerker evenwel niet toegestaan om het Datalek zelf te melden aan de GBA of de mededeling aan de betrokkene zelf te verrichten. Dit is uitsluitend de bevoegdheid van de Verwerkingsverantwoordelijke.

7.4. Andere bijstandsverplichtingen

De Verwerker zal - rekening houdend met de aard van de Verwerking en de hem ter beschikking staande informatie – de Verwerkingsverantwoordelijke bijstand verlenen bij het nakomen van diens verplichtingen betreffende:

- het beveiligen van de verwerking conform artikel 32 van de AVG;

- het uitvoeren van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling conform artikel 35 van de AVG;
- het voorafgaand aan een voorgenomen verwerking raadplegen van de toezichthoudende autoriteit, wanneer dit na een gegevensbeschermingseffectbeoordeling nodig zou blijken, conform artikel 36 van de AVG.

Artikel 8: Plaats van Verwerking (art. 3, art. 28, lid 3)

De Verwerker Verwerkt de Persoonsgegevens alleen binnen de Europese Economische Ruimte, tenzij hierover met de Verwerkingsverantwoordelijke andere afspraken zijn gemaakt. Deze afspraken leggen de Partijen gezamenlijk schriftelijk vast.

Artikel 9: Controle (art. 28, lid 3, h)

- 9.1. De Verwerkingsverantwoordelijke of zijn daartoe aangestelde heeft op elk ogenblik het recht om de naleving van deze Verwerkingsovereenkomst te controleren. Daartoe heeft zij het recht om zich ter plaatse te begeven in de lokalen of plaatsen waar de Verwerker de Verwerking uitvoert. De Verwerkingsverantwoordelijke zal de Verwerker minstens tien dagen voorafgaand aan het uitvoeren van de controle schriftelijk inlichten. De Verwerkingsverantwoordelijke zal de controles, tenzij dwingend anders vereist, enkel op werkdagen tijdens kantooruren uitvoeren.
- 9.2. Op eenvoudig verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke is de Verwerker ertoe gehouden alle inlichtingen die van toepassing zijn bij de uitvoering van deze Verwerkingsovereenkomst mee te delen en bijstand te verlenen bij het uitvoeren van de audits of bij het vervullen van de verplichting om verzoeken om uitoefening van de in de AVG vastgestelde rechten van de Betrokkene te beantwoorden.

Artikel 10: Aansprakelijkheid (art. 82, lid 2)

- 10.1. De Verwerker is aansprakelijk ten aanzien van de Verwerkingsverantwoordelijke voor schade die voortvloeit uit een handeling of een nalatigheid wanneer bij de Verwerking niet is voldaan aan de specifiek tot verwerkers gerichte verplichtingen van de AVG, dan wel uit een handeling of nalatigheid in strijd met de rechtmatige instructies van de Verwerkingsverantwoordelijke.
- 10.2. De aansprakelijkheid van de Verwerker is beperkt zoals voorzien in de Opdracht, zonder evenwel afbreuk te doen aan art 82 van de AVG.

Artikel 11: Beëindiging

- 11.1. Indien de Verwerker zijn verplichtingen onder deze Verwerkingsovereenkomst niet naleeft, kan de Verwerkingsverantwoordelijke, onverminderd het recht om een schadevergoeding te

bekomen, na schriftelijke gemotiveerde ingebrekestelling de Opdracht geheel of gedeeltelijk beëindigen indien de Verwerker nalaat passende maatregelen te treffen.

Artikel 12: Overige

- 12.1. Deze Verwerkingsovereenkomst is onderworpen aan het Belgisch recht. Alle geschillen in verband met deze Verwerkingsovereenkomst, zullen worden voorgelegd aan de bevoegde rechter in het arrondissement waar de Verwerkingsverantwoordelijke gevestigd is.
- 12.2. Indien een bepaling in de Verwerkingsovereenkomst geheel of gedeeltelijk ongeldig, onwettig of nietig zou worden verklaard, tast dit op geen enkele wijze de geldigheid, wettigheid en toepasbaarheid van de andere bepalingen aan. De Partijen zullen vervolgens te goeder trouw onderhandelen om de ongeldige, onwettige of nietige bepaling te vervangen door een geldige bepaling die zoveel als mogelijk de gevolgen heeft van de ongeldige, onwettige of nietige bepaling.
- 12.3. Aanvullingen en wijzigingen op deze Verwerkingsovereenkomst dienen schriftelijk te gebeuren door middel van een addendum dat als bijlage aan deze Verwerkingsovereenkomst zal worden gehecht.

Deze Verwerkingsovereenkomst werd op _____ [DATUM] te Pepingen opgesteld in evenveel exemplaren als er Partijen zijn. Aan elke Partij wordt één ondertekend exemplaar van de Verwerkingsovereenkomst overhandigd.

Voor de Verwerkingsverantwoordelijke

Voor de Verwerker

Saskia Beeckmans,
Gemeenteraadsvoorzitter

Monique Van Der Straeten,
Voorzitter

Leen Deneyer,
Algemeen Directeur

Martine Lemonnier,
Gedelegeerd Bestuurder

BIJLAGEN

- Bijlage 1: omschrijving Opdracht
- Bijlage 2: veiligheidsmaatregelen
- Bijlage 3: opsomming van Subverwerkers
- Bijlage 4: voorbeeld vertrouwelijkheidsverklaring

BIJLAGE 1

In het kader van Verwerkingsovereenkomst voert de Verwerker op de onderstaande Persoonsgegevens de Verwerkingen uit waarvan per gegevenssoort de aard van de verwerking, alsmede het doel ervan en de categorieën van betrokkenen, de classificatie(*) worden vermeld.

Soort persoonsgegeven	Aard van de verwerking	Doel van de verwerking	Categorie(en) van betrokkenen
Identificatiegegevens + kenmerken van de woning	Verwerking gebeurt zowel handmatig als digitaal	Uitvoeren taken Energiehuis	bewoners met behoefte aan energie
Identificatiegegevens en financiële gegevens	Verwerking gebeurt zowel handmatig als digitaal	Kredietanalyse / berekening terugbetalingscapaciteit	Aanvragers van Energie

(*) optioneel

BIJLAGE 2

Technische en Organisatorische maatregelen

Bepalingen art 32 AVG

Rekening houdend met de stand van de techniek, de uitvoeringskosten, alsook met de aard, de omvang, de context en de verwerkingsdoeleinden en de qua waarschijnlijkheid en ernst uiteenlopende risico's voor de rechten en vrijheden van personen, treffen de verwerkingsverantwoordelijke en de verwerker passende technische en organisatorische maatregelen om een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen.

De verwerker is eraan gehouden om maatregelen te treffen die onder meer het volgende kunnen omvatten:

- de pseudonimisering en versleuteling van persoonsgegevens
- het vermogen om op permanente basis de vertrouwelijkheid, integriteit, beschikbaarheid en veerkracht van de verwerkingsystemen en diensten te garanderen
- het vermogen om bij een fysiek of technisch incident de beschikbaarheid van en de toegang tot de persoonsgegevens tijdig te herstellen
- een procedure voor het op gezette tijdstippen testen, beoordelen en evalueren van de doeltreffendheid van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de verwerking

Technische en organisatorische maatregelen betreffende de interne werking en organisatie van
[naam verwerker].

Organisatorische beveiligingsmaatregelen

- Privacybeleid 3Wplus

Technische beveiligingsmaatregelen

- Virusbeveiliging
- Paswoordenbeleid
- Encryptie harde schijf
- Sharepoint (office 365) met gebruikersbeheer

BIJLAGE 3

Opsomming van Subverwerkers

Treden op als subverwerkers

- de woonconsulent
- de sociaal adviseur
- de technisch adviseur
- de kredietbehandelaar
- de energiesnoeier

- de energie-adviseur
- benovatiecoach

Al deze partijen ondertekenen bij indiensttreding het vertrouwelijkheidscontract.

De getekende exemplaren liggen ter inzage bij de personeelsdienst van 3Wplus, gevestigd te Z.5., 250, Mollem.

BIJLAGE 4

Vertrouwelijkheidsverklaring

Mevrouw/De heer _____ (naam en voornaam)
 _____ (functie)

hierna de Subverwerker genoemd, heeft in het kader van de opdracht die hem/haar werd toevertrouwd, toegang tot persoonsgegevens.

De Subverwerker verbindt zich ertoe:

- Zich te gedragen als een “goed huisvader” en naar “eer en geweten” om te gaan met de aan haar of hem toevertrouwde informatiesystemen en hun vertrouwelijke informatie
- Zich alleen toegang te verschaffen tot de persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de hem/haar toevertrouwde opdracht in het kader van het verwerkingscontract
- De door de Verantwoordelijke voor de verwerking ter beschikking gestelde toepassingen, databestanden en informatie in geen enkel geval te kopiëren (met uitzondering van het nemen van een back-up) of ter beschikking te stellen van derden
- De aan hem/haar verstrekte wachtwoorden of andere authenticatiemiddelen niet aan derden mee te delen en het wachtwoord regelmatig te wijzigen
- Bij constatering of vermoeden van enig misbruik van de informatie of informatiesystemen direct melding hiervan te maken bij de Verantwoordelijke voor de verwerking
- Om tijdens de uitvoering en na het beëindigen van de toevertrouwde taken zich ervan te onthouden zakengeheimen en geheimen in verband met persoonlijke of vertrouwelijke aangelegenheden te gebruiken of aan derden bekend te maken
- Alle voorzorgen te nemen teneinde de veiligheid van de vertrouwelijke gegevens te verzekeren en te beletten dat zij worden meegedeeld aan personen die niet gemachtigd zijn om er kennis van te nemen

De Subverwerker

Opgemaakt te _____ op _____

Toegevoegde punten :

Toegevoegde punten vanwege de CD&V-fractie:

- **MILIEU: aankoop bolderkarren voor het opruimen van zwerfvuil – Mooimakers – Goedkeuring.**

Ook onze gemeente bindt de strijd aan tegen zwerfvuil.

Pepingen telt heel wat vrijwillige mooimakers die meehelpen om zwerfvuil te verzamelen, in de hoop zo Pepingen proper te houden. Ons bestuur helpt deze vrijwilligers reeds met materiële ondersteuning (fluovestjes, handschoenen, zakken en grijpstokken).

Sommige mooimakers doen het met de vuilzak(ken) in de hand, anderen, gebruiken hun kruitwagen.

Wie wat ervaring heeft in zwerfvuil ruimen, weet dat het niet alleen gaat om plastic flessen, blikken of restafval, maar we vinden ook zwerfhout, glas, batterijen....

Door gebruik te maken van een bolderkar kan er onmiddellijk gesorteerd worden. Dus ook een winsituatie voor onze gemeentedienst, vermits de sortering vooraf gebeurd is.

Onze CD&V-fractie stelt dan ook voor om over te gaan tot de aankoop van een aantal bolderkarren. Minimum 1 per deelgemeente.

De bolderkarren zouden zowel aan de scholen, verenigingen of individueel ter beschikking gesteld kunnen worden;

Er bestaan zowel karren met een vaste bak, als plooibare karren.



Gelet op het voorstel van besluit, ingediend door de CD&V-fractie :

Artikel 1. De gemeenteraad verzoekt het college van burgemeester en schepenen tot de aankoop van minstens 6 bolderkarren;

Art. 2. De gemeenteraad verzoekt het college van burgemeester en schepenen tot het uitschrijven van een offerte;

Art. 3. De gemeenteraad verzoekt het college van burgemeester en schepenen om financiële middelen vrij te maken voor de aankoop van de bolderkarren;

Art. 4. De gemeenteraad verzoekt het college van burgemeester en schepenen om mogelijke subsidiekanalen te onderzoeken;

Art. 5 . De gemeenteraad verzoekt het college van burgemeester en schepenen een systeem te zoeken om de bolderkarren uit te lenen.

Amendement vanuit LVB-fractie, ingediend door G. Cochez, schepenen, betreffende het agendapunt :

In het besluit alle artikelen van 1 tot 5 vervangen door :

Artikel 1: Het voorstel wordt tijdens de samenkomst van de vrijwilligers in het kader van de Week van de Vrijwilligers voorgelegd aan de Mookmakers in de gemeente voor advies zowel wat betreft de noodzaak van de aankoop van een bolderkar als -in voorkomend geval- de praktische uitwerking ervan.

De CD&V-fractie vraagt een schorsing van de vergadering. Hiermee wordt ingestemd. De CD&V-fractie verlaat de vergaderzaal.

Nadat de voltallige raad terug aanwezig is, wordt de vergadering verder gezet.

Motivatie voor onthouding CD&V-fractie vanwege raadslid S. De Cort :

We hebben alle respect voor alle Mooimakers en hun mening. Onze fractie heeft de mening van de Mooimakers al bevestigd en het amendement is dus zonder voorwerp. Het had een mooi gebaar geweest en een teken van appreciatie voor hun werk om tijdens de week van de vrijwilliger deze bolderkarren aan te bieden.

De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over het ingediende amendement :

BESLUIT : met 9 ja-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S) en **6 onthoudingen** (De Roubaix A, Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., De Cort S.)

Enig artikel 1. : Het amendement, houdende voorstel tot aanpassing van het besluit wordt goedgekeurd :

Artikel 1: Het voorstel wordt tijdens de samenkomst van de vrijwilligers in het kader van de Week van de Vrijwilligers voorgelegd aan de Mookmakers in de gemeente voor advies zowel wat betreft de noodzaak van de aankoop van een bolderkar als -in voorkomend geval- de praktische uitwerking ervan.

- **OPENBARE WERKEN: Opstart procedure - dringende maatregelen om de slechte weg van de Bosstraat naar Hoeve Ter Rijst (deel Terrest) te herstellen. – Goedkeuring.**

Na het wegstemmen van ons toegevoegde punt tijdens de vorige gemeenteraad, hebben we bij verschillende instanties bijkomende informatie ingewonnen. Gezien het “openbaar gebruik” kan de gemeente, mits goedkeuring van de eigenaars, de weg van de Bosstraat naar Hoeve Ter Rijst (deel Terrest) herstellen.

Het herstel is noodzakelijk omdat deze weg amper bruikbaar is. Vooral voor de Taverne in de hoeve Ter Rijst die reeds decennia bestaat is deze toestand pijnlijk. Dit staat in schril contrast met de grote budgetten die geïnvesteerd werden in het domein zelf. Vlaanderen heeft zeer belangrijke inspanningen gedaan om het historisch patrimonium in Heikruis te restaureren en tevens een volwaardige nieuwe bestemming te geven. Met de restauratie van het kasteel werden ook een

aantal wegen in en rond het park hersteld tot kwalitatieve en aangename wandelwegen. De publiciteit rond de restauratie gaf een boost aan het aantal bezoekers.

Gezien er in Pepingen geen enkele weg in dergelijk erbarmelijke toestand bevindt vragen we dringend actie van het gemeentebestuur. De weg van de Bosstraat naar hoeve Ter Rijst is deels eigendom van een private eigenaar en deels van de Vlaamse Gemeenschap. Als beide eigenaars akkoord gaan, vragen we aan het college om vanuit het veiligheidsoogpunt en het gebruikelijke publieke karakter de weg te herstellen zodat de veiligheid kan gegarandeerd worden.

Besluit:

De gemeenteraad,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op het Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen;

Gelet op de Nieuwe gemeentewet Vlaanderen, art. 135 §2;

Gelet op dat de gemeente de veiligheid van de doorgang van de openbare wegen moet verzekeren, wie er ook de beheerder is;

Gelet op het openbaar gebruik van de weg;

Overwegende dat de weg getekend is op het gemeentelijk stratenplan en "Terrest" genoemd wordt;

Overwegende dat op de website van Geopunt Vlaanderen "Terrest" aangeduid staat als weg;

Gelet op de goedkeuring door het college van Burgemeester en Schepenen van de tijdelijke politieverordeningen voor activiteiten rond de hoeve Ter Rijst;

Overwegende deze weg dan gebruikt wordt als omleidingsweg;

Overwegende dat naast de weg elektriciteits- en verlichtingspalen geplaatst zijn;

Overwegende dat deze weg in slechte staat is;

Overwegende dat voor de weggebruikers het gevaarlijk is door de diepe punten in de weg;

Gelet op de foto's in bijlage;

Gelet op dat de weg van de Bosstraat naar hoeve Ter Rijst deels eigendom is van een private eigenaar en deels van de Vlaamse Gemeenschap;

Overwegende dat na de goedkeuring van de eigenaars, de weg hersteld kan worden door de gemeente;

Gelet op dat het toegevoegd punt van de CD&V-fractie tijdens de gemeenteraad van januari 2020 NIET goedgekeurd werd;

Gelet op dat de CD&V-fractie verzoekt om, overeenkomstig artikel 21 van het Decreet Lokaal Bestuur, volgend punt terug aan de agenda van de gemeenteraad van februari 2020 toe te voegen.

Gelet op het voorstel van besluit, ingediend door de CD&V-fractie :

Enig artikel: De gemeenteraad vraagt het College van Burgemeester en Schepenen om volgende opdrachten uit te voeren:

- De goedkeuring vragen aan de eigenaars van de weg van de Bosstraat naar Hoeve Ter Rijst (deel weg Terrest);
- Na de goedkeuring van de eigenaars de weg dringend en zo mogelijk ook duurzaam herstellen zodat de veiligheid gegarandeerd kan worden.

Bijlage foto's:



Amendement vanuit LVB-fractie, ingediend door S. Beeckmans, schepen, betreffende het agendapunt :

In het besluit artikel 1 als volgt te wijzigen :

Artikel 1: Brief te richten aan de eigenaars om de weg berijdbaar te maken, na onderzoek wie de eigenaars juist zijn.

De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over het ingediende amendement :

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S) :

Enig artikel 1. : Het amendement, houdende voorstel tot wijziging van het besluit wordt goedgekeurd :

Artikel 1: Brief te richten aan de eigenaars om de weg berijdbaar te maken, na onderzoek wie de eigenaars juist zijn.

Toegevoegde punten vanwege de DVP-fractie:

- **Gezondheid : Hartveilige gemeente Pepingen - goedkeuring.**

De raad,

Gelet het Decreet Lokaal Bestuur.

Zoals te lezen valt op de website van het Rode Kruis Vlaanderen worden dagelijks 30 Belgen getroffen door een hartstilstand buiten het ziekenhuis.

Gemiddeld overleven slechts 5 tot 10% van hen. Een onmiddellijke reanimatie verhoogt de overlevingskans. Deze stijgt meer, met 50% tot 70% , als je een AED (automatische externe defibrillator) gebruikt binnen de 3 tot 5 minuten nadat de hartstilstand zich voordeed. Het project Hartveilig wil de overlevingskans van een slachtoffer bij een hartstilstand én de eerstehulpcapaciteiten van de bevolking vergroten. Dit doen ze door:

- zoveel mogelijk steden, gemeenten, bedrijven en organisaties aan te moedigen om AED's te plaatsen;

- zoveel mogelijk mensen te informeren en op te leiden in reanimatie en het gebruik van een AED.

Om onze gemeente Pepingen hartveilig te maken, dienen we te voldoen aan volgende voorwaarden vanwege het Rode Kruis

1. Plaats minstens één automatische externe defibrillator (AED) op een goed zichtbare en publieke locatie.

2. Organiseer binnen een periode van 6 maanden voor tot 6 maanden na de ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst een opleiding "reanimeren en defibrilleren Hartveilig" voor minstens 10% van de medewerkers/personeel. Deze opleidingen met een duurtijd van 3 uren worden gegeven door Rode Kruis-Vlaanderen ter plaatse.

3. Sensibiliseer de inwoners zo veel mogelijk en leid ze op in reanimatie en AED-gebruik. Voorzie daartoe op regelmatige basis de nodige opleidingen gegeven door Rode Kruis-Vlaanderen.

4. Onderteken een samenwerkingsovereenkomst Hartveilig met Rode Kruis-Vlaanderen. Hierin geeft onze gemeente aan dat ze het engagement aangaat om Hartveilig te worden voor een periode van twee jaar.

Gelet op het feit dat de DVP fractie verzoekt om, overeenkomstig artikel 21 van het Decreet Lokaal Bestuur volgend punt aan de gemeenteraad toe te voegen.

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S) :

Artikel 1 : Akkoord met de ondertekening van een samenwerkingsovereenkomst Hartveilig met Rode Kruis-Vlaanderen en te voldoen aan de gestelde voorwaarden.

Artikel 2 : Hierover te communiceren in Pepingen Informeert, gemeentelijke website en gemeentelijke facebookpagina.

Artikel 3 : Gelet het initiatief van de gemeenteraad, de gemeenteraadsleden uitnodigen bij de officiële ondertekening.

Mondelinge vragen aan het college volgens art. 11 §1 huishoudelijk reglement:

- **Vanwege K. De Cuyper, DVP fractie :**

1. Per mail dd. 7 december 2019 (met een herinnering op 14 december 2019) en mail dd. 9 februari 2020 werd de vraag gesteld naar de stand van zaken aangaande het . Tijdens de laatste gemeenteraadszitting van 26 januari 2020 werd er tweemaal "neen" geantwoord op de mondelinge vragen of er een stabiliteitsstudie werd gedaan voor de zonnepanelen en/of er reeds werken werden uitgevoerd. Waarom werd dit anders voorgesteld in een persartikel dd. 5 december 2019 want daar staat in te lezen "Twee gemeentegebouwen geschikt voor zonnepanelen" "Om te zien wat er mogelijk is, liet het schepencollege een studie uitvoeren naar de haalbaarheid en naar de financiële implicaties" "Uit dit onderzoek is gebleken dat ..." "De zonnepanelen zijn binnenkort een feit". Wil dit alles zeggen dat de communicatie naar de pers (burgers) toe anders is , dan deze naar de gemeenteraadsleden gelet hun mondelinge vragen en/of vragen per email ?

2. Transparantie en open communicatie is belangrijk. Vandaar dat DVP zijn mondelinge vraag van de vorige gemeenteraadszitting opnieuw stelt, gelet het huidige beleid tot op heden nog steeds geen verslagen van 2019 van de verschillende adviesraden heeft gepubliceerd. De Gecoro werd nog steeds niet opgenomen in de overzichtslijst op de gemeentelijke website. Bijkomend echter dienen we op te merken dat de samenstelling van de milieuraad zoals gepubliceerd op onze gemeentelijke website volledig foutief is. Dit is namelijk de samenstelling van de vorige milieuraad. Indien we onze inwoners wensen te informeren , dient deze echter wel correct te zijn.

3. Langsheen het fietspad in de Huttestraat werden reeds enige tijd geleden boompjes aangeplant. De gemeente werd eveneens enige tijd gelden ook gevat met de opmerking van

een wakkere burger dat jammer genoeg één van de boompjes werd beschadigd. Ondertussen zijn we opnieuw enige tijd verder en loopt het plantseizoen bijna af maar werd er nog steeds geen heraanplanting gedaan. Wanneer zal deze heraanplanting dan ook gebeuren ?

4. In collegezitting dd. 6 januari 2020 werd een brief vanwege een firma aangaande het aansnijden van woonuitbreidingsgebieden besproken. Welk antwoord werd hierop gegeven vanuit het college van burgemeester en schepenen ? Graag een copie van de antwoordbrief ontvangen.

5. In collegezitting dd. 13 januari 2020 blijkt "psychosociale risicoanalyse van het personeel" besproken te zijn. Wanneer volgt er een feedback voor de gemeenteraadsleden ?

6. Op woensdag 19 februari 2020 was er een infomoment aangaande het project "fietspad Eikstraat" te Beert. Dit zou gepubliceerd geweest zijn in Pepingen Informeert. Jammer genoeg is deze uitgave nooit in onze brievenbus gevallen. (cfr reeds andere meldingen hierover in het verleden aangaande moeilijkheden met de postbedeling). Voor andere infomomenten bv werken in de Hoesnaeck - Kamstraat of KWZI Kareelstraat enz kregen we een mail en/of brief. Deze keer niets. Maar niet alleen de gemeenteraadsleden , maar ook de inwoners van de Eikstraat hebben geen specifieke uitnodiging of melding gekregen. DVP stelt dan ook de vragen: 1) wat gaat men ondernemen tegen de moeilijkheden aangaande de postbedeling ? waarom werkt men de ene keer wel met een uitnodiging per mail of brief en de andere keer niet ? en waarom kregen de specifieke bewoners (in dit geval de bewoners langsheen de Eikstraat) geen uitnodiging in de bus ?

7. Het Laatste Nieuws bracht recent de mandaten van de politici (college van burgemeester en schepenen) in kaart en wat ze ermee verdienen. Als men de link "Rekenhof" in het persartikel aanklikt, kan je een naam van een politiker intikken. Bv burgemeester X van gemeente X of schepenen Y van gemeente Y. Hoe komt het dan , dat er geen resultaten kenbaar zijn voor de leden van ons college van burgemeester en schepenen (behoudens één schepenen) ?

8. In geen enkele collegezitting voorafgaand aan de gecorovergadering dd. 5 februari 2020 is een beslissing te lezen tot het agenderen van enige omgevingsaanvraag op een gecorovergadering. De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (afdeling 3 artikel 1.3.3 par 2) voorziet niet meer dan de omgevingsambtenaar zelf een omgevingsaanvraag op de agenda zet van een gecorovergadering. Enkel nog op verzoek van het college van burgemeester en schepenen of de gemeenteraad. Maar blijkbaar kan dit toch in Pepingen nog op een andere manier. Is dit niet strijdig ? en legt dit geen hypotheek op de afgeleverde omgevingsvergunning ?

9. Het openbaar onderzoek voor de conceptnota Beleidsplan Vlaams-Brabant liep van 4 december 2019 tot en met 14 februari 2020 en de MER liep van 1 december 2019 tot en met 31 januari 2020.

Waarom werd er geen advies en/of standpunt ingenomen door het college van burgemeester en schepenen ? Waarom werd er geen advies gevraagd en/of gegeven door de Gecoro en milieuraad ?

Wil dit zeggen dat het huidige beleid met alles akkoord is ? Of is men het vergeten ? Of ziet men de meerwaarde van het afleveren van een advies / standpunt niet in ?

Bv: In de conceptnota Beleidsplan Vlaams-Brabant staat de inbreiding en optimalisering van bestaande KMO zone aan de orde zijn, terwijl het college van burgemeester en schepenen de

opdracht heeft gegund aan Haviland tot een onderzoek van 4 zoekzones, waarbij er twee niet eens gelegen zijn in een huidige parse zone (KMO zone) aldus het gewestplan !
Bv: Wat is de visie over verdichting versus het bewaren van het landelijk karakter ?

10. Nog een openstaande vraag van de vorige gemeenteraadszitting : In een persartikel op editiepajot staat te lezen dat 18 Vlaams-Brabantse gemeenten toegankelijk zijn. Het gaat voor onze regio over Affligem, Halle, Lennik, Merchtem en Sint-Pieters-Leeuw. Ze voerden het afgelopen jaar het provinciaal actieprogramma rond toegankelijkheid. "Toegankelijkheid vormt voor 20% van de bevolking immers de basisvoorwaarde om te kunnen deelnemen aan het maatschappelijk leven. De lokale besturen spelen hierin een cruciale rol." aldus Dehaene gedeputeerde voor mobiliteit. Waarom staat ook Pepingen niet in dit lijstje?

11. Gezien ik vorige keer heb gezegd hierover niets meer te vragen (gezien in het verleden reeds meermaals aangekaart), doe ik de melding dat het probleem van de straatrooster langsheen de Steenweg op Elingen nog steeds niet is opgelost. Ondertussen is er opnieuw schade aan een voertuig van een aanpalende bewoner en werd er zelf een politionele vaststelling gedaan op 20 februari 2020 van de huidige gevaarlijke verkeerssituatie. Zelf een item op het RintTVjournaal dd. 24 februari 2020. Dit alles had vermeden kunnen worden, maar het is blijkbaar hopeloos te vragen naar welke stappen de gemeente zal ondernemen. Zoals u weet blijft DVP steeds constructief en positief denken en hoopt DVP echter dat dit toch snel kan opgelost worden.

- **Vanwege S. De Cort, CD&V-fractie :**

In het CBS van 3/02 lezen we dat jullie de provincie de vraag gaan stellen om het BFF te laten aanpassen en de weg vanuit Bogaarden naar de Ninoofsesteenweg en Halle via de Brugstraat willen laten lopen.

2 Vragen :

- Dergelijke omlegging lijkt op het eerste zicht niet erg functioneel te zijn. Buiten het feit dat het een omweg is voor fietsers die naar het gemeentehuis, de winkels of naar Halle willen, moeten ze ook eerst in de Brugstraat vergaf naar de put van de Ninoofsesteenweg waarnaar ze opnieuw mogen klimmen naar het centrum. Ik gok erop dat 90% van de fietsers gewoon rechtdoor zal rijden. Maar misschien mis ik hier een gegeven en kan dit in theorie wel functioneel zijn. Ik hoor graag argumenten die maken dat deze wijziging functioneel is.
- Welke voordelen heeft het om het BFF te verleggen? Kan je van straat ook geen fietsstraat maken zonder dat ze op een BFF ligt?

- **Vanwege P. Van Cutsem, CD&V-fractie :**

- Kan in afwachting van het nieuwe notulatiesysteem, de verschillende verslagen als gewone pdf (niet ingescand maar aangemaakt via word) toegestuurd worden. Deze bestanden zijn minder zwaar en doorzoekbaar. Of kunnen in afwachting de verschillende verslagen (college, gemeenteraad,...) digitaal gehandtekend worden?
- We begrijpen dat het officiële aanplakbord aan Trapstraat te Bellingen (op kruispunt met Kareelstraat - Nieuwe Baan - Nerebosstraat) verwijderd is door de toegang van de nieuwe woning. Wat wordt de nieuwe locatie van het aanplakbord? Of wordt het aanplakbord niet meer geplaatst?

- We lezen in de collegeverslagen en stellen ook vast in de bestelbonnen dat er her en der klinker- en kasseiwerken aan opritten en toegangswegen gebeuren. Samen goed voor een bedrag van meer dan 150.000 euro. Deze werken worden uitgevoerd op openbaar domein. Op welke basis worden deze werken geselecteerd? Wat is de visie van het bestuur om dergelijke adhoc werkzaamheden uit te voeren? Wat is de langetermijnvisie op verharding in de gemeente?
- Nieuwe wetgeving rond herbruikbare bekertjes: de lokale overheden zullen moeten instaan voor de handhaving van de evenementen die doorgaan op hun grondgebied. Welke methodiek past de verantwoordelijke voor handhaving toe wanneer verenigingen kiezen voor 90% selectieve inzameling van eenmalige drankverpakkingen ?

Aangezien L. Decrick, raadslid een vraag wenst te stellen ivm. personeelsaangelegenheid, wordt de openbare zitting van de gemeenteraad gesloten.

De Voorzitter opent de gesloten zitting.

- Vanwege L. Decrick, CD&V-fractie :

Examen verantwoordelijke technische dienst. Uit het verslag van het laatste CBS blijkt dat er drie kandidaten zijn voor deze functie. Eén van de kandidaten is de partner van een collega gemeenteraadslid. Op zich geen probleem. Medewerkster Frieda Desaeger is echter familielid van één van de kandidaten. Welke maatregelen voorziet het CBS om een correct verloop te garanderen.

Het CBS heeft de nodige maatregelen genomen.

De voorzitter sluit de vergadering.

Namens de raad :

Algemeen directeur

De voorzitter

L. Deneyer

S. Beeckmans