

VERSLAG

VERGADERING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 24 NOVEMBER 2020

Aanwezig : In uitvoering van het besluit van de burgemeester van 16/11/2020 wordt de vergadering digitaal georganiseerd. Volgende raadsleden nemen deel :

Beeckmans S. - voorzitter, schepen.
Timmermans E., - burgemeester;
Cochez G. - schepen;
Seghers R. – schepen – voorzitter bijzonder comité sociale dienst;
De Roubaix A., Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., Roobaert G., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., Dedobbeleer G., Geerts S. gemeenteraadsleden;
René De Vos sluit aan na zijn eedaflegging als tijdelijke vervanger van Raymond Raemdonck.
en L. Deneyer, algemeen directeur

Verontschuldigd :

Mevrouw Saskia Beeckmans, voorzitter, opent de vergadering om 19u30.

Openbare zitting

Mededeling van de voorzitter.

De voorzitter vraagt om deze mededelingen te notuleren :

- Ter voorbereiding van deze digitale vergadering werd door de voorzitter op 19.11.2020 aan de raadsleden een mail toegezonden met gebruiksaanwijzingen voor deze digitale vergadering.

- Per mail werd op datum van 17/11/2020 gevraagd om betreffende

dagorde 16.Verkeer en mobiliteit – Aanvullend reglement betreffende de politie over het wegverkeer – Kareelstraat. Goedkeuring

een aanpassing door te voeren in artikel 3 :

Het beperkt eenrichtingsverkeer in de Kareelstraat tussen de nieuwe inrit van het waterzuiveringsstation en het kruispunt met Grote Baan, werd gewijzigd naar: beperkt eenrichtingsverkeer tussen de inrit van het waterzuiveringsstation en Kareelstraat 25 (net voorbij school Spring in't Veld) én eenrichtingsverkeer tussen Kareelstraat 25 en het kruispunt met Grote Baan.

De voorzitter gaat over tot de behandeling van de toegevoegd agendapunten :

Toegevoegde agendapunten :

Overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur, worden de volgende agendapunten toegevoegd aan de agenda van de raad :

Namens de LvB-fractie : /

Namens de CD&V -fractie, DVP-fractie, NVA-fractie :

1. Participatie - Digitaal inspraakplatform - Goedkeuring.
2. MILIEU – Instappen in de actie “Mijn Mooie Straat” van Mooimakers. Activeren en implementeren van de digitale tool met één centraal melding en registratie platform voor zwerfvuil en sluikestort en een systeem voor inventarisatie en opvolging van straatvuilnisbakken. Bekendmaking aan de burgers - Goedkeuring.
3. MILIEU - Stand van zaken betreffende riolering en waterzuivering in Pepingen. Gezamenlijk toekomstvisie en de nodige budgetten. - Goedkeuring

De voorzitter stelt vast dat de punten tijdig werden ingediend.

Namens het college van burgemeester en schepenen :

De voorzitter deelt mee dat het college vraagt om volgend agendapunt bijkomend op de agenda te plaatsen (werd vandaag per mail overgemaakt) met volgende motivatie :

Gelet op het feit dat de Federale Overheid dit weekend heeft duidelijk gemaakt dat de kerst- en nieuwjaarsperiode een periode zal zijn waarin familiefeesten zullen verboden zijn, minstens sterk zullen afgeraden worden.

Dat er bij de bevolking klaarblijkelijk een grote nood bestaat om van deze periode toch iets speciaals te maken, in elkeen zijn bubbel.

Dat dat zich dit ook wordt bevestigd door de nieuwsberichten vandaag dat meer en meer mensen nu al de kerstversiering uithangen, wat merkkelijk vroeger is dan vorige jaren.

Dat het gemeentebestuur deze nood erkent en er een extra dimensie wil aan geven door prijzen te verlenen aan de meest opvallende, mooie, opmerkelijkste enz. kerstversieringen.

Vrijetijd – Reglement ‘Wedstrijd Kerst: versier je huis en/of voortuin’ - goedkeuring

De voorzitter gaat over tot de stemming van de agenda :

BESLUIT : met 14 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

Enig artikel : De aanpassingen aan de agenda, zijnde de opname van de toegevoegde punten namens de fracties en het toegevoegde punt namens het college worden goedgekeurd.

1.Verhinderung gemeenteraadslid wegens medische redenen. Kennisname

Gelet op de installatievergadering gemeenteraad 07/01/2019 ;

Gelet op artikel 12 van het decreet lokaal bestuur ;

Gelet dat Raymond Raemdonck een verzoek richtte aan de voorzitter van de gemeenteraad op datum van 24 november 2020 om zich tijdelijk te laten vervangen als gemeenteraadslid ;

Gelet dat een medisch attest vereist is, dat een medische ongeschiktheid van minstens 12 weken dient te attesteren ;

Gelet op het medisch attest op datum van 23/11/2020 waarbij de medische ongeschiktheid wordt vastgesteld tot en met 28/02/2021 ;

Besluit : Enig artikel - De gemeenteraad neemt kennis van het verzoek van Raymond Raemdonck, gemeenteraadslid LVB-fractie om zich tijdelijk te laten vervangen als gemeenteraadslid wegens medische redenen. Het gemeenteraadslid wordt vervangen zolang de toestand van verhindering duurt.

2.Tijdelijke vervanging gemeenteraadslid - Onderzoek geloofsbrieven en eedaflegging.

De Raad,

Gelet op het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011;

Gelet op het decreet van 22 december 2017 over het lokaal Bestuur ;

Overwegende dat de resultaten van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 door de Raad voor Verkiezingsbetwistingen op 05/12/2018 geldig werden verklaard,

Overwegende dat raadslid, Raymond Raemdonck verzocht heeft zich tijdelijk te laten vervangen overeenkomstig art. 12 van het decreet lokaal Bestuur ;

Overwegende dat het volgende opvolger toekomt om het mandaat tijdelijk op te nemen : René De Vos als nummer 14 op LVB-lijstvdBURGER ;

Overwegende dat uit het onderzoek van de ingediende geloofsbrieven blijkt dat de verkozene voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden ;

Overwegende dat er geen elementen zijn waaruit zou blijken dat de verkozene zich in een situatie van onverenigbaarheid bevindt ;

Overwegende dat de verkozene die opgeroepen werd om de eed af te leggen, de volgende eed aflegt in handen van de voorzitter : "Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen".

BESLUIT : met 14 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

Artikel 1 : De geloofsbrieven van opvolger verkozene René De Vos - LVB, als tijdelijke opvolger van Raymond Raemdonck, gemeenteraadslid, worden goedgekeurd.

Artikel 2

De gemeenteraad neemt akte van de eedaflegging in handen van de voorzitter van René De Vos.

3.Besluit van de Burgemeester betreffende maatregel gemeenteraad en OCMW-raad tijdens coronacrisis. Bekrachtiging.

Overeenkomstig de Nieuwe gemeentewet art. 134 wordt volgend besluit, goedgekeurd door de burgemeester op 16/11/2020, ter bekrachtiging voorgelegd aan de gemeenteraad :

Betreffende maatregel gemeenteraad / OCMW-raad tijdens coronacrisis

Gelet op de het Ministerieel Besluit genomen op 12/03/2020 door de nationale veiligheidsraad in kader van te nemen maatregelen ter preventie van het coronavirus, dat nog steeds van toepassing is ;

Gelet op de bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet, in het bijzonder art. 134 §1 en art. 135 §2 houdende de bevoegdheid van de Burgemeester tot het nemen van passende maatregelen ter voorkoming van epidemieën;

Gelet dat volgens de laatste richtlijnen van Binnenland Vlaanderen (daterend van 20/10/2020), de onderrichtingen aangepast en verstrengd werden en dat digitaal vergaderen wordt benadrukt ;

Gelet dat het, wegens de aanhoudende coronacrisis, het aangewezen is om de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn digitaal te laten doorgaan ;

Gelet dat het, om de crisis verder in te dijken, het aangewezen is de fysieke contacten zoveel mogelijk te beperken ;

Besluit :

Art.1. *De besluiten van de burgemeester van 22/09/2020 en 27/10/2020 houdende invoering van de mogelijkheid tot het organiseren van gemeenteraden en OCMW-raden in hybride-vorm onder bepaalde voorwaarden, worden opgeheven en vervangen door voorliggend besluit.*

Art.2. *De burgemeester besluit dat de toekomstige gemeenteraden en OCMW-raden digitaal zullen georganiseerd worden. Volgende voorwaarden worden in acht genomen :*

De digitale gemeenteraad moet openbaar te volgen zijn via een audiovisuele livestream. De webtoepassing van de gemeente communiceert hoe pers en publiek de vergadering kunnen volgen via de livestream.

De procedure voor geheime stemming moet aan de noodzakelijke democratische voorwaarden voldoen.

Art.3. *Deze beslissing wordt aan de voorzitter van de gemeenteraad en van de OCMW-raad bezorgd en wordt bekendgemaakt via aanplakking en website.*

Tussenkomst namens DVP-fractie vanwege K. De Cuyper :

DVP zal dit punt zeker mee goedkeuren , gezien onze vragen gesteld in verschillende vorige gemeenteraadzittingen. Jammer genoeg kregen ze toen niet

onmiddellijk enige positieve respons vanwege LVB. Gelukkige heeft het vooruitschrijdend inzicht het gehaald

Gezien we dit punt positief en constructief zijn gestart , wensen we dit ook positief en constructief te eindigen met een oproep naar het huidige beleid, namelijk : Het idee dat een gemeenteraadszitting ook kan gevolgd worden via een audiovisuele livestream , kan ook na coronatijd best behouden blijven. Dit geeft de mogelijkheid dat geïnteresseerden kunnen kiezen (van zodra we opnieuw lijfelijk kunnen vergaderen) of ze al dan niet wensen te volgen in de zaal of van thuis uit.

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

Enig artikel : De gemeenteraad bekrachtigt voorliggend besluit van de burgemeester van 16 november 2020, betreffende maatregel gemeenteraad / OCMW-raad tijdens coronacrisis.

4. Goedkeuring van het verslag van de zitting van 27 oktober 2020.

Het verslag van de vorige zitting van 27 oktober 2020 wordt behandeld.

De voorzitter vraagt een aantal administratieve fouten recht te zetten :

- P.2 : ministerieel wordt ministerieel
- P.20, 23 en 26 : hoofdstukken wordt hoofdstukken

Alle raadsleden gaan akkoord om deze aanpassingen uit te voeren.

Tussenkoms t namens de CD&V, DVP en N-VA-fractie vanwege P. Van Cutsem :

De fracties CD&V, DVP en N-VA vragen om de antwoorden op de gestelde vragen op de gemeenteraad op te nemen in het zittingsverslag. De fracties vragen hierover een stemming.

De voorzitter gaat over tot de stemming over de vraag om de antwoorden op de gestelde vragen op de gemeenteraad op te nemen in het zittingsverslag :

BESLUIT : : met 8 neen-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) **en 7 ja-stemmen** (De Roubaix A., Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K, Claeys G., De Cort S.) :

Enig artikel : Het voorstel tot aanpassing van het verslag van 27 oktober 2020, zijnde opname van de antwoorden op de gestelde vragen, wordt niet goedgekeurd.

Amendement namens de LVB-fractie vanwege S. Geerts, gemeenteraadslid :

De LVB-fractie vraagt de verwijdering van de uittreksels van de verslagen van het schepencollege bij de mondelinge vragen vermits deze van een besloten zitting zijn en niet openbaar mogen worden gemaakt ; alsook de schrapping van de motivering van vijftien pagina's van het stemgedrag betreffende de goedkeuring van de notulen van de vorige vergadering vermits deze geen betrekking hadden op het voorwerp van de stemming en niet in lijn zijn met de geest van de traditie.

De voorzitter gaat over tot de stemming over het amendement :

BESLUIT : : met 8 ja-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.), 6 neen-stemmen (Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K, Claeys G., De Cort S.) en 1 geen stem (De Roubaix A.) :

Enig artikel : Het amendement, zijnde voorstel tot schrapping van een aantal passages in het verslag van 27 oktober 2020, wordt goedgekeurd.

De voorzitter gaat over tot de stemming over het aangepast verslag :

BESLUIT : : met 8 ja-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.), 4 neen-stemmen (De Roubaix A., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cort S.) en 3 onthoudingen (Van Cutsem P., De Cuyper K., Claeys G.) :

Enig artikel : Het aangepast verslag van de vergadering van 27/10/2020 wordt goedgekeurd.

5. Privaat patrimonium – Principebesluit aankoop van een onroerend goed. Goedkeuring.

De raad

Gelet op het decreet lokaal bestuur, inzonderheid artikel 41, 11°;

Gelet op de omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van de erkende erediensten;

Gelet op het Burgerlijk Wetboek, artikelen 1582 t.e.m. 1701;

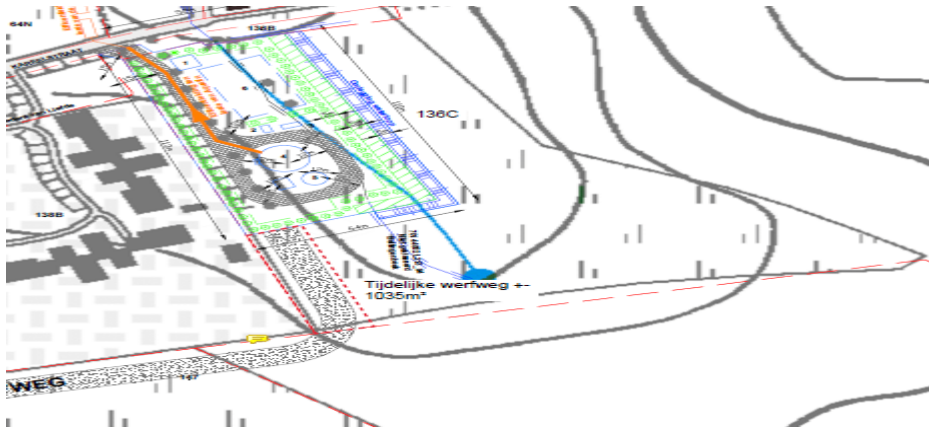
Overwegende dat de Vlaamse overheid een extra oproep lanceert voor de aankoop van te bebossen gronden en hiervoor dit jaar 1 miljoen euro voorziet. Met deze aankoopsubsidie hoopt Natuur en Bos in samenwerking met de lokale besturen 4000 ha extra bos te realiseren tegen 2024. De subsidie bedraagt 75% van het aankoopbedrag, inclusief alle aankoopkosten (incl. pachtuitredingsvergoeding), met een plafond van 5€/m². Realisatie binnen de 3 jaar;

Overwegende dat het wenselijk is, om het een deel van het onroerend goed (grond) gelegen te 1670 Pepingen en kadastraal gesitueerd sectie F nr. 136c met een totale oppervlakte van 1ha84a63ca en eigendom van Nerinckx Anny, Tweekapellenstraat 21, 1540 Herne – Nerinckx Julie, Zep 4/15, 1861 Meis, Nerinckx Martine, Bevekomsestraat 34, 3360 Bierbeek, Nerinckx Tess, Eikstraat 5, 1673 Pepingen aan te kopen;

Overwegende dat op een deel van deze grond, het deel grenzend aan de straatkant, een kleinschalig waterzuiveringsstation zal gebouwd worden door Aquafin N.V. en het achtergelegen gedeelte kan ingericht worden als speelbos;

Overwegende dat de volgende informatie werd overgemaakt door Aquafin N.V. :

- Het voorlopige inplantingsplan van de KWZI in de Kareelstraat



- Het bijhorende schattingsverslag van 14/8/2020 van Kris Audenaert, Lic.landmeter-expert met vermelding van hun basisprijs. €6/m² voor de bovengrond en €3/m² voor de ondergrond. Daarboven geven zij ook nog een wederbelegvergoeding, bij hun huidige berekend op 18,6 %. Totaal in euro 45.151,02. Dit is de vergoeding die zij geven bij een regeling in der minne, en zal m.i. ook iets gunstiger zijn dan een vergoeding bij openbare verkoop. Het perceel is in totaal +- 18.400m² groot, hun inname is +- 6.345m², zo blijft er nog +-12.055m² over.
- Tevens mag er een vergoeding afstand van pacht voorzien worden van 0,83 euro per m². Als er geen pacht bestaat geven zij eenzelfde vergoeding maar dan noemen ze dit de uitwinningsvergoeding, en komt deze toe aan de eigenaars ipv pachter.
- Het aanbod van Aquafin NV om een verkoop uit de hand te bespreken met de eigenaars, zodat we elk ons eigen stuk van de grond kunnen kopen.
- Aquafin is bereid om een mandaat van de gemeente te aanvaarden en de gemeente te vertegenwoordigen op de verkoop.
- Ontwerpteksten afstand van pacht en verkoopbelofte.

Overwegende dat dit perceel volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse, gelegen is in het agrarisch gebied;

Overwegende dat dit perceel niet gelegen is in herbevestigd agrarisch gebied, wat een gevolg is van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, met betrekking tot de planningsprocessen voor landbouw, natuur en bos;

Overwegende dat dit onroerend goed verkocht wordt door de eigenaars;

Overwegende dat de eventuele aankoop van het vermelde onroerend goed gebeurt voor openbaar nut, namelijk het inrichten van een speelbos, mits gunstig advies van de bevoegde instanties;

Overwegende dat er nood is aan beleefbaar groen in de gemeenten en met hogergenoemde subsidies krijgt de gemeente een extra financiële steun om gronden aan te kopen voor bebossing;

Overwegende dat voor dit project in het financieel meerjarenbeleidsplan op de volgende sleutel BP2020_2025-1/ACT-4/0680-00/2200000/GEMEENTE/CBS/IP-O/U/O – €150.000 zal voorzien worden bij de eerstvolgende wijziging. Financiering via lening. Tevens zal een sleutel voorzien worden voor de ontvangst van de subsidies in 2021, namelijk: BP2020_2025-1/ACT-4/0680-00/1500000/GEMEENTE/CBS/IP-O/O/300 - 60.000.

Gelet op het voorstel van het schepencollege van 16 november 2020;

Tussenkomt namens DVP-fractie vanwege K. De Cuyper, gemeenteraadslid :

De aankoop van het voorgesteld onroerend goed heeft betrekking op enerzijds de realisatie van een KWZI (aan de straatzijde) en anderzijds de realisatie van een speelbos (achtergelegen gedeelte).

Zijn de effectieve realisaties van beide projecten gekoppeld aan mekaar of voorziet men de realisatie van beide als afzonderlijke projecten ? Binnen welke termijnen ziet men deze realisaties? M.a.w wat is de tijdslijn van beide projecten ? Er is in het dossier sprake over een "opsplitsing van het perceel". Is hiervoor een verkavelingsaanvraag nodig ?

Motivering Onthouding ter notulering in het verslag : Ook DVP kan bevestigen dat waterzuivering belangrijk is, maar dit dossier werd in Pepingen het laatste decennium slecht beheerd. Gelet een uitgewerkte alternatieve locatie niet eens enige kans kreeg bij LVB. Gelet de hoge aankoopprijs van 8 euro/m² voor landbouwgrond. Gelet gebrek aan participatie. Gelet de ruilverkaveling , sluit DVP zich aan bij de argumentaties van de collega's van cd&v en heeft DVP zich voor dit punt onthouden.

Tussenkomt namens N-VA-fractie vanwege G. Claeys, gemeenteraadslid :

Met het voorleggen van de documenten bij dit agendapunt is het duidelijk dat de bouw van de KWZI in de Kareelstraat er komt. Onze fractie is tevreden dat er eindelijk een keuze gemaakt is al betreuren we dat de recent voorgesteld locatie in de Nerebosstraat niet onderzocht werd.

De N-VA fractie wenst constructief mee te werken en wij zien deze aankoop als een positief verhaal met opportuniteiten en daarom zal onze fractie dit punt steunen.

Met de aankoop van dit perceel bestaat er de mogelijkheid om een doorsteek te maken tussen de Dorekensstraat en de Kareelstraat. Daar liggen in de buurt ook nog andere trage voetwegen waar aansluiting mee kan gemaakt worden.

Vandaag brengen ouders hun kinderen naar de school Spring in 't Veld met de wagen omdat er op de Nieuwe Baan zo snel gereden word en het er absoluut onveilig is.

Met de aanleg van deze doorsteek ontstaat er een veilige route voor de kinderen uit Beert en Bellingen zodat zij de gevaarlijke Nieuwe Baan niet langer moeten gebruiken

Dit levert een meerwaarde op voor de school maar ook voor de wandelaars die verder kunnen aansluiten op een andere voetweg gelegen achter zaal De Kring.

Wij vragen aan de gemeente om dit voorstel te willen onderzoeken.

BESLUIT : met 9 ja-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., De Vos R., Claeys G., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.), **5 neen-stemmen** (De Roubaix A., Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cort S.) en **1 onthouding** (De Cuyper K.) :

Artikel 1. Het onroerend goed (grond) gelegen te 1670 Pepingen en kadastraal gesitueerd sectie F nr. 136c met een totale oppervlakte van 1ha84a63ca (=totaal +- 18.400m² groot) en eigendom van Nerinckx Anny, Tweekapellenstraat 21, 1540 Herne – Nerinckx Julie, Zep 4/15, 1861 Meis, Nerinckx Martine, Bevekomsestraat 34, 3360 Bierbeek, Nerinckx Tess, Eikstraat 5, 1673 Pepingen, wordt aangekocht voor een deel, namelijk: +-12.055m², het resterende deel van de grond, na aftrek van de oppervlakte van het voorlopige inplantingsplan van de KWZI (zie plan hogergenoemd – 6.345m²), door het gemeentebestuur van Pepingen, voor zover de prijs en de voorwaarden aanvaardbaar zijn.

Art.2- De bevoegde personen, aangesteld door Aquafin NV – Dijkstraat 8, 2630 Aartselaar, krijgen een mandaat om de gemeente te vertegenwoordigen, om de onderhandelingen te voeren met de eigenaars en de door hun aangestelde notaris en een bod te doen voor het gemeentebestuur van Pepingen, zowel voor een verkoop uit de hand als een openbare verkoop.

Art.3- Indien de eigenaars kiezen voor een verkoop uit de hand, zal zowel Aquafin NV als het gemeentebestuur van Pepingen, elk hun eigen stuk van het onroerend goed aankopen. Hierbij worden er 2 overeenkomsten getekend.

Art.4. Tijdens de openbare verkoop of de verkoop uit de hand mag niet meer worden geboden dan 6€/m + een wederbeleggingvergoeding van 18,60% conform het schattingsverslag opgemaakt door Kris Audenaert – lic.landmeter-expert.

Tevens mag er een vergoeding afstand van pacht voorzien worden van 0,83 euro per m². Als er geen pacht bestaat wordt eenzelfde vergoeding, maar dan noemen we dit de uitwinningsvergoeding, en komt deze toe aan de eigenaars ipv pachter.

Art.5. Voor de opsplitsing van het perceel werd door Aquafin een landmeter aangesteld. De kosten hiervan zullen gedragen worden door het gemeentebestuur in %-verhouding tot het deel van de grond dat door ons aangekocht zal worden.

Art.6. De mogelijke aankoop gebeurt onder de volgende algemene verkoopsvoorwaarden, opgenomen in ontwerpakte "Overeenkomst", "Verkoopbelofte" & "Afstand van pacht", voorbereid door Aquafin hieronder:



Gemeente Pepingen
Ninoofsesteenweg 116
1670 PEPINGEN

VERKOOPBELOFTE

Ondergetekende :

- Mw. Martine Nerinckx
Bevekomstraat 34 te 3360 BIERBEEK
- Mw. Julie Nerinckx

- Mw. Anny Nerinckx

- Mw. Tess Nerinckx

verbinden er zich toe te verkopen aan het gemeentebestuur van Pepingen, met zetel te Ninoofsesteenweg 116, 1670 Pepingen en geregistreerd onder het ondernemingsnummer B0207512197, hier vertegenwoordigd door mevrouw Saskia Beeckmans, voorzitter gemeenteraad en mevrouw Leen Deneyer, algemeen directeur (hierna "Gemeente Pepingen" genoemd); volgend onroerend goed:

Een inneming in volle eigendom met een oppervlakte van ongeveer 12.055 m² in het perceel gelegen te Pepingen en kadastraal bekend als 1^e afdeling, sectie F, nr. 136 C (zie grafisch plan, resterend deel na aankoop door Aquafin), mits een prijs van 84.264,45 EURO - (vierentachtigduizend tweehonderd vierenzestig euro en vijfenvierzig cent).

Het hiervoor beschreven goed zal verkocht worden vrij en onbelast van alle voorrechten of van gelijk welke hypothecaire schulden, en met vrijwaring tegen alle stoornissen of andere beletselen die de gemeente Pepingen in de uitvoering van haar rechten verhinderen.

De prijs zal uitbetaald worden bij het verlijden van de notariële akte en omvat alle welkdanige vergoedingen die aan de verkoper zouden toekomen uit hoofde van de inneming van zijn goed.

Deze belofte is geldig voor een termijn van één jaar lopende vanaf onderstaande datum.

Indien de gemeente Pepingen haar verbintenis tot kopen vóór het verstrijken van die termijn aan de verkoper niet schriftelijk bevestigt, zal deze laatste niet meer door zijn belofte gehouden zijn : vóór het verstrijken van de hierboven vermelde termijn kan hij die belofte echter niet intrekken.

Partijen komen overeen dat bij het lichten van de optie, de oppervlakte zoals aangeduid op het grondinnemingsplan (zie grafisch plan, resterend deel na aankoop door Aquafin), het voorwerp zal uitmaken van huidige verkoopbelofte. Mocht evenwel blijken dat de oppervlakte zoals aangeduid op het grondinnemingsplan niet volledig overeenstemt met de voorziene oppervlakte zoals aangeduid op het bij deze overeenkomst gevoegde plan, verbinden partijen zich ertoe de prijs aan te passen in min of in meer teneinde de oppervlakte, zoals aangeduid op het grondinnemingsplan te vergoeden en dit aan de prijs van 6 EURO per m² vermeerderd met een wederbeleggingsvergoeding.

De verkoper bevestigt dat op de grond, voorwerp van de bovenstaande overeenkomst, geen inrichting gevestigd was of is, noch een activiteit wordt of werd uitgeoefend die opgenomen is in de lijst van inrichtingen en activiteiten die bodemverontreiniging kunnen veroorzaken, zoals bedoeld in artikel 6 van het decreet betreffende de bodemsanering en de bodembescherming van 27 oktober 2006.

Ingevolge de bepalingen, opgenomen in artikel 6 van het decreet betreffende de bodemsanering en de bodembescherming van 27 oktober 2006, zal Aquafin (ook voor de gemeente Pepingen) instaan voor het opvragen van het noodzakelijke bodemattest bij OVAM.

De inhoud van dit attest zal opgenomen worden in de aangetekende brief bij dewelke het gemeentebestuur, deze optie zal lichten en waardoor de verkoopovereenkomst afgesloten wordt.

De notariële akte zal ten laatste binnen de 4 maanden na aanvang van de werken verleden worden.

De werken mogen starten na versturen van de aangetekende brief waarin de optie wordt gelicht.

Hoger gemeld perceel wordt gebruikt : (het onnodige doorhalen)

- 1) door mijzelf;
- 2) door (naam van de eventuele pachter*, huurder*, vruchtgebruiker* enz.)
(* schrappen wat niet van toepassing is)
.....
te

De akte zal verleden worden door notaris An-Katrien Van Laer, Heldenplein 10 te 1540 Herne.

Kosten, ereloon en rechten verbonden aan deze akte worden gedragen door de gemeente Pepingen.

Gedaan in 3 exemplaren te
op/.../.....

Handtekening laten voorafgaan door de woorden "**Gelezen en goedgekeurd**".

DE EIGENAAR,

GEMEENTE PEPINGEN,

Saskia Beeckmans
Voorzitter gemeenteraad

Leen Deneyer
Algemeen directeur



Gemeente Pepingen
Ninoofsesteenweg 116
1670 PEPINGEN

AFSTAND VAN PACTH

Ondergetekende(n) :

huurder van het perceel gelegen te Pepingen en ten kadaster gekend onder de 1^e afdeling, sectie F, nr. 136 C
eigendom van consoorten Nerinckx

verklaart te verzaken ten gunste van het gemeentebestuur van Pepingen, met zetel te Ninoofsesteenweg 116, 1670 Pepingen en geregistreerd onder het ondernemingsnummer B0207512197, hier vertegenwoordigd door mevrouw Saskia Beeckmans, voorzitter gemeenteraad en mevrouw Leen Deneayer, algemeen directeur (hierna "Gemeente Pepingen" genoemd)

aan 1) zijn pachtovereenkomst voor het hierboven vermelde perceel, met een oppervlakte van ongeveer 12.055 m² (zie grafisch plan, resterend deel na aankoop Aquafin) dat de gemeente Pepingen onmiddellijk zal mogen bezetten en

2) voor zoveel als nodig, aan zijn voorkooprecht op bedoeld perceel, mits de betaling, op het ogenblik van het verlijden van de koopakte voor notaris An-Katrien Van Laer, Heldenplein 10 te 1540 Herne, ten bedrage van 10.005,65 EURO (tienduizend en vijf euro en vijfenzestig cent), als vergoeding voor alle welkdanige schade uit hoofde van de inneming en bezetting van vermeld perceel.

De gemeente Pepingen verbindt er zich toe dit bedrag te betalen bij de ondertekening van de koopakte waarop ondertekende zal opgeroepen worden.

Kosten, ereloon en rechten verbonden aan deze akte worden gedragen door de gemeente Pepingen.

Gedaan in 3 exemplaren te
op / /

DE HUURDER,

GEMEENTE PEPINGEN,

Saskia Beeckmans
Voorzitter gemeenteraad

Leen Deneayer
Algemeen directeur



Gemeente Pepingen
Ninoofsesteenweg 116
1670 PEPINGEN

*Fout! Bladwijzer niet
gedefinieerd.*

OVEREENKOMST

Tussen :

- Mw. Martine Nerinckx
- Mw. Julie Nerinckx
- Mw. Anny Nerinckx
- Mw. Tess Nerinckx

eigenaar van het perceel gelegen te Pepingen en kadastraal bekend onder de 1^e afdeling, sectie F, nr. 136 C (zie grafisch plan), hierna de "**EIGENAAR**" genoemd, enerzijds

en het gemeentebestuur van Pepingen, met zetel te Ninoofsesteenweg 116, 1670 Pepingen en geregistreerd onder het ondernemingsnummer B0207512197, hier vertegenwoordigd door mevrouw Saskia Beeckmans, voorzitter gemeenteraad en mevrouw Leen Deneyer, algemeen directeur (hierna "Gemeente Pepingen" genoemd), anderzijds

IS OVEREENGEKOMEN WAT VOLGT :

Daar de eigenaar van bovengenoemde percelen door de aankoop van 12.055 m² (zie grafisch plan, resterend deel na aankoop Aquafin) door de gemeente Pepingen uitwinningsschade lijdt, verbindt de gemeente Pepingen zich ertoe deze te vergoeden op het ogenblik van het verlijden van de koopakte voor An-Katrien Van Laer, Heldenplein 10 te 1540 Herne.

Deze vergoeding bedraagt 0,83 EURO/m² hetzij in totaal 10.005,65 EURO .
(tienduizend en vijf euro en vijfenzestig cent)

Gedaan te
op / /

DE EIGENAAR

GEMEENTE PEPINGEN

Saskia Beeckmans
Voorzitter gemeenteraad

Leen Deneyer
Algemeen directeur

Art. 7. Het bestuur verklaart dat de eventuele aankoop van het in artikel 1 vermelde onroerend goed gebeurt voor openbaar nut.

Art. 8. Het bestuur zal als het onroerend goed effectief aangekocht wordt, de aankoop financieren met een lening.

Art.9. Voor de aankoop van dit onroerend goed zal een aankoopsubsidie aangevraagd worden bij Natuur en Bos van de Vlaamse overheid.

6. Intradura – mandatering gemeentelijke afgevaardigde buitengewone algemene vergadering 16 december 2020/agenda. Goedkeuring.

De raad,

Overwegend dat de gemeente/stad aangesloten is bij Intradura die werd opgericht op 27 april 2017.

Overwegende dat Intradura een intergemeentelijke opdrachthoudende vereniging is die wordt beheerst door het Decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op artikel 432 van het Decreet Lokaal Bestuur dat bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient herhaald te worden voor elke vergadering;

Gelet op de artikelen 40 en 41 van het Decreet Lokaal Bestuur dat de bevoegdheden van de gemeenteraad bepaalt;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing dd. 27 februari 2019 waarbij mevr G. Cochez als effectief en mevr G. Dedobbeleer als plaatsvervangend vertegenwoordiger werd aangeduid;

Gelet op de oproepingsbrief van 30 oktober 2020 tot de buitengewone algemene vergadering van Intradura van 16 december 2020 met volgende agendapunten:

1. Hybride vorm van vergaderen BAV dd. 16.12.2020: goedkeuring
2. Notulen van de gewone algemene vergadering van 17 juni 2020: goedkeuring (een exemplaar van deze notulen werd per brief op 26 juni 2020 aan de deelnemers bezorgd)
3. De te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie + begroting 2021 (art. 40): goedkeuring
4. Vervanging bestuurder (art. 17)
5. Varia

Tussenkomt namens CD&V-fractie vanwege P. Van Cutsem, gemeenteraadslid :

Standpunt CD&V-fractie bij aanduiding of mandatering van gemeentelijke afgevaardigden in diverse intercommunales, vzw's en intergemeentelijke verenigingen.

Op de agenda van deze gemeenteraad staan terug punten over mandatering van gemeentelijke afgevaardigden voor vergaderingen van intercommunales. Deze "postjes" werden in begin van de legislatuur, zoals toepasselijk is, verdeeld onder gemeenteraadsliden en schepenen uit de meerderheid.

Door de Vlaamse regelgeving hebben kleine gemeenten zoals Pepingen geen rechtstreekse vertegenwoordiger meer in alle raden van bestuur. Vanuit het overlegniveau van alle politieke formaties werd een afgevaardigde van CD&V Pepingen gevraagd om de raad van bestuur bij Intradura te ondersteunen. De voorwaarde voor de aanstelling was een unanieme voordracht door de gemeenteraad. Jammer genoeg stemde de LVB tijdens de gemeenteraad van 27 februari 2019 verdeeld. Geen afgevaardigde van Pepingen in de raad van bestuur van Intradura, het afvalverwerkingsbedrijf van onze gemeente. Een gemiste kans voor Pepingen! Wij hebben steeds alle mandaten in diverse intercommunales mee gesteund. En we zullen dit in de toekomst blijven doen omdat wij het belangrijk vinden dat onze gemeente vertegenwoordigd blijft in intergemeentelijke verenigingen en zo de gemeentelijke belangen kunnen verdedigen.

In de meeste gemeenten worden afgevaardigden vanuit de oppositie door de gemeenteraad unaniem voorgedragen. Behalve in Pepingen... We begrijpen deze keuze van leden van LVB nog steeds niet... zeker niet hoe dit kan gekaderd worden in hun voornemens om deze legislatuur met "een schone lei" te beginnen.

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

Artikel 1

De agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van Intradura dd. 16 december 2020 worden goedgekeurd.

Artikel 2

De vertegenwoordiger van de gemeente, is gemandateerd om de agendapunten op de buitengewone algemene vergadering van Intradura dd. 16 december 2020 goed te keuren.

Artikel 3

Het College van Burgemeester en Schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit.

7. Haviland – mandatering gemeentelijke afgevaardigde buitengewone algemene vergadering 16 december 2020/agenda. Goedkeuring.

De raad,

Overwegend dat de gemeente aangesloten is bij Haviland Intercommunale die werd opgericht op 24 maart 1965 bij oprichtingsakte verschenen in de Bijlage tot het Belgisch Staatsblad van 16 april 1965 onder het nummer 8226 EN verlengd werd op 23 oktober 2019, verschenen in de Bijlage tot het Belgisch Staatsblad van 21 november 2019 onder het nummer 19151652;

Overwegende dat Haviland Intercommunale als intergemeentelijk samenwerkingsverband voor de ruimtelijke ordening en de economisch sociale expansie van het arrondissement Halle-Vilvoorde, een dienstverlenende vereniging is die wordt beheerst door het Decreet Lokaal Bestuur.

Gelet op artikel 432 van het Decreet Lokaal Bestuur dat de organisatie regelt van de algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging;

Gelet op artikel 432 van het Decreet Lokaal Bestuur dat bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient herhaald te worden voor elke vergadering;

Gelet op de artikelen 40 en 41 van het Decreet Lokaal Bestuur dat de bevoegdheden van de gemeenteraad bepaalt;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing dd. 27/2/2019 waarbij de heer R. Raemdonck als effectief en de heer S. Geerts als plaatsvervangend vertegenwoordiger werd aangeduid;

Gelet op de oproepingsbrief van 20 oktober 2020 tot de buitengewone algemene vergadering van Haviland Intercommunale van 16 december 2020 met volgende agendapunten:

1. hybride vorm van vergaderen BAV dd. 16.12.2020: goedkeuring;

2. notulen van de algemene vergadering van 17 juni 2020 goedkeuring; (een exemplaar van deze notulen werd per brief op 25 juni 2020 aan de deelnemers bezorgd.);
3. de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie + begroting 2021 (art. 34): goedkeuring;
4. vervanging lid raad van bestuur (art. 20): goedkeuring;
5. toetreding politiezone (art. 8): goedkeuring;
6. Varia.

Tussenkomt namens CD&V-fractie vanwege P. Van Cutsem, gemeenteraadslid :

Standpunt CD&V-fractie bij aanduiding of mandatering van gemeentelijke afgevaardigden in diverse intercommunales, vzw's en intergemeentelijke verenigingen.

Op de agenda van deze gemeenteraad staan terug punten over mandatering van gemeentelijke afgevaardigden voor vergaderingen van intercommunales. Deze "postjes" werden in begin van de legislatuur, zoals toepasselijk is, verdeeld onder gemeenteraadsliden en schepenen uit de meerderheid.

Door de Vlaamse regelgeving hebben kleine gemeenten zoals Pepingen geen rechtstreekse vertegenwoordiger meer in alle raden van bestuur. Vanuit het overlegniveau van alle politieke formaties werd een afgevaardigde van CD&V Pepingen gevraagd om de raad van bestuur bij Intradura te ondersteunen. De voorwaarde voor de aanstelling was een unanieme voordracht door de gemeenteraad. Jammer genoeg stemde de LVB tijdens de gemeenteraad van 27 februari 2019 verdeeld. Geen afgevaardigde van Pepingen in de raad van bestuur van Intradura, het afvalverwerkingsbedrijf van onze gemeente. Een gemiste kans voor Pepingen! Wij hebben steeds alle mandaten in diverse intercommunales mee gesteund. En we zullen dit in de toekomst blijven doen omdat wij het belangrijk vinden dat onze gemeente vertegenwoordigd blijft in intergemeentelijke verenigingen en zo de gemeentelijke belangen kunnen verdedigen.

In de meeste gemeenten worden afgevaardigden vanuit de oppositie door de gemeenteraad unaniem voorgedragen. Behalve in Pepingen... We begrijpen deze keuze van leden van LVB nog steeds niet... zeker niet hoe dit kan gekaderd worden in hun voornemens om deze legislatuur met "een schone lei" te beginnen.

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

Artikel 1

De agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van Haviland Intercommunale dd. 16 december 2020 worden goedgekeurd;

Artikel 2

De reeds gevolmachtigde effectieve afgevaardigde en plaatsvervangend afgevaardigde - gedurende de huidige legislatuur – is gemandateerd om de agendapunten op de buitengewone algemene vergadering van Haviland Intercommunale dd. 16 december 2020 goed te keuren;

Artikel 3

Het College van Burgemeester en Schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit.

8.Cipal – mandatering gemeentelijke afgevaardigde algemene vergadering 10 december 2020/agenda. Goedkeuring.

De raad,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (“DLB”) en in het bijzonder op art. 40 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad en inzake de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de dienstverlenende vereniging Cipal (hierna kortweg “Cipal”);

Gelet op de statuten van Cipal;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 29 januari 2019 houdende de aanduiding van Mevr S. Beeckmans als effectief en de heer S. Geerts als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente op de algemene vergaderingen van Cipal;

Gelet op de oproeping tot de Algemene Vergadering van Cipal van 10 december 2020 met de volgende agendapunten:

1. Toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemers
2. Bespreking en goedkeuring van de begroting voor het boekjaar 2021
3. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering

Gelet op de toelichtende nota van Cipal betreffende de agendapunten van deze Algemene Vergadering;

Gelet op de voorstellen van de Raad van Bestuur van Cipal,

Overwegende dat geen redenen voorhanden zijn om goedkeuring van de agendapunten te weigeren;

Na beraadslaging en stemming;

Tussenkomen namens CD&V-fractie vanwege P. Van Cutsem, gemeenteraadslid :

Standpunt CD&V-fractie bij aanduiding of mandatering van gemeentelijke afgevaardigden in diverse intercommunales, vzw's en intergemeentelijke verenigingen.

Op de agenda van deze gemeenteraad staan terug punten over mandatering van gemeentelijke afgevaardigden voor vergaderingen van intercommunales. Deze “postjes” werden in begin van de legislatuur, zoals toepasselijk is, verdeeld onder gemeenteraadsliden en schepenen uit de meerderheid.

Door de Vlaamse regelgeving hebben kleine gemeenten zoals Pepingen geen rechtstreekse vertegenwoordiger meer in alle raden van bestuur. Vanuit het overlegniveau van alle politieke formaties werd een afgevaardigde van CD&V Pepingen gevraagd om de raad van bestuur bij Intradura te ondersteunen. De voorwaarde voor de aanstelling was een unanieme voordracht door de gemeenteraad. Jammer genoeg stemde de LVB tijdens de gemeenteraad van 27 februari 2019 verdeeld. Geen afgevaardigde van Pepingen in de raad van bestuur van Intradura, het afvalverwerkingsbedrijf van onze gemeente. Een gemiste kans voor Pepingen! Wij hebben steeds alle mandaten in diverse intercommunales mee gesteund. En we zullen dit in de toekomst blijven doen omdat wij het belangrijk vinden dat onze gemeente vertegenwoordigd blijft in intergemeentelijke verenigingen en zo de gemeentelijke belangen kunnen verdedigen.

In de meeste gemeenten worden afgevaardigden vanuit de oppositie door de gemeenteraad unaniem voorgedragen. Behalve in Pepingen... We begrijpen deze keuze van leden van LVB nog steeds niet... zeker niet hoe dit kan gekaderd worden in hun voornemens om deze legislatuur met “een schone lei” te beginnen.

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

- Artikel 1: Op basis van de bekomen documenten en de toelichtende nota worden de agendapunten van de Algemene Vergadering van Cipal van 10 december 2020 goedgekeurd.
- Artikel 2: De vertegenwoordiger van de gemeente wordt gemandateerd om op de Algemene Vergadering van Cipal van 10 december 2020 te handelen en te beslissen conform dit besluit. Indien deze Algemene Vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze Algemene Vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de vertegenwoordiger van de gemeente gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.
- Artikel 3: Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van onderhavig besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan Cipal.

9.AGB Pepingen – Aanpassing statuten. Goedkeuring

De raad,

Gelet dat de huidig geldende statuten, op voorstel van de raad van Bestuur op 03/12/2013 door de gemeenteraad goedgekeurd op 17/12/2013, dienen aangepast te worden aan de gewijzigde regelgeving ;

Gelet dat het gemeentedecreet integraal werd vervangen door het Decreet Lokaal Bestuur en dat de regels inzake autonome gemeentebedrijven beschreven staan in deel 2, titel 3, hoofdstuk 2 van het nieuwe decreet ;

Gelet dat het Bestuursdecreet in werking is getreden sinds 01/01/2019 en het Decreet van 26/03/2004 betreffende de openbaarheid van bestuur opheft ;

Gelet op het Wetboek Vennootschappen en Verenigingen ;

Gelet op het voorstel van statutenwijziging van het autonoom gemeentebedrijf door de raad van Bestuur op 23/11/2020 ;

Gehoord het college in zitting van 03 november 2020 ;

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

Artikel 1 - De statuten van het AGB Pepingen, zoals in gecoördineerde vorm, goed te keuren als volgt :

STATUTEN VAN HET AUTONOOM GEMEENTEBEDRIJF PEPINGEN

HOOFDSTUK I. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1. Rechtsvorm en naam

§1. “AGB Pepingen” is een autonoom gemeentebedrijf met rechtspersoonlijkheid opgericht bij besluit van de gemeenteraad van de gemeente Pepingen van 20 mei 2010.

Het wordt verder “AGB” genoemd.

§2. Waar verder in deze statuten sprake is van de “Gemeente”, wordt de gemeente Pepingen bedoeld.

§3. Met “gemeenteraad” of “college van burgemeester en schepenen” worden in deze statuten de gemeenteraad respectievelijk het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Pepingen bedoeld.

Artikel 2. Wettelijk kader

§1. Het AGB is onderworpen aan deel 2, titel 3, hoofdstuk 2 van het Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, alsook aan de andere toepasselijke wetten, decreten en besluiten, en aan deze statuten voor zover zij niet van voornoemde regelen afwijken.

§2. Het AGB is verder onderworpen aan de wet betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen van 29 juli 1991 en het Bestuursdecreet van 7 december 2018, zoals van toepassing op de Gemeente.

De statuten worden onverwijld aangepast aan wijzigingen in het wettelijk kader.

Artikel 3. Statutenneerlegging –en wijzigingen

§1. Onderhavige statuten worden ter inzage neergelegd op het secretariaat van de Gemeente en van het AGB.

De oprichtingsbeslissing en de statuten worden samen met het verslag bij de oprichting van het college van burgemeester en schepenen, gepubliceerd op de webtoepassing van de Gemeente.

§2. Op voorstel of na advies van de raad van bestuur kan de gemeenteraad de statuten van het AGB wijzigen.

§3. De goedgekeurde gemeenteraadsbeslissing tot statutenwijziging en de gecoördineerde statuten worden, samen met het verslag of advies van de raad van bestuur, ter inzage neergelegd op het secretariaat van de Gemeente en van het AGB, alsook integraal gepubliceerd op de webtoepassing van de Gemeente.

Artikel 4. Zetel

§1. De zetel van het AGB is gevestigd te 1670 Pepingen, Ninoofsesteenweg 116, in het gemeentehuis.

Het AGB kan slechts bij statutenwijziging en bij beslissing van de raad van bestuur de zetel verplaatsen binnen het grondgebied van de Gemeente.

§2. De raad van bestuur kan steeds beslissen dat er op het grondgebied van de Gemeente één of meerdere exploitatiezetels worden ingericht.

Artikel 5. Doel, activiteiten en bevoegdheden

§1. Het AGB wordt belast met welbepaalde beleidsuitvoerende taken van gemeentelijk belang, die zij uitvoert in het kader en binnen de grenzen die worden bepaald in de beheersovereenkomst, waarvan sprake in artikel 9 van deze statuten.

Het AGB heeft als doel het beheer, de exploitatie, de rendabilisering en de valorisering van het patrimonium behorend tot het openbaar en privaat domein waarvan het eigenaar is of waarop, ongeacht de rechtstechniek, door de Gemeente een beheers -of gebruiksrecht wordt toegekend, evenals de exploitatie van infrastructuren bestemd voor culturele, toeristische, sportieve activiteiten of voor ontspanningsdoeleinden.

Het AGB heeft tevens als doel het beheren van de onroerende goederen van het OCMW Pepingen, indien het OCMW daartoe beslist overeenkomstig artikel 294 van het Decreet Lokaal Bestuur.

§3. Het AGB mag, binnen de grenzen van zijn doel, vrij beslissen over de verwerving, de aanwending, het beheer, de exploitatie en de vervreemding van zijn goederen, de vestiging of de opheffing van de zakelijke rechten op die goederen, alsook over de uitvoering van dergelijke beslissingen en over hun financiering.

Het mag ook gebruik maken van alle rechtstechnieken, waaronder de vestiging en de opheffing van zakelijke en persoonlijke rechten, de verlening en de beëindiging van concessies, en het uitgeven en verhandelen van vastgoedcertificaten, obligaties en andere effecten en andere wettelijke mogelijkheden van alternatieve financiering.

§4. Het AGB is bevoegd voor de affectaties en de desaffectaties van alle goederen waarvan het eigenaar is. Goederen van de gemeente Pepingen die deel uitmaken van het openbaar domein kunnen slechts door het AGB worden vervreemd nadat de Gemeente het betrokken goed uitdrukkelijk heeft gedesaffecteerd. Deze goederen kunnen door het AGB worden belast met

zakelijke rechten in het kader van het beheer van goederen van de gemeente Pepingen door het AGB.

Binnen de grenzen van zijn doel kan het AGB met betrekking tot de eigen goederen en de goederen van de Gemeente optreden als bemiddelaar met het oog op de verkoop, aankoop, ruil, verhuring of afstand van onroerende goederen, en roerende rechten of handelsfondsen, instaan voor het beheer van onroerende goederen of van onroerende rechten, en het syndicaatschap van onroerende goederen in mede-eigendom uitoefenen; het AGB, de leden van zijn organen, zijn personeel en zijn andere vertegenwoordigers zijn daarbij niet onderworpen aan de regelgeving tot bescherming van de beroepstitel en de uitoefening van het beroep van vastgoedmakelaar.

§5. Het AGB kan door de Gemeenteraad gemachtigd worden om in eigen naam en voor eigen rekening over te gaan tot onteigeningen die noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van zijn doelstellingen.

Artikel 6. PPS, participaties en domeingoederen

§1. Het AGB kan andere rechtspersonen, genoemd de filialen, oprichten, erin deelnemen, of zich erin laten vertegenwoordigen, voor zover dat past in zijn opdrachten, vermeld in artikel 5 en voor zover hiermee geen speculatieve oogmerken nagestreefd worden

§2. De oprichting, deelname of vertegenwoordiging gebeurt in overeenstemming met het gelijkheidsbeginsel, de regelgeving inzake mededinging en staatssteun en de voorwaarden, bepaald in de beheersovereenkomst, zoals bedoeld in artikel 9. De beslissing tot oprichting, deelname of vertegenwoordiging toont aan dat aan de voormelde voorwaarden is voldaan.

§3. Ongeacht de grootte van de inbreng van de verschillende partijen in het maatschappelijk kapitaal van het filiaal, moet aan het AGB minstens een mandaat van bestuurder worden toegekend.

§4. Onder voorbehoud van de toepassing van andere wettelijke en decretale bepalingen, mag het AGB zijn taken van gemeentelijk belang, noch geheel noch gedeeltelijk overdragen aan andere rechtspersonen.

§5. Het AGB kan, op voorwaarde van bijzondere en omstandige motivering, zakelijke rechten vestigen op de onroerende goederen die behoren tot het openbaar domein en die eigendom zijn van of beheerd worden door het AGB, voor zover de gevestigde zakelijke rechten niet kennelijk onverenigbaar zijn met de bestemming van deze goederen.

Artikel 7. Rechtspersoonlijkheid en duur

Het AGB heeft rechtspersoonlijkheid verworven op de dag waarop de leden van de raad zijn benoemd onder voorbehoud van de wettelijk vereiste goedkeuring.

Het AGB is opgericht voor onbepaalde duur.

HOOFDSTUK II. EXTERNE VERHOUDINGEN

Artikel 8. Bevoegdheid van het AGB

Het AGB is verantwoordelijk voor de externe aspecten van zijn activiteiten in de ruimste zin van het woord.

Binnen de grenzen van het in artikel 5 omschreven doel onderhoudt het AGB contacten, pleegt het overleg, voert het onderhandelingen, regelt het de samenwerking, maakt het afspraken en sluit het overeenkomsten met andere natuurlijke personen en met publiek- zowel als privaatrechtelijke rechtspersonen.

Artikel 9. Overeenkomsten met de gemeente Pepingen en andere instanties

§1. Tussen de Gemeente en het AGB wordt na onderhandeling een beheersovereenkomst gesloten, die minstens de volgende aangelegenheden regelt:

- 1° de concretisering van de wijze waarop het AGB zijn taken moet vervullen en van de doelstellingen ervan;
- 2° de toekenning van middelen voor de eigen werking en de uitvoering van de doelstellingen van het AGB;
- 3° binnen de perken en overeenkomstig de toekenningsvoorwaarden, bepaald door de Vlaamse Regering, het presentiegeld en de andere vergoedingen die in het kader van de bestuurlijke werking van het AGB worden toegekend;
- 4° de voorwaarden waaronder eigen inkomsten of andere financieringen mogen worden verworven en aangewend;
- 5° de wijze waarop de tarieven voor de geleverde prestaties door de raad van bestuur vastgesteld en berekend worden;
- 6° de gedragsregels inzake dienstverlening door het AGB;
- 7° de voorwaarden waaronder het AGB andere personen kan oprichten, erin kan deelnemen of zich erin kan laten vertegenwoordigen;
- 8° de informatieverstrekking door AGB aan de Gemeente;
- 9° de wijze waarop het AGB de organisatiebeheersing regelt, waaronder de regels voor het aangaan van verbintenissen, de kredietbewaking, de wetmatigheidscontrole en de ondertekening van de girale betalingsorders;
- 10° wanneer de opvolgingsrapportering aan de gemeenteraad moet worden voorgelegd;
- 11° de maatregelen bij niet-naleving door een partij van haar verbintenissen uit hoofde van de beheersovereenkomst en de bepalingen inzake beslechting van geschillen die rijzen bij de uitvoering van de beheersovereenkomst;

12° de omstandigheden waarin en de wijze waarop de beheersovereenkomst kan worden verlengd, gewijzigd, geschorst en ontbonden.

§2. De beheersovereenkomst wordt gesloten voor een periode die eindigt uiterlijk zes (6) maanden na de volledige vernieuwing van de gemeenteraad, onder voorbehoud van de mogelijkheid tot verlenging, wijziging, schorsing en ontbinding.

Als bij het verstrijken van een beheersovereenkomst geen nieuwe beheersovereenkomst in werking is getreden, wordt de bestaande beheersovereenkomst van rechtswege verlengd.

Als geen nieuwe beheersovereenkomst in werking is getreden binnen één (1) jaar na de verlenging of als een beheersovereenkomst werd ontbonden of geschorst, kan de gemeenteraad na overleg met het AGB voorlopige regels vaststellen inzake de in de beheersovereenkomst bedoelde aangelegenheden. Deze voorlopige regels zullen als beheersovereenkomst gelden tot op het ogenblik dat een nieuwe beheersovereenkomst in werking treedt.

§3. De beheersovereenkomst, evenals elke verlenging, wijziging, schorsing of ontbinding ervan, wordt integraal gepubliceerd op de webtoepassing van de gemeente Pepingen.

§4. De beheersovereenkomst en de uitvoering ervan wordt jaarlijks geëvalueerd door de gemeenteraad. Hiertoe zal door de raad van bestuur een verslag omtrent de beheersovereenkomst worden opgemaakt.

Het AGB legt eveneens in de loop van het eerste jaar na de volledige vernieuwing van de gemeenteraden een evaluatieverslag voor aan de gemeenteraad over de uitvoering van de beheersovereenkomst sinds de inwerkingtreding ervan.

§5. Tussen de Gemeente en het AGB kunnen eveneens één of meer concessie-, beleids-, samenwerkings- of andere overeenkomsten of convenanten gesloten worden met betrekking tot het onderling afstemmen van het beleid van de Gemeente en dat van het AGB in de relevante beleidsdomeinen en de ermee verbonden activiteiten. Omtrent het beheer van onroerende goederen kunnen het AGB en de Gemeente lastgevingsovereenkomsten sluiten.

§6. De gemeenteraad kan aan het AGB middelen, infrastructuur of, mits naleving van de ter zake geldende rechtspositieregeling en onverminderd de bepalingen van artikel 22, personeel ter beschikking stellen of overdragen.

§7. Het AGB onderhandelt met alle bevoegde instanties zowel op internationaal, Europees, federaal, gemeenschaps-, gewestelijk, provinciaal, gemeentelijk niveau over investeringen, financiële tussenkomsten en alle andere aangelegenheden die zijn doelstelling raken.

Het AGB kan met deze instanties over voormelde materies overeenkomsten sluiten op voorwaarde dat deze niet in strijd zijn met zijn doel of met de overeenkomsten die zijn gesloten met de gemeente Pepingen.

Het AGB kan eveneens een beheersovereenkomst of andere overeenkomsten afsluiten met het OCMW Pepingen, indien dit beslist het beheer van zijn onroerende goederen toe te vertrouwen aan het AGB, overeenkomstig artikel 294 van het Decreet Lokaal Bestuur.

HOOFDSTUK III. ORGANEN

AFDELING I INLEIDENDE BEPALINGEN

Artikel 10. Organen

§1. Het AGB wordt beheerd door een raad van bestuur en een directiecomité. Er zijn geen andere organen met beslissingsbevoegdheid binnen het AGB.

§2. Het AGB kan adviesorganen oprichten, bvb. om te voldoen aan wettelijke verplichtingen. Deze adviesorganen hebben geen beslissingsbevoegdheid. De samenstelling, de taken en doelstellingen van een werkgroep, evenals de verhoudingen met de raad van bestuur en/of het directiecomité worden vastgelegd door het orgaan van het AGB dat hen opricht.

§3. In de mate het AGB beslissingen neemt in materies die onder het Cultuurpact vallen, wordt de raad van bestuur bijgestaan door een vaste commissie van advies, waarin alle vertegenwoordigende verenigingen van gebruikers van de infrastructuur die wordt beheerd door het AGB, en van alle filosofische en ideologische strekkingen, zijn opgenomen.

De samenstelling van deze commissie, alsmede de werking ervan, wordt bepaald bij beslissing van de gemeenteraad.

Deze vaste commissie van advies kan op eigen initiatief adviezen formuleren ten aanzien van de raad van bestuur of het directiecomité met betrekking tot aangelegenheden die het AGB aanbelangen in de mate deze onder het Cultuurpact vallen.

§4. De vergaderingen van de raad van bestuur en het directiecomité zijn niet openbaar.

§5. Een lijst met besluiten van de raad van bestuur wordt via een webtoepassing van de Gemeente gepubliceerd. De webtoepassing vermeldt ook de wijze waarop het publiek inzage kan krijgen in de notulen van de raad van bestuur en van het directiecomité.

§6. De notulen zijn elektronisch beschikbaar voor de bestuurders van het AGB alsmede voor de gemeenteraadsleden van de Gemeente.

AFDELING II DE RAAD VAN BESTUUR

Artikel 11. Samenstelling

§1. Het aantal leden van de raad van bestuur bedraagt zeven (7). Ten hoogste twee derde van de leden van de raad van bestuur is van hetzelfde geslacht.

§2. De leden van de raad van bestuur worden benoemd door de gemeenteraad.

§3. Elke fractie in de gemeenteraad kan minstens één (1) lid van de raad van bestuur aanduiden en dit recht waarborgt elke fractie een vertegenwoordiging in de raad van bestuur.

De overige leden van de raad van bestuur worden als volgt aangeduid:

1° het aantal leden wordt evenredig verdeeld onder de fracties die deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen en de fracties die geen deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen;

2° het aantal leden dat overeenkomstig punt 1° toekomt aan de fracties die deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen wordt evenredig verdeeld onder die fracties;

3° het aantal leden dat overeenkomstig punt 1° toekomt aan de fracties die geen deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen wordt evenredig verdeeld onder die fracties.

§4. Als de gewaarborgde vertegenwoordiging evenwel afbreuk zou doen aan de mogelijkheid voor de fracties die vertegenwoordigd zijn in het college van burgemeester en schepenen om minstens de helft van de leden van de raad van bestuur voor te dragen, wordt er gewerkt met gewogen stemrecht binnen de groep van door de fracties voorgedragen bestuurders.

§5. Als aan het vereiste, vermeld in §1, tweede lid van dit artikel, niet is voldaan op basis van de aangeduide kandidaten, geldt het vereiste dat ten hoogste twee derde van de leden van de raad van bestuur van hetzelfde geslacht dient te zijn zowel voor de fracties die deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen als voor de fracties die geen deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen. Als niet aan dat vereiste wordt voldaan, duiden de grootste fracties in afnemende volgorde het lid van het andere geslacht aan tot voldaan is aan het vereiste dat ten hoogste twee derde van de leden van de raad van bestuur van hetzelfde geslacht moeten zijn.

Artikel 12. Bestuurders

§1. Het mandaat van lid van raad van bestuur is hernieuwbaar.

§2. De gemeenteraad kan te allen tijde, op gemotiveerde wijze, het mandaat van een bestuurder herroepen.

§3. Wanneer een uit de gemeenteraad verkozen lid van de raad van bestuur zijn hoedanigheid van gemeenteraadslid voortijdig verliest, wordt voormeld lid geacht onmiddellijk en zonder enige formaliteit ontslagnemend te zijn, ook voor eventuele mandaten uitgeoefend namens het AGB. Door de gemeenteraad wordt op voordracht van de fractie waartoe het uittredend lid behoorde, een vervanger aangesteld.

De vervanger voltooit het mandaat van zijn voorganger.

§4. Een lid van de raad van bestuur kan zijn mandaat opzeggen door kennisgeving via aangetekend schrijven aan de gemeenteraad die het ontslag uitdrukkelijk moet aanvaarden. Het lid van de raad van bestuur volbrengt zijn mandaat tot de eerstvolgende gemeenteraad die volgt op de kennisgeving, tenzij het ontslagnemend lid daardoor zelf een aanmerkelijke schade mocht lijden die niet louter van financiële aard is. In dit laatste geval voorziet de raad van bestuur zelf in een voorlopige opvolging tot de eerstvolgende gemeenteraad die volgt op de kennisgeving.

§5. Bij overlijden, kennelijk onvermogen, faillissement of onbekwaamverklaring van een lid van de raad van bestuur, eindigt diens mandaat en kan de raad van bestuur voorlopig zelf voorzien in de opvolging tot de gemeenteraad de definitieve benoeming doet.

§6. Dit artikel geldt onverminderd de regeling inzake de gemeenteraadsverkiezingen, zoals opgenomen in artikel 30 van deze statuten.

§7. Door de raad van bestuur kunnen deskundigen worden aangeduid. Zij hebben geen stemrecht.

Artikel 13. Vergoedingen

§1. De leden van de raad van bestuur oefenen hun mandaat onbezoldigd uit.

Artikel 14. Voorzitterschap en ondervoorzitterschap

§1. De raad van bestuur kiest onder zijn leden een voorzitter en een ondervoorzitter. De voorzitter en ondervoorzitter maken verplicht deel uit van het college van de Gemeente.

§2. Indien de voorzitter van de raad van bestuur afwezig of verhinderd is, worden zijn taken en bevoegdheden overgenomen door de ondervoorzitter.

§3. Indien de ondervoorzitter afwezig of verhinderd is worden de taken en de bevoegdheden van de (onder)voorzitter overgenomen door een bestuurder aangeduid door de voorzitter.

Artikel 15. Vergaderingen

§1. De vergaderingen van de raad van bestuur zijn niet openbaar.

§2. De raad van bestuur vergadert op schriftelijke of digitale uitnodiging van de voorzitter.

Indien de voorzitter is verhinderd, wordt de raad van bestuur uitgenodigd door de ondervoorzitter. Bij afwezigheid van de ondervoorzitter, zal de bestuurder die door de voorzitter daartoe wordt aangeduid de raad uitnodigen.

§3. De raad vergadert minimum twee (2) keer per jaar, en telkens wanneer het belang van het AGB dit vereist. De uitnodigingen worden verstuurd ten minste acht (8) kalenderdagen vóór de dag

waarop de zitting plaats heeft. In geval van spoed en wanneer zich een onvoorzienbaar feit voordoet waardoor elk uitstel onherstelbaar nadeel zou berokkenen aan het AGB, kan de voorzitter respectievelijk de ondervoorzitter of een aangeduide bestuurder de raad van bestuur zonder enig uitstel en met alle middelen die hem ter beschikking staan, geldig samenroepen.

§4. Op gemotiveerde aanvraag van meer dan de helft van alle stemmen of op verzoek van het directiecomité is de voorzitter ertoe gehouden de raad binnen de 14 dagen na de aanvraag bijeen te roepen.

§5. De uitnodigingen vermelden de agenda, de plaats, de datum en het uur van de bijeenkomst; de bijhorende documenten worden erbij gevoegd.

§6. De bijeenkomsten worden gehouden in de zetel van het AGB of in enige andere in de uitnodiging vermelde plaats.

§7. De regelmatigheid van de bijeenroeping kan niet worden betwist indien twee derde bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd zijn.

§8. De raad van bestuur kan steeds externen, personeelsleden van het AGB of de Gemeente, en directeurs van het AGB, uitnodigen op de vergaderingen, zonder stemrecht.

§9. De raad van bestuur kan in uitzonderlijke omstandigheden beslissen om digitaal te vergaderen. De raad van bestuur neemt hiertoe een gemotiveerd besluit. De principes van beraadslaging, debat en de mogelijkheid tot stemming, dienen te allen tijden te worden gewaarborgd.

Artikel 16. Aanwezigheid, beraadslaging en stemming

§1. De raad van bestuur kan slechts geldig beraadslagen en beslissen, wanneer de eenvoudige meerderheid (de helft plus één) van de stemmen, conform het gewogen stemrecht zoals bepaald in artikel 11, aanwezig of vertegenwoordigd is.

§2. In geval het aantal aanwezige of vertegenwoordigde leden van de raad ontoereikend is om geldig te beraadslagen of te beslissen, dan vergadert hij opnieuw binnen de veertien (14) dagen met dezelfde agenda; alsdan kan hij geldig beraadslagen en beslissen, welk ook het aantal aanwezige of vertegenwoordigde bestuurders zij. Deze paragraaf kan slechts worden toegepast indien hij uitdrukkelijk vermeld staat in de uitnodigingen voor de raad van bestuur.

§3. Een beslissing van de raad van bestuur is slechts geldig wanneer zij genomen wordt met de vereiste meerderheid van de stemmen van de aanwezige of vertegenwoordigde bestuurders. Blanco en ongeldige stemmen worden niet bij de uitgebrachte stemmen geteld.

De vereiste meerderheid is de eenvoudige meerderheid (helft plus één), uitgezonderd voor het geval de wet of de statuten er een andere voorzien.

Bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter doorslaggevend; bij geheime stemming evenwel wordt de beslissing verworpen.

§4. Over punten die niet op de agenda werden vermeld, kan de raad slechts geldig beslissen met de instemming van 2/3 van de aanwezige leden van raad van bestuur.

§5. Indien op een vergadering van de raad van bestuur het vereiste quorum om geldig te beraadslagen is bereikt en één of meer bestuurders zich onthouden, al of niet ingevolge een belangenconflict, worden de besluiten geldig genomen bij meerderheid van de overige aanwezige of vertegenwoordigde bestuurders.

§6. Elke bestuurder heeft slechts één (1) stem, behoudens bij volmachtregeling.

Iedere bestuurder mag één van zijn collega's in de raad ertoe volmacht verlenen om hem op een welbepaalde vergadering van de raad te vertegenwoordigen en in zijn plaats te stemmen; de machtiging of het volmacht kan worden gegeven bij geschrift, per e-mail of door andere door de raad van bestuur goedgekeurde communicatiemiddelen.

Een bestuurder mag evenwel niet meer dan één (1) volmacht uitoefenen.

§7. De stemmingen gebeuren bij handopsteking, behalve bij benoemingen en voordrachten, waar de stemmingen geheim zijn.

Artikel 17. Niet-binding en aansprakelijkheid van de bestuurders

§1. De bestuurders zijn niet persoonlijk gebonden door de verbintenissen van het AGB.

De bestuurders zijn aansprakelijk zonder hoofdelijkheid voor de tekortkomingen in de normale uitoefening van hun bestuur. Ten aanzien van de overtredingen waaraan zij geen deel hebben gehad, worden de bestuurders van die aansprakelijkheid ontheven als hun geen schuld kan worden verweten en als zij die overtredingen hebben aangeklaagd bij de gemeenteraad binnen een maand nadat zij er kennis van hebben gekregen.

§2. Jaarlijks beslist de gemeenteraad van de Gemeente over de aan de bestuurders te verlenen kwijting, na goedkeuring van de rekeningen. Die kwijting is alleen rechtsgeldig als de ware toestand van het AGB niet wordt verborgen door enige weglating of onjuiste opgave in de rekeningen of in de rapportering betreffende de uitvoering van de beheersovereenkomst.

Artikel 18. Onverenigbaarheden en belangenconflicten

§1. De volgende personen kunnen niet worden voorgedragen of aangewezen als vertegenwoordiger of bestuurder:

1° de provinciegouverneurs, de gouverneur en de vice-gouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad, de adjunct van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant,

de provinciegriffiers, de arrondissementscommissarissen en de adjunct-arrondissementscommissarissen voor zover het AGB gevestigd is in hun ambtsgebied;

2° de magistraten, de plaatsvervangende magistraten en de griffiers bij de hoven en de rechtbanken, de administratieve rechtscolleges en het Grondwettelijk Hof;

3° de leden van het operationeel, administratief of logistiek kader van de politiezone waar de Gemeente toe behoort die het AGB heeft opgericht of die erin deelneemt;

4° de personen die op commerciële wijze of met een winstoogmerk activiteiten uitoefenen in dezelfde beleidsdomeinen als het agentschap een waarin het AGB niet deelneemt, alsook de werknemers en de leden van een bestuurs- of controleorgaan van die personen;

5° de personen die in een andere lidstaat van de Europese Unie een ambt of een functie uitoefenen, gelijkwaardig aan een ambt of een functie, vermeld in dit artikel, en de personen die in een lokale basisoverheid van een andere lidstaat van de Europese Unie een ambt of een mandaat uitoefenen dat gelijkwaardig is aan dat van gemeenteraadslid, schep en burgemeester.

§2. Een bestuurder mag niet:

1° aanwezig zijn bij de bespreking en de stemming over aangelegenheden waarin hij een rechtstreeks belang heeft, hetzij persoonlijk, hetzij als vertegenwoordiger, of waarbij de echtgenoot, of bloed- of aanverwanten tot en met de vierde graad een persoonlijk en rechtstreeks belang hebben. Dat verbod strekt niet verder dan de bloed- en aanverwanten tot en met de tweede graad als het gaat om de voordracht van kandidaten, benoemingen, ontslagen, afzettingen en schorsingen. Voor de toepassing van deze bepaling worden personen die een verklaring van wettelijke samenwoning als vermeld in artikel 1475 van het Burgerlijk Wetboek hebben afgelegd, met echtgenoten gelijkgesteld;

2° rechtstreeks of onrechtstreeks een overeenkomst te sluiten, behoudens in geval van een schenking aan het AGB of de Gemeente, of deel te nemen aan een opdracht voor aanneming van werken, leveringen of diensten, verkoop of aankoop ten behoeve van het AGB of de Gemeente, behoudens in de gevallen waarbij de bestuurder een beroep doet op een door het AGB of de Gemeente aangeboden dienstverlening en ten gevolge daarvan een overeenkomst aangaat;

3° rechtstreeks of onrechtstreeks als advocaat of notaris werkzaam zijn in geschillen ten behoeve van het AGB. Dit verbod geldt met name ook ten aanzien van de personen die in het kader van een associatie, groepering, samenwerking of op hetzelfde kantooradres met de bestuurder werken;

4° rechtstreeks of onrechtstreeks als advocaat of notaris werkzaam zijn in geschillen ten behoeve van de tegenpartij van het AGB of ten behoeve van een personeelslid van het AGB aangaande beslissingen in verband met de tewerkstelling binnen het AGB. Dit verbod geldt met name ook ten

aanzien van de personen die in het kader van een associatie, groepering, samenwerking of op hetzelfde kantooradres met de bestuurder werken.

§3. Dit artikel doet geen afbreuk aan de gelding van andere bepalingen betreffende de belangenvermenging in hoofde van bestuurders en met openbare diensten belaste personen, zoals onder meer artikel 245 van het Strafwetboek.

Artikel 19. Notulen

§1. De raad van bestuur duidt een secretaris aan die instaat voor het secretariaat van de raad van bestuur. De secretaris heeft geen stemrecht, tenzij het een lid is van de raad van bestuur. De raad kan steeds een plaatsvervangend secretaris aanduiden, die de secretaris vervangt bij afwezigheid of verhindering.

§2. De notulen van de vergaderingen van de raad van bestuur vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat is gegeven aan de punten waarover de raad van bestuur geen beslissing heeft genomen. Ze maken melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemmingen. Behalve bij geheime stemming, vermelden de notulen hoe elk lid gestemd heeft. Van die laatste verplichting kan worden afgeweken voor beslissingen die genomen zijn met unanimité.

§3. De notulen worden tijdens de eerstvolgende vergadering ter goedkeuring voorgelegd, in een speciaal register op de zetel van het AGB opgenomen en door de voorzitter en de secretaris ondertekend. Bij afwezigheid of verhindering van de voorzitter van het directiecomité wordt zijn handtekening vervangen door die van twee (2) bestuurders.

Het speciale register wordt bewaard onder de verantwoordelijkheid van de secretaris.

De volmachten worden aan de notulen gehecht.

§4. De kopieën of uittreksels die bij een rechtspleging of in andere gevallen moeten worden voorgelegd, worden ondertekend door de secretaris.

§5. De gedetailleerde notulen en alle documenten waar in de notulen naar wordt verwezen, liggen ter inzage van de gemeenteraadsleden van de Gemeente, op het secretariaat van het AGB en de Gemeente, onverminderd de regelgeving inzake de openbaarheid van het bestuur. De notulen zijn elektronisch beschikbaar voor de bestuurders en leden van het directiecomité van het AGB alsmede voor de gemeenteraadsleden van de Gemeente.

§6 Een lijst met besluiten van de raad van bestuur wordt via een webtoepassing van de Gemeente gepubliceerd overeenkomstig artikel 286 van het Decreet Lokaal Bestuur. Die webtoepassing vermeldt ook de wijze waarop het publiek inzage kan krijgen in de notulen van de raad van bestuur en van het directiecomité.

Artikel 20. Bevoegdheden

§1. De raad van bestuur heeft de meest uitgebreide bevoegdheden om alle nuttige of noodzakelijke handelingen te verrichten om het doel van het AGB te verwezenlijken.

Hij beschikt over de volheid van bevoegdheid.

§2. De raad van bestuur oefent controle uit op het directiecomité.

§3. Telkens wanneer de gemeenteraad van de Gemeente hem daartoe verzoekt, brengt de raad van bestuur verslag uit over alle of sommige activiteiten van het AGB.

Artikel 21. Bevoegdheidsdelegatie

De raad van bestuur kan de uitoefening van bepaalde bevoegdheden delegeren aan het directiecomité, doch niet inzake:

- het sluiten van de beheersovereenkomsten met de Gemeente bedoeld in artikel 9;
- het oprichten van of het participeren in filialen;
- de beleidsmatige en financiële verplichtingen inzake planning, registratie en budgettering zoals voorzien binnen het wettelijk kader ;
- het vaststellen van het huishoudelijk reglement;
- het aanstellen en controleren van het directiecomité;
- het vaststellen van de rechtspositieregeling van het personeel en de organisatie van het syndicaal overleg;
- de wijziging van de statuten;
- het bepalen van de wijze van gunnen en de voorwaarden van overheidsopdrachten voor investeringen vanaf het drempelbedrag zoals bepaald in de wetgeving op overheidsopdrachten;
- het stellen van daden van beschikking en desaffectatie met betrekking tot openbare domeingoederen; en
- het vaststellen van tarieven.

Dit delegatieverbod belet niet dat het directiecomité kan worden belast met het nader uitwerken van detailsaspecten en technische aspecten van de door de raad van bestuur getroffen beslissingen.

De raad van bestuur kan in geen geval afstand doen van zijn bevoegdheden de leden van het directiecomité aan te stellen en het directiecomité te controleren.

Onder voorbehoud van de toepassing van wettelijke of decretale bepalingen, mag het AGB haar taken van gemeentelijk belang geheel noch gedeeltelijk overdragen aan andere rechtspersonen.

Artikel 22. Personeel

§1. De raad van bestuur beslist principieel over het aanwerven van personeel en stelt hun personeelsstatuut vast.

Beslissingen over aanwervingen, ontslagen en bevorderingen kunnen worden gedelegeerd aan het directiecomité, met uitzondering van het vaststellen van de rechtspositieregeling van het personeel en de organisatie van het syndicaal overleg;

Het voeren van de aanwervingsprocedure kan worden gedelegeerd aan het directiecomité.

§2. Het personeel van het AGB kan in statutair of contractueel verband worden aangesteld.

§3. De overeenstemmende rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel is van toepassing op het personeel van het AGB. Het AGB stelt de afwijkingen op deze rechtspositieregeling vast, voor zover het specifieke karakter van het AGB dat verantwoordt. Het AGB bepaalt de rechtspositieregeling van de betrekkingen die niet bestaan binnen de Gemeente.

§4. Binnen dezelfde grenzen kan de raad van bestuur eveneens met de Gemeente of met derden, natuurlijke of rechtspersonen dienstverleningsovereenkomsten sluiten waarbij de uitvoering van bepaalde taken of opdrachten aan de Gemeente of voormelde derden wordt toevertrouwd.

§5. De Gemeente kan aan het AGB, mits naleving van de ter zake geldende rechtspositieregeling, personeel ter beschikking stellen of overdragen.

AFDELING III. HET DIRECTIECOMITE

Artikel 23. Samenstelling

Het directiecomité is samengesteld uit maximaal drie (3) directeurs, aangesteld door de raad van bestuur.

Na de volledige vernieuwing van de gemeenteraad van de Gemeente wordt tot volledige vernieuwing van het directiecomité overgegaan. In dat geval blijven de leden van het directiecomité in functie tot door de raad van bestuur tot hun vervanging is overgegaan.

De uittredende leden van het directiecomité blijven in dienst tot deze aanstelling.

Artikel 24. Duur en einde van de mandaten

§1. Het mandaat van lid van het directiecomité is hernieuwbaar.

§2. De raad van bestuur kan te allen tijde, op gemotiveerde wijze, het mandaat van een directielid herroepen.

§3. Het lid van het directiecomité waarvan het mandaat voortijdig een einde neemt, wordt geacht van rechtswege ontslagnemend te zijn. De raad van bestuur regelt zijn vervanging.

§4. Een lid van het directiecomité kan zijn mandaat opzeggen door kennisgeving via aangetekend schrijven aan de raad van bestuur die het ontslag uitdrukkelijk moet aanvaarden en in zijn vervanging voorziet. Het lid van het directiecomité volbrengt zijn mandaat tot de eerstvolgende raad van bestuur die volgt op de kennisgeving, tenzij het ontslagnemend lid daardoor zelf een aanmerkelijke schade mocht lijden die niet louter van financiële aard is. In dit laatste geval voorziet het directiecomité zelf in een voorlopige opvolging tot de eerstvolgende raad van bestuur die volgt op de kennisgeving.

§5. Bij overlijden, kennelijk onvermogen, faillissement of onbekwaamverklaring van een lid van het directiecomité, eindigt diens mandaat en kan het directiecomité voorlopig zelf voorzien in de opvolging tot de raad van bestuur de definitieve benoeming doet.

§5. Dit artikel geldt onverminderd de regeling inzake de gemeenteraadsverkiezingen, zoals opgenomen in artikel 30 van deze statuten.

Artikel 25. Vergoedingen

§1. De leden van het directiecomité oefenen hun mandaat onbezoldigd uit.

Artikel 26. Vergaderingen, beraadslaging en stemming

§1. De vergaderingen van het directiecomité zijn niet openbaar.

§2. De voorzitter zit de vergaderingen van het directiecomité voor. Indien de voorzitter is verhinderd, wordt het directiecomité voorgezeten door een directeur die door de voorzitter daartoe wordt aangeduid. Bij gebreke aan de aanduiding van een vervangende voorzitter door de voorzitter, zal de oudste aanwezige directeur de vergadering voorzitten.

§3. Het directiecomité kan slechts rechtsgeldig vergaderen wanneer minstens de helft van de leden aanwezig of vertegenwoordigd is.

§4. Het directiecomité vergadert op digitale uitnodiging van de voorzitter. De voorzitter voegt een ontwerp van agenda toe aan de uitnodiging.

In geval van spoed en wanneer zich een onvoorzienbaar feit voordoet waardoor elk uitstel onherstelbaar nadeel zou berokkenen aan het AGB, kan de voorzitter het directiecomité zonder enig uitstel en met alle middelen die hem ter beschikking staan, geldig samenroepen.

§5. De besluiten van het directiecomité worden bij eenvoudige meerderheid (helft plus één) van de uitgebrachte stemmen genomen. Blanco en ongeldige stemmen worden niet bij de uitgebrachte stemmen geteld.

In geval van staking van stemmen is de stem van de voorzitter doorslaggevend. Bij geheime stemming evenwel, wordt bij staking van stemmen de beslissing verworpen.

De stemmingen gebeuren bij handopsteking, behalve bij benoemingen en voordrachten, waar de stemmingen geheim zijn.

§6. Het is elk lid van het directiecomité verboden aanwezig te zijn bij de bespreking van een punt of deel te nemen aan de stemming daarover, indien hijzelf of een bloed- of aanverwant tot en met de vierde graad daarbij een rechtstreeks en persoonlijk belang heeft.

Het is hem tevens verboden enige levering te doen van werken, goederen of diensten of op te treden als raadsman of gelastigde vóór of tegen het AGB.

Artikel 27. Notulen

§1. Het directiecomité stelt een secretaris aan. De beraadslagingen en de beslissingen van het directiecomité worden genotuleerd.

§2. De notulen worden tijdens de eerstvolgende vergadering ter goedkeuring voorgelegd, in een op de zetel bewaard register opgenomen en ondertekend door de voorzitter of ondervoorzitter van het directiecomité.

§3. De notulen zijn elektronisch beschikbaar voor de bestuurders en leden van het directiecomité van het AGB alsmede voor de gemeenteraadsleden van de Gemeente.

Artikel 28. Bevoegdheden

§1. Het directiecomité is belast met het dagelijkse bestuur, met de vertegenwoordiging met betrekking tot dat bestuur, en met de uitvoering van de beslissingen van de raad van bestuur.

§2. Het AGB wordt in al zijn handelingen van het dagelijkse bestuur, met inbegrip van de vertegenwoordiging in rechte, rechtsgeldig vertegenwoordigd door de voorzitter of ondervoorzitter van het directiecomité die geen bewijs van een voorafgaand besluit tot machtiging moet leveren.

§3. Het directiecomité brengt regelmatig verslag uit aan de raad van bestuur en minstens wanneer de raad van bestuur hierom vraagt.

§4. Het directiecomité kan haar bevoegdheden verder delegeren aan een personeelslid van het AGB of de Gemeente.

Artikel 29. Niet-binding en aansprakelijkheid van de leden van het directiecomité

§1. De leden van het directiecomité zijn door de verbintenissen van het AGB niet persoonlijk verbonden.

De leden van het directiecomité zijn aansprakelijk zonder hoofdelijkheid voor de tekortkomingen in de normale uitoefening van hun bestuur.

§2. Jaarlijks beslist de raad van bestuur over de aan de leden van het directiecomité te verlenen kwijting, na vaststelling van de jaarrekening. Die kwijting is alleen rechtsgeldig als de ware toestand van het AGB niet wordt verborgen door enige weglating of onjuiste opgave in de rekeningen of in de rapportering betreffende de uitvoering van de beheersovereenkomst.

HOOFDSTUK IV. REGELING BIJ GEMEENTERAADSVERKIEZINGEN

Artikel 30. Regeling bij gemeenteraadsverkiezingen

§1. Na de volledige vernieuwing van de gemeenteraad wordt steeds tot volledige vernieuwing van de raad van bestuur overgegaan. In dat geval blijven de leden van de raad van bestuur in functie tot de nieuwe gemeenteraad tot hun vervanging is overgegaan.

§2. Na de volledige vernieuwing van de gemeenteraad van de Gemeente wordt tot volledige vernieuwing van de raad van bestuur overgegaan. De raad van bestuur zal op haar eerste vergadering overgaan tot vervanging of herbenoeming van het directiecomité. In dat geval blijven de leden van het directiecomité in functie tot de nieuwe raad van bestuur tot hun vervanging of herbenoeming is overgegaan.

HOOFDSTUK V. FINANCIEN

Artikel 31. Inkomsten en uitgaven

Het AGB ontvangt de inkomsten van de uitoefening van zijn activiteiten; het kan vergoedingen en prijzen van alle aard innen, vaststellen en overeenkomen en door de Gemeente ter beschikking gestelde of doorgestorte middelen ontvangen.

De tarieven en de tariefstructuren voor het gebruik van de infrastructuur worden ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad en opgenomen in de beheersovereenkomst.

Het AGB draagt de lasten van zijn activiteiten.

Het AGB beslist vrij over de omvang, de technieken en de voorwaarden van zijn externe financiering. Het kan onder meer toelagen, giften en legaten ontvangen en leningen aangaan.

Artikel 32. Boekhouding

Het AGB voert de wettelijk verplichte boekhouding(en).

De boekhouding wordt gevoerd onder de verantwoordelijkheid en het toezicht van de raad van bestuur.

Artikel 33. Boekjaar

Het boekjaar begint op 1 januari en eindigt op 31 december van elk jaar.

Het eerste boekjaar vangt evenwel aan op de dag dat het AGB rechtspersoonlijkheid verkrijgt en eindigt op 31 december van het jaar van oprichting+1.

Artikel 34. Jaarrekening

§1. De raad van bestuur stelt de jaarrekening vast en maakt deze voor advies over aan de gemeenteraad, overeenkomstig de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

§2. De gemeenteraad adviseert de jaarrekening in overeenstemming met het Decreet Lokaal Bestuur.

De toezichthoudende overheid is bevoegd voor de goedkeuring van de jaarrekening.

§3. Het AGB verzorgt de periodieke rapportering over de resultaten en de activiteiten van het AGB aan de Gemeente, zoals wettelijk vereist en zoals verder toegelicht in de beheersovereenkomst.

Artikel 35. Resultaatsbestemming

Met inachtnaam van de terzake gesloten beleidsovereenkomsten en nadat, primo, een bedrag van ten minste een tiende van de nettowinst werd gereserveerd en, secundo, nadat minstens een tiende werd doorgestort naar de gemeentekas, beslist de raad van bestuur over de bestemming van het resultaat van het AGB.

Artikel 36. Meerjarenplanning

Het AGB maakt een meerjarenplanning op overeenkomstig de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

Aanpassingen van de meerjarenplanning en interne kredietverschuivingen binnen het AGB verlopen volgens de Beheers en de Beleidscyclus zoals deze van toepassing is op de gemeente.

Artikel 37. Maatschappelijk kapitaal, alarmbelprocedure en aanzuivering van geleden verlies

§1. Bij de oprichting van het AGB werd door de Gemeente 2.500 EURO in speciën ingebracht ten titel van maatschappelijk kapitaal.

De Gemeente kan bijkomend maatschappelijk kapitaal inbrengen in speciën of middels onroerende vermogensbestanddelen onder de rubriek "Kapitaal".

§2. Behoudens in geval van ontbinding van het AGB, kan dit maatschappelijk kapitaal niet worden vervreemd, uitgekeerd overgedragen, noch geheel noch gedeeltelijk, op welke wijze dan ook.

§3. Een vermindering van het kapitaal is slechts mogelijk om exploitatieverliezen, minderwaarden of (duurzame) minderwaarden te compenseren.

HOOFDSTUK VI. CONTROLE

Artikel. 38. Financiële controle

§1. De controle op de financiële toestand, op de jaarrekening en op de regelmatigheid van de verrichtingen weer te geven in de jaarrekening van het AGB wordt uitgeoefend overeenkomstig de toepasselijke, wettelijke bepalingen.

§2. De controle op de financiële toestand en op de jaarrekening en op de regelmatigheid van de verrichtingen, weer te geven in de jaarrekening, vanuit het oogpunt van het decreet lokaal bestuur, de statuten of de beheersovereenkomst, wordt uitgeoefend door de externe auditcommissie van de Gemeente, onverminderd de bevoegdheden van Audit Vlaanderen conform artikel 241 van het Decreet Lokaal Bestuur juncto de bepalingen van het Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018.

HOOFDSTUK VII. VERTEGENWOORDIGING EN ONDERTEKENING

Artikel. 39. Vertegenwoordiging

§1. Het AGB wordt ten overstaan van derden, zowel in als buiten rechte, als eiser of als verweerder, rechtsgeldig vertegenwoordigd door:

- het directiecomité, optredend door middel van de voorzitter van het directiecomité of, bij diens afwezigheid, door een directeur aangeduid door de voorzitter van het directiecomité of een bijzondere lasthebber binnen of buiten het AGB, elk van hen alleen optredend, voor alle aangelegenheden die betrekking hebben op het dagelijks bestuur van het AGB;
- de raad van bestuur, optredend door middel van de voorzitter van de raad van bestuur of, bij diens afwezigheid, door de ondervoorzitter, of bij diens afwezigheid, door een bestuurder aangeduid door de voorzitter, of een bijzondere lasthebber binnen of buiten het AGB, elk van hen alleen optredend, voor alle andere aangelegenheden dan het dagelijks bestuur.

Artikel. 40. Ondertekening van documenten

§1. Documenten met betrekking tot daden van dagelijks bestuur, worden rechtsgeldig ondertekend door de voorzitter van het directiecomité of, bij diens afwezigheid, door een directeur aangeduid door de voorzitter van het directiecomité, steeds medeondertekend door de secretaris van het directiecomité.

Alle overige documenten worden rechtsgeldig ondertekend door de voorzitter van de raad van bestuur of, bij diens afwezigheid, door de ondervoorzitter, of bij diens afwezigheid, door een bestuurder aangeduid door de voorzitter, steeds medeondertekend door de secretaris van de raad van bestuur.

§2. Het AGB kan eveneens geldig worden vertegenwoordigd door bijzondere lasthebbers, binnen de grenzen van hun mandaat. Deze lasthebbers kunnen tevens het mandaat hebben documenten te ondertekenen namens het AGB in welk geval deze niet mede moeten worden ondertekend door de secretaris.

§3. Onderliggend artikel geldt onverminderd de vertegenwoordigingsbevoegdheid, zoals bepaald in artikel 39 van deze statuten.

HOOFDSTUK VIII. RECHTSOPVOLGING

Artikel 41. Overdracht van rechten en plichten en rechtsopvolging

De Gemeente kan aan het AGB bij of na de oprichting rechten en plichten overdragen, waaronder het eigendomsrecht of de exploitatierechten op roerende en onroerende goederen.

Deze overdracht zal van rechtswege geschieden voor de overeenkomsten, eigendommen, en andere rechten en plichten die de gemeenteraad aanduidt. Deze rechtsopvolging van rechtswege berust op de wettelijke en reglementaire bepalingen vermeld in artikel 2 van deze statuten en volgt uit de overdracht van de betrokken activiteiten door de Gemeente aan het AGB. Van deze rechtsopvolging van rechtswege wordt door de Gemeente bij aangetekende brief kennisgegeven aan het AGB en mogelijke andere belanghebbende partijen. De overdracht en de rechtsopvolging zijn evenwel voltrokken door het enkele gemeenteraadsbesluit. Het AGB en de Gemeente, kunnen de door de gemeenteraad besliste overdracht van de eigendom van onroerende goederen zo nodig met bijkomende middelen tegenstelbaar aan derden maken.

Voor hangende rechtszaken met betrekking tot de overgedragen activiteiten of goederen zal het AGB als rechtsopvolger van de Gemeente optreden, conform de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek.

De overdracht van andere overeenkomsten, rechten en plichten door de Gemeente aan het AGB geschiedt op basis van de desbetreffende overeenkomsten of het gemeen recht terzake.

Bij of na de oprichting van het AGB kan de Gemeente goederen in het AGB inbrengen, aan het AGB verkopen of ter beschikking stellen onder nader overeen te komen voorwaarden.

Het AGB kan bij of na zijn oprichting rechten en plichten van andere publiek- en privaatrechtelijke rechtspersonen overnemen. Het AGB heeft de meest uitgebreide bevoegdheden om te dien einde regelingen te treffen.

HOOFDSTUK IX. ONTBINDING EN VEREFFENING

Artikel 42. Ontbinding en vereffening

§1. De gemeenteraad kan steeds, na het horen van de raad van bestuur, beslissen om tot ontbinding en vereffening van een AGB over te gaan.

In de beslissing tot ontbinding wijst de gemeenteraad de vereffenaars aan. Alle andere organen vervallen op het ogenblik van de ontbinding.

§2. Het personeel in statutair dienstverband van het ontbonden AGB wordt overgenomen door de Gemeente. De Gemeente waarborgt de rechten die het AGB op het ogenblik van ontbinding voor het overgenomen personeel had vastgesteld.

§3. De rechten en verplichtingen van het ontbonden AGB worden overgenomen door de Gemeente.

§4. In afwijking van §2 en §3 kan de gemeenteraad in het ontbindingsbesluit de personeelsleden, die daarmee moeten instemmen, en de rechten en verplichtingen aanwijzen die overgenomen worden door de overnemer of de overnemers van de activiteiten van het AGB.

10.AGB – Beleids- en beheerscyclus – Kwijting – Jaarrekening 2019.

De raad,

Gelet op de bepalingen van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 in bijzonder artikel 332 §1 derde lid;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 20 mei 2010 houdende de oprichting van het Autonoom Gemeentebedrijf Pepingen en de vaststelling van de statuten van het bedrijf;
Goedgekeurd bij ministerieel besluit van 6 oktober 2010;

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van 15 juni 2020 betreffende de vaststelling van het jaarverslag en het financieel verslag 2019, bestaande uit de jaarrekening en het ontwerpverslag van de bedrijfsrevisor.

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 23 juni 2020 betreffende het gunstig advies van het jaarverslag en het financieel verslag, bestaande uit de jaarrekening en het ontwerpverslag van de bedrijfsrevisor.

Gelet op de brief van de 23 oktober 2020 van de heer gouverneur van Vlaams-Brabant met als ref. LF-JRBBC-20.1336, houdende de goedkeuring van de jaarrekening over het financiële boekjaar 2019 van het AGB Pepingen;

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellighen P., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

Artikel 1 – De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de gouverneur tot goedkeuring van de jaarrekening over het financiële boekjaar 2019 van het AGB Pepingen.

Artikel 2 – De gemeenteraad verleent kwijting aan de bestuurders van het AGB Pepingen.

11. AGB Pepingen - Toekenning coronatoelage

De raad,

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen;

Gelet op het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen;

Overwegende dat een AGB gekwalificeerd wordt als BTW-belastingplichtige met recht op BTW-aftrek in de zin van artikel 4, §1, WBTW;

Overwegende dat de minister beslist heeft (Circulaire 2020/C/68 dd. 15/05/2020) dat de fiscus bij de beoordeling van het winstgevend karakter van een AGB geen rekening zal houden met het operationeel resultaat met betrekking tot het boekjaar dat de periode 01/03/2020 - 30/06/2020 omvat. Bij de beoordeling van de winst-/verliespositie van het AGB wordt immers abstractie gemaakt van toevallige gebeurtenissen (beslissing E.T.129.288 van 19/01/2016). De gevolgen van COVID-19 worden aangemerkt als een dergelijke 'toevallige gebeurtenis'.

Overwegende dat er, gezien de coronacrisis, tijdens boekjaar 2020 zeer weinig inkomsten uit concessie geraamd zijn, terwijl de vaste kosten (verzekeringen, afschrijvingen, ...) gewoon verderlopen;

Gelet op artikel 6 van de wet van 29 mei 2020 houdende 'diverse dringende fiscale bepalingen ten gevolge van COVID' (B.S., 11 juni 2020), dat voorziet dat de vergoedingen die door de gewesten, gemeenschappen, provincies of gemeenten worden toegekend voor de economische gevolgen van de coronacrisis, onder bepaalde voorwaarden van inkomstenbelastingen zijn vrijgesteld. Het AGB zal dus geen vennootschapsbelasting betalen op deze tussenkomst van de gemeente.

Overwegende dat het geraamde geleden verlies voor het AGB voor het boekjaar 2020 en aldus de berekening van een 'coronatoelage' van de gemeente aan het AGB als volgt kan berekend worden :

Berekening corona toelage

AR	Omschrijving	Beleidsitem	Krediet	Beschikbaar	Aanrekeningen	Vorderingen	Nieuw krediet	Mutatie corona
6110000	Elektriciteit	0705-00	2 142,00	274,10	1 680,89		1 800,00	-342,00
6111000	Gas	0705-00	918,00	29,05	657,15		600,00	-318,00
6113000	Water	0705-00	1 224,00	1 111,06	112,94		400,00	-824,00
								-1 484,00
7060001	Opbrengsten uit concessies	0705-00	10 200,00			1 812,90	2 200,00	-8 000,00
								-8 000,00
7404000	Coronatoelage	0010-00					6 516,00	

Gelet op het voorstel van het schepencollege op datum van 09 november 2020 ;

Tussenkomst namens DVP-fractie vanwege K. De Cuyper :

"Gezien geen vermelding in noch een collegebesluit , noch een gemeenteraadsbesluit stellen wij de vraag of er duidelijk genotuleerd / gemotiveerd kan worden dat deze coronatoelage van het AGB niet uit het Vlaams Noodfonds komt."

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

Artikel 1 : Ingevolge het geraamde geleden verlies over boekjaar 2020, kent de raad aan het AGB Pepingen een coronatoelage toe ten bedrage van 6.516,00 euro.

Artikel 2 : Deze toelage zal bij de eerstvolgende meerjarenplanaanpassing van de gemeente voorzien worden op de sleutel 2020/GEMEENTE/0739-00/6492000/ACT-33/IP-GEEN.

12.AGB Pepingen - Beleids- en beheerscyclus – Aanpassing van het strategische meerjarenplan 2020 – 2025. Goedkeuring.

De raad,

Gelet op het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen;

Gelet op het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen;

Gelet op de Omzendbrief KBBJ/ABB 2020/3 betreffende de aanpassing van de meerjarenplannen 2020 – 2025 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus;

Gelet op de beslissing van de raad van Bestuur van 23 november 2020 betreffende de vaststelling van de aanpassing van het strategische meerjarenplan 2020-2025, bestaande uit een strategische nota en een financiële nota;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen van 09 november 2020;

Motivatie onthouding namens CD&V-fractie vanwege P. Van Cutsem, gemeenteraadslid :

De bouw en de exploitatie van de nieuwe sporthal is volgens de beheersovereenkomst toevertrouwd aan het AGB. De hoofdreden waarom er in mei 2010 een verzelfstandigd gemeentelijk bedrijf opgericht werd, was de BTW-recuperatie voor de bouw van de sporthal. Uit de voorliggende strategische meerjarenplan van het AGB kunnen we afleiden dat de realisatie van de sporthal niet voor deze legislatuur zal zijn. In het meerjarenplan is er geen budget voorzien, noch voor de bouw in eigen beheer, noch via de gemeente.

BESLUIT : met 9 ja-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., De Vos R., Claeys G., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) **en 6 onthoudingen** (De Roubaix A., Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., De Cort S.) :

Artikel 1 : De raad keurt de aanpassing aan het strategische meerjarenplan 2020-2025, bestaande uit een strategische nota en een financiële nota goed.

13.Sectoraal akkoord lokale besturen 2020. Goedkeuring

Aanleiding : sectoraal akkoord lokale besturen 2020.

Regelgeving :

- Het sectoraal akkoord voor het personeel van de lokale en provinciale besturen dd. 8 juni 2018
- Ministeriële omzendbrief KB/ABB 2020/2 d.d. 28 mei 2020.
- De beslissing van de Raad van Bestuur d.d. 29 juni 2020.

Feiten en context:

Het sectoraal akkoord werd afgesloten voor het kalenderjaar 2020 en kreeg de goedkeuring van de Vlaamse Regering op 10 april 2020. Alle lokale en provinciale besturen die onder het toepassingsgebied van het sectoraal akkoord vallen, moeten het globaal uitvoeren :

1. Personeelsleden van de lokale besturen die op de datum van het afsluiten van dit sectoraal akkoord de maximale werkgeversbijdrage voor de maaltijdcheques nog niet bereikt hebben, ontvangen vanaf 1 januari 2020 een recurrente koopkrachtverhoging via een verhoging van de werkgeversbijdrage in de maaltijdscheques tot het fiscaal maximum, met een maximum van 100 euro per VTE.

In de gemeente Pepingen werd het maximum reeds bereikt vanaf 01/01/2020.

2. Elk personeelslid krijgt vanaf 1 januari 2020 een recurrente koopkrachtverhoging van 200 euro per VTE. Keuze tussen cultuurcheque, sportcheque, ecocheque, handelaarsbon,...

3. Vanaf 1 januari 2020 wordt de minimale bijdragevoet tweede pensioenpijler van het contractueel personeel opgetrokken naar 2,5%.

Voorstel :

Het vast bureau op datum van 14/09/2020 / college op datum van 14/09/2020 stelt voor een recurrente koopkrachtverhoging van 225 euro per VTE te voorzien in de vorm van

- € 40 handelaarsbon (Kerstmis)

- € 185 ecocheque opleg

Men gaat akkoord met het optrekken van de tweede pensioenpijler voor het personeel van 1% tot 2,5%.

Dit voorstel werd voorgelegd aan het MAT op datum van 22/09/2020 en aan de vakorganisaties (zie visum in bijlage)

Financiële gevolgen :

De noodzakelijke budgetten worden voorzien bij de volgende meerjarenplanaanpassing 2020-2025.

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

Artikel 1. – In uitvoering van de CAO 2020 voor de lokale besturen beslist de gemeenteraad :

Paragraaf 1

Vanaf 01 januari 2020 ontvangen alle personeelsleden jaarlijks, met uitzondering van de jobstudenten en het personeel tewerkgesteld in uitvoering van artikel 60 § 7 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, een recurrente koopkrachtverhoging voor een totaalbedrag van 225 euro/VTE, die zal gegeven worden in de vorm van ecocheques ter waarde van 185 euro en lokale handelaarsbonnen ter waarde van 40 euro. Het bedrag wordt pro rata de effectieve tewerkstellingsbreuk berekend.

Paragraaf 2

Elk personeelslid in dienst van het bestuur of in de loop van het kalenderjaar uit dienst getreden, heeft recht op een cadeaucheque in de vorm van lokale handelaarsbonnen ter waarde van 40 euro. Deze handelaarsbon wordt voorzien voor de kerstperiode.

Paragraaf 3

Het resterend bedrag wordt op jaarbasis toegekend onder de vorm van ecocheques, rekening houdend met volgende toekenningsvoorwaarden:

- De referteperiode loopt van 1 oktober tot en met 30 september van het daaropvolgende jaar, met uitsluiting van de personeelsleden die op 30 september langer dan één jaar afwezig zijn wegens arbeidsongeschiktheid of verloven;
- Het bedrag wordt pro rata de tewerkstellingsperiode berekend voor de personeelsleden die in de loop van de referteperiode in dienst of uit dienst zijn getreden van het bestuur.
- periodes van moederschapsrust en vakantie worden gelijkgesteld voor de berekening, ongeacht of deze dagen gedekt worden door salaris of niet.

Paragraaf 4

In uitvoering van het sectoraal akkoord 2020 wordt de minimale bijdragevoet tweede pensioenpijler van het contractuele personeel met ingang van 1 oktober 2020 opgetrokken naar 2,5%.

De inhaaltoelage voor de periode vanaf 1 januari 2020 tot en met de ingangsdatum zoals hierboven bepaald, bedraagt tevens 2,5%.

Artikel 2 : Deze beslissing zal bij de eerstvolgende aanpassing van de rechtspositieregeling geïntegreerd worden in dit document.

14.Lokale Politie Pajottenland – Budget 2021 – Gemeentelijke dotatie dienstjaar 2021. Goedkeuring

De raad,

Gelet op de desbetreffende artikelen van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst;

Gelet op het koninklijk besluit van 5 september 2001 houdende het Algemeen reglement op de boekhouding van de lokale politie (ARPC);

Gelet de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988;

Gelet op de politiebegroting van de lokale politiezone Pajottenland, waarin het aandeel van de gemeente Pepingen onder het artikel 33006/485-48 is ingeschreven voor het bedrag van € 518.820,72;

Overwegende dat de begroting 2021 dientengevolge werd opgesteld rekening houdende met de richtlijnen van de ministeriële omzendbrief PLP 59 betreffende de onderrichtingen voor het opstellen van de politiebegroting voor 2020 ten behoeve van de politiezones (B.S., 29/11/2018);

Overwegende dat het krediet ingeschreven is in exploitatie op jaarbudgetrekening GBB/0400-00/6494000/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN;

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

Artikel.1 – De gemeenteraad beslist de bijdrage van de gemeente Pepingen, zoals bepaald door het politiecollege, zijnde € 518.820,72 goed te keuren en aan de politiezone Pajottenland toe te kennen voor het dienstjaar 2021.

Art.2 – Afschrift van deze beslissing zal overgemaakt worden aan de politiezone Pajottenland en aan de heer gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant.

15.Verkeer en mobiliteit – Aanvullend reglement betreffende de politie over het wegverkeer – parking Kareelstraat -O.C. Huize Terloo. Goedkeuring.

De raad,

Juridisch kader:

- de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988;
- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer van 16 maart 1968;

- het Koninklijk besluit houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg van 1 december 1975;
- het ministerieel besluit waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald van 11 oktober 1976;
- het decreet betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens van 16 mei 2008;
- het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens van 23 januari 2009;
- de omzendbrief betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer van 4 april 2009.

Consideransen:

De hierna genoemde wegen betreffen:

- gemeenteweg

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 27 november 2018 betreffende de goedkeuring van een recht van opstal met huishoudelijk reglement m.b.t. het gebruik van de parking, afgesloten tussen de gemeente Pepingen en De Broeders van Liefde, met het doel een parking aan te leggen op het onroerend goed, aan de straatkant, gelegen te 1670 Pepingen – Kareelstraat 2, kadastraal gekend afdeling 1 (Pepingen) sectie F nr. 138, eigendom van De Broeders van Liefde – Stropstraat 119, 900 Gent;

Overwegende dat er een nieuwe parking wordt aangelegd in te Kareelstraat bij O.C. Huize Terloo. Gezien dat deze parking een openbaar karakter heeft, dient er een aanvullend politiereglement te worden opgemaakt. De nodige maatregelen dienen genomen te worden om het verkeer op de parking vlot te kunnen afwikkelen en het verkeer er veilig te laten verlopen.

Tussenkomst namens DVP-fractie vanwege K. De Cuyper :

DVP heeft geen vraagstelling maar slechts een mededeling ter notulering in het verslag namelijk dat de vermelding in het dossier van de realisatie van 4 parkeerplaatsen ingericht als parking voor mindervaliden een gevolg is van de wetgeving op toegankelijkheid en dus verplicht bij de aflevering van de omgevingsvergunning m.a.w geen initiatief van het huidige beleid maar wel opgelegd door de hogere overheid.

Amendement vanuit CD&V-, N-VA- en DVP-fractie, ingediend door P. Van Cutsem, gemeenteraadslid, betreffende het agendapunt :

Gelet op dat er geen overleg is geweest met de directies van OC Huize Terloo en school Spring in 't Veld;

Gelet op het goedgekeurd "Save actieplan" bijzonder Doelstelling 3: De afstemming van het mobiliteitsbeleid op kinderen en jongeren o.a. de actie mobiliteit op scholenoverleg en actie Schoolstraat.

Gelet op dat op geen enkel tijdstip het bestuur van Bellingahaim op de hoogte werd gebracht van voorliggende beslissingen van de parking;

Gelet op dat al deze belanghebbende niet betrokken werden bij deze beslissing;

Gelet op de verschillende vragen van deze organisaties en suggesties tot mogelijke aanpassingen;

Gelet op dat de realisatie van de parking een andere verkeerssituatie in de Kareelstraat met zich meebrengt;

Gelet op dat er in 2018 (bij de gewijzigde verkeerssituatie aan de schoolpoort) wel een overleg is geweest met OC Huize Terloo, Bellingahaim, school 't Spring in 't veld en een afgevaardigde van het oudercomité;

Gelet op dat bewoners van de Kareelstraat tijdens de infoavond voor aanleg van de parking bepaalde suggesties deden voor signalisatie;

Gelet op dat de burgemeester toen verwees naar een later overlegmoment waar de signalisatie zou aan bod komen;

Gelet op dat inspraak voor alle partijen belangrijk is maar in dit dossier dus NIHIL is;

Gelet op dat het advies van de lokale politie ontbreekt.

Daarom stellen we als amendement voor om artikels 1 tot en met 8 te vervangen in:

Artikel 1: Het punt 15. "Verkeer en mobiliteit. Aanvullend reglement betreffende de politie over het wegverkeer parking Kareelstraat – O.C. Huize Terloo. Goedkeuring" te verdagen naar een volgende gemeenteraad;

Art. 2: Alvorens dit punt te agenderen organiseert het schepencollege een overleg met de bewoners van de Kareelstraat, directies van O.C. Huize Terloo en school Spring in 't veld en het bestuur van Bellingahaim. Er wordt een verslag van het overleg gemaakt en het wordt in het dossier opgenomen;

Art. 3: Het college vraagt eveneens advies aan de lokale politie.

De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over het ingediende amendement :

BESLUIT : : met 8 neen-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) en 7 ja-stemmen (De Roubaix A., Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G.) :

Enig artikel 1. : Het amendement, houdende voorstel tot wijziging van artikel 1 tot en met 8, wordt niet goedgekeurd.

Motivering onthouding namens CD&V, DVP en N-VA fractie vanwege P. Van Cutsem, gemeenteraadslid :

Wij gaan echter niet akkoord met de werkwijze van de meerderheid. Wij vinden dat een gebrek aan respect, inspraak en participatie. Deze politiek is een gemeentebestuur dat de mond vol heeft over participatie en inspraak onwaardig.

De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over het punt zoals geagendeerd :

BESLUIT : met 8 ja-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) en 7 onthoudingen (De Roubaix A., Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G.) :

Artikel 1: beperkt eenrichtingsverkeer

Er geldt eenrichtingsverkeer, met uitzondering van het doorgaand verkeer van fietsers en bromfietsers klasse A, op de parking van O.C. Huize Terloo.

Dit wordt aangeduid d.m.v. volgende signalisatie:

- Verkeersbord F19
 - Aan de inrit van de parking, t.o.v. huisnr. 15 Kareelstraat
- Verkeersbord C1 met onderbord M3
 - Aan de uitrit van de parking, t.o.v. huisnr. 15 Kareelstraat

- Aan de laatste parkeertak t.h.v. uitrit van de parking, aan de zijde van het gebouw O.C. Terloo
- Verkeersbord D1e (verplicht links afslaan)
 - Bij de eerste drie parkeertakken, t.h.v. de uitrit van deze tak
- Verkeersbord D1b met onderbord M3
 - T.o.v. de toegang (oprit) van O.C. Huize Terloo, t.h.v. de inrit van de parking

Artikel 2: voorrangregeling

Bestuurders die de parking verlaten, dienen voorrang te verlenen.

Dit wordt aangeduid d.m.v. volgende signalisatie:

- Verkeersbord B1
Aan de uitrit van de parking, t.o.v. huisnr. 15 Kareelstraat

Artikel 3: kiss & ride / “zoenzone”

Er wordt een kiss & ride-zone ingericht op de parking, aan de zijde van O.C. Huize Terloo. Parkeren is er verboden, uitgezonderd voor de bus.

Dit wordt aangeduid d.m.v. volgende signalisatie:

- Verkeersbord E1 met onderbord “zoenzone” en onderbord “uitgezonderd bus” en onderbord ‘pijl begin’ Xa.
 - Aan het begin van deze reglementering (begin parkeerstrook)
- Verkeersbord E1 met onderbord “zoenzone” en onderbord “uitgezonderd bus” en onderbord ‘pijl einde’ Xb.

Artikel 4: parkeerplaatsen voorbehouden voor mindervaliden

4 parkeerplaatsen op de parking worden ingericht als parkeerplaats voor mindervaliden.

Dit wordt aangeduid d.m.v. volgende signalisatie:

- Verkeersbord E9a met symbool ‘rolstoel’
- Op het parkeervak wordt er een markering aangebracht met logo ‘rolstoel’.

Artikel 5: parkeerplaats voorbehouden voor O.C. Huize Terloo

8 parkeerplaatsen op de parking worden ingericht als parkeerplaats voorbehouden voor personeel en bezoekers van O.C. Huize Terloo.

Dit wordt aangeduid d.m.v. volgende signalisatie:

- Verkeersbord E9a met onderbord ‘voorbehouden voor O.C. Huize Terloo’ en onderbord X (aanduiding zone reglementering)

Artikel 5: oversteekplaats - zebra

Er wordt een oversteekplaats/ zebra voor voetgangers gemarkeerd op de parking t.h.v. de inrit van de parking tot aan het gebouw van O.C. Huize Terloo.

Artikel 6: inwerkingtreding

Dit reglement treedt in werking na kennisgeving via het digitale loket lokale besturen van de Vlaamse Overheid.

Artikel 7: kennisgeving aan de Vlaamse Overheid

Dit besluit en haar bijlage(n) worden ter kennisgeving overgemaakt aan het Vlaams Huis voor Verkeersveiligheid.

Artikel 8: opname in de verkeersbordendatabank

De in dit besluit omschreven maatregelen moeten zodra mogelijk door de bevoegde dienst worden gepubliceerd in de verkeersbordendatabank.

Bijlage

- grafisch plan

16.Verkeer en mobiliteit – Aanvullend reglement betreffende de politie over het wegverkeer – Kareelstraat. Goedkeuring.

De raad,

Juridisch kader:

- de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988;
- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer van 16 maart 1968;
- het Koninklijk besluit houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg van 1 december 1975;
- het ministerieel besluit waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald van 11 oktober 1976;
- het decreet betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens van 16 mei 2008;
- het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens van 23 januari 2009;
- de omzendbrief betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer van 4 april 2009.

Consideransen:

De hierna genoemde wegen betreffen:

- gemeenteweg

Gelet op de beslissing van het schepencollege van 3 november 2020, betreffende de vraag van Aquafin om het bord eenrichtingsverkeer te verplaatsen.

Er is een waterzuiveringsstation voorzien in de Kareelstraat, naast O.C. Huize Terloo. Om te vermijden dat het verkeer komende van waterzuiveringsstation steeds langs de school moet rijden, is het aangewezen om het eenrichtingsverkeer pas in te stellen na de inrit van het toekomstige waterzuiveringsstation.

Gelet op de beslissing van het schepencollege van 9 november 2020, betreffende de vraag van O.C. Huize Terloo om een zebrapad te voorzien op de Kareelstraat.

Op de parking van O.C. Huize Terloo wordt er een zebrapad voorzien. Het uiteinde van het zebrapad vormt een oversteekplaats op de Kareelstraat t.h.v. de inrit van de parking. Om dit te kunnen verwezenlijken, dient het aanvullend reglement van de Kareelstraat te worden gewijzigd. Omdat de parking ook gebruikt zal worden door school Spring in't Veld, is een oversteekplaats t.h.v. de uitrit van de parking aangewezen.

Tussenkomst namens DVP-fractie vanwege K. De Cuyper :

Op het infomoment dd. 24 augustus 2020 in de zaal De Kring aangaande de nieuwe parking in de Kareelstraat werd gesteld dat er nog een terugkoppeling zou gebeuren ivm signalisatie.

Werd deze terugkoppeling gedaan ? Zo ja ,wanneer ? Zo neen, waarom niet ?

In het dossier deze avond voorliggend op de gemeenteraad spreekt men ook over de realisatie van extra oversteekplaatsen. Uiteraard is DVP steeds voorstander van verbetering van de veiligheid voor de zwakke weggebruiker. Vandaar de vraag of er ook werd gedacht aan bijpassende straatverlichting ?

Amendement vanuit CD&V-, N-VA- en DVP-fractie, ingediend door P. Van Cutsem, gemeenteraadslid, betreffende het agendapunt :

Gelet op dat er geen overleg is geweest met de directies van OC Huize Terloo en school Spring in 't Veld;

Gelet op het goedgekeurd "Save actieplan" bijzonder Doelstelling 3: De afstemming van het mobiliteitsbeleid op kinderen en jongeren. O.a. de actie mobiliteit op scholenoverleg en actie Schoolstraat.

Gelet op dat op geen enkel tijdstip het bestuur van Bellingahaim op de hoogte werd gebracht van voorliggende beslissingen van de parking;

Gelet op dat al deze belanghebbende niet betrokken werden bij deze beslissing;

Gelet op de verschillende vragen van deze organisaties en suggesties tot mogelijke aanpassingen;

Gelet op dat de realisatie van de parking een andere verkeerssituatie in de Kareelstraat met zich meebrengt;

Gelet op dat er in 2018 (bij de gewijzigde verkeerssituatie aan de schoolpoort) wel een overleg is geweest met OC Huize Terloo, Bellingahaim, school 't Spring in 't veld en een afgevaardigde van het oudercomité;

Gelet op dat bewoners van de Kareelstraat tijdens de infoavond voor aanleg van de parking bepaalde suggesties deden voor signalisatie;

Gelet op dat de burgemeester toen verwees naar een later overlegmoment waar de signalisatie zou aan bod komen;

Gelet op dat inspraak voor alle partijen belangrijk is maar in dit dossier dus NIHL is;

Gelet op dat het advies van de lokale politie ontbreekt.

Daarom stellen we als amendement voor om artikelnummers 1 tot en met 11 te vervangen in:

Artikel 1: Het punt 16. "Verkeer en mobiliteit – Aanvullend reglement betreffende de politie over het wegverkeer – Kareelstraat. Goedkeuring." te verdagen naar een volgende gemeenteraad;

Art. 2: Alvorens dit punt te agenderen organiseert het schepencollege een overleg met de bewoners van de Kareelstraat, directies van O.C. Huize Terloo en school Spring in 't veld en het bestuur van Bellingahaim. Er wordt een verslag van het overleg gemaakt en het wordt in het dossier opgenomen;

Art. 3: Het college vraagt eveneens advies aan de lokale politie.

De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over het ingediende amendement :

BESLUIT : : met 8 neen-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) **en 7 ja-stemmen** (De Roubaix A., Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G.) :

Enig artikel 1. : Het amendement, houdende voorstel tot wijziging van artikel 1 tot en met 11, wordt niet goedgekeurd.

Motivering onthouding namens CD&V, DVP en N-VA fractie vanwege P. Van Cutsem, gemeenteraadslid :

Wij gaan echter niet akkoord met de werkwijze van de meerderheid. Wij vinden dat een gebrek aan respect, inspraak en participatie. Deze politiek is een gemeentebestuur dat de mond vol heeft over participatie en inspraak onwaardig.

De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over het punt zoals geagendeerd :

BESLUIT : met 8 ja-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) en **7 onthoudingen** (De Roubaix A., Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G.) :

Artikel 1: voorrangregeling

Op het kruispunt van de Kareelstraat met Trapstraat en Nieuwe Baan, dienen bestuurders komende van de Kareelstraat voorrang te verlenen.

Dit wordt aangeduid d.m.v. volgende signalisatie:

- Verkeersbord B1 + markering haaietanden
Kareelstraat, t.h.v. het kruispunt met Trapstraat en Nieuwe Baan

Artikel 2: parkeerregulering

Artikel 2.1: *stilstaan- en parkeerverbod*

Er geldt een stilstaan-en parkeerverbod vanaf zaal De Kring tot aan de ingang van de parking van O.C. Huize Ter Loo.

Dit wordt aangeduid d.m.v. volgende signalisatie:

- Verkeersbord E3 met onderbord Xa
 - T.h.v. zaal De Kring, start van de reglementering
- Verkeersbord E3 met onderbord Xb
 - T.h.v. de ingang van de parking aan O.C. Huize Terloo, einde van de reglementering

Artikel 2.2: *kiss&ride*

Er is een kiss & ride -zone t.o.v. de uitrit van de parking te Kareelstraat 21-25.

Dit wordt aangeduid d.m.v. volgende signalisatie:

- Verkeersbord kiss & ride - zone
 - uitrit parking uitrit parking Kareelstraat 21-25
- Verkeersbord E1 en onderbord 'pijl einde' Xa.
 - uitrit parking uitrit parking Kareelstraat 21-25, bij begin reglementering

Artikel 2.2: *haakse parkeerplaatsen*

T.o.v. basisschool Spring in 't Veld, Kareelstraat 19 zijn haakse parkeerplaatsen voorzien.

Artikel 3: eenrichtingsverkeer

Artikel 3.1: *beperkt eenrichtingsverkeer*

Er geldt beperkt eenrichtingsverkeer, tussen de inrit van het waterzuiveringsstation t.e.m. huisnr. 25 Kareelstraat.

Dit wordt aangeduid d.m.v. volgende signalisatie:

- Verkeersbord F19 met onderbord M4
 - Voorbij de inrit van het waterzuiveringsstation, rijrichting naar Grote Baan
- Verkeersbord C1 met onderbord M2

- Kareelstraat 25 (voorbij de kiss-and-ride), rijrichting naar Nieuwe Baan/Trapstraat
- Verkeersbord D1e (verplicht links afslaan) met onderbord M2
 - Gericht naar de uitrit van de parking van Kareelstraat 21-25

Artikel 3.2: eenrichtingsverkeer

Er geldt eenrichtingsverkeer, tussen Kareelstraat 25 en het kruispunt Grote Baan/ Kattenholstraat.

Dit wordt aangeduid d.m.v. volgende signalisatie:

- Verkeersbord F19
 - Voorbij Kareelstraat 25, rijrichting naar Grote Baan
- Verkeersbord C1
 - Kareelstraat aan het kruispunt met Grote Baan en Kattenholstraat, rijrichting naar Nieuwe Baan/Trapstraat

Artikel 4: oversteekplaatsen

Op volgende plaatsen wordt er een oversteekplaatsen voor voetgangers getrokken:

- Ter hoogte van de schoolpoort van basisschool Spring in't Veld, Kareelstraat 19, 1674 Bellingen
- Ter hoogte van de inrit van de parking
- Tussen de uitrit van de parking en de inrit van het waterzuiveringsstation

Artikel 5: Berlijns kussen

Een verkeerskussen wordt geplaatst voor de schoolpoort van Spring in 't Veld, Kareelstraat 19 (voor de oversteek voor voetgangers).

Artikel 6: gevaarsborden

Er wordt een waarschuwbord voorzien 'glibberige rijbaan' voor het gedeelte van de Kareelstraat tussen Kareelstraat 21-25 en het kruispunt met Kattenholstraat, rijrichting Grote Baan. Aankomend verkeer (fietsers) komende uit Grote Baan, waarschuwen voor de aanwezigheid van schoolgaande kinderen.

Dit wordt aangeduid d.m.v. volgende signalisatie:

- Verkeersbord A15
 - Na Kareelstraat 21-25, rijrichting Grote Baan
- Verkeersbord A23 (Plaats waar speciaal veel kinderen komen).
 - Voor Kareelstraat 21-25, rijrichting Trapstraat/ Nieuwe Baan

Artikel 7: snelheidsbeperking en bebouwde kommen

De huidige schoolomgevingen en bebouwde kommen worden behouden zoals bepaald in eerder opgestelde aanvullende reglementen;

Artikel 8: opheffing

Opheffing van het aanvullend reglement 'Kareelstraat', goedgekeurd op de gemeenteraad van 19 november 2013.

Opheffing van het besluit van college van 16 januari 2018 betreft de verkeerswijziging in de Kareelstraat.

Artikel 9: inwerkingtreding

Dit reglement treedt in werking na kennisgeving via het digitale loket lokale besturen van de Vlaamse Overheid.

Artikel 10: kennisgeving aan de Vlaamse Overheid

Dit besluit en haar bijlage(n) worden ter kennisgeving overgemaakt aan het Vlaams Huis voor Verkeersveiligheid.

Artikel 11: opname in de verkeersbordendatabank

De in dit besluit omschreven maatregelen moeten zodra mogelijk door de bevoegde dienst worden gepubliceerd in de verkeersbordendatabank.

Bijlage

- grafisch plan

17.Onderwijs - organisatie noodopvang - Overeenkomst tussen lokaal bestuur en lokale actor inzake opvang van schoolkinderen tijdens de schooluren. Kennisname.

De Raad,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op het Besluit Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 17 mei 2019;

Gelet op het Ministerieel Besluit van 28 oktober 2020 tot verlenging van de herfstvakantie tot en met 11 november 2020 voor leerplicht- en volwassenenonderwijs;

Gelet op het Ministerieel Besluit van 1 november 2020 betreft de opschorting van lessen op 12 en 13 november voor alle onderwijsniveaus;

Overwegende dat de Vlaamse overheid opgeroepen heeft om per gemeente, indien er vraag is, overdag noodopvang te voorzien op maandag 09/11, dinsdag 10/11, donderdag 12/11 en vrijdag 13/11;

Overwegende dat Maantje Pepingen en de Kinderschuur zich kandidaat stelden;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen op 3 november 2020;

BESLUIT: kennisname:

Enig artikel – De gemeenteraad neemt kennis van de overeenkomst tussen het lokaal bestuur en de lokale actor Infano vzw inzake opvang van schoolkinderen tijdens de schooluren.

18.Preventie - Samenwerkingsovereenkomst gemeente en Intergemeentelijke Preventiedienst gezondheid Pajottenland. Goedkeuring

Aanleiding :

Uitvoering van de gemeenteraadsbeslissing van 28/04/2020 : De gemeente Pepingen en de interlokale vereniging 'intergemeentelijke preventiedienst gezondheid Pajottenland' zullen een samenwerkingsakkoord uitwerken zodat de gemeente kan blijven aansluiten voor de projecten 'fui/coach', 'mega-fuif' en veilig vervoer (feestbus eindejaar en carnavalbus) tegen een vastgelegde kostprijsberekening.

Regelgeving :

Decreet lokaal bestuur

BVR 05/04/2019 betreffende de LOGO's (wijzigingsbesluit)

Feiten en context :

De gemeente Pepingen is uit de interlokale vereniging 'preventiemedewerker drugs en alcohol Pajotteland' getreden met terugwerkende kracht vanaf 01/01/2020.

Er werd afgesproken een samenwerkingsakkoord uit te werken zodat de gemeente Pepingen kan blijven aansluiten voor de projecten 'fuifcoach', 'mega-fuif' en veilig vervoer (feestbus eindejaar en carnavalbus) tegen een vastgelegde kostprijsberekening.

Voorstel dienst :

In een overleg tussen de partijen dd. 23/10/2020 werd volgend voorstel uitgewerkt :

De gemeente Pepingen zal participeren aan volgende projecten bij de intergemeentelijke preventiedienst gezondheid Pajottenland mits betaling van een deel van de onkosten in de projecten.

Naast deze werkingskosten voor acties, zullen ook de betrokken loonkosten, algemene werkingskosten en omkaderingskosten worden doorerekend aan de gemeente Pepingen.

Kosten die niet proportioneel volgens de verdeelsleutel kunnen verrekend worden, zullen, na onderling akkoord, afzonderlijk worden aangerekend aan de reële kostprijs.

Gelet op het voorstel van het schepencollege van 26/10/2020 ;

Financiële gevolgen :

De budgetten zijn voorzien in het meerjarenplan 2020 -2025.

Tussenkomst namens CD&V-fractie vanwege A. De Roubaix, gemeenteraadslid :

Tussenkomst door onze CD&V-fractie bij punt 18 samenwerkingsovereenkomst met intergemeentelijke preventiedienst gezondheid Pajottenland.

Deze samenwerkingsovereenkomst wordt gevraagd aan de eerstelijnszone Pajottenland waartoe Pepingen in het verleden behoorde.

Wat is de raming van de totale financiële tussenkomst voor Pepingen op basis van de cijfers van 2019?

De budgetten daarvoor worden voorzien in het MJP 2020-2025.

In het volgend agendapunt wordt een goedkeuring gevraagd voor de oprichting van de 'lokale gezondheidspreventiewerking voor de eerstelijnszone Zennevallei waarbij Pepingen nu aangesloten is.

Weet men nu reeds dat bepaalde acties uit beide eerstelijnszones elkaar niet gaan overlappen

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

Enig artikel : Volgende samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Pepingen en de Intergemeentelijke Preventiedienst gezondheid Pajottenland in het kader van de aansluiting van de gemeente voor de projecten 'fuifcoach', 'mega-fuif' en veilig vervoer (feestbus eindejaar en carnavalbus) wordt goedgekeurd :

Samenwerkingsovereenkomst gezondheidspreventie

Ondergetekenden

1. Gemeentebestuur Pepingen, gevestigd te Ninoofsesteenweg 116, 1670 Pepingen, vertegenwoordigd door de algemeen directeur, Leen Deneyer en de voorzitter van de gemeenteraad, Saskia Beeckmans
2. Intergemeentelijke preventiedienst gezondheid Pajottenland, gevestigd te Dorpsstraat 67, 1755 Gooik , vertegenwoordigd door de voorzitter van het beheerscomité, Jonas De Maeseneer en de secretaris van het beheerscomité, Bianca Vanreepinghen

Zijn overeengekomen wat volgt:

Artikel 1. De gemeente Pepingen zal participeren aan volgende projecten bij de intergemeentelijke preventiedienst gezondheid Pajottenland mits betaling van een deel van de onkosten in de projecten:

Project	Omschrijving	Raming totale projectkost	Berekeningswijze aandeel in kosten
Fuifcoach Pajottenland	EHBO, theorie, brandbestrijding	340 EUR	Verdeelsleutel inwoners N-2
MEGA project	Lesmateriaal, toneel, t-shirts, megafuif	7000 EUR	Verdeelsleutel per leerling
Veilig vervoer	Carnavalbus: lijn 22, 77, 66	2000 EUR	Verdeelsleutel inwoners N-2
	Feestbus eindejaar: lijn 163	1802 EUR	Vanaf 2021: rechtstreekse facturering aan Pepingen (*)

Artikel 2. Naast deze werkingskosten voor acties, zullen ook de betrokken loonkosten, algemene werkingskosten en omkaderingskosten worden doorgerekend aan de gemeente Pepingen:

- Berekening bruto uurprijs = bruto-jaarloon + algemene werkingskosten/ 260 dagen/ 7,6u
Berekening bruto kostprijs per uur: bruto uurprijs +* 50% omkaderingskost
Berekening bruto kostprijs per uur Pepingen: bruto kostprijs per uur x verdeelsleutel N-2
- Berekening aantal uren activiteiten = gedetailleerde opgave in bijlage (*)
- Te factureren: bruto kostprijs per uur Pepingen x aantal uren activiteiten

(*) voor de feestbus eindejaar lijn 163 zal de kostprijs van de bus vanaf 2021 rechtstreeks aan Pepingen worden gefactureerd; de administratie en promotie evenwel wordt door de intergemeentelijke preventiedienst gedaan zodat personeelskost wel in rekening wordt gebracht.

Indicatief:

- de verdeelsleutel inwoners N-2 voor Pepingen bedraagt voor 2020: 11%
- de bruto kostprijs per uur voor Pepingen in 2020: 5,03 EUR
- aantal uren activiteiten: 117 uren

Artikel 3. Kosten die niet proportioneel volgens de verdeelsleutel kunnen verrekend worden, zullen, na onderling akkoord, afzonderlijk worden aangerekend aan de reële kostprijs.

Artikel 4. De beherende gemeente Gooik factureert bij de opmaak van de jaarrekening aan de gemeente Pepingen zijn aandeel in de kosten volgens vermelde afspraken in artikels 1 en 2. De gemeente Pepingen zorgt voor de betaling aan de gemeente Gooik binnen de maand na verzending van de factuur.

Artikel 5. De samenwerkingsovereenkomst gaat in vanaf dienstjaar 2020. Ze wordt jaarlijks stilzwijgend verlengd. Beide partijen hebben het recht de overeenkomst schriftelijk op te zeggen voor 1 oktober van het lopende werkingsjaar. De beëindiging van de overeenkomst gaat in vanaf 1 januari van het volgende werkingsjaar.

Artikel 6. De bevoegde schepen van de gemeente Pepingen zal jaarlijks uitgenodigd worden op het beheerscomité bij de evaluatie van de activiteiten en bij de opmaak van het volgende jaaractieplan.

Ondergetekenden, gemachtigd door hun organisatie om deze overeenkomst te ondertekenen, verklaren op de hoogte en akkoord te zijn met de vermelde voorwaarden van deze overeenkomst.

19.Lokaal preventiebeleid - oprichting van de interlokale vereniging "lokale gezondheidspreventiewerking". - Goedkeuring

Gelet dat Vlaanderen op 26/4/2019 een oproep Lokaal preventiebeleid lanceerde, waarmee ingezet wordt om 'sociale ongelijkheid in preventie te verminderen' ;

Gelet dat ten gevolge de bepalingen van het wijzigingsbesluit betreffende de Logo's van 05/04/2019 structurele wijzigingen noodzakelijk zijn om een recht op subsidie te behouden ;

Gelet op de beslissing van het schepencollege dd. 23/12/2019 houdende intekening op de engagementsverklaring tot het starten van een intergemeentelijke lokale preventiewerking met de eerstelijnszone Zennevallei ;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 28/04/2020 houdende uittreding van de gemeente Pepingen uit de interlokale vereniging 'intergemeentelijke preventiemedewerker drugs en alcohol Pajottenland' met terugwerkende kracht vanaf 01/01/2020 ;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 28/04/2020 houdende het opstarten, in uitvoering van de engagementsverklaring van 23/12/2019, van een samenwerking met de gemeenten Halle, Beersel en Sint-Pieters-Leeuw met als doel de ontwikkeling van een preventief gezondheidsbeleid, dat aan de gestelde voorwaarden voldoet ;

Gelet dat de lokale gezondheidsthema's waarrond gewerkt kan worden, werden bepaald: alcohol, illegale drugs, psychoactieve medicatie, gokken en gamen, voeding en bewegen, mondgezondheid, geestelijke gezondheid, vaccinaties, bevolkingsonderzoeken.

Gelet dat een nieuw interlokaal samenwerkingsverband dient opgericht te worden, om de werking te kunnen opstarten en de subsidies te verwerven ;

Gelet op het voorstel een "Interlokale vereniging" op te richten (samenwerkingsvorm zonder rechtspersoonlijkheid en zonder beheersoverdracht), gezien het hier over een realisatie van in omvang beperkte projecten gaat ;

Gelet op het voorstel van het college van 10/08/2020 ;
Overwegende de ontwerp statuten ;

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

Artikel 1

Akkoord om de oprichting van de interlokale vereniging “lokale gezondheidspreventiewerking” en de statuten zoals gevoegd in bijlage, goed te keuren.

Artikel 2

In dit kader worden volgende statuten goedgekeurd :

Overeenkomst met statutaire draagkracht betreffende de oprichting van de interlokale vereniging “lokale gezondheidspreventiewerking”.

Tussen de ondergetekenden: het lokale bestuur van

- de **stad Halle**, met zetel te Oudstrijdersplein 18 – 1500 Halle, vertegenwoordigd door Bertrand Demiddeleer, voorzitter van de gemeenteraad en Jan De Winne, algemeen directeur
- de **gemeente St. Pieters-Leeuw**, met zetel te Pastorijstraat 21 - 1600 Sint-Pieters-Leeuw, vertegenwoordigd door Siebe Ruykens, voorzitter van de gemeenteraad en Walter Vastiau, algemeen directeur
- de **gemeente Beersel**, met zetel te Alsebergsteenweg1046 – 1652 Alseberg, vertegenwoordigd door Marc Beling, voorzitter van de gemeenteraad en Hilde Devisch, algemeen directeur
- de **gemeente Pepingen**, met zetel te Ninoofsesteenweg 116 - 1670 Pepingen, vertegenwoordigd door Saskia Beeckmans, voorzitter van de gemeenteraad en Leen Deneyer, algemeen directeur

Artikel 1

Voor de toepassing van deze overeenkomst wordt verstaan onder interlokale vereniging: een samenwerkingsverband zonder rechtspersoonlijkheid en zonder beheersoverdracht, op basis van het decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, tussen verschillende partners om een project van gemeentelijk en regionaal belang te verwezenlijken, nl. de **“lokale gezondheidspreventiewerking”**

Artikel 2

De zetel van de interlokale vereniging is gevestigd bij het stadsbestuur van Halle – Oudstrijdersplein 18 – 1500 Halle

Artikel 3 - Doel van de vereniging

De vereniging stelt zich tot doel een preventief gezondheidsbeleid te voeren in het werkingsgebied en acties te voeren die kaderen binnen de Vlaamse gezondheidsdoelstellingen.

Dit kadert in het besluit van de Vlaamse Regering van 30 januari 2009 betreffende de Logo's en van de wijziging van dat besluit op 5 april 2019.

Volgende lokale gezondheidsthema's worden binnen deze samenwerking opgenomen:

- alcohol, illegale drugs, psychoactieve medicatie, gokken en gamen
- voeding en bewegen
- mondgezondheid

- geestelijke gezondheid
- vaccinaties

Artikel 4: Financiering

Voor de financiering:

- worden enerzijds de middelen ingezet die de Vlaamse Regering ter beschikking stelt, nl. 3.000 euro per gemeente van het samenwerkingsverband, vermeerderd met 0.08 euro/inwoner en 0.16 euro/inwoner met recht op een verhoogde tegemoetkoming in het kader van het RIZIV.
- worden anderzijds eigen middelen ingezet door elke gemeente t.b.v. het zelfde bedrag per gemeente als de Vlaamse middelen

Deze financiële middelen worden ingezet voor werkingskosten en personele kosten, voor personeel belast met deze opdracht.

Elke gemeente van het samenwerkingsverband werft een personeelslid aan die belast wordt met het preventiebeleid of stelt een personeelslid hiervoor gedeeltelijk vrij. Deze beschikt over de nodige competenties op het gebied van preventie. Een preventiewerker van één van de deelnemende gemeenten kan ook in een andere gemeente van het samenwerkingsverband het preventiebeleid mee uitwerken. In dit geval wordt er een aparte overeenkomst gemaakt waarin de verdeling en inzet van middelen wordt opgenomen.

Jaarlijks wordt een begroting opgemaakt en goedgekeurd door het beheerscomité alsook de rekening van het voorbije werkjaar.

De uitgaven worden hetzij gedaan door de beherende gemeente, op basis van de goedgekeurde begroting, hetzij (deels) uitbetaald aan de verschillende gemeenten van het werkingsgebied. Alle uitgaven die gebeuren door de beherende gemeente, worden uitgevoerd door de financieel directeur van deze beherende gemeente.

Indien (een deel van) de middelen overgemaakt worden aan de verschillende gemeenten, gebeurt de verantwoording van de besteding van de middelen door de vertegenwoordiger in het beheerscomité van deze gemeente en worden deze uitgaven goedgekeurd door het beheerscomité.

Artikel 5: Beheer

De stad Halle is beherende gemeente. Dit wil zeggen dat de subsidies vanuit Vlaanderen aan de stad Halle worden overgemaakt. Ook de verantwoording t.a.v. Vlaanderen gebeurt op basis van de rekeningen door Halle.

Er wordt een beheerscomité opgericht, bestaande uit 2 vertegenwoordigers uit de gemeenteraden van alle deelnemende lokale besturen en een ambtelijke vertegenwoordiger van elk lokaal bestuur. Enkel de gemandateerde vertegenwoordigers hebben stemrecht.

Alle beheerders zijn van rechtswege ontslagnemend bij verlies van hun openbaar mandaat, uitgezonderd in geval van algehele vernieuwing van de raden. In geval van verlies of ontslag uit het mandaat, wordt een plaatsvervanger aangeduid. Alle mandaten vallen samen met de duur van de

zittingsperiode (legislatuur). In elk geval worden de mandaten in het beheerscomité beëindigd op de eerste vergadering van de gemeenteraad die volgt na de installatie van de nieuwe gemeenteraad.

Indien andere gemeenten uit de eerstelijnszone voor preventieve gezondheid wensen aan te sluiten, kan dit mits goedkeuring door het beheerscomité. Zij dienen eveneens deze overeenkomst te laten goedkeuren door hun gemeenteraden.

Artikel 6

Het beheerscomité duidt uit zijn leden een voorzitter aan en een ondervoorzitter die hem/haar vervangt bij diens afwezigheid.

Elke beheerder beschikt over één stem. Beslissingen worden genomen bij 2/3 meerderheid.

Artikel 7

Het beheerscomité heeft een algemeen coördinerende opdracht, het legt prioriteiten inzake beleid en werking vast. De prioriteiten en werking worden rekening houdend met de plaatselijke situatie bepaald en de opdrachten van de Vlaamse overheid.

Het beheerscomité kan een huishoudelijk reglement opstellen waarin de organisatie van de werkzaamheden worden vastgelegd. Het beheerscomité oordeelt over de noodzaak.

Het beheerscomité keurt de begroting goed en de rekeningen van het voorbije jaar en komt minstens 1 keer per jaar samen en telkens wanneer minstens 2 gemeenten van het werkingsgebied er om verzoeken.

Artikel 8

Er wordt een stuurgroep opgericht. Deze stuurgroep bestaat uit een medewerker actief rond sociaal/gezondheidsbeleid van elk deelnemend bestuur en de aangestelde deskundige preventieve gezondheid van elke gemeente.

Het staat de stuurgroep vrij om externe deskundigen uit te nodigen in functie van de agenda. De stuurgroep adviseert het beheerscomité.

Artikel 9: taken van de preventiewerkers

De preventiewerkers

- werken vraaggestuurd in functie van lokale noden en behoeften
- werken rechtstreeks naar doelgroepen/settings
- fungeren als trekker voor initiatieven binnen de lokale context en lokale netwerkvorming
- werken zeer laagdrempelig, dichtbij en ingebed in de gemeente
- leveren gratis dienstverlening, of tegen een lage, transparante prijs, zonder wachttijden
- zijn aanspreekpunt voor het Logo

De preventiewerkers kunnen inhoudelijk ondersteund worden door het Logo, CGG-preventiewerkers of andere Vlaamse partnerorganisaties voor thematische onderwerpen. Zij kunnen gebruik maken van preventiemethodieken: www.preventiemethodieken.be

Artikel 10

De vereniging wordt opgericht voor de periode van de toegekende projecttijd onder voorbehoud van erkenning en betoelaging.

Een lokaal bestuur kan zich terugtrekken uit deze vereniging. Dit kan door een schrijven aan de voorzitter van het beheerscomité. De uittreding uit de vereniging kan ten vroegste op 1 januari

volgens op de aanvraag tot uittreding en moet ten laatste op 1 oktober van het jaar voorafgaand aan de uittreding worden meegedeeld. De uittredende gemeente kan in geen geval financiële middelen uit de vereniging terugvorderen.

Artikel 11 Vereffening

Wanneer aan het bestaan van de vereniging een einde komt, wordt door de deelnemende lokale besturen in gezamenlijk akkoord één of meerdere vereffenaars aangesteld. De in de vereniging aanwezige middelen en schulden worden in voorkomend geval verdeeld over de deelnemende lokale besturen a rato van het aantal inwoners per gemeente.

Aldus ondertekend op in 4 exemplaren, waarvan één exemplaar voor elk bestuur.

Namens:

De lokale overheid van de stad Halle

Bertrand Demiddeleer
voorzitter van de gemeenteraad

Jan De Winne
Algemeen directeur

De lokale overheid van de gemeente St. Pieters-Leeuw

Siebe Ruykens
voorzitter van de gemeenteraad

Walter Vastiau
Algemeen directeur

De lokale overheid van de gemeente Beersel

Marc Beling
voorzitter van de gemeenteraad

Hilde Devisch
Algemeen directeur

De lokale overheid van de gemeente Pepingen

Saskia Beeckmans
voorzitter van de gemeenteraad

Leen Deneyer
Algemeen directeur

20.Lokaal preventiebeleid - Aanstelling beheerders interlokale vereniging "lokale gezondheidspreventiewerking" – Goedkeuring

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 ;

Gelet dat de gemeenteraad van 22 september 2020 de statuten goedkeurde van de interlokale vereniging "lokale gezondheidspreventiewerking" goed ;

Gelet dat, overeenkomstig deze statuten, 2 vertegenwoordigers vanuit de gemeenteraad dienen aangesteld te worden, die deel zullen uitmaken van het beheerscomité ;

Gaat over bij geheime stemming, tot de aanduiding ;

- 1ste vertegenwoordiger :

- Saskia Beeckmans bekommt 14 stemmen
- Rudi Seghers bekommt 1 stem

- 2de vertegenwoordiger :
 - Rudi Segehers bekommt 14 stemmen
 - Saskia Beeckmans bekommt 1 stem

Overwegende dat op basis van het resultaat van de stemming volgende kandidaten worden aangeduid : Saskia Beeckmans en Rudi Seghers ;

Besluit

Artikel 1

De hierna volgende mandataris wordt als vertegenwoordiger van de gemeente Pepingen in het beheerscomité van de interlokale vereniging “lokale gezondheidspreventiewerking” aangesteld :

- Saskia Beeckmans, schepen

Artikel 2

De hierna volgende mandataris wordt als vertegenwoordiger van de gemeente Pepingen in het beheerscomité van de interlokale vereniging “lokale gezondheidspreventiewerking” aangesteld :

- Rudi Seghers, schepen

21.Covid 19 - Samenwerkingsovereenkomst ELZ Zennevallei VZW en de gemeente Pepingen. Bekrachtiging van de beslissing van het schepencollege van 9 november 2020.

De raad,

Gelet op het Lokaal Decreet;

Gelet op de beslissing van het college van 10 augustus 2020 houdende goedkeuring van de samenstelling van het Covid 19-team, dat binnen de eerstelijnszone Zennevallei wordt opgericht en het verlenen van medewerking aan de uitvoering van de taken, voorzien in scenario 2 - complementair werken met het centrale contact- en opsporingswerk, zoals opgenomen in de leidraad voor zorgraden ter beheersing van covid – 19 heropflakkingen van het Agentschap Zorg en Gezondheid. Deze taken worden gecoördineerd door het Covid 19- team.

Gelet dat in het kader van de taken ‘brontracing’ aan het OCMW werd voorgesteld 2 beëdigd maatschappelijk werkers aan te duiden, die kunnen instaan voor de uitvoering ervan en dat het vast bureau van het vast bureau op datum van 10/08/2020 deze taak heeft opgenomen ;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 07 september 2020 tot toekenning van een subsidie aan de zorgraden om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de Covid-19-pandemie te versterken ;

Overwegende dat via mail van 9/11/2020 van ELZ Zennevallei de vraag gesteld werd om deze overeenkomst, die kadert binnen onze samenwerking in onze strijd tegen de heropflakking van het COVID-virus in de voorbije maanden, goed te keuren. De overeenkomst moest ten laatste op 15 november getekend binnen zijn bij de overheid. Indien deze deadline niet gerespecteerd werd, krijgen ze hun subsidies niet van Vlaanderen en deze hebben ze nodig voor hun ELZ-werking en voor de verdere organisatie van de COVID-aanpak in de Zennevallei.

Gelet op de beslissing van het schepencollege van 9 november 2020 betreffende de goedkeuring van

de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Pepingen en ELZ Zennevallei;

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

Enig Artikel- De gemeenteraad bekrachtigt de beslissing van het schepencollege van 9 november 2020 betreffende de goedkeuring van volgende

samenwerkingsovereenkomst

Tussen

Eerstelijnszone Zennevallei vzw, met maatschappelijke zetel te 1500 Halle, August Demaeghtlaan 38, en met ondernemingsnummer 0739.821.770 en vertegenwoordigd door Johan Luyckfasseel

en

Lokaal bestuur gemeente Pepingen vertegenwoordigd door L. Deneyer, algemeen directeur en E. Timmermans, burgemeester.

Hierna genoemd: de ondertekende partijen

Deze samenwerkingsovereenkomst met het oog op het ontvangen van subsidies in het kader van het Besluit van de Vlaamse Regering tot toekenning van een subsidie aan de zorgraden om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de Covid-19-pandemie te versterken.

ONDERWERP VAN DE SAMENWERKINGSOVEREENKOMST

Deze overeenkomst wordt afgesloten om tegemoet te komen aan de verplichting uit het Besluit van de Vlaamse Regering tot toekenning van een subsidie aan de zorgraden om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de Covid-19-pandemie te versterken. Artikel 2 van dit besluit stelt dat in de schoot van de zorgraden een pool van brontracers moet opgericht worden waarmee de 3 in het BVR omschreven rollen of taken kunnen uitgevoerd worden, m.n.:

- **COVID-coaching:** het voorbereiden van de burger op een contact vanuit het (centrale) callcenter evenals het ondersteunen van de burger in zelfisolatie,
- **complexe contactopsporing:** het inventariseren van de verschillende contacten van een indexpatiënt in een complexe situatie (bv. evenement, horeca),
- **bronopsporing:** het leggen van verbanden waardoor ogenschijnlijk ad random besmettingen tot één en dezelfde bron kunnen worden teruggebracht (bv. één bedrijf).

De overeenkomst richt zich specifiek naar volgende afspraken :

- de organisatie en coördinatie van de pool brontracers : wie neemt hierbinnen welke rol op en welke aandeel van de voorziene subsidie wordt hiervoor ter beschikking gesteld,
- deelname aan de pool brontracers : per organisatie wordt bepaald wie ze als brontracer ter beschikking kunnen stellen aan de pool brontracers,

ORGANISATIE EN COÖRDINATIE VAN DE POOL BRONTRACERS

De pool brontracers wordt ingericht binnen het COVID-19 team van de zorgraad. In het kader van deze samenwerkingsovereenkomst worden de nodige afspraken gemaakt om te bepalen door wie de organisatie en coördinatie van de pool brontracers wordt uitgevoerd. Deze taken kunnen worden opgenomen door medewerkers van de zorgraad, één of meer lokale besturen of een organisatie binnen het werkingsgebied van de eerstelijnszone.

Hieronder volgt een opsomming van te voorziene organisatie- en coördinatietaken:

(in deze lijst kunnen volgens afspraak taken toegevoegd of geschrapt worden)

- Centraal aanspreekpunt zijn voor huisartsen m.b.t. (potentieel) complexe casussen n.a.v. contactonderzoek en quarantainemaatregelen, wat betreft de niet-medische aspecten
- Organisatie pool brontracers
 - Samenstelling pool
 - Opleiding organiseren
- Aansturing pool brontracers
 - Ondersteunen en coachen
 - Evt. complexe dossiers mee opnemen (vb. opname nodig)
 - Capteren opleidingsnoden
 - Evt. intervisie organiseren
- Brugfunctie verzorgen tussen de brontracers en de toegewezen lokale field agent
- Vanuit de helicopterview die men op eerstelijnszoneniveau heeft signaalfunctie opnemen (knelpunten, opportuniteiten, prioriteiten...)
 - M.b.t. de lokale situatie: t.a.v. lokale besturen
 - M.b.t. de eerstelijnszone: t.a.v. de zorgraad
 - M.b.t. vraag en aanbod lokaal of bovenlokaal

De hierboven genoemde organisatie- en coördinatietaken zullen worden opgenomen door Eerstelijnszone Zennevallei (August Demaeghtlaan 38, 1500 Halle), via stafmedewerkers Mathias Pierquin en Julie Crepel.

DEELNAME AAN DE POOL BRONTRACERS

De pool brontracers wordt samengesteld uit ervaren mensen. De voorkeur gaat uit naar mensen met een zorg- of welzijnsprofiel bv.:

- maatschappelijk werkers van de lokale besturen (OCMW), of voorzieningen werkzaam in de eerstelijnszone (CAW, Dienst maatschappelijk werk van het ziekenfonds, Dienst voor Gezinszorg, CGG...)

- lokale buurtwerkers
- straathoekwerkers

Ook vrijwilligers kunnen deel uitmaken van de pool brontracers op voorwaarde dat ze beschikken over dezelfde competenties en kwalificaties als de beroepsprofielen.

Competenties waarover de brontracers dienen te beschikken zijn o.m.

- outreachend te werken
- zorg- en ondersteuningsnoden in te schatten o.b.v. vraagverheldering
- gepast door te verwijzen
- ...

De verwachte kennis en vaardigheden:

- kennis van de sociale kaart - zowel het aanbod aan vrijwilligerswerk als het professionele het zorgaanbod - van het werkingsgebied
- motiverende gespreksvoering kunnen voeren
- oplossingsgericht zijn
- empathisch zijn
- ...

De brontracers worden binnen hun organisatie voor een aangeduid deel van hun tijd vrijgesteld om bij te dragen aan de uit te voeren brontracing. Indien er omwille van de epidemiologische situatie geen nood is aan de inzet van (een deel van) de voorziene brontracers, blijven deze medewerkers uiteraard binnen hun eigen organisatie prestaties leveren. Afhankelijk van het reguliere werk van de brontracers en verloop van de pandemie, kan een organisatie eenzijdig beslissen om geen brontracers meer ter beschikking te stellen aan de voorziene pool. De brontracers blijven onder de aansturing, aansprakelijkheid en verzekering van hun respectieve werkgevers vallen.

Zie Annex 1 voor een overzicht van de pool op moment van afsluiten van deze overeenkomst. De Zorgraad zorgt voor de permanente actualisatie deze lijst. De verschillende partijen worden op de hoogte gehouden van de evoluties in deze lijst.

DUUR VAN DEZE SAMENWERKINGSOVEREENKOMST

Deze overeenkomst wordt aangegaan voor bepaalde tijd beginnend bij de ondertekening van deze overeenkomst en uiterlijk eindigend op 31 augustus 2021.

Opgesteld in 2 exemplaren, ondertekend te Pepingen op/11/2020, waarvan elke ondertekende partij verklaart er één ontvangen te hebben. Eén exemplaar wordt toegestuurd aan het Agentschap Zorg en Gezondheid om te voldoen aan de subsidievoorwaarde in het kader van het voornoemde BVR

VOOR AKKOORD

Voor Eerstlijnszone Zennevallei

Johan Luyckfasseel, voorzitter

Voor lokaal bestuur gemeente Pepingen

L. Deneyer, algemeen directeur

E. Timmermans, burgemeester

Annex 1: Pool van brontracers

Onderstaande lijst is de pool van brontracers op het moment van afsluiten van de samenwerkingsovereenkomst. Een geactualiseerde lijst zal altijd ter beschikking zijn op de zorgraad.

(Geef in onderstaande tabel – per brontracer – op welke organisatie haar/hem vrijstelt en het aantal uren waarvoor de brontracer inzetbaar is voor de pool)

Naam en voornaam brontracer	Tewerkstellende organisatie	#uren inzetbaar
Anke Wynant	Stad Halle	
Michelle Greitmann	Gemeente Sint-Pieters-Leeuw	Variabel, afhankelijk van de nood
Isabelle Vanderhaegen	Gemeente Sint-Pieters-Leeuw	Variabel, afhankelijk van de nood
Jille Vanderheyden	Gemeente Pepingen	
Sofie Deschrijver	Gemeente Pepingen	
Karliën Moonens	Gemeente Beersel	
Paco Van Molle	Gemeente Beersel	
Kristina Pasquin	Gemeente Sint-Genesius-Rode	
Elke Genyn	Gemeente Sint-Genesius-Rode	
Nadia Taher	Gemeente Drogenbos	
Rik Van Pottelbergh	/	
Greta Van Pottelbergh	/	
Cil Vansintjan	/	
Jan Castro	/	
Ann Tierens	/	

Voor de vrijwilligers die deel uitmaken van de pool brontracers wordt hieronder bepaald welke organisatie deze vrijwilligers inschrijft in de vrijwilligersverzekering en welke organisatie de vrijwilligersvergoeding uitbetaalt.

Naam en voornaam vrijwilliger	Organisatie die vrijwilliger inschrijft en vrijwilligersvergoeding uitbetaalt	#uren inzetbaar
Rik Van Pottelbergh	Eerstelijnszone Zennevallei	
Greta Van Pottelbergh	Eerstelijnszone Zennevallei	
Cil Vansintjan	Eerstelijnszone Zennevallei	
Jan Castro	Eerstelijnszone Zennevallei	
Ann Tierens	Eerstelijnszone Zennevallei	

22.Lokaal Overleg Kinderopvang – samenstelling nominatieve lijst. Kennisname

De raad,

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 22/10/2019 houdende goedkeuring van de statuten ;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering houdende het Lokaal Beleid Kinderopvang van 24 mei 2013, dat in werking is getreden op 1 januari 2014 ;

Gelet op de beslissing van het schepencollege dd. 16/11/2020 houdende goedkeuring van de nominatieve lijst betreffende samenstelling van het Lokaal Overleg Kinderopvang ;

Tussenkomst namens CD&V-fractie vanwege S. De Cort, gemeenteraadslid :

- Wat gebeurde er met het LOK sinds 1/1/2019?
- Werd er tot nu toe vergaderd in de oude samenstelling?
- Waarom is er in het LOK geen vertegenwoordiger van de school Hartentroef?
- Werd er een oproep naar de inwoners gedaan om deel uit te maken van het LOK?
- Het gemeenteraadsbesluit tot samenstelling van het LOK dateert van 22 oktober 2019. Er gebeurde meer dan een jaar niets mee. Pas op 10 november 2020 werd een vraag gestuurd naar bepaalde actoren om een afgevaardigde aan te duiden voor het LOK. Op 16 november werd de samenstelling dan al door het CBS goedgekeurd ondanks het feit dat ze niet in overeenstemming is met het gemeenteraadsbesluit. Er ontbreekt immers een of meerdere vertegenwoordigers van de gebruikers. Waarom moet het LOK plots zo snel worden samengesteld en bijeengeroepen? Waarom moest het eerst zo lang duren voor jullie in actie kwamen om dan niet te kunnen wachten op een volwaardig samengesteld LOK?

De vergadering gaat unaniem akkoord om de directeur van de school Hartentroef bijkomend op te nemen op de nominatieve lijst van het LOK.

Besluit :

Enig artikel : De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van het schepencollege houdende vaststelling van de nominatieve lijst van de samenstelling van het LOK :

- Directie school Spring in 't veld – Anja Devos
- Huis van het Kind Pajottenland – Annelore Pappaert
- Ferm – Dienst voor Onthaalouders – Greta Tiels
- Kind en Gezin Pajottenland – Helga Walschot en Laure Vercruyssen
- Kinderschuur – Annelies Pasteleers
- Directie school Harten Troef – Luc Scheppers

23.Kinderopvang - Gebruikersovereenkomst tussen de gemeente Pepingen en de VZW Bellingahaim, voor het ter beschikking stellen van de infrastructuur ontmoetingscentrum Ter Loo te Bellingen voor naschoolse opvang. Addendum. Goedkeuring

De raad,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op het schrijven van VZW Bellingahaim dd. 17/11/2019 ;

Overwegende dat de infrastructuur van het ontmoetingscentrum Ter Loo, eigendom is van de Vereniging der Parochiale Werken van het gewest Halle – Dekenstraat 15 – 1500 Halle, maar dat het gebruik via een erfpacht wordt verleend aan de VZW Bellingahaim uit Pepingen;

Overwegende dat de gemeente de infrastructuur ontmoetingscentrum Ter Loo, gelegen te 1674 Pepingen (Bellingen) – Kareelstraat 6, kadastraal gekend sectie A nr. 51w, reeds huurt voor een jaarlijks bedrag van € 6.000 met het oog op het gebruik van de infrastructuur door diverse doelgroepen, op basis van de gemeenteraadsbeslissing dd. 20.05.2010;

Overwegende dat de beslissing van de gemeenteraad van 20 mei 2010 stelt dat

“Met deze gebruiksovereenkomst kunnen de gemeente Pepingen en haar organen en door de gemeente erkende gemeentelijke verenigingen, over de hierna beschreven infrastructuur in het Ontmoetingscentrum Ter Loo beschikken voor het organiseren van niet-commerciële activiteiten en dit mits één enkele globale jaarlijkse vergoeding.

Dit gebruiksrecht is niet exclusief. De hierna beschreven infrastructuur wordt ook gedeeltelijk gebruikt door o.a. de school Spring in 't veld, het jeugdverblijf, particulieren en verenigingen van buiten Pepingen. Hiervoor worden er afzonderlijke overeenkomsten en vergoedingen afgesproken. De globale vergoeding is hiervoor niet van toepassing.”

Overwegende dat er wordt overeengekomen tussen partijen dat een addendum wordt toegevoegd aan de gebruikersovereenkomst van 20 mei 2010;

Overwegende dat het vereiste krediet van € 1.125 zal voorzien worden bij de eerstvolgende meerjarenplanaanpassing ;

Gelet op het advies van het LOK dd. 17.11.2020;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen dd. 31.08.2020;

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

Art. 1. - De gemeente zal het in de gebruikersovereenkomst omschreven goed in gebruik nemen voor de organisatie van naschoolse kinderopvang mits betaling aan de VZW Bellingahaim, houder van een zakelijk recht op het OC Ter Loo, van een jaarlijkse gebruiksvergoeding van € 1.125 zolang de naschoolse opvang op de site doorgaat;

Art. 2. - Het artikel 1 treedt in werking op 01.09.2020.

24. Milieu - Officiële intekening Burgemeestersconvenant 2030 (Covenant of Mayors) in kader van opmaak duurzaam energie- en klimaatactieplan (SECAP) door provincie Vlaams-Brabant

De gemeenteraad;

Gelet op het besluit van de deputatie van 21 juni 2018, waarbij de provincie zich engageert om Sustainable Energy and Climate Action Plans, kortweg SECAP's (gemeentelijk energie- en klimaatactieplannen) op te maken voor de Vlaams-Brabantse steden en gemeenten en deze tevens te ondersteunen en te begeleiden bij de uitvoering ervan;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 28 januari 2020 waarbij de gemeente de overeenkomst met de provincie Vlaams-Brabant voor de opmaak van een intergemeentelijk SECAP goedkeurde, evenals de principiële intekening op het Burgemeestersconvenant 2030 opgenomen als voorwaarde in deze overeenkomst;

Gelet op het Vlaams Energie- en Klimaatbeleidsplan 2021-2030, goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 9 december 2019, waarin de Vlaamse overheid de lokale overheden stimuleert om de 2030-doelstelling van het Burgemeestersconvenant na te streven en verwijst naar de sleutelrol die steden en gemeenten spelen in het Vlaamse energie- en klimaatbeleid;

Gelet op het provinciaal klimaatbeleidsplan 2040, waarin gesteld wordt dat de provincie Vlaams-Brabant samen met gemeenten, bedrijven, kennisinstellingen, middenveld en burgers wil evolueren naar een klimaatneutraal en klimaatbestendig Vlaams-Brabant tegen 2040;

Gelet op het Provinciaal Klimaatactieprogramma 2020-2025, goedgekeurd door de deputatie op 7 november 2019, waarbij de provincie de gemeenten zal ondersteunen bij het uitwerken en uitvoeren van hun lokaal klimaatbeleid;

Gelet op het feit dat de gemeente Pepingen op 18 oktober 2019 in Leuven het Vlaams-Brabantse Klimaatengagement ondertekende;

Overwegende dat de gemeente Pepingen in 2014 het Burgemeestersconvenant 2020 (CoM2020) ondertekende, waarbij ze zich engageerde tot een besparing van 20% op hun CO₂-uitstoot tegen 2020 (referentiejaar 2011);

Overwegende dat de einddatum van het huidige Burgemeestersconvenant (CoM2020) in zicht komt, wil de gemeente Pepingen zich voorbereiden op de periode na 2020 (CoM2030);

Gelet op de bepalingen uit het verbintenissendocument 'Burgemeestersconvenant voor Klimaat en Energie' (zie bijlage);

Tussenkomst namens CD&V-fractie vanwege S. De Cort, gemeenteraadslid :

De CD&V fractie zal de ondertekening van het burgemeestersconvenant goedkeuren zoals we ook in januari de samenwerkingsovereenkomst met de provincie goedkeurden voor de hieraan gelinkte opmaak van een nieuw gemeentelijk energie- en klimaatactieplan. Dit plan bevat de principes en beleidsdoelstellingen waar wij achter staan en die wij ook in ons verkiezingsprogramma hebben opgenomen.

Bij de stemming van dit punt nemen wij ook kennis van de bijhorende verbintenissen die opgelijst zijn in het verbintenissendocument. We lezen hierin dat de burgemeester erkent dat voor de verbintenis onder andere het volgende onontbeerlijk is:

- Sterk politiek leiderschap;
- De vaststelling van ambitieuze doelstellingen op lange termijn die politieke mandaten overstijgen;
- De toewijzing van passende personele, technische en financiële middelen;
- De betrokkenheid van alle relevante belanghebbenden binnen het grondgebied van de gemeenten;
- Onmiddellijke actie.

Met andere woorden, de ondertekening van deze burgemeestersconvenant is meer dan het zetten van een handtekening op een document en het nemen van een foto voor de pers.

Wij verwachten dat alle toekomstige beleidskeuzes consequent worden afgetoetst aan de principes die achter deze handtekening schuilgaan. We verwachten deze principes en beleidsdoelstellingen in de toekomst onder andere in de meerjarenplanning terug te vinden. We verwachten ook dat alle relevante belanghebbenden hierbij worden betrokken en, op basis van het verbintenissendocument, betekent dat dan ook dat dit samen met de oppositie gebeurt. Dat dit kan, bewijst onze buurgemeente Herne. In een persbericht rond de burgemeestersconvenant en het strategisch project 'Opgewekt Pajottenland' dat recent in Persinfo werd opgenomen, lezen we het volgende: "Een verantwoordelijke overheid beschermt haar burgers. Bijvoorbeeld door bepaalde dingen tegen te houden. Maar een verantwoordelijke overheid beschermt haar burgers evenzeer door duidelijk te maken waar en wanneer het erop aankomt om burgerzin en mede-verantwoordelijkheid aan de dag te leggen, voor nu en voor later. En als het gaat om zaken van groot algemeen en toekomstig belang, dan zijn politieke muren uit den boze. De klimaatuitdaging vraagt om vereende krachten."

Kan de ondertekening van het burgemeestersconvenant de start zijn om allemaal samen constructief aan de toekomst van onze kinderen en kleinkinderen te werken? De gezamenlijk oppositie heeft alvast aangetoond dat er constructief over de partijgrenzen heen kan worden samengewerkt.

Tussenkomst namens DVP-fractie vanwege K. De Cuyper, gemeenteraadslid :

Met de ondertekening engageert men zich om enerzijds de uitstoot van CO2 op haar grondgebied tegen 2030 met ten minste 40% terug te dringen ten opzichte van 2011 en in te zetten op klimaatadaptatie.

Echter is het ook correct dat de oppositie hierover reeds in d gemeenteraadzitting dd. 28.01.2020 vragen heeft gesteld.

Gelet toen geen antwoord kwam van LVB , stelt DVP deze vraag opnieuw maar deze keer kort en bondig

"Heeft de gemeente de doelstellingen van de burgemeestersconvenant 2020 om 20% op de co2 uitstoot te besparen tegen 2020 bereikt ?" "Zo neen, welke percentage dan wel?"

Daarnaast zou op de vergadering dd. 16 september 2020 aangaande het project "Opgewekt Pajottenland" een afvaardiging van het huidige beleid (zijnde de burgemeester, schepen milieu en de coördinator omgeving) weigerachtig gestaan hebben tegenover een alternatieve energiebron binnen een afgebakende zone welke zou kunnen ingevuld worden , in clustervorm en in de nabijheid van bestaande infrastructuren (spoorweg - autoweg).

Klopt dit en hoe kan men dit dan koppelen aan de ondertekeningen en engagementen die de gemeente eigenlijk heeft aangegaan en nog steeds aangaat zoals deze avond. Blaast het huidige beleid hier niet warm en koud ? M.a.w in hoeverre staat het huidige beleid echt achter deze doelstellingen ? Of zijn het maar Loze Valse Beloften ?

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

Artikel 1: De gemeenteraad van de gemeente Pepingen beslist het Burgemeestersconvenant 2030 (Covenant of Mayors) officieel te ondertekenen, zoals reeds opgenomen in de overeenkomst met de provincie, en neemt kennis van bijhorende verbintenissen (zie bijlage ‘verbintenissendocument Burgemeestersconvenant’).

Artikel 2: Met de ondertekening van het Burgemeestersconvenant 2030 engageert de gemeente Pepingen zich om:

- de uitstoot van CO₂ (en eventuele andere broeikasgassen) op haar grondgebied tegen 2030 met ten minste 40% terug te dringen ten opzichte van 2011, met name door een betere energie-efficiëntie en een hoger gebruik van hernieuwbare energiebronnen (klimaatmitigatie);
- haar veerkracht te verhogen door zich aan te passen aan de gevolgen van klimaatverandering (klimaatadaptatie).

Artikel 3: Om deze engagementen om te zetten in praktische maatregelen zal de gemeente Pepingen, zoals reeds voorzien in de hierboven vermelde overeenkomst met de provincie Vlaams-Brabant, de volgende stappen ondernemen:

- een ‘inventarisatie uitgangswaarden emissies’ (CO₂-nulmeting) en een beoordeling van de risico’s van en de kwetsbaarheden voor klimaatverandering (risico- en kwetsbaarheidsanalyse) uitvoeren;
- een actieplan voor duurzame energie en klimaat (Sustainable Energy and Climate Action Plan of SECAP) indienen bij de EU binnen de twee jaar na de datum van dit gemeenteraadsbesluit van ondertekening van het Burgemeestersconvenant (Covenant of Mayors) 2030;
- minstens elke twee jaar na het indienen van het SECAP rapporteren aan de EU over de geboekte vooruitgang met het oog op evaluatie, monitoring en verificatie.

Artikel 4: De gemeenteraad geeft de burgemeester machtiging om het toetredingsformulier tot het Burgemeestersconvenant (Covenant of Mayors) 2030 te ondertekenen.

Artikel 5: Een afschrift van dit besluit en een door de burgemeester ondertekend toetredingsformulier, zal bezorgd worden aan de Provincie Vlaams-Brabant, Dienst leefmilieu. De provincie bezorgt het besluit en toetredingsformulier aan de EU en vraagt indien nodig uitstel van indiening SECAP aan.

Bijlage: Verbintenissendocument Burgemeestersconvenant 2030.

Toegevoegde punten

Namens CD&V, DVP & N-VA

Participatie - Digitaal inspraakplatform - Goedkeuring.

De raad,

Gelet het Decreet Lokaal Bestuur.

Het huidige beleid verwijst wat graag naar participatie en co-creatie maar in werkelijkheid stelt de oppositie CD&V, DVP en N-VA keer op keer vast dat tijdens infomomenten het louter gaat om een korte toelichting van hoe het gaat worden, helaas zonder enige inspraak van inwoners en betrokkenen. Enkele voorbeelden van toelichtingen zijn:

- Op 11 april 2019 aangaande de rioleringswerken Steenweg naar Bellingen.
- Op 16 januari 2020 aangaande KWZI in de Kareelstraat te Bellingen.
- Op 20 februari 2020 over fietspad in de Eikstraat te Beert.
- Op 29 juni 2020 over de verkeersremmende maatregelen in de Trapstraat te Bellingen.
- Op 24 augustus 2020 betreffende de parking langsheen de Kareelstraat te Bellingen.

Het huidige beleid hield nog geen infomomenten over de nieuwe KMO-zone, het project Opgewekt Pajottenland, de herbestemming van onze kerken, de sporthal, enz. De burgerparticipatie bij de opmaak van het meerjarenplan werd vrij laat opgestart. De oppositie CD&V, DVP en N-VA betreurt dat er met de inbreng van de burgers en leden van de adviesraden onvoldoende rekening gehouden werd. De oppositie CD&V, DVP en N-VA stelt voor om echt werk te maken van participatie en co-creatie samen met inwoners en betrokkenen en brengt de idee van een digitaal inspraakplatform als toegevoegd punt op de agenda van de gemeenteraadszitting van 24 november 2020. De oppositie wil via een online participatieplatform inwoners bij de beleidsvoorbereiding betrekken: hen vragen naar eigen ideeën of naar hun mening over een voorstel, gemakkelijk informatie delen, de behoeften en prioriteiten onderzoeken, ... Via een online participatieplatform kan de ambtenarij het overzicht behouden, gegevens eenvoudig verwerken en veelbesproken onderwerpen identificeren. Op deze manier zijn projecten en initiatieven van het gemeentebestuur echt vooraf doorgesproken met de inwoners alvorens te beslissen.

Het Decreet over het Lokaal Bestuur geeft aan de gemeenten en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn de opdracht om inwoners zo veel mogelijk bij het beleid te betrekken. De gemeenteraden moeten een beleid voeren met betrokkenheid van burgers en doelgroepen. Om draagvlak te hebben, is betrokkenheid, ondersteuning en medewerking nodig. Burgers kunnen zich engageren voor dingen die zij zelf heel belangrijk vinden. Ze kunnen samen nadenken, plannen, uitvoeren in het belang van de hele gemeenschap.

Via een online participatief platform kunnen lokale overheden hun burgers actief laten meedenken over bepaalde projecten: oplossingen zoeken voor problemen, ideeën over bepaalde thema's lanceren, reageren op voorstellen. Er bestaan verschillende mogelijkheden welke steeds in evolutie zijn. Zo is het nu ook mogelijk om via zo een platform burgerbegrotingen te organiseren. Een online participatief platform brengt een gemeentebestuur nauwer in contact met haar inwoners. Inwoners kunnen samen met politici oplossingen voor problemen zoeken, eigen ideeën over bepaalde thema's lanceren en reageren op voorstellen. Via het platform kunnen projecten gemakkelijker beheerd worden, beslissingen beter genomen worden en kan er meer naar de burgers zelf gekeken worden. Inwoners hebben zelf ook heel wat ideeën. Via een online participatief platform kunnen we ideeën verzamelen, feedback krijgen en samenwerken met onze burgers. Rondvraag bij andere gemeenten bv Sint-Pieters-Leeuw en Dendermonde geeft aan dat ze tevreden zijn over het platform en de beschikbare functionaliteiten alsook over de geboden ondersteuning.

Een raming schetst een kostprijs van tussen de 6.000 euro a 9.000 euro (excl. BTW/ jaar)

Gelet op het feit dat de CD&V - DVP en N-VA fractie verzoekt om, overeenkomstig artikel 21 van het Decreet Lokaal Bestuur volgend punt aan de gemeenteraad toe te voegen.

Tussenkomst namens LVB-fractie vanwege Saskia Beeckmans, schepen :

Via de lectuur van de collegeverslagen weet de oppositie dat het college heeft ingeschreven op de raamovereenkomst van VERA voor de bouw van een nieuwe website. Momenteel wordt daar volop aan gewerkt.

Er loopt ten andere op dit moment via de huidige website een bevraging naar de bevolking om zo te weten te komen naar welke informatie zij op zoek gaan en welke informatie zij nog bijkomend zouden willen op de nieuwe website.

Verschillende van de modules waarop kan worden ingetekend implementeren een interactieve actie van bevragingen, webformulieren, gerichte push berichten enz.

Tijdens de bouw van de nieuwe website zijn dit modules die we zullen uittesten om daarin dan een keuze te maken. Zodoende is er een geïntegreerd verhaal voor een lagere kostprijs.

Tussenkomst namens CD&V, DVP en N-VA -fractie vanwege K. De Cuyper, gemeenteraadslid :

Gezamenlijke oppositie is van mening dat minstens een principiële beslissing moet kunnen. Waarbij nadien het project door het college en de diensten verder uitgewerkt kan worden. Ook al is er geen strikte timing aan vervat, toch zou het uitstellen een foutief signaal geven. Een gemiste kans om de afstand tussen politiek en burgers te verkleinen. Gemiste kans tot echte participatie en co-creatie met een volwaardige inspraak van inwoners/betrokkenen/adviesraden. Gemiste kans om hen eigen ideeën te laten lanceren. Een gemiste kans tot draagvlak, betrokkenheid en engagement.

De argumentatie vanwege LVB aangaande de actualisering van de website gaat over totaal iets anders.

Een inspraakplatform is iets helemaal anders dan een website en gaat veel verder dan een websitevenstertje waarin inwoners zeer beperkt op enkele vraagjes kunnen antwoorden.

Een inspraakplatform gaat over :

1. Een laagdrempelige doe-democratie : burgers laten meedenken en meepraten over het beleid, ze trekken mee de krijtlijnen voor de politieke meerderheid en ze steken zelf de handen uit de mouwen
2. Lokale budgetten en investeringen visualiseren en verduidelijken voor burgers. De burgers inspraak geven over de middelen bvb. werken met buurtbudgetten. Benchmarking met soortgelijke gemeenten of buurgemeenten
3. Opvallende projecten uit onze gemeente in de kijker zetten
4. Lokale verzoeken van bepaalde straten/buurtten tot in detail leren kennen, frisse nieuwe ideeën een kans geven
5. Laat burgers het beleid van het lokale bestuur ook tussentijds evalueren, niet enkel in verkiezingstijden
6. Inspiratie opdoen : inwoners met een engagement en/of een specialisatie over partijgrenzen heen aan het woord laten bvb. ook mensen die geen tijd hebben om te zetelen in adviesraden

Tussenkomst namens CD&V, DVP en N-VA -fractie vanwege K. De Cuyper, gemeenteraadslid :

We stellen vast dat LVB "neen" zal stemmen op dit constructief voorstel en wensen het volgende te laten notuleren namens de gezamenlijke oppositie :

Het is opnieuw is het te betreuren dat LVB een correct opgemaakt en ingediend toegevoegd punt weg (neen) stemt ter zitting.

De door LVB aangehaalde argumenten zijn niet overtuigend.

Een gemiste kans om de afstand tussen politiek en burgers te verkleinen. Gemiste kans tot echte participatie en co-creatie met een volwaardige inspraak van inwoners/betrokkenen/adviesraden. Gemiste kans om hen eigen ideeën te laten lanceren. Een gemiste kans tot draagvlak, betrokkenheid en engagement.

Dit bewijst nogmaals dat als er punten vanwege de oppositie worden ingediend, deze systematisch een "neen" krijgen als antwoord vanwege LVB.

De oppositie stelt vast dat degene die de pen vasthoudt blijkbaar belangrijker is voor LVB dan de inhoud van het agendapunt. De belangen van de inwoners blijken nogmaals voor LVB ondergeschikt aan de politiek spelletjes.

De oppositie heeft opnieuw kunnen aantonen dat "samenwerking" over partijgrenzen heen perfect mogelijk is. De meerderheid daarentegen heeft dit blijkbaar helaas nog niet begrepen."

BESLUIT : met 8 neen-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) **en 7 ja-stemmen** (De Roubaix A., Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G.) :

Enig artikel : Het agendapunt – Participatie - Digitaal inspraakplatform - Goedkeuring.
– wordt niet goedgekeurd :

Artikel 1 : De gemeenteraad gaat akkoord met een digitaal inspraakplatform.

Art. 2: De gemeenteraad beslist om hiervoor de nodige budgetten vrij te maken vanaf 2021 en de volgende jaren.

Art. 3: Hierover te communiceren op de gemeentelijke website en infoblad.

MILIEU – Instappen in de actie “Mijn Mooie Straat” van Mooimakers. Activeren en implementeren van de digitale tool met één centraal melding en registratie platform voor zwerfvuil en sluikstort en een systeem voor inventarisatie en opvolging van straatvuilnisbakken. Bekendmaking aan de burgers - Goedkeuring.

Sluikstort en zwerfvuil is één van de zaken waaraan mensen zich het meest ergeren en de opruiming ervan kost elke inwoner van Pepingen ook behoorlijk wat geld. Recent vroeg een raadslid de cijfers van het aantal sluikstortmeldingen in Pepingen op. Uit deze cijfers blijkt dat het aantal meldingen in het voorbije jaar afnamen. Tijdens 2018 zijn er twintig meldingen genoteerd terwijl voor het jaar 2019 er slechts acht meldingen waren. Voor het eerste semester van 2020 werden er maar vijf sluikstorten gemeld. Merkwaaardige cijfers als je weet dat in andere gemeenten en steden het aantal meldingen fors toeneemt.

Tijdens de collegezitting van 3 maart 2020 behandelde de burgemeester en schepenen de aanpak rond sluikstorten. Er werd toen gesteld dat het sluikstorten problematisch en alomtegenwoordig blijft. Het college heeft deze vaststelling gedaan op basis van het aantal sluikstorten die op jaarbasis worden gemeld. Spreken we hier over dezelfde cijfers van meldingen? Het college besloot ook om een algemeen plan rond sluikstorten op te maken.

Uit de antwoorden op de mondelinge vragen gesteld tijdens de gemeenteraad van 22 september 2020 blijkt dat sluikstorten gemeld moeten worden via de algemene procedure voor het doorgeven van klachten en meldingen. Er is geen aparte procedure voorzien maar, zoals andere klachten, kunnen klachten in verband met sluikstorten ook telefonisch of via e-mail aan de milieudienst gemeld worden. De vraag over de communicatiestrategie van de procedure naar burgers bleef onbeantwoord. Uit het antwoord op de vraag naar de stand van zaken van het algemeen plan blijkt dat het college enkel enkele denkpistes onderzocht en dat concrete pijnpunten (locaties) zullen

gemonitord worden door het plaatsen van de beschikbare camera. Een algemeen plan van aanpak, zoals beslist in maart 2020, werd nog niet opgesteld.

In kader van het algemeen plan tegen sluikstorten stellen de fracties CD&V, DVP en N-VA voor om in te stappen in “Mijn Mooie Straat” en de bijhorende tool te activeren en te implementeren. “Mijn Mooie Straat” is ontstaan uit de behoefte van verschillende lokale besturen in Vlaanderen aan een centraal meldings- en registratiesysteem met een scherpe focus op de zwerfvuil en sluikstort problematiek. Met deze tool wil Mooimakers alle steden, gemeenten, intercommunales en andere betrokken partijen een digitale tool aanbieden die hen helpt de strijd tegen sluikstort en zwerfvuil verder te professionaliseren. De tool werd in nauwe samenwerking met enkele gemotiveerde lokale besturen ontwikkeld om te kunnen garanderen dat alle functionaliteiten geënt zijn op hun specifieke behoeften. Het gebruik van Mijn Mooie Straat is volledig gratis voor alle partijen die in aanmerking komen om gebruik te maken van het platform. (Bron: <https://mooimakers.be/mijnmooiestraat>)

Lokale besturen kunnen via deze tool gebruik maken voor de integratie van een “burgermeldpunt” voor zwerfvuil en sluikstort. Najaar 2020 werd met het burgermeldpunt de functionaliteit toegevoegd die burgers toelaat sluikstort te melden dat automatisch binnen “Mijn Mooie Straat” terecht komt. Zo wordt er een stapje in het hele proces geautomatiseerd. Er wordt op die manier een oplossing geboden voor de meldingen die via diverse kanalen binnenkomen en dan nog manueel moeten bijgehouden worden. Ook binnen de vrijwilligerswerking van Mooimakers kan het burgermeldpunt een meerwaarde vormen met een specifieke optie waarmee de vrijwilliger snel en efficiënt kan aanduiden waar ze de zakken met het opgehaalde zwerfvuil hebben achtergelaten. Dat is voor sommigen “eenvoudiger” dan te telefoneren of te mailen naar de milieudienst. Een melding blijft belangrijk en is een potentiële bron van informatie. Een gemakkelijk toegankelijk centraal meld- en registratiepunt kan zo een beter inzicht geven in de totale hoeveelheid en de aard van meldingen, het aantal afgehandelde meldingen en de spreiding van de meldingen. Het geeft ook aan waar de knelpuntlocaties of hotspots zich bevinden. Zo krijgt men een totaalbeeld van alle locaties met sluikstort/zwerfvuilproblematiek in de gemeente. Het online platform 'Mijn Mooie Straat' kan helpen om zwerfvuil en sluikstort in de gemeente efficiënter aan te pakken. Hoe kunnen pijnpunten momenteel gemonitord en aangepakt worden als er voorafgaandelijke geen melding werd gedaan? “Meten” is tenslotte “weten”.

Buiten de registratietool voor sluikstort en zwerfvuil kan de webtoepassing als noodzakelijk werkinstrument ingezet worden. Met dit portaal beheren en inventariseren de diensten alle gegevens van het vuilnisbakkenplan digitaal in de gemeente. Zo kan men op basis van deze gegevens een plan van aanpak uitwerken op korte en op lange termijn en is men in staat efficiënt te rapporteren over de voortgang van het vuilnisbakkenplan. Het belang van digitale communicatie om de gemeentelijke werking te professionaliseren neemt hiermee toe.

De fracties CD&V, DVP en N-VA besluiten dat de implementatie van de tool een enorme meerwaarde biedt voor onze gemeente en de betrokken gemeentediensten. Met deze tool verhogen we eveneens de betrokkenheid van de burger om onze gemeente proper te houden. Het platform is gebruiksvriendelijk en beschikbaar op elke smartphone, tablet en computer met toegang tot het internet. Kortom, het is een alles-in-één platform als extra wapen tegen sluikstorters en de zwerfvuilproblematiek.

De raad,

Gelet het Decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018);

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 27 oktober 2020 houdende goedkeuring van het algemeen politiereglement Politiezone Pajottenland betreffende de netheid van de openbare plaats;

Overwegende dat de gemeente verantwoordelijk is voor de openbare netheid op hun grondgebied;

Gelet op de opgevraagde cijfers van alle meldingen van sluikestorten van de voorbije jaren door een raadslid op 7 juli 2020;

Overwegende dat blijkt dat de cijfers van meldingen van sluikestorten in Pepingen dalen;

Overwegende dat de plaag van sluikestorten in andere gemeenten en steden enorm stijgt;

Gelet op het besluit van college van burgemeester en schepenen van 3 maart 2020;

Gelet op de mondelinge vragen van een raadslid tijdens de gemeenteraad van 22 september 2020 omtrent de procedure en communicatie van de meldingsmogelijkheden van sluikestort;

Overwegende dat de gemeente enkel over een algemene procedure voor het doorgeven van klachten en meldingen beschikt;

Gelet op de beslissing van college van burgemeester en schepenen van 6 februari 2018 ivm de organisatie van het vuilnisbakkenplan;

Overwegende dat "Mijn Mooie Straat" bestaat momenteel uit 2 modules. Een centraal melding & registratie platform voor sluikestort en zwerfvuil en module voor de inventarisatie en opvolging van straatvuilnisbakken;

Overwegende dat Mijn Mooie Straat in tegenstelling tot vele klassieke softwarepakketten een volledig web based platform is;

Overwegende dat op die manier het platform beschikbaar is op elke (moderne) smartphone, tablet en computer met toegang tot het internet;

Overwegende dat men meldingen van sluikestort of zwerfvuil op een eenvoudige manier kan melden (<https://www.youtube.com/watch?v=WllWY4jMoq4>);

Overwegende dat de opvolging van meldingen makkelijk worden;

Overwegende dat de automatische rapportage een duidelijk inzicht geeft op de situatie;

Overwegende dat het gebruik van Mijn Mooie Straat volledig gratis is voor alle partijen die in aanmerking komen om gebruik te maken van het platform;

Gelet op de informatie op website van Mooimakers <https://mooimakers.be/mijnmooiestraat>;

Gelet dat de fracties CD&V, DVP en N-VA verzoeken om, overeenkomstig artikel 21 van het Decreet Lokaal Bestuur, volgend punt aan de agenda van de gemeenteraad van november 2020 toe te voegen.

Tussenkomst namens LVB-fractie vanwege Saskia Beeckmans, schepen :

Via de lectuur van de collegeverslagen weet de oppositie dat het college heeft ingeschreven op de raamovereenkomst van VERA voor de bouw van een nieuwe website. Momenteel wordt daar volop aan gewerkt.

Één van de modules waarop kan en zal worden ingetekend is een module 'meldingen'. Daarbinnen zit ook een specifieke melding voor sluikestorten (de module gaat uiteraard verder dan alleen maar meldingen van sluikestorten) die eveneens kan gestoffeerd worden met een foto, waar je op een kaartje ook kan aanduiden waar je het sluikestorten hebt vastgesteld.

De 'meldingknop' zal trouwens ook op de frontpage te zien zijn.

De mooimaker tool kan op dit moment nog niet worden geïntegreerd in de website er kan enkel een doorlink zijn. Om elke verwarring te vermijden kiezen we eerder voor een geïntegreerde aanpak met één knop meldingen.

Tijdens de opbouw van de website zal ook de procedure voor de meldingsafhandeling verder worden gedigitaliseerd.
Zodoende kiezen wij voor de geïntegreerde aanpak.

Tussenkomen namens N-VA-fractie vanwege G. Claeys, gemeenteraadslid :

Vandaag is de gemeente Pepingen reeds aangesloten bij Mooimakers. Wij zien dan ook niet in waarom extra instappen op deze actie niet zou kunnen en een meerwaarde betekenen voor de dienst die de registratie en inventarisatie moet organiseren

BESLUIT : met 8 neen-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) **en 7 ja-stemmen** (De Roubaix A., Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G.) :

Enig artikel : Het agendapunt - **MILIEU – Instappen in de actie “Mijn Mooie Straat” van Mooimakers. Activeren en implementeren van de digitale tool met één centraal melding en registratie platform voor zwerfvuil en sluikestort en een systeem voor inventarisatie en opvolging van straatvuilnisbakken. Bekendmaking aan de burgers – Goedkeuring** – wordt niet goedgekeurd :

Artikel 1: De gemeenteraad beslist om in te stappen in de actie “Mijn Mooie Straat” en de bijhorende tool te activeren zoals omschreven op <https://mooimakers.be/mijnmooiestraat>. “Mijn Mooie Straat” is een actie van Mooimakers, het Vlaamse initiatief tegen zwerfvuil en sluikestort van OVAM, Fost Plus en VVSG.

Art. 2: De gemeenteraad beslist om voor Pepingen volgende 2 modules te implementeren:

- Centraal melding & registratie platform voor sluikestort en zwerfvuil
- Inventarisatie en opvolging van straatvuilnisbakken

Art. 3: De gemeenteraad verzoekt het college van burgemeester en schepenen om het gebruik en de beschikbaarheid van het centraal meldpunt van sluikestorten en zwerfvuil bekend te maken bij de burgers. In elk informatieblad kan bijvoorbeeld een banner/aankondiging van de “Mijn Mooie Straat”-tool geplaatst worden. De link naar het meldpunt krijgt ook een zichtbare plaats op de homepagina van de website en andere infokanalen.

MILIEU - Stand van zaken betreffende riolering en waterzuivering in Pepingen. Gezamenlijk toekomstvisie en de nodige budgetten. - Goedkeuring

De Pano-reportage van 10 november 2020 legde pijnlijk de vinger op de wonde omtrent de zuivering van het rioolwater. In Vlaanderen zijn volgens deze reportage 400.000 woningen niet aangesloten op de riolering die het afvalwater afvoert naar een zuiveringsstation.

In Pepingen is slechts 24 % van de woningen aangesloten op de riolering. Enkel Horebeke en Voeren zouden het slechter doen.

Dit slecht rapport leidt vaak tot een gekibbel over de nalatigheid en het gebrek aan verantwoordelijkheid, waarbij het huidig bestuur de schuld meestal legt bij de voorgangers.

De laatste 20 jaar werd het dossier milieu en waterzuivering in Pepingen 8 jaar aangestuurd door iemand van CD&V en 12 jaar door iemand van LVB (of Open VLD). In de bestuursperiode 2006-2012 zijn er enkele honderden woningen aangesloten op een riolering volgens het gescheiden stelsel (N28 – Doortocht Ninoofsesteenweg, Boekhoutstraat, Kareelstraat en Nieuwe Baan).

Pijnpunt blijft de inplanting van KWZI's. Voor Heikruis werd de consensus locatie vastgelegd in een besluit van de gemeenteraad. Voor Bellingen is er geen consensus: de gemeenteraad is verdeeld en er is geen draagvlak bij de omwonenden.

Debatteren over de verantwoordelijkheid heeft vandaag weinig zin. Samen een plan van aanpak voor de toekomst opmaken, is absoluut een prioriteit.

Groot probleem is een gebrek aan transparantie in de besluitvorming. In de gemeenteraad werd op geen enkel moment een ernstig debat ten gronde gevoerd.

BESLUIT : met 8 neen-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) **en 7 ja-stemmen** (De Roubaix A., Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G.) :

Enig artikel : Het agendapunt - **MILIEU - Stand van zaken betreffende riolering en waterzuivering in Pepingen. Gezamenlijk toekomstvisie en de nodige budgetten. - Goedkeuring**

– wordt niet goedgekeurd :

Artikel 1: De gemeenteraad keurt goed om tijdens één van de volgende gemeenteraden (vóór 1 maart 2021) een infomoment/debat te organiseren waarbij de belangrijke actoren Riobra (Fluvius) en Aquafin toelichting geven bij hun toekomstvisie in het dossier.

Uit het politieke debat, na deze toelichting, wordt een lijst van prioriteiten gezamenlijk opgesteld. Om tijdsverlies bij elke bestuurswissel te voorkomen zou een ernstig debat en een consensus wenselijk zijn.

Art. 2: De gemeenteraad keurt goed om in de begroting 2021 en de bijhorende update van het meerjarenplan, die nu in opmaak is, de nodige kredieten te voorzien om rioleringswerken uit te voeren.

Namens het college van burgemeester en schepenen

Vrijetijd – Reglement ‘Wedstrijd Kerst: versier je huis en/of voortuin’ - goedkeuring

De raad,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur;

Overwegende dat er een oproep naar de hele Pepingse bevolking zal gebeuren om hun huizen en/of voortuinen te versieren naar aanleiding van Kerst;

Overwegende dat een wedstrijd zal georganiseerd worden, waaraan alle Pepingse inwoners gratis mogen deelnemen, voor de mooiste kerstverlichting of -versiering;

Overwegende dat foto's van versierde Pepingse huizen en/of voortuinen ingediend mogen worden ten laatste op 10 januari 2021;

Overwegende dat een jury wordt samengesteld om de winnaar(s) van deze prijswedstrijd aan te duiden;

Overwegende dat de 10 beste inzendingen Pepingse cadeaubonnen krijgen;

Gelet op het voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen dd. 23.11.2020;

Amendement vanuit CD&V-, N-VA- en DVP-fractie, ingediend door K. De Cuyper, gemeenteraadslid, betreffende het agendapunt :

Een collegebeslissing van gisteren (23/11/2020) wordt vandaag, een dag later op de gemeenteraad behandeld. Een beslissing in zeven haasten en getuigt niet van goed bestuur. Desondanks zal de gezamenlijke oppositie zich opnieuw constructief opstellen en dienen wij gezien we vaststellen dat het voorstel van reglement enkel spreekt over collegeleden als jury volgend amendement in "de jury samen te stellen uit één mandataris per politieke fractie in de gemeenteraad en één lid van de cultuurraad aangeduid door de cultuurraad." als wijziging van een deel van de zin onder wedstrijd Kerst artikel 1 punt 3 beoordeling "een jury (het voltallige college van burgemeester en schepenen)"

De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over het ingediende amendement :

BESLUIT : : met 8 neen-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.), **6 ja-stemmen** (Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G.) **en 1 onthouding** (De Roubaix A.) :

Enig artikel 1. : Het amendement, houdende voorstel tot wijziging van artikel 1 punt 3, wordt niet goedgekeurd.

Tussenkomst namens CD&V-fractie vanwege P. Van Cutsem, gemeenteraadslid :

Vandaag merken wij op dat de meerderheid wel tijd kan vrijmaken om recepties, wedstrijden, samen aankoop regenwatertonnen,... te organiseren. Maar om uitgewerkte toegevoegde punten van de oppositie zoals bv. de Fietsbib, bebloemingswedstrijd van gevels, voortuinen, hoeves en bedrijven, hartveilige gemeente, ... niet te moeten behandelen of af te keuren, gebruikt LVB maar al te graag het excuses "Corona". Herhaaldelijk constateren wijs dat LVB graag zwaait met de Pepingse cadeaubonnen. Hoe een mening snel kan keren want bij het lanceren van de cadeaubon in december 2017, kregen we geen enkele steun van LVB. LVB zag "geen enkel meerwaarde" in de bons en zeker niet voor de lokale handelaars. Ze vonden dat de cadeaubonnenactie enkel een extra belasting was voor het gemeentepersoneel. LVB maakt vandaag een serieuze bocht van 180°!

De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over punt zoals geagendeerd :

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., De Vos R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

Artikel 1 – De raad keurt het volgende reglement 'Wedstrijd Kerst: versier je huis en/of voortuin' goed:

Reglement Wedstrijd Kerst: versier je huis en/of voortuin

De gemeente Pepingen doet een warme oproep naar haar inwoners om hun huis en/of voortuin zoveel mogelijk te versieren in kader van kerst.

1. Deelnemen

- Meedoen is gratis.
- Je kunt het wedstrijdreglement ophalen bij de gemeente Pepingen, of downloaden van de website www.pepingen.be.

- Iedereen die officieel in Pepingen woont, kan meedoen met deze wedstrijd. Per huis/voortuin kan maar 1 persoon deelnemen aan de wedstrijd.
- De doelgroep van deelnemers is van 0 tot 100 jaar.
- Je deelt een foto van jouw versierde huis en/of voortuin via sociale media ten laatste op 10 januari 2021. Je tagt de gemeente Pepingen (@Pepingen) in jouw bericht en plaatst het **openbaar** met vermelding #pepingen. Beschik je niet over sociale media of een computer? Mail de foto van jouw huis en/of voortuin dan door naar vrijetijd@pepingen.be of geef de foto af in het gemeentehuis van Pepingen (Ninoofsesteenweg 116 – 1670 Pepingen).

2. Voorwaarden voor inzending

Voor elk beeld geldt een volledige artistieke vrijheid. Aan deze voorwaarden moet wel voldaan worden:

- De inzender verklaart dat hij de bewoner is van de woning.
- Het beeld mag geen pornografische, onzedelijke, discriminerende, extremistische elementen vertonen.

Het gemeentebestuur van Pepingen behoudt zich het recht voor elk beeld dat niet aan deze eisen beantwoordt, te weigeren.

3. Beoordeling

Een jury (het voltallige college van burgemeester en schepenen) duidt de winnaar(s) aan. Het diensthoofd vrijetijd fungeert als wedstrijdcommissaris. Zij maakt geen deel uit van de jury, maar leidt alles in goede banen en zorgt ervoor dat de jury volstrekt anoniem kan oordelen. Leden van de jury komen zelf niet in aanmerking voor één van de prijzen.

4. Winnaars

De jury kiest drie nominaties en duidt een winnaar, 2^{de} plaats en 3^{de} plaats aan.

De tien beste inzendingen krijgen Pepingse cadeaubonnen:

- 1ste prijs: 40 euro
- 2de prijs: 30 euro
- 3de prijs: 20 euro
- 4^{de} tot 10^{de} prijs: 10 euro

Elke deelnemer kan maar één prijs winnen.

Van de winnende huizen en/of voortuinen worden één of meerdere foto's gepubliceerd in het gemeentelijk infoblad. Een selectie uit alle inzendingen kan gepubliceerd worden op de verschillende communicatiekanalen van de gemeente Pepingen.

Alle inzendingen worden gedeeld via de sociale media van de gemeente Pepingen.

5. Aansprakelijkheid van de deelnemer

Overeenkomstig de bepalingen van de wet van 8 december 1992 over de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de verwerking van persoonlijke gegevens, worden de gegevens van de deelnemers opgenomen in een bestand. De gemeente Pepingen zal die gegevens uitsluitend gebruiken in kader van deze kerstwedstrijd.

6. Copyright

Door deel te nemen, geeft de deelnemer het gemeentebestuur van Pepingen de toelating om de afbeelding van zijn/haar huis en/of voortuin rechtenvrij te gebruiken in al zijn publicaties.

7. Reglement

Door deel te nemen aan de wedstrijd, aanvaardt de deelnemer de inhoud en alle clausules van dit reglement zonder voorbehoud, net als alle beslissingen die de organisatie zal nemen om het goede verloop van de wedstrijd te verzekeren. Bij een onbeslist dispuut zal het college van burgemeester en schepenen een definitieve beslissing nemen.

8. Meer info

Voor meer informatie kan je terecht bij de dienst Vrijetijd van de gemeente Pepingen:

Maya Van Holder
Dienst Vrijetijd
Ninoofsesteenweg 116
1670 Pepingen
02 383 14 38
vrijetijd@pepingen.be
www.pepingen.be
www.facebook.com/gemeentepepingen

Mondelinge vragen aan het college volgens art. 11 §1 huishoudelijk

Vragen vanwege de DVP- fractie, gesteld door Kristof De Cuyper :

1. Wat is stand van zaken over de toekomstige KMO zone te Pepingen ? aangezien Haviland op 25 september 2020 volgende reactie gaf "De voorbije maanden is de studie inderdaad wat op het achterplan geraakt, waarvoor onze excuses. Ten laatste tegen medio oktober bezorgen we een aangepaste nota in de hoop dat we tegen dan ook met de provincie hebben kunnen overleggen omtrent de haalbaarheid van een eventuele herbestemming."

DVP stelt dus opnieuw zoals in zovele gemeenteraadszittingen zowel in 2019 als 2020 de vraag : "wat is de stand van zaken. Graag in kennis gesteld van de huidige studie (aangepaste nota) waarnaar Haviland verwijst in haar antwoord dd. 25 september 2020 aan het college van burgemeester en schepenen. Merk op dat Haviland het woord "aangepaste nota" gebruikt als ze spreekt over een nota. Was er dus weldegelijk reeds een nota voordien en waarom kreeg DVP dan geen antwoord op haar vorige gestelde vragen over dit onderwerp? Waarom kan het huidige beleid geen concrete antwoorden geven op vragen zoals "graag de resultaten gekend.../ graag vernomen binnen welke tijdslijn welke fases er doorlopen zullen worden" voor een onderwerp dat reeds hangende is van het najaar 2019 (dus 1 jaar later !). Laat me toe opnieuw een vraagteken te zetten bij de openbaarheid van het bestuur in dit dossier.

Indien er reeds een overleg met de provincie heeft plaatsgevonden graag de datum en verslag van dit overleg.

Vragen vanwege de CD&V- fractie, gesteld door Peter Van Cutsem :

Sporthal:

Op 24 april 2018 werd het nieuwe Ruimtelijk UitvoeringsPlan van de sporthal door de gemeenteraad definitief aanvaard. Het RUP zou meer flexibiliteit voor de inplanting van de sporthal bieden. In de meerjarenplannen van het AGB en de gemeente vinden we geen budgetten terug. Nochtans in het verkiezingsprogramma van de LVB lezen we het volgende: "Samen met de verenigingen, geïnteresseerde burgers en omwonenden willen we nu eindelijk werk maken van de concrete plannen en van de uitvoering. Een sporthal in Pepingen mag geen fata morgana worden."

Hoe ver staat de meerderheid met de beloofde plannen en uitvoering van de sporthal in Pepingen?
Wat zijn de toekomstplannen ?

Tijdens de gemeenteraad van 19 december 2017 werd een begeleidingsgroep voor de sporthal opgericht. Deze groep is een overlegorgaan dat de gemeente in kader van de oprichting van de sporthal adviseert en mee vorm geeft aan het project binnen de financiële mogelijkheden van de gemeente.

Begin legislatuur werd een oproep gedaan voor kandidaten in bepaalde adviesraden. Werd er ook een oproep gedaan voor deze begeleidingsgroep bij de inwoners en buurtbewoners? Zo ja, wanneer?

Werden al bepaalde doelgroepen gecontacteerd of aangeschreven om in deze begeleidingsgroep te participeren ? Wat zijn de toekomstplannen van de meerderheid met deze begeleidingsgroep ?

Samenwerking met Tubeke-Saintes voor aanleg en onderhoud fietspad en strooien rijweg in de winterperiode.

We lezen in het collegeverslag dat er een bespreking is geweest met een studiebureau voor de heraanleg van het fietspad Hondzochtstraat - Molenhofstraat. Op de verbindingsweg tussen Hondzochtstraat en Heikruisesteeweg (Trop) ligt ongeveer 600 m fietspad en rijweg op het grondgebied van Tubeke (Saintes). Hameau de Trop genoemd.

- Werd bij de eerste bespreking met het studiebureau aangegeven dat het nieuw aan te leggen fietspad ter hoogte van Kasteel Den Dael en Trop voor 600 m. onderbroken wordt?
- De gemeente kan hiervoor met Tubeke een overéénkomst afsluiten, een mooi voorbeeld is de samenwerking met de gemeente Sint-Pieters-Leeuw voor de Pelikaanberg. Werd al gehoord of Tubeke bereid is om het deel fietspad op hun grondgebied mee aan te pakken ?
- Indien deze piste nog niet in overweging is genomen, kan er dan een schrijven gericht worden aan Stadsbestuur van Tubeke met de vraag tot mogelijke samenwerking ?

Elke gemeente of stad moet ervoor zorgen dat op eigen grondgebied de openbare wegen en fietspaden veilig zijn voor weggebruikers. Volgens het strooi- en maaiplan wordt het traject (600 m.) op grondgebied Saintes niet aangedaan. Het gaat hier over een aansluiting van twee straten op Pepings grondgebied. Ik heb persoonlijk tijdens de winter van 2017 kunnen vaststellen dat de zoutstrooier voor 600 m. wordt stopgezet. We stellen ook vast dat deze strook op het grondgebied van Saintes helemaal niet wordt gestrooid. Zo komen de weggebruikers bij sneeuwval of ijzelvorming in onveilige situaties terecht. Gezien de afstand wordt de berm en fietspad door Tubeke op een veel later tijdstip gemaaid dan in Pepingen.

Om deze problemen in de toekomst op te lossen, doen wij volgend voorstel.

- Bestaat er een juridische oplossing zodat onze technische dienst het traject van 600 m. op het grondgebied van Tubeke mee kan strooien en maaien?

- Kan bij het gemeentebestuur van Tubeke gepolst worden naar de bereidheid tot samenwerking ? Tegenover de samenwerking kan een kleine vergoeding voor onze gemeente staan. Maar de verantwoordelijk ligt nog bij de eigenaar. Grote infrastructuurwerken blijven eveneens ten laste van Tubeke. Deze oplossing zou zowel voor onze gemeente als voor Tubeke een veel efficiëntere manier van werken zijn en voor de weggebruikers een veiligere oplossing.

Galgenstraat – Beertstraat definitieve oplossing?

Tijdens de gemeenteraad van 28 mei 2019 stelden we een vraag over de Galgenstraat – Beertstraat. Toen verwees de meerderheid naar de actualisering van het mobiliteitsplan en het afstemmen met de intergemeentelijke vervoerregio. We stellen vast dat er tijdens deze legislatuur verschillende aanvullende politiereglementen op de agenda stonden.

Daarom herhalen we nogmaals volgende vraag.

Op 21 november 2018 beslisten wij in het college om een tijdelijk aanvullend politiereglement Galgenstraat – Beertstraat in te voeren. Tijdens de gemeenteraad van 30 april 2019 keurde de Stad Halle een aanvullend politiereglement voor het stukje Termeeren (tussen de Beert- en Galgenstraat) goed.

De volledige weg heeft daarmee het statuut “weg voorbehouden voor het verkeer van landbouwvoertuigen, voetgangers, fietsers, ruiters en bestuurders van speed pedelecs”. Maar voor Pepingen is dit nog steeds een tijdelijke situatie. Bij een permanente oplossing kunnen de kleine borden vervangen worden door flink wat grotere exemplaren. Wat is het standpunt van het huidige college omtrent deze tijdelijke situatie ?

Gelet op de beslissing van Halle. Wordt de tijdelijke beslissing omzet naar een permanent aanvullend politiereglement ? Naast het feit dat men deze straat blijft gebruiken als sluiptweg, blijft men ook te hard rijden. Worden hier controles uitgevoerd ? We stellen wel vast dat het borden-conflict dat we tijdens de gemeenteraad van mei 2019 stelde, ondertussen is opgelost. Waarvoor dank !



Opvolging tijdelijke politieverordeningen en signalisatievergunningen

Het college van burgemeester en schepenen keurt bijna wekelijks tientallen signalisatievergunningen goed, meestal gaat het hier over werken in opdracht van nutsmaatschappijen. De werken starten meestal zonder voorafgaande mededeling aan de omwonenden of aangelanden. Zo komt men in een situatie dat inwoners niet meer aan of van hun perceel kunnen met de auto.

Wie volgt deze tijdelijke politieverordeningen en signalisatievergunningen op zodat alles volgens het goedgekeurd collegebesluit uitgevoerd wordt ?

Kan in de toekomst uitdrukkelijk gevraagd worden om een aantal dagen voor de start van de werken, de omwonenden of aangelanden te verwittigen?

Er is ook recent vastgesteld dat bij de asfalteringswerken aan de Boekhoutstraat tijdens de ochtendspits de schoolomgeving en parking moeilijk toegankelijk was. Deze asfalteringswerken werden in opdracht van de gemeente uitgevoerd.

Hoe is deze onveilige situatie tot stand gekomen ?

Hoe kan dit in de toekomst vermeden worden ?

Worden dergelijke werken besproken tijdens een vergadering van het OOG (Overleg Onderwijs Gemeente)?

Reglement (foto)wedstrijden

In de Pepingen Informeert Oktober werd een oproep gedaan voor een fotowedstrijd bloemenweiden.

Waarom werd voor deze gemeentelijke (foto)wedstrijd GEEN reglement opgesteld en goedgekeurd ?

De voorzitter sluit de vergadering.

Namens de raad :

Algemeen directeur

De voorzitter

L. Deneyer

S. Beeckmans